

ARTÍCULO

HACIA UNA ÉTICA E INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA EN EL ÁMBITO DEL MERCOSUR: CONTRIBUCIONES DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE LEOPOLDO ZEA

Lic. Odalys Medina Hernández, Universidad de Cienfuegos
Email: omedina@ucf.edu.cu

Lic. Yaniley Chao Rodríguez, Universidad de Cienfuegos
Email: ychoa@ucf.edu.cu

RESUMEN

La integración de los países latinoamericanos se ha abordado desde la vertiente económica, política y jurídica fundamentalmente, sin embargo la preocupación y ocupación de lo cultural y su implicación ética, no encuentran hoy en proyectos como el MERCOSUR, una armónica correlación y desarrollo. Valorar las aportaciones del pensamiento filosófico de Leopoldo Zea respecto a la integración latinoamericana y su fundamento ético como contribución a la proyección cultural, ausentes hoy, en el ámbito del Mercosur, es la finalidad que enmarca este artículo y fundamenta el acercamiento crítico y valorativo a su pensamiento.

Palabras clave:

Ética, Integración, Pensamiento filosófico latinoamericano, MERCOSUR.

ABSTRACT

The integration of Latin American countries has been approached from the economics, policy and legal, however the concern and occupation of the cultural and ethical implications, no longer find in projects such as MERCOSUR, a correlation and harmonic development. Evaluate the contribution of Leopoldo Zea's philosophical thought about Latin American integration and its ethical basis as a contribution to the cultural, absent today, in the context of MERCOSUR, is the purpose that frames this article and based on critical and evaluative approach to work.

Key words:

Ethics, Integration, Philosophical thought in Latin America, MERCOSUR.

INTRODUCCIÓN

Uno de los temas más importantes y a la vez polémico que se encuentra presente en la obra de Leopoldo Zea es el de la integración de los países latinoamericanos, y como parte de su quehacer filosófico, la valoración moral de la actuación del hombre de las tierras americanas, en la búsqueda de un pensamiento auténtico y armónico con sus circunstancias. A la luz del incuestionable impacto creciente en la ciencia y la tecnología, la temática integracionista como consecuencia del surgimiento de nuevos dilemas morales, recobra nuevos matices que reclaman la indagación en el legado ético del pensamiento latinoamericano y particularmente, en uno de los más grandes exponentes del siglo XX: Leopoldo Zea.

El uso de los métodos histórico – lógico e inductivo – deductivo como instrumentos de análisis, contribuyeron a profundizar las determinaciones históricas de las circunstancias socioeconómicas y políticas reflejadas a través del pensamiento latinoamericanista de Zea y permitieron resaltar como aspectos relevantes y definitivos en este artículo, sus aportaciones al replanteo de la proyección cultural y ética del MERCOSUR a partir de un proceso multidimensional, no solo comercial y financiero, sino sociocultural, histórico, económico, medioambiental, en esencia: humanista.

Entre los textos empleados como soporte metodológico para el ejercicio de la crítica en las valoraciones que se ofrecen se encuentran: "Desafíos de la Integración en América Latina", de Carlos Raimundi en el Seminario Santiago de Chile, "Espacio intelectual, integración latinoamericana y sociedad civil: la "planetaria" y la ubicación de un nicho en el medioambiente global" de Eduardo Devés Valdés, "así como el Código de Ética para la abogacía del MERCOSUR, entre otros.

La década de los años sesenta en América Latina asiste a un significativo avance en asuntos de comercio e inversiones intra e interregionales. Señálese la emergencia de organizaciones como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) la Comunidad Andina de Naciones, la constitución del MERCOSUR, entre otras que permiten una nueva participación de los países del hemisferio sur.

Particularmente el Mercado Común del Sur, como organización regional constituida en virtud del Tratado de Asunción, dentro de sus presupuestos integracionistas busca un equilibrio entre las relaciones sur-sur, suscrito el 26 de marzo de 1991 por los presidentes de Argentina (Carlos Saúl Menem), Brasil (Fernando Collor de Mello), Paraguay (Andrés Rodríguez) y Uruguay (Luis Alberto Lacalle), y legítima el propósito de la agrupación y eliminación progresiva de barreras arancelarias entre los Estados miembros, con el fin de constituir un mercado común.

Sin embargo se advierten algunas críticas respecto a la gestión democrática del MERCOSUR o la manera como debe gestionarse el proceso integracionista. Entre ellas las de Gabriel Omar Álvarez que señala "una crítica que se le puede realizar al aparato institucional del MERCOSUR es su déficit democrático", debido a su militancia en partidos políticos que costean la organización y no existen con carácter regional y "desde el punto de vista ético, el MERCOSUR debería consolidarse a partir de la emergencia de una ciudadanía que expresara la relación de pertenencia a este nuevo nivel supranacional" (Álvarez, 1999)

A pesar de estos señalamientos, se aprecia también a criterio de la autora, una escasa valoración de los retos éticos y culturales dentro de la concepción de desarrollo e integración del MERCOSUR. Ninguno de los subgrupos de trabajo creados por el MERCOSUR aborda directamente los problemas de la cultura y la educación. Para algunos operadores se trata de algo que puede esperar o simplemente no es meritoria su alusión. Lejos de comprender que cualquier unión sólida no puede estructurarse únicamente sobre la base de intereses económicos y políticos, los presupuestos del MERCOSUR, tienden más a dividir que a integrar, pues fragmentan y resaltan una América Latina para el comercio y el incremento de beneficios empresariales, que no valoran el aporte de la cultura a estos fines y en el empeño de una integración justa, ausente en el Tratado de Asunción.

En este sentido, el pensamiento de Zea, revela los objetivos que deben ocupar la agenda de la integración latinoamericana: "La integración ahora por la vía de la educación y la cultura". (Zea, 1986)

Criterios como los de Carlos Raimundi en el Seminario "Desafíos de la Integración en América Latina", efectuado en Santiago de Chile, resultan también ilustrativos ante el reclamo de la diversificación temática de las comisiones de trabajo del MERCOSUR: "América Latina tiene el desafío de encarnar un liderazgo ético e intelectual fundado en valores y principios como la paz, la justicia, el desarrollo, el humanismo, el equilibrio de poderes, el reparto equitativo de la riqueza, la razonabilidad, la explotación racional de los recursos. Es en este sentido que se adquiere mucho más fuerza en la medida que se represente a una región y no a un Estado en particular. MERCOSUR y Comunidad Sudamericana constituyen proyectos convergentes en pos de ese objetivo" (Raimundi, 2006)

Estas ideas tienen en el pensamiento integracionista de Zea, una reflexión filosófica que permite, en el marco actual de la globalización económica que sobrecogen a las naciones, una nueva concientización y lectura de la teoría y la praxis de la integración

desde la diversidad latinoamericana. El camino propuesto por Zea a lo largo de su obra será en primer lugar el de la autovvaloración y autocrítica de las producciones culturales mexicanas, empezando por las filosóficas en relación con su circunstancia histórica, para construir a partir de ello una identidad como nación y en segundo lugar el análisis de la relación con los otros países latinoamericanos para lograr a la vez una identidad como continente.

El filósofo mexicano considera que a pesar de las diferencias culturales y étnicas que caracterizan a Latinoamérica, es más factible encontrar elementos de unión que los que pudieran tener los europeos o asiáticos. Él ve como factores fundamentales la lengua, la religión, las prácticas socioculturales y el sentido de la vida. La existencia de culturas diversas al interior de Latinoamérica, no puede ser negada, para evitar la exclusión dentro del panorama mundial como sujetos de nuestra propia historia. Asumir lo diverso en el tronco étnico y cultural de las naciones latinoamericanas, puede contribuir a nuevos intentos de integración horizontal, sur-sur, para construir a partir de ello una identidad como nación y lograr a la vez una identidad como continente. Sólo así se actualiza y completa la singularidad de la cultura latinoamericana en la aportación al mundo de la experiencia del mestizaje cultural, crisol de naciones que permite y tributa a la integración, que en palabras de Zea: "Esta diversidad de origen será la que se plantee en problemas de integración de la región, al igual que las dificultades para definir la polarizada identidad del peculiar género humano" (Zea, 1987).

Como expresión de continuidad del pensamiento de Zea, visiones más contemporáneas como la de Eduardo Devés Valdés, reafirman la urgencia de "estrategias suficientemente versátiles y elásticas, que ni abandonen del todo las utilizadas al interior del Estado-Nación, ni renuncien del todo a las acciones de defensa cultural (tan caras al identitarismo radical) pero que, sobre todo, se ubiquen a nivel de las potencialidades y exigencias de los nuevos escenarios, estarán mejor dotadas para aumentar la presencia de nuestra producción cultural e intelectual en el medio global. Pensar de manera planética más que políticamente nos permitirá desenvolvernos mejor en los nichos que habitamos, ampliarlos algo y colonizar otros que no tendrían por qué sernos demasiado extraños u hostiles." (Devés, 2010).

Hoy a pesar de las condiciones favorables en el escenario político de las naciones de América Latina que permiten avanzar en el proceso de integración, quedan deudas, que de no saldarse, colocarían a latinoamericana en un retroceso, y se debe a la ausencia de liderazgos políticos éticos en la región, a líderes capaces de conducir a la región hacia el progreso, y no utilizar a la región

para el progreso efímero de sus comunidades nacionales." (Raimundi, 2006).

La necesidad de un liderazgo ético intelectual se pone a prueba ante el deterioro de credibilidad acumulado por organizaciones como MERCOSUR, que cinco días después de haber establecido la coordinación macroeconómica, es violado dicho acuerdo de forma unilateral e inconsulta por Argentina. (Raimundi, 2006). Acciones de esta naturaleza ponen en riesgo la concreción del pensamiento de Bolívar recepcionado por Zea, respecto a la integración en la libertad: "Lo que aquí se enaltece, es algo más importante, el fruto de la amistad, de la solidaridad en la búsqueda de una meta común. La amistad y solidaridad entre gente empeñada en situar su propia realidad nacional dentro del gran concierto que es Latinoamérica... Empeño por integrarse libremente, en la libertad para superar integraciones impuestas en esta nuestra región. (Zea, 2004).

En su obra Fuentes de la cultura latinoamericana, Zea reclama la urgencia de la Nación de Naciones con base sólida en un congreso general de representantes y legisladores y de un código de derecho internacional. Señálese entonces la necesidad de que las naciones que integran hoy el MERCOSUR armonicen intereses y no obvien el legado ético del pensamiento latinoamericano. El planteo de objetivos profundos y la colocación de la cultura como recurso que permite subvertir los actuales modelos integracionistas que recetan las potencias desarrolladas, superará los estrechos marcos de una integración comercial o económica de la región. Estas concepciones de Zea, ante los procesos integracionistas actuales y particularmente la experiencia de cómo ha sido la gestión del MERCOSUR, aportan una alternativa para superar el perfil estrecho de la unidad económica por la que transita hoy este proyecto. Abren además un diálogo ético desde la cultura que incluye el respeto de la soberanía de las naciones, al equilibrio y sostenibilidad en el desarrollo y la justicia que debe ser administrada con el consenso de todos sus miembros y con independencia de las particularidades de cada nación respecto a su nivel científico-tecnológico. "Asimismo, la integración debe ser integración multilateral, en el sentido de que un país pueda estar en más de una determinación sociocultural o contexto económico, teniendo en cuenta que toda verdadera identidad e integración es identidad e

integración de la diferencia" (Gómez, 2000).

A la luz de la necesaria pero ausente hoy, proyección cultural del MERCOSUR, valorar la herencia histórica procedente del pensamiento de Zea, ha permitido reenfocar las concepciones sobre ética e integración presentes en su legado filosófico, como

propiciadoras de un pensamiento alternativo y toma de conciencia ante el integracionismo vertical y excluyente promovido por los procesos de globalización económica de América y del mundo. Contribuyó a la conformación y reformulación de la proyección cultural y ética del MERCOSUR, desde lo multidimensional, no solo comercial y financiero, sino sociocultural, histórico, económico, medioambiental, en esencia: humanista. Estableció la integración como un proceso que reclama la consolidación de liderazgos más éticos y de un pensamiento crítico, opuesto a los individualismos nacionales que debilitan las utopías y los proyectos comunes de integración y a favor de la solidaridad colectiva regional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, G. O. (1999). Integración regional e industrias culturales en el MERCOSUR: situación actual y perspectivas Las industrias culturales en la Integración latinoamericana en: GARCÍA CANCLINI, Néstor y MONETA, Buenos Aires: Eudeba-SELA.
- Valdés, E. D. (2010). Espacio intelectual, integración latinoamericana sociedad civil: la planeta y la ubicación de un nicho en el medioambiente global. Revista de Estudios Avanzados. IDEA//de la Universidad de Santiago de Chile .
- Gómez, M. R. (2000). La teoría de la identidad cultural y la globalización", en: Pablo Guadarrama y Carmen Suárez, (Eds.). Filosofía y sociedad, t. II. La Habana: Félix Varela.
- Raimundi, C. (2006). ¿Proyectos Convergentes o Divergentes? . Seminario "Desafíos de la Integración en América Latina". Santiago de Chile.
- Zea, L. (1993). Fuentes de la cultura latinoamericana en Fondo de Cultura Económica. México.
- Zea, L. (2004). Homenaje a Leopoldo Zea. "Palabras pronunciadas en la inauguración del Coloquio Internacional sobre la Latinoamericanidad" en América Latina: Historia y destino (Vol. T. III).
- Zea, L. (1986). Ideas en torno de Latinoamérica (Vol. I). (U. N. México, Ed.) México: Unión de Universidades de América Latina.
- Zea, L. (1987). Identidad e integración latinoamericana (Vol. Vol. I). Cuadernos Americanos. Nueva Época.