



ESTRATEGIAS DE CONCERTACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UNA PARROQUIA DEL ECUADOR, 2025

CONSENSUS-BUILDING STRATEGIES FOR CITIZEN PARTICIPATION IN AN ECUADORIAN PARISH, 2025

Joyce Yesenia Tenelema Chenche¹
E-mail: jtenelema@ucvvirtual.edu.pe
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3075-1799>
Universidad César Vallejo, de Piura, Perú.

Cita sugerida (APA Séptima edición)

Tenelema Chenche, J. Y. (2025). Estrategias de concertación para la participación ciudadana en una parroquia del Ecuador, 2025. *Universidad y Sociedad*, 18(5). e6380.

RESUMEN:

La participación ciudadana es el eje principal para el fortalecimiento de la gobernanza democrática, la transparencia institucional y la corresponsabilidad en la gestión pública local. Sin embargo, en muchos contextos parroquiales, persisten limitaciones debido a la débil coordinación entre la ciudadanía y las autoridades, la escasa difusión de información y la falta de espacios participativos. El objetivo de esta investigación fue determinar el efecto de las estrategias de concertación en la participación ciudadana en una parroquia del Ecuador durante el año 2025. El estudio se realizó con un enfoque cuantitativo y aplicado, con un diseño preexperimental pretest-postest en un solo grupo. La población y la muestra fueron 100 líderes de organizaciones sociales de la parroquia de Ecuador. Los datos se recolectaron mediante un cuestionario estructurado con escala Likert, cuya fiabilidad se comprobó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva y la prueba t de Student para muestras pareadas. Los resultados indican una marcada mejora en la participación ciudadana, que pasó de un nivel principalmente aceptable (73%) en el pretest a un nivel excelente (98%) en el posttest. La información y la transparencia, los consejos de participación y el empoderamiento ciudadano también mostraron mejoras con valores de significancia estadística de $p = 0,000$. Por lo tanto, se concluye que las estrategias de creación de consenso constituyen un enfoque eficaz para fortalecer la participación ciudadana, ya que promueven espacios de diálogo, coordinación y toma de decisiones compartida entre la comunidad y las instituciones públicas.

Palabras clave: Estrategias de concertación, Participación ciudadana, Gobernanza, Transparencia, Empodera-

miento ciudadano.

ABSTRACT:

Citizen participation is the main axis for strengthening democratic governance, institutional transparency, and co-responsibility in local public management. However, in many parish contexts, limitations persist due to weak coordination between citizens and authorities, limited dissemination of information, and a lack of participatory spaces. The objective of this research was to determine the effect of consensus-building strategies on citizen participation in a parish in Ecuador during 2025. The study followed a quantitative and applied approach with a single-group pretest-posttest pre-experimental design. The population and sample consisted of 100 leaders of social organizations in the Ecuadorian parish. Data were collected using a structured Likert-scale questionnaire, whose reliability was verified using Cronbach's alpha coefficient. Data were analyzed using descriptive statistics and the paired-samples Student's t-test. The results indicate a marked improvement in citizen participation, shifting from a predominantly acceptable level (73%) in the pretest to an excellent level (98%) in the posttest. Information and transparency, participation councils, and citizen empowerment also showed improvements with statistical significance values of . Therefore, it is concluded that consensus-building strategies constitute an effective approach to strengthening citizen participation, as they promote spaces for dialogue, coordination, and shared decision-making between the community and public institutions.

Keywords: Consensus-building strategies, Citizen participation, Governance, Transparency, Citizen empowerment.



INTRODUCCIÓN

La participación constante de la ciudadanía constituye un pilar fundamental para el funcionamiento de las democracias, ya que contribuye a que el gobierno sea percibido como legítimo. Asimismo, promueve procesos transparentes en los que tanto el gobierno como la ciudadanía comparten responsabilidades. De ahí que, en contextos caracterizados por una gobernanza débil y profundas divisiones sociales, la participación adquiera una importancia crucial, pues permite una gestión adecuada de los asuntos públicos. En consecuencia, esto favorece la sostenibilidad de las instituciones a largo plazo y garantiza que todos los actores puedan involucrarse en ellas. Del mismo modo, las formas de diálogo y negociación resultan clave en este ámbito, dado que contribuyen a crear espacios de deliberación y consenso, y fomentan así que los gobiernos y la ciudadanía trabajen conjuntamente con el objetivo de alcanzar acuerdos colectivos y encontrar respuestas a los problemas de la sociedad.

A nivel internacional, las Naciones Unidas subrayan la necesidad de robustecer la participación ciudadana, a la que consideran un pilar fundamental para cimentar democracias eficaces y transparentes. La Agenda 2030, en el impulso de su Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, reconoce esta necesidad: construir sociedades pacíficas, inclusivas y con instituciones responsables. Concretamente, se reconoce cómo los procesos participativos y representativos son vitales en la toma de decisiones, como bien señalan la Organización de las Naciones Unidas (United Nations, 2015). Sin embargo, se observan notables limitaciones en Latinoamérica: la desconfianza institucional, la exclusión de grupos vulnerables y una pobre articulación entre ciudadanía y gobierno. Ello dificulta, como era de esperarse, que los mecanismos participativos sean del todo efectivos.

En Ecuador, la Constitución promueve la participación ciudadana en asuntos de gobierno, lo que asegura que todos tengan voz y opinión, y se busca mantener la equidad. Sin embargo, en muchos gobiernos locales persisten las dificultades: hay poca difusión de información pública, los espacios de participación tienen poca continuidad y la ciudadanía tiene bajo impacto en las decisiones. La escasa confianza ciudadana es otro factor, al igual que la educación cívica inadecuada. Como resultado, la gente participa menos en la gestión pública.

Desde la academia, el estudio se justifica porque se necesita probar científicamente la conexión entre las formas de acuerdo y la intervención de la gente en sitios locales. Se refiere que cuando la gente participa activamente, esto mejora el cómo se gobierna, hace que las instituciones

sean válidas y aumenta la claridad pública (Alarcón et al., 2025). También, las formas de acuerdo que usan grupos de discusión, acuerdos comunes y un gobierno compartido ayudan a crear decisiones que incluyen a todos y que perduran. Esto es especialmente cierto en lugares con muchos problemas sociales y de administración.

En el plano teórico, este estudio se basa en la idea de Fisher & Ury (2011) de negociación integradora, que básicamente menciona que los mejores acuerdos vienen de trabajar juntos y encontrar formas de ayudar a todos, como lo señalan Provan & Kenis (2008): su idea de gobernanza colaborativa demuestra realmente cómo trabajar juntos en redes entre el gobierno y grupos comunitarios, con una mejor toma de decisiones y mayor credibilidad a las instituciones. La idea de Habermas (1996) refiere también que interactuar es clave para crear un acuerdo compartido en democracia.

La ciudadanía y las estrategias de concertación adquieren cada vez más relevancia en los estudios sobre gobernanza democrática y gestión pública, por su aporte a la consolidación de procesos participativos, inclusivos y transparentes. En este sentido, se han realizado diversos estudios nacionales e internacionales que analizan los factores que limitan la participación comunitaria y las estrategias orientadas a fortalecer la articulación entre ciudadanía e instituciones públicas.

En México, Martínez et al. (2024) estudian la relación entre comunicación comunitaria y participación ciudadana mediante una revisión basada en los criterios PRISMA. Los resultados evidencian que la desigualdad social, la desinformación y la desconfianza en las instituciones constituyen obstáculos significativos para la participación comunitaria. Los autores concluyen que se deben fomentar modelos de comunicación inclusivos que faciliten la participación activa de la ciudadanía en la toma de decisiones públicas.

En otro caso, en una investigación realizada en España sobre los procesos participativos y la planificación estratégica, Zirufó & Pelegrín (2023) identifican que la comunidad considera relevantes los procesos participativos. Pero, por el contrario, existen bloqueos en el proceso participativo y en la sostenibilidad de las estrategias desarrolladas.

En Ecuador, Masías et al. (2025) evalúan las estrategias de participación ciudadana en parroquias rurales desde una perspectiva cuantitativa y descriptiva. Los resultados muestran que, si bien existen iniciativas orientadas a incentivar la participación comunitaria, persisten dificultades relacionadas con la accesibilidad, la continuidad de los espacios participativos y la inclusión de grupos

vulnerables. Los autores señalan que el fortalecimiento de los mecanismos de concertación es una alternativa efectiva para consolidar la gobernanza local.

Las estrategias de concertación se apoyan, en cuanto a su fundamentación teórica, en los modelos de cooperación, diálogo y consenso entre actores sociales e institucionales. Según Fisher & Ury (2011), desde la perspectiva de la teoría de la negociación integrativa, los acuerdos más exitosos se logran cuando las partes involucradas ponen los intereses comunes por delante de las posiciones individuales, lo que fomenta soluciones que sean beneficiosas para todos. Esta visión resalta la cooperación como pieza clave para la resolución de conflictos y el fortalecimiento de la gobernanza democrática.

Provan & Kenis (2008), indican que, desde la perspectiva de la teoría de la gobernanza colaborativa, complementariamente, resaltan que la eficacia de los procesos participativos depende de la construcción de redes de cooperación basadas en la confianza, la coordinación y la comunicación entre las instituciones y la ciudadanía. Reano (2023), igualmente, indica que las estrategias son claves en conflictos sociales complicados porque con ellas se llega a acuerdos que son aceptables y duraderos sobre los problemas de todos. Dentro de la misma línea de ideas Urdaneta-Montiel & Zambrano-Morales (2023), argumentan que la concertación que involucra muchos sectores impulsa que las políticas del gobierno se hagan realidad y ayuda que diferentes grupos trabajen juntos.

Las estrategias de concertación tienen múltiples facetas. Por un lado, la institucionalidad y la gobernanza marcan la urgencia de establecer esquemas transparentes, reglamentos diáfanos y sistemas de enlace que impulsen las determinaciones inclusivas y productivas. Por otro, la dimensión inclusión y representatividad busca asegurar que grupos diversos de la sociedad participen equitativamente en los procesos de toma de decisiones públicas.

Igualmente, Gajardo et al. (2023) sostienen que la inclusión conlleva eliminar barreras sociales y promover la participación activa de todos los actores comunitarios. En coincidencia, Tezón & Hernández (2024) señalan que la inclusión social fortalece el desarrollo humano y la igualdad de oportunidades. En cuanto a la representatividad, Buitrón (2023) la define como la habilidad de las instituciones para actuar legítimamente en representación de la comunidad. Por otra parte, la dimensión capacidad de incidencia y sostenibilidad tiene que ver con la incidencia de la participación ciudadana en las políticas públicas y con la continuidad de los procesos participativos. En cuanto a la variable participación ciudadana, Habermas (1996) desde la teoría de la participación deliberativa

plantea que el diálogo racional y el intercambio de argumentos favorecen decisiones consensuadas y legítimas. Asimismo, Verba et al. (1995) afirman que la participación ciudadana activa refuerza la democracia y potencia el impacto comunitario sobre la gestión pública. Provan & Kenis (2008) complementan esta perspectiva al indicar que la gobernanza colaborativa necesita redes de cooperación entre actores sociales y gubernamentales para fomentar decisiones inclusivas y sostenibles.

Asimismo, Alarcón et al. (2025) plantean que la participación ciudadana es el derecho y la práctica que permite a la ciudadanía intervenir en la gestión pública, con garantía de transparencia y legitimidad institucional.

Ahora bien, la dimensión información y transparencia es una de las piezas esenciales de la participación ciudadana. De ahí que Ruiz et al. (2022) afirman que el acceso a la información pública permite a la ciudadanía supervisar y comprender las acciones del gobierno. De igual manera, Tafur (2022) resalta que la transparencia necesita de voluntad política y mecanismos administrativos confiables, que garanticen procesos participativos legítimos. A propósito de los consejos de participación, Vejo-Mora et al. (2023) plantean que estos espacios institucionales facilitan el control social, la rendición de cuentas y la toma de decisiones democráticas. También fortalecen la relación entre ciudadanos y autoridades a través de procesos deliberativos orientados al bienestar colectivo.

Por último, el empoderamiento ciudadano se refiere a la capacidad de la ciudadanía de participar de forma activa en las decisiones públicas y condicionar la gestión gubernamental. Por ello, Ochoa et al. (2023) argumentan que el empoderamiento fortalece la democracia local y promueve la distribución equitativa de recursos y oportunidades. Asimismo, Blancafort & Reus (2021) señalan que el fortalecimiento de capacidades y conocimientos ciudadanos es fundamental para garantizar una participación informada y efectiva en los procesos de gobernanza pública.

Dentro de este contexto, la parroquia donde se aplica este estudio afronta dificultades atadas a una participación ciudadana limitada, insostenible incluso cuando las autoridades locales impulsan iniciativas comunitarias. La persistencia de necesidades sociales sin resolver, más la escasa conexión entre gobierno y ciudadanía, ha llevado a cultivar desconfianza institucional y a un menor involucramiento de la comunidad en la gobernanza territorial. El presente panorama subraya la urgencia de implementar tácticas de acuerdo que posibiliten el diálogo entre los diversos actores sociales, mejoren la inclusión de los ciudadanos y fomenten métodos participativos efectivos.

En consecuencia, el presente estudio tiene como objetivo constatar si las estrategias de concertación mejoran la participación ciudadana en una parroquia del Ecuador durante el año 2025. Asimismo, se propone verificar su influencia en las dimensiones de información y transparencia, consejos de participación y empoderamiento ciudadano. La investigación adquiere relevancia debido a que busca contribuir al fortalecimiento de la gobernanza local mediante la generación de estrategias participativas que favorezcan la inclusión, la corresponsabilidad y la sostenibilidad de las políticas públicas.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, pues permitió recopilar, medir y analizar datos numéricos relacionados con la participación ciudadana y las estrategias de concertación implementadas en una parroquia del Ecuador. Este enfoque posibilitó obtener evidencia empírica objetiva mediante procedimientos estadísticos orientados a determinar los efectos de la intervención aplicada.

La investigación correspondió al tipo aplicada, pues estuvo orientada a resolver una problemática concreta relacionada con la limitada participación ciudadana en el contexto parroquial estudiado. En correspondencia con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018), que refiere la investigación aplicada como aquella con la finalidad de generar conocimientos útiles para la solución de problemas específicos, mediante propuestas prácticas y contextualizadas, el estudio buscó fortalecer la participación ciudadana a través de la implementación de estrategias de concertación dirigidas a promover espacios de diálogo, cooperación y corresponsabilidad entre ciudadanía e instituciones públicas.

El diseño de investigación fue preexperimental con pretest y posttest aplicado a un solo grupo. Este diseño permitió medir las condiciones iniciales de la variable participación ciudadana antes de la intervención y compararlas con los resultados obtenidos después de la aplicación de las estrategias de concertación. Asimismo, la investigación presentó un alcance descriptivo-propositivo. El componente descriptivo permitió identificar el estado actual de la participación ciudadana dentro de la parroquia estudiada, mientras que el componente propositivo estuvo orientado al diseño y aplicación de estrategias de concertación como alternativa de mejora.

La investigación consideró como variable independiente las estrategias de concertación y como variable dependiente la participación ciudadana. Las estrategias de

concertación fueron definidas conceptualmente como mecanismos de diálogo y coordinación entre el Estado y la ciudadanía destinados a fortalecer la inclusión y la participación en la gestión pública. Operacionalmente, esta variable se abordó mediante la aplicación de estrategias orientadas al fortalecimiento de espacios de concertación entre actores sociales e institucionales, con la promoción de acuerdos colectivos y el compromiso comunitario en la gestión local. Esta variable estuvo conformada por las dimensiones institucionalidad y gobernanza, inclusión y representatividad, y capacidad de incidencia y sostenibilidad.

Por otra parte, la participación ciudadana fue definida conceptualmente como el derecho y la práctica que permite a la ciudadanía influir en la gestión pública para fortalecer la transparencia y la legitimidad de las políticas públicas (Alarcón et al., 2025). Operacionalmente, esta variable se evaluó mediante mecanismos de intervención ciudadana relacionados con información y transparencia, consejos de participación y empoderamiento ciudadano, con consideración de las percepciones obtenidas a través de encuestas aplicadas antes y después de la intervención. Las dimensiones consideradas fueron información y transparencia, consejos de participación y empoderamiento ciudadano.

La población estuvo conformada por 100 dirigentes pertenecientes a diferentes organizaciones sociales de la parroquia en Ecuador. La unidad de análisis incluyó representantes de organizaciones con al menos un año de inscripción formal y disposición para participar en los procesos de concertación comunitaria. Los criterios de inclusión consideraron a dirigentes con participación activa dentro de las organizaciones sociales y disponibilidad para colaborar en el estudio. Se excluyó a representantes con menos de un año de permanencia organizacional, ausencia reiterada en actividades comunitarias o negativa para participar en la investigación.

La muestra coincidió con la totalidad de la población debido al tamaño reducido y accesible del grupo de estudio. El muestreo utilizado fue no probabilístico por criterio del investigador, debido a que los participantes fueron seleccionados según características previamente establecidas y relacionadas con los objetivos del estudio.

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, pues permitió obtener información sistemática y cuantificable acerca de la percepción de los participantes sobre la participación ciudadana y las estrategias de concertación implementadas. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado compuesto por preguntas

cerradas organizadas bajo una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. El cuestionario estuvo conformado por 27 ítems distribuidos en las dimensiones de la variable participación ciudadana: información y transparencia, consejos de participación y empoderamiento ciudadano, con nueve ítems para cada dimensión. Los ítems evaluaron aspectos relacionados con acceso a la información pública, rendición de cuentas, representatividad de actores sociales, funcionamiento de consejos participativos, autonomía ciudadana e incidencia en la gestión pública local.

La validez del instrumento se sustentó en la coherencia teórica entre las dimensiones, indicadores y objetivos de investigación. Asimismo, el cuestionario fue estructurado conforme a las definiciones conceptuales y operacionales de las variables estudiadas. Para determinar la consistencia interna del instrumento se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, método ampliamente empleado en la investigación social. Según Setyaedhi (2024), el alfa de Cronbach se utiliza para valorar el nivel de relación entre los ítems de un cuestionario y garantizar la estabilidad de las mediciones obtenidas. Los resultados demostraron niveles adecuados de confiabilidad interna, lo que permitió asegurar la precisión y consistencia de los datos recopilados durante el estudio.

La investigación se desarrolló en diferentes fases. Primero, se identificó la problemática vinculada a la escasa participación ciudadana de la parroquia investigada; posteriormente, se diseñó el instrumento para la recolección de datos y se llevó a cabo el pretest con los sujetos seleccionados para la investigación. Luego de la medición planteada, se pusieron en práctica las estrategias de concertación con el propósito de potenciar la participación ciudadana a partir de la instrumentación de espacios de diálogo, interacción comunitaria y coordinación institucional. Las principales acciones desarrolladas en este apartado se resumen en actividades de sensibilización, promoción de mecanismos participativos y fortalecimiento de procesos de comunicación entre ciudadanía y autoridades locales. Finalmente, se aplicó nuevamente un posttest con el mismo instrumento, con el objetivo de observar la variación en las dimensiones evaluadas y conocer el grado de efectividad de las estrategias practicadas.

Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizaron técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. En primer lugar, se aplicaron frecuencias y porcentajes con la finalidad de describir el comportamiento de las variables

y dimensiones de estudio. Posteriormente, dado que la muestra fue mayor a 50 participantes, se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, mediante esta se determinó que los resultados obtenidos seguían una distribución normal, lo que permitía aplicar pruebas paramétricas. Por tanto, se decidió utilizar la prueba t de Student para muestras relacionadas con el propósito de formalizar la comparación de los resultados del pretest y posttest, con el afán fundamental de determinar la existencia de diferencias estadísticamente significativas después de la intervención. Esto permitió contrastar las hipótesis planteadas con el objetivo de verificar la efectividad de las estrategias de concertación sobre la participación ciudadana y sus dimensiones. El nivel de significancia establecido para esta investigación fue $\alpha = 0,05$, que establece un nivel de confianza del 95 %.

La investigación respetó los principios éticos establecidos para estudios científicos en el ámbito social y educativo. Se garantizó la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes, así como el uso exclusivamente académico de los datos recopilados. Asimismo, se respetaron los principios de honestidad intelectual, objetividad e imparcialidad durante todas las etapas del proceso investigativo. Se aplicó el consentimiento informado a los participantes para contribuir con su participación voluntaria y el respeto a sus derechos individuales durante el desarrollo del estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten determinar el efecto de las estrategias de construcción de consenso en el fortalecimiento de la participación ciudadana en una parroquia de Ecuador, durante el 2025. La comparación de las mediciones realizadas antes y después de la intervención refleja cambios favorables en la variable de participación ciudadana y las dimensiones asociadas a ella.

Como se puede observar en la Tabla 1, en cuanto a la variable general, la prueba inicial muestra que el 73% de los participantes tiene una participación cívica "aceptable" y el 27% una "buena", sin que ninguno alcanzara un nivel "muy bueno". Tras la implementación de las estrategias de construcción de consenso, se observa un cambio muy significativo en estos resultados: el 98% de los participantes alcanza un nivel "muy bueno" y el 2% uno "bueno", eliminándose el nivel "aceptable". Estos resultados demuestran que la capacidad participativa de la ciudadanía se ha fortalecido y que se ha logrado un progreso sustancial en el proceso de participación comunitaria.

Tabla 1: Efecto de las estrategias de concertación en la participación ciudadana: comparación pretest-postest.

Variable / Dimensión	Pretest (Nivel predominante)	Postest (Nivel predominante)	Cambio observado
Participación ciudadana	Regular: 73%	Muy buena: 98%	Incremento del nivel muy bueno en 98% de los participantes y eliminación del nivel regular.
Información y transparencia	Regular: 86%	Muy buena: 69%	Fortalecimiento del acceso a la información y percepción de transparencia; desaparición del nivel regular.
Consejos de participación	Regular: 97%	Muy buena: 54%	Mejora de los espacios participativos y mayor involucramiento ciudadano.
Empoderamiento ciudadano	Regular: 91%	Muy buena: 65%	Incremento de la capacidad de participación, liderazgo y corresponsabilidad ciudadana.

En cuanto a la información y la transparencia, al inicio, el 86% la califica como "aceptable" y el 14% como "buena". Tras la intervención, el porcentaje se redujo al 69% para "muy buena" y al 31% para "buena", sin que ningún participante la calificara como "aceptable". Este resultado demuestra que las estrategias implementadas contribuyen a mejorar el acceso a la información, la comunicación entre los actores sociales y la percepción de transparencia en la gestión parroquial.

La primera evaluación de los consejos de participación arroja puntuaciones muy bajas: el 97 % de los participantes califica la dimensión como "regular" y solo el 3 % como "buena". Tras la implementación de medidas para la construcción de consenso, se observa una mejora notable: el 54 % alcanza un nivel "muy bueno" y el 46 % un nivel "bueno". Estos resultados demuestran la mejora de los espacios organizativos y deliberativos para la participación ciudadana.

Mientras que, la dimensión del empoderamiento ciudadano también muestra cambios positivos. En la prueba inicial, el 91 % de los participantes se califican con un nivel "aceptable" y el 9 % con un nivel "bueno"; en la prueba final, el porcentaje fue del 65 % con un nivel "muy bueno" y el 35 % con un nivel "bueno", desaparece así, el nivel "aceptable". Este cambio demuestra que las estrategias de construcción de consenso incrementan la capacidad de los ciudadanos para involucrarse, asumir responsabilidades y participar activamente en la toma de decisiones para la comunidad.

Para la verificación estadística de los resultados, se realiza inicialmente la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, ello considera que la muestra consta de 100 participantes. Los resultados muestran valores de significancia de $p=0,200$ tanto para la prueba previa, como para la posterior de participación ciudadana, valores superiores al nivel de significancia establecido ($\alpha=0,05$), ello confirma la distribución normal de los datos y justifica la aplicación de la prueba t de Student para muestras pareadas.

Por otro lado, la prueba de hipótesis general revela diferencias estadísticamente significativas entre las mediciones de participación ciudadana previas y posteriores a la intervención. La prueba t de Student arroja un valor t de -86,479 con una significancia bilateral de $p=0,000$ ($< 0,05$); esto conlleva el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis de investigación. Por lo tanto, esto demuestra que las estrategias de construcción de consenso logran una mejora significativa en la participación ciudadana de la parroquia estudiada.

En concreto, la dimensión de información y transparencia muestra diferencias altamente significativas ($t = -57,572$; $p=0,000$), lo que indica una mejora gracias a la intervención. La dimensión de consejos participativos también muestra diferencias estadísticamente significativas ($t= -56,132$; $p=0,000$), ello indica que se fortalecen los espacios participativos. De igual modo, se observan diferencias significativas en el empoderamiento ciudadano entre las dos mediciones realizadas ($t = -65,357$; $p =0,000$), lo que indica que las estrategias implementadas contribuyen a incrementar la participación y el liderazgo ciudadano.

En general, las cifras demuestran que, las formas de llegar a un acuerdo resultan un buen método para fomentar la participación ciudadana. Permite dejar en claro las ideas, mostrar las maneras en que la gente puede participar y fortalecer el poder de los actores sociales en la parroquia.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio demuestran que las estrategias de construcción de consenso tienen un efecto positivo y significativo en el fortalecimiento de la participación ciudadana en una parroquia de Ecuador. La comparación pretest-postest indica un alto grado de transformación en los niveles de participación, que pasan de ser principalmente

“regulares” (73%) a “muy buenas” (98%) tras la intervención. Asimismo, la prueba *t* para muestras pareadas muestra una diferencia significativa entre las dos mediciones ($p=0,000$; $t=-86,479$), lo que confirma la hipótesis de investigación. Estos resultados indican que los enfoques basados en procesos de diálogo, coordinación y construcción de consenso son mecanismos efectivos para fortalecer la interacción entre la ciudadanía y las instituciones públicas.

Estos hallazgos coinciden con las investigaciones de Masías et al. (2025); y Zirufó & Pelegrín (2023), quienes demuestran que la construcción de espacios de participación mediante el diálogo y la inclusión genera una mayor implicación ciudadana en la gestión pública y los procesos de desarrollo territorial. Desde esta perspectiva, la intervención desarrollada genera las condiciones para una participación más activa, informada y corresponsable, de acuerdo con el concepto de participación ciudadana como un proceso donde los ciudadanos influyen en las decisiones públicas y fortalecen la legitimidad institucional, propuesto por Alarcón et al. (2025).

En relación a información y transparencia, se observa una mejora significativa tras la intervención, ya que el porcentaje de quienes califican su desempeño como “aceptable” disminuye del 86% al 0%, mientras que el 100% alcanza calificaciones de “bueno” y “muy bueno”. La prueba *t* de Student también confirma diferencias significativas ($p = 0,000$; $t = -57,572$). Estos resultados demuestran que las estrategias de creación de consenso incrementan la disponibilidad de información, la comunicación institucional y la transparencia en la gestión parroquial.

Los resultados de la dimensión del consejo de participación indican una transformación significativa. Al inicio, el 97% de los participantes lo califican como aceptable. Tras la intervención, el 54% alcanza un nivel “muy bueno” y el 46% un nivel “bueno”. El análisis estadístico confirma diferencias significativas entre ambas mediciones ($p=0,000$; $t= -56,132$). Por lo tanto, se puede inferir que la construcción de estrategias de consenso fortalece los espacios organizativos y deliberativos para una mayor participación de los actores sociales en los procesos relacionados con las comunidades.

La ausencia de espacios para el diálogo y la coordinación constituye un obstáculo para la participación ciudadana, que puede abordarse mediante el establecimiento de mecanismos permanentes de diálogo y capacitación. Así, los resultados se ven respaldados por la teoría de la gobernanza colaborativa de Provan & Kenis (2008), que postula que la cooperación y la creación de redes de confianza entre los actores públicos y sociales potencian

la eficacia de los procesos participativos. De igual modo, según Habermas (1996), la participación deliberativa puede entenderse como la creación de un espacio para el diálogo en la construcción colectiva de decisiones legítimas.

En cuanto al empoderamiento ciudadano, se observa una mejora significativa tras la intervención. En la evaluación inicial, el 91% de los participantes presentaba un nivel “aceptable”, mientras que, en la evaluación posterior, el 65% alcanza un nivel “muy bueno” y el 35% un nivel “bueno”. La prueba *t* de Student muestra diferencias estadísticamente significativas ($p = 0,000$; $t = -65,357$), lo que confirma el impacto positivo de las estrategias de construcción de consenso en la capacidad de participación ciudadana.

Estos resultados concuerdan con los de Martínez et al. (2024) quienes afirman que los procesos participativos basados en la comunicación, la inclusión y la corresponsabilidad potencian la capacidad ciudadana para participar en la toma de decisiones locales. En términos teóricos, los hallazgos se relacionan con la participación con deliberación de Habermas (1996) y la gobernanza mediante la colaboración de Provan & Kenis (2008), lo que indica que la interacción constante entre ciudadanos e instituciones conduce a la formación de capacidades colectivas. Asimismo, los modelos de Blancafort & Reus (2021); y Ochoa et al. (2023) explican que empoderar a la ciudadanía implica capacitarla para participar en la resolución de problemas a nivel comunitario, brindándoles conocimientos, habilidades y confianza.

Los resultados anteriores demuestran que la estrategia de construcción de consenso es una herramienta eficaz para la participación ciudadana desde una perspectiva holística, al aumentar la transparencia de las instituciones, consolidar los espacios de participación y permitir el empoderamiento de los actores sociales. Por lo tanto, se puede referir que la construcción de consenso es una forma de gobernanza colaborativa que puede contribuir a la creación de mejores relaciones democráticas, inclusivas y sostenibles entre la ciudadanía y las autoridades locales.

CONCLUSIONES

Los resultados permiten concluir que la estrategia de concertación constituye una alternativa eficaz para fortalecer la participación ciudadana en el contexto de la parroquia estudiada. La intervención produjo una mejora significativa en la participación ciudadana, evidenciada por el incremento en los niveles de evaluación tras su implementación y por la confirmación estadística de diferencias

significativas entre las evaluaciones previa y posterior ($p = 0,000$). Así, los mecanismos de diálogo, coordinación y búsqueda de acuerdos promovieron una gestión pública local más participativa, inclusiva y corresponsable.

Asimismo, las estrategias de búsqueda de consenso mejoraron la transparencia informativa e institucional, al crear mejores condiciones para el acceso a la información pública, la comunicación entre los actores sociales y el conocimiento ciudadano sobre los procesos de gestión parroquial. Por consiguiente, la transparencia constituye un componente fundamental para generar confianza y participación activa en los asuntos públicos.

De igual modo, se concluyó que la implementación de estrategias de construcción de consenso fortaleció los consejos de participación ciudadana como espacios de diálogo, deliberación y colaboración entre la comunidad y las autoridades locales. Mediante dicha intervención, se logró una mejor integración de los actores sociales en los procesos de toma de decisiones colectivas, lo que consolidó los mecanismos participativos orientados hacia la gobernanza democrática.

En conclusión, las estrategias de construcción de concertación promovieron el empoderamiento ciudadano al capacitar a los residentes para participar, ejercer liderazgo y asumir corresponsabilidad en la gestión de los asuntos públicos. Por lo tanto, a través del fortalecimiento de las capacidades cívicas y de su contribución a procesos democráticos más sostenibles e inclusivos, la construcción de consenso emerge como un mecanismo eficaz.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R., Alfaro, K., & Lima, P. (2025). Participación ciudadana y la gestión pública en el Perú: una revisión sistemática (2020–2024). *Impulso, Revista de Administración*, 5(11), 287–299. <https://doi.org/10.59659/impulso.v5i11.144>
- Blancafort, J., & Reus, P. (2021). Empoderamiento ciudadano basado en conocimiento: la experiencia en San Roque, Molina de Segura. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 53(208), 519–526. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2021.208.13>
- Buitrón, E. (2023). Génesis, lógica y aporías del concepto moderno de representación política. *Democracias*, 11(11), 31–52. <https://doi.org/10.54887/27376192.100>
- Fisher, R., & Ury, W. (2011). *Getting to yes: Negotiating agreement without giving in* (3rd ed.). Penguin Books.
- Gajardo, K., Cáceres, J., & Zardel, J. (2023). El concepto de inclusión desde las aproximaciones críticas emergentes. *Revista de Educación Inclusiva*, 16(2), 34–50. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/813/719>
- Habermas, J. (1996). *Between facts and norms: Contributions to a discourse theory of law and democracy*. MIT Press.
- Martínez, M. L., Mendiola Co, J. A., & Hernández, M. de J. (2024). Estrategias de relaciones públicas y comunicación comunitaria en México: Un análisis constitucional y legal. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(106), 804–816. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.106.22>
- Masías, E. O., Mora, L. A., Quijije, G. F., Vélez, A. C., & Vélez, R. D. (2025). Gestión participativa y desarrollo local: desafíos y oportunidades en la parroquia Patricia Pilar. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 1608–1631. <https://revistaveritas.org/index.php/veritas/article/view/474>
- Ochoa, C., Méndez, B., & Maldonado, J. (2023). Presupuesto participativo y empoderamiento ciudadano en la Ciudad de México. *Sociológica*, 38(107), 41–78. <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v38n107/2007-8358-soc-38-107-41.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation* (4th ed.). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- Provan, K. G., & Kenis, P. (2008). Modes of network governance: Structure, management, and effectiveness. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(2), 229–252. <https://doi.org/10.1093/jopart/mum015>
- Reano, A. (2023). El debate sobre el pacto social en la revista *Novos Estudos. Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 77, 165–184. <https://doi.org/10.22201/cialc.24486914e.2023.77.57545>
- Ruiz, J., Pinedo, L., Barbarán, P., & Pretell, L. (2022). Gestión del gobierno abierto y uso del portal de transparencia en una universidad pública peruana. *Enfoque UTE*, 13(1), 73–81. <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.799>
- Setyaedhi, H. (2024). Comparative test of Cronbach's alpha reliability coefficient, KR-20, KR-21, and split-half method. *Journal of Education Research and Evaluation*, 8(1), 47–57. <https://doi.org/10.23887/jere.v8i1.68164>
- Tafur, J. (2022). El derecho al acceso a la información, a la transparencia de la gestión pública y a los datos abiertos en los gobiernos locales del Perú. *Revista Científica de Sistemas e Informática*, 2(1). <https://doi.org/10.51252/rcsi.v2i1.274>
- Tezón, M. I., & Hernández Linares, D. A. (2024). La inclusión social y su relación con el desarrollo humano. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1196>
- United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development (A/RES/70/1)*. <https://sdgs.un.org/2030agenda>

Urdaneta-Montiel, C., & Zambrano-Morales, J. (2023). Concertación público-privada y políticas de desarrollo social. *Revista Latinoamericana de Economía y Políticas Públicas*, 10(1), 88–104. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n3.1.2023.2361>

Vejo-Mora, L. I., Martillo Alchundia, I., Narea-Jerez, E., & Pinos-Medrano, V. F. (2023). Participación y control social: su impacto en la toma de decisiones públicas en Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 15(2), 161–168. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3616>

Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1pnc1k7>

Zirufó, B. V., & Pelegrín, N. (2023). La participación ciudadana en la estrategia de desarrollo Portoviejo 2035. *ReHuSo*, 8(2), 171–188. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i2.5903>

CONFLICTO DE INTERESES:

La autora declara que no existe ningún conflicto de intereses, ya sea financiero o no financiero (personal, académico, ideológico, intelectual, político o religioso), que pudiera influir de manera inapropiada en los resultados, interpretación o publicación del presente artículo.

Contribución de los autores bajo taxonomía CRediT:

Autor	Roles
Joyce Yesenia Tenelema Chenche	Conceptualización, metodología, redacción, investigación, curación de datos, análisis formal, validación

Contribución de los autores

Universidad & Sociedad publica sus artículos bajo una licencia Creative Commons <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

