



LA ARGUMENTACIÓN EN LA ESCRITURA DE LA TESIS DE LICENCIATURA EN CULTURA FÍSICA

THE ARGUMENT FOR WRITING THE THESIS FOR THE BACHELOR'S DEGREE IN PHYSICAL CULTURE

Yoendy Pérez-Macías^{1*}

E-mail: yperezm@ucf.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5664-509X>

Ana Laura Díaz Pérez¹

E-mail: analaurediazperez70@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6275-8463>

Reinaldo Requeiro Almeida¹

E-mail: ralmeida@ucf.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8609-5554>

¹Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez" Cienfuegos, Cuba.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Pérez-Macías, Y. Díaz Pérez, A.L., & Requeiro Almeida, R. (2026). La argumentación en la escritura de la tesis de Licenciatura en Cultura Física. *Universidad y Sociedad*, 18(5). e6180.

RESUMEN:

El artículo describe una propuesta para orientar el proceso de escritura de la tesis, como ejercicio de culminación de estudios, en la carrera Licenciatura en Cultura Física. Se empleó el enfoque cualitativo en un estudio descriptivo. La revisión bibliográfica aportó la definición de los principales términos abordados en el estudio y la determinación de características, procedimientos y ventajas. El análisis de contenido permitió plantear la estructura de la propuesta. La propuesta con enfoque argumentativo conduce al estudiante hacia el empleo de argumentos y contrargumentos para la comunicación de resultados de investigación de temas de su realidad profesional, mientras supera sus necesidades individuales y colectivas en cuanto a la habilidad argumentación y a la metodología de la investigación. Se recomienda estimular la conciencia del estudiante para comportarse como sujeto argumentador competente en su desempeño profesional y en las relaciones interpersonales de su práctica social. La propuesta con enfoque argumentativo propicia: el orden lógico de las ideas en el texto, la claridad y precisión en cada parte del cuerpo de la tesis, la cohesión global del texto, la defensa de criterios propios y el respeto a criterios opuestos, el uso de citas y referencias como sustento a las garantías que respaldan los criterios.

Palabras clave: Habilidad argumentación, Escritura científica, Cultura Física.

ABSTRACT:

This article describes a proposal to guide the thesis writing process, as a culminating exercise, in the Bachelor's Degree in Physical Culture. A qualitative approach was used in a descriptive study. The bibliographic review provided the definition of the main terms addressed in the study and the identification of characteristics, procedures, and advantages. Content analysis allowed for the proposal's structure. The argumentative approach proposal leads students toward the use of arguments and counterarguments to communicate research results on topics related to their professional reality, while exceeding their individual and collective needs regarding argumentative skills and research methodology. It is recommended to stimulate students' awareness to behave as competent argumentative subjects in their professional performance and in the interpersonal relationships of their social practice. The argumentative approach proposal fosters: the logical order of ideas in the text, clarity and precision in each part of the thesis body, overall cohesion of the text, the defense of one's own criteria and respect for opposing criteria, the use of citations and references as evidence to support the arguments and criteria presented.

Keywords: Argumentative skills, Scientific writing, Physical education.

INTRODUCCIÓN

La formación de profesionales de nivel superior precisa el diseño de acciones que favorezcan en el estudiante el análisis crítico, la reflexión independiente, la capacidad de aprender a aprender, y la adquisición de habilidades relacionadas con el trabajo científico. Como parte del Ministerio de Educación Superior (MES), en Cuba, la carrera Licenciatura en Cultura Física pretende formar un profesional de perfil amplio, capaz de resolver con independencia y creatividad los problemas generales y frecuentes del ejercicio de su profesión (Ministerio de Educación Superior, 2022), al involucrarse en tareas que requieran la utilización de elementos de la metodología de la investigación científica a través del trabajo investigativo.

Uno de los tipos de trabajo investigativo es el trabajo de diploma, que constituye una forma de culminación de estudios en la carrera antes mencionada. Tal razón demanda ofertar la *Asignatura Electiva I. Redacción de textos científicos* (en adelante RTC) para estudiantes de años terminales de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte (FCCFD), en la Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez" (UCF).

Un análisis de contenido en una muestra de 30 tesis de tres cursos consecutivos (2022, 2023, 2024) permite identificar carencias en el dominio de la habilidad argumentación en los estudiantes. Principalmente, al defender los resultados de investigación con empleo de argumentos y contrargumentos para: respaldar criterios propios, refutar criterios de autores consultados, justificar las posiciones asumidas como investigador, elaborar conclusiones coherentes con los datos teóricos y empíricos de la investigación.

La situación puede ser preocupante al entender la argumentación como una habilidad profesional básica del Licenciado en Cultura Física para ejercer su labor pedagógica (León-Meneses, 2020). A menos que se diseñen alternativas donde "la metodología (muestre) a la teoría de la argumentación los puntos en que debe fijarse a la hora de identificar, analizar y evaluar los argumentos contenidos en los informes de investigación" (Leal, 2017, s/p).

Sobre la base de la aportación fundamental que los estudios de argumentación pueden hacer a la formación universitaria en su conjunto (Martínez, 2024), el estado del arte revela trabajos recientes, a nivel internacional, que constituyen referentes teóricos para el tratamiento de la argumentación con el propósito de comunicar resultados de investigación. En ellos: Torres (2022) reseña una obra de Leal Carretero que destaca la necesidad de unir la

metodología de la investigación y la teoría de la argumentación, por ser dos campos separados que se integran en los proyectos e informes de investigación. Alhambra (2023) afirma que todos los argumentos por analogía son metaargumentos. Por su parte Sosa (2024) evalúa las competencias argumentativas de los estudiantes de Educación Media General en la producción de ensayos argumentativos.

También, Curcio et al. (2022) utilizan una rúbrica para analizar la competencia argumental de ingresantes universitarios de la carrera Psicología y resumen:

La argumentación es una competencia que constituye un foco de atención en la educación científica, en la investigación y en la práctica (García-Milá et al., 2013). Poder argumentar de forma escrita es una competencia crucial para el desarrollo académico ya que es utilizada en gran parte de la actividad universitaria. Según Wolfe y Britt (2009), comprender y construir argumentos escritos es una habilidad importante propia de la universidad, pero también buscada en ámbitos fuera del educativo. Dicha competencia es requerida, no solo para poder razonar de modo argumental, sino también para desarrollar una actitud crítica, ya que la forma en que el conocimiento avanza es mediante argumentos (Wolfe, 2011) ..., es importante que el estudiante pueda articular sus argumentos con hechos o conocimiento para poder sustentar su postura (Erduran et al., 2004); por ello se espera que también lo pueda realizar de manera escrita. (p.11)

En el ámbito nacional, León-Meneses (2020) expone los criterios que sustentan el desarrollo de la habilidad construcción textual argumentativa oral con fines científico-profesionales en estudiantes de Cultura Física, en la Universidad de Sancti Spiritus. En otro escenario, Pérez et al. (2023) recopilan investigaciones en función del desarrollo de la habilidad argumentación en estudiantes de Cultura Física en la UCF, etapa 2010-2022; Pérez-Macías (2024) utiliza el texto argumentativo escrito para el aprendizaje de los contenidos de Pedagogía de la actividad física; mientras Pérez-Macías y Abreus (2024) utilizan el aprendizaje basado en proyectos para el desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física.

El análisis de los antecedentes refleja el trabajo comprometido de los docentes en la búsqueda de alternativas didácticas con un denominador común: emplear la argumentación para formar ciudadanos críticos y participativos, con habilidades, conocimientos, valores y actitudes que les permitan transformar sus contextos profesionales y la sociedad en general. A pesar del empeño de los investigadores, el tratamiento de la habilidad

argumentación para comunicar resultados de investigación es limitado para guiar la escritura de la tesis (en este caso la tesis de Licenciatura en Cultura Física) de manera que el estudiante sea capaz de emplear argumentos y contrargumentos para defender sus criterios y respaldar los resultados que emergen del proceso investigativo.

Por consiguiente, se formula el siguiente problema científico: ¿cómo contribuir al desarrollo de la habilidad argumentación para comunicar resultados de investigación en estudiantes de Licenciatura en Cultura Física? El problema tiene naturaleza didáctica y se limita al proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) de la asignatura RTC en la carrera objeto de análisis.

En respuesta, se elabora una propuesta con enfoque argumentativo para orientar a los estudiantes en el empleo de argumentos y contrargumentos en el proceso de escritura de la tesis. El estudio se inserta en la línea de investigación "Perfeccionamiento de la Formación del Profesional de la Cultura Física", en la FCCFD de la UCF, y en el proyecto "Formación continua del sistema deportivo en Cienfuegos con perspectiva intersectorial desde la demanda y la oferta tecnológica".

El impacto social se concreta en la formación de profesionales activos, responsables y críticos, capaces de argumentar criterios y acciones profesionales sobre bases científicas para ejercer su labor pedagógica. Solucionar así, los problemas inherentes al campo de la Cultura Física en sus contextos de actuación profesional.

El artículo tiene el propósito de describir los pasos que conforman la propuesta. Los autores destacan aspectos importantes de la metodología utilizada en la investigación, exponen los fundamentos teóricos que sustentan la propuesta y plantean el procedimiento y las sugerencias para la escritura argumentativa en las partes de la tesis.

MATERIALES Y MÉTODOS

En la investigación se utilizó el enfoque cualitativo, que permitió describir y analizar el fenómeno en su contexto real, a partir de los significados y particularidades del proceso de escritura argumentativa de la tesis (Hernández Sampieri et al., 2014). Se trata de un estudio no experimental transeccional descriptivo, pues se caracterizó el estado actual de la habilidad argumentación en los estudiantes, se describieron las carencias identificadas y se elaboró una propuesta para su perfeccionamiento, sin establecer relaciones causales ni medir variables. La revisión bibliográfica posibilitó la definición de los principales términos abordados y la determinación de características, procederes y ventajas de la propuesta. El

análisis de contenido permitió estructurar los pasos que la conforman.

El análisis y la síntesis facilitaron la búsqueda de la esencia de la habilidad argumentación mediante la valoración de las fuentes teóricas para la definición de los principales términos abordados en el estudio, para la determinación de características, procederes y ventajas de la propuesta. La inducción y la deducción permitieron estudiar las características de la habilidad para establecer generalizaciones; también para elaborar los instrumentos, el procedimiento con enfoque argumentativo, y las conclusiones parciales y finales.

El análisis de documentos se utilizó para el estudio y análisis de la literatura especializada en torno al tema. También, se revisaron los documentos curriculares y legales, resultados de investigaciones afines, la adopción de posiciones de los autores acerca del tema que se investiga. Permitió reflexionar con respecto a las exigencias de la asignatura RTC y la introducción de la propuesta en el PEA de dicha asignatura en función del desarrollo de la habilidad argumentación.

La investigación se desarrolló en tres etapas: 1) análisis de documentos (programa de la asignatura RTC, tesis de Licenciatura en Cultura Física, Resolución 47/2022) para determinar las necesidades en los estudiantes y justificar el problema de investigación; 2) elaboración de la propuesta de solución; 3) comunicación de resultados, donde se ubica el presente artículo para socializar dicho procedimiento.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

Fundamentación de la propuesta

La propuesta con enfoque argumentativo supera el propósito de enseñar a argumentar; pues, orienta al estudiante-autor en el empleo de los argumentos al elaborar la tesis, mientras estimula la reflexión con respecto a su propia argumentación para comunicar los resultados de investigación. Tiene carácter flexible, contextualizado y desarrollador.

La flexibilidad permite ajustar la propuesta a las exigencias de la carrera e incorporarla a las diversas disciplinas del currículo, también, respetar el estilo de cada autor y su posicionamiento en el uso de las teorías de argumentación (lógica, retórica, dialéctica). La contextualización contempla las necesidades argumentativas de los estudiantes para comunicar los resultados de investigación en la solución de los problemas generales y frecuentes identificados en su ejercicio profesional. El carácter desarrollador permite estimular el desarrollo potencial del estudiante a través del sentido crítico en los procesos de

análisis, síntesis y reflexión, con empleo de argumentos y contrargumentos para evaluar o valorar los procedimientos y reglas establecidos.

La propuesta se sustenta de la escritura como proceso epistémico (Molina, 2020; Pérez-Macías y Abreus, 2024) que implica tareas de revisión y corrección (López, 2020) para interactuar con un posible lector miembro de la misma comunidad, con intereses y expectativas que también dependen de los requisitos del campo argumentativo (Romano, 2020), en este caso es el discurso científico; pues, la validez de un argumento es relativa al interior del campo argumentativo (Toulmin, 1958),

El discurso científico contiene enunciados cuyas pretensiones de validez se relacionan con las proposiciones. Si el discurso es un macroacto de habla, la tesis (producto de la escritura científica para comunicar resultados de investigación) permite identificar una conclusión principal (hipótesis o idea a defender) cuya validez se evalúa a partir del problema científico, mediante la metodología de la investigación y la expresión del conocimiento en un discurso argumentativo.

El resultado de la evaluación se expresa mediante justificaciones con la interacción de argumentos y contrargumentos en la fundamentación teórica y empírica que, a su vez, se sustenta con argumentos hasta lograr la cohesión global. Esto requiere una secuencia de microactos de habla (textos argumentativos) con características específicas en cada parte del documento, donde las situaciones argumentativas inciden en el éxito del discurso.

En palabras de Leal (2021) para justificar la pregunta de investigación se debe hablar de antecedentes, teorías y datos, que juntos conforman tanto el marco teórico como el marco empírico. El resto de los elementos (cuadros, gráficos, diagramas, figuras y mapas) solo tienen sentido en relación a alguna argumentación. Las referencias bibliográficas funcionan como premisas últimas que remiten a demostraciones empíricas o teórico-empíricas que el lector puede consultar (citado por Torres, 2022).

En la propuesta el empleo de argumentos/contrargumentos permite respaldar criterios y acciones, a partir del conocimiento construido y transformado en el ejercicio de la profesión, sobre la base de datos (teóricos/empíricos) que emanan del trabajo con proyectos de investigación (Pérez-Macías y Abreus, 2024), y se expresan a través del discurso argumentativo.

Desde esta perspectiva, la argumentación se comporta como un proceso interactivo, vinculado con el contexto que fomenta la actividad metacognitiva, donde el estudiante elabora un discurso para fundamentar la posición,

al tiempo que asume postura crítica ante un tema polémico (Baaziz, 2021).

Por consiguiente, los autores recurren a la argumentación discursiva escrita, definida por Sosa (2023) como una actividad académica en la que se propone, defiende o rechaza por escrito una postura sobre un tema específico, con empleo de argumentos para lograr el objetivo y convencer al lector, mientras se valida la opinión del autor del texto mediante argumentos o contrargumentos que legitimen su discurso o deslegitimen el de otros, al presentar razones, evidencias, datos, fechas y reflexiones bien pensadas que permiten respaldar la posición defendida por el autor.

La tesis, como todo informe de investigación, requiere aspectos que se ajustan a toda investigación. El principal problema para el escritor-investigador es organizar las ideas de manera coherente y emplear argumentos/contrargumentos con la función precisa en cada momento; aunque, dicha función puede variar según la intención del autor y la secuencia del estudio.

En la actual propuesta los autores ofrecen una orientación para la escritura argumentativa al relacionar determinados elementos de la argumentación con elementos de la investigación, para que el estudiante pueda elaborar el discurso de forma argumentada, con la organización que demanda la secuencia de argumentos en los microactos de lenguaje y lograr la comprensión del lector. A partir del reporte de mayores dificultades en la elaboración de contrargumentos en el contexto del estudio (Pérez-Macías et al., 2023; Pérez-Macías, 2024; Pérez-Macías y Abreus, 2024), se consideran relevantes las diversas estructuras de contraargumentación que aborda Marraud (2013), (citado por Galindo, 2021) cuando enumera cuatro géneros de contraargumentación: la desestimación (se da una razón para no entrar a examinar la configuración interna del argumento criticado); la objeción (es un argumento que concluye que las premisas de otro argumento son falsas o dudosas); la recusación (razones en contra del paso inferencial); la refutación (se dan otras razones, que pueden ser compatibles con el argumento criticado, para la conclusión opuesta, que puede ser contraria o contradictoria).

Planteamiento de la propuesta

La propuesta con enfoque argumentativo consta de siete pasos, organizados y controlados, para conducir la elaboración de la tesis en su recorrido por las etapas de planificación, escritura, revisión-corrección, presentación y socialización del producto final.

En el paso 1, el estudiante debe identificar en qué parte de la tesis se ubica cada tipo de argumento. La estructura de la tesis en opción al título de Licenciado en Cultura Física comprende una parte inicial (no paginada), una parte intermedia o cuerpo de la tesis (paginada) y una parte final (no paginada). Esta delimitación permite al estudiante-autor reconocer qué argumentos corresponden a cada sección: los que justifican el problema en la introducción, los que sustentan teórica y empíricamente los resultados en el desarrollo, y los que expresan la respuesta global y las proyecciones en las conclusiones y recomendaciones.

En el paso 2, el estudiante debe conformar un portafolio donde organice los argumentos y contraargumentos que utilizará en la escritura de la tesis, a partir de la información recopilada durante la investigación. Este portafolio le permite distinguir los datos teóricos y empíricos que servirán como premisas para respaldar sus criterios y refutar posiciones opuestas.

En el paso 3, el estudiante debe determinar qué argumentos y contraargumentos del portafolio utiliza en cada momento del discurso, de acuerdo con los principios de la redacción científica (claridad, brevedad y precisión). Esta selección le permite distribuir las razones y las evidencias en función de la intención comunicativa de cada parte de la tesis y contribuir a la comprensión del lector.

En el paso 4, el estudiante debe escribir el discurso argumentativo de la tesis, fundamentar así, sus posiciones y criterios con argumentos provenientes de la literatura consultada o del empleo de métodos empíricos. Debe mostrar capacidad para defender sus criterios y expresar refutaciones, sin descuidar el respeto al criterio de otros, y respaldar cada afirmación con evidencias. Este paso responde a las carencias identificadas en el uso de argumentos y contraargumentos en los estudiantes de Cultura Física, lo que evidencia la necesidad de una guía específica para lograrlo.

En el paso 5, el estudiante debe revisar y corregir sus argumentos y contraargumentos a partir de la retroalimentación de docentes, tutores y pares. La escritura se asume como proceso cognitivo-recursivo con tareas de revisión y reescritura (López, 2020), donde la retroalimentación permite evaluar la pertinencia, la claridad y la solidez de los argumentos empleados en la tesis, así como la participación activa del estudiante con la colaboración entre pares (Pérez-Macías y Abreus, 2024). La retroalimentación permite valorar la pertinencia, la claridad y la solidez de los argumentos empleados en la tesis (López, 2020; Molina, 2020; Padilla y López, 2019).

Los tutores deben asesorar y guiar a los estudiantes durante todo el proceso investigativo para contribuir a su formación integral, mediante la atención personalizada y sistemática, de acuerdo con las necesidades tanto de los estudiantes como de los tutores. Deben favorecer la formación profesional del estudiante con énfasis en la educación en valores y en el desarrollo de habilidades necesarias para el logro de un aprendizaje autónomo.

En el paso 6, el estudiante debe presentar y defender sus argumentos en talleres y sesiones científicas. Estos espacios favorecen el desarrollo de la habilidad argumentación, pues el estudiante expone razones para fundamentar sus afirmaciones y reflexiona ante las razones opuestas que ofrecen los interlocutores, para aprovecharlas como mejora de la solución y de la producción escrita. Además, estimulan la independencia cognoscitiva, la creatividad y el uso eficiente y actualizado de diversas fuentes de información, de los idiomas extranjeros y de las tecnologías de la información y las comunicaciones (Ministerio de Educación Superior, 2022).

En el paso 7, el estudiante debe comunicar y divulgar los resultados de su investigación, y para ello debe argumentar la validez de sus resultados ante la comunidad científica. La divulgación puede realizarse mediante congresos, tesis (doctorales, de maestría o de licenciatura) y revistas científicas. El investigador debe ser también comunicador: la manera de verificar sus resultados es la comunicación y la defensa argumentada de los mismos. En términos de Leal (2017), hay proyectos de investigación tan bien argumentados que se reconocen como informes de una investigación previa, mientras que otros proyectos, justamente porque su argumentación es más endeble o embrionaria, tienen muy poco parecido con un informe.

La argumentación en las partes de la tesis

Parte inicial

En la parte inicial la argumentación cumple una función contextual: aunque el pensamiento, los agradecimientos y la dedicatoria no forman parte del cuerpo argumentativo de la tesis, el estudiante-autor puede incluirlos en páginas independientes y de carácter opcional para situar al lector en el contexto académico y personal de la investigación. Su inclusión refuerza el compromiso del autor con su proceso formativo y prepara la lectura del discurso argumentativo que se desarrolla en las partes siguientes.

Parte intermedia

La parte intermedia o cuerpo de la tesis es el espacio donde la argumentación se despliega con mayor densidad, pues en ella el estudiante-autor debe sustentar teórica y empíricamente sus resultados. La propuesta

orienta el empleo de argumentos y contraargumentos en correspondencia con las particularidades de cada sección: en la introducción, para justificar la situación problemática y la necesidad del estudio; en el desarrollo, para sustentar teórica y empíricamente los resultados; y en las conclusiones y recomendaciones, para expresar la respuesta global al problema y proyectar nuevas líneas de investigación.

Los argumentos se emplean en esta parte de la tesis, en tanto el uso argumentativo del lenguaje se produce cuando los enunciados tienen éxito o fracasan en la medida en que se apoyan en sucesivos argumentos o pruebas (Toulmin, 1958). La función de la teoría de la argumentación es la construcción de la argumentación, de manera que permita al lector comprender por qué se plantean unas preguntas y no otras, por qué es importante la investigación de las hipótesis propuestas, o por qué los métodos sugeridos son los apropiados y no otros (Leal, 2021 citado por Torres, 2022).

Epígrafe Introducción

En la introducción la argumentación tiene como punto de partida la situación problemática que motiva la investigación. El problema pertenece al orden natural en que se manifiesta la justificación de una conclusión (Toulmin, 1958).

La justificación expresa los beneficios que el trabajo aporta y quiénes resultan los beneficiados con los resultados de la investigación; debe convencer al lector que investigación es importante y motivarlo a leer todo el trabajo. Las evidencias se deben apoyar con referencias, con empleo adecuado de las normas APA 7ª edición.

Epígrafe Desarrollo

En el desarrollo la argumentación alcanza su mayor densidad, pues es la parte de la tesis que demanda mayor cantidad de argumentos. El estudiante-autor debe sustentar sus ideas con argumentos provenientes de la teoría y de los datos recopilados en el campo de investigación, formular conclusiones parciales, confrontar sus resultados con estudios similares y ejemplificar con datos que surgen de hechos o circunstancias concretas. Asimismo, debe elaborar contraargumentos a partir de los puntos de vista diferentes que se oponen a su posición.

Sub-epígrafe del Marco Teórico:

En el marco teórico la argumentación se construye a partir de las teorías, el contexto y los antecedentes consultados, que funcionan como premisas para justificar la pregunta, la hipótesis o el diseño de prueba: “El marco teórico o los antecedentes juegan un papel solamente

como premisas de las argumentaciones que en un proyecto deben construirse con el fin de justificar la pregunta, la hipótesis o el diseño de prueba” (Leal, 2021 citado por Torres, 2022, p. 25).

El estudiante formula interrogantes y toma decisiones a partir de la revisión de la literatura para identificar conceptos y significados desconocidos, mediante procesos de lectura y comprensión. Al elaborar el marco teórico debe presentar las ideas de forma estructurada, organizada y argumentada, con buenas razones para defender y fortalecer su punto de vista, y con ejemplos como evidencias para respaldar dichas razones. También debe elaborar contraargumentos a partir del análisis de las razones opuestas. Es importante recordar que un buen argumento debe tener: claridad, explicitud, relevancia de las razones que apoyan la pretensión, inclusión de evidencia, explicación teórica, aceptabilidad y suficiencia.

Sub-epígrafe de Metodología: En la metodología, la argumentación se orienta a justificar con razones la selección del tipo de estudio, el diseño, la muestra y los métodos empleados, de modo que otros investigadores puedan comprender y replicar el procedimiento en contextos similares.

Sub-epígrafe de Resultados: En los resultados, la argumentación se orienta a justificar el análisis de los datos en correspondencia con la investigación y a indicar las razones por las que se incluyen y se interpretan. El estudiante busca información acerca de nuevas ideas y conocimientos, elabora descripciones y expresa relaciones causales a partir de los datos y la información relevante. Revisa sus procesos y los procedimientos de construcción de conocimientos. Selecciona y jerarquiza la información al realizar inferencias desde diversas perspectivas; cuestiona con razones los puntos de vista diferentes al propio.

Epígrafe de Conclusiones y Recomendaciones

En las conclusiones la argumentación se orienta a expresar una respuesta global al problema de investigación y a valorar el cumplimiento de cada objetivo planteado. El estudiante debe argumentar la aceptación o el rechazo de la hipótesis, contrastar los fundamentos con los resultados y reconocer las limitaciones que obstaculizaron la investigación. En las recomendaciones, la argumentación se dirige a sugerir nuevas investigaciones o a profundizar en los resultados obtenidos, a partir de las acciones que se relacionan con el problema y que no fueron abordadas entre los objetivos.

Parte final

En la parte final, la argumentación se sostiene en las referencias y los anexos. Constituyen el sustento que

respalda los argumentos del cuerpo de la tesis: las primeras funcionan como premisas últimas que remiten a demostraciones teóricas o empíricas consultables, mientras que los segundos muestran la procedencia de los datos que sustentan la interpretación de los resultados.

CONCLUSIONES

La propuesta presentada integra las teorías lógica, retórica y dialéctica de la argumentación, lo que evidencia que su uso combinado es viable y necesario para la escritura de la tesis en la Licenciatura en Cultura Física, al tiempo que los argumentos muestran sus diversas funciones para contribuir a la coherencia global del texto.

La propuesta con enfoque argumentativo propicia: el orden lógico de las ideas en el texto, la claridad y precisión en cada parte del cuerpo de la tesis, la cohesión global del texto, la defensa de criterios propios y el respeto a criterios opuestos, el uso de citas y referencias como sustento a las garantías que respaldan los criterios.

El impacto de la propuesta en el estudiante se refleja al estimular la comprensión de las limitaciones del conocimiento que construye, el reconocimiento de perspectivas diferentes a las propias y el respeto a los criterios de los autores consultados. El desarrollo de estrategias para la escritura científica con la utilización de recursos gramaticales, vocabulario y ortografía, que permiten aceptar o refutar criterios ajenos y defender los propios, la promoción de la iniciativa, la independencia y la creatividad con el trabajo individual. Además del análisis interdisciplinario en la solución del problema objeto de la investigación, la toma de decisiones y el compromiso institucional en la solución de problemas inherentes a los campos de acción y esferas de actuación profesional. De aquí que se considera oportuno el perfeccionamiento de los pasos de la propuesta, con acciones dirigidas a la comprensión y evaluación de la propia escritura argumentativa en el proceso de revisión-corrección.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alhambra, J. (2023). Argumentación por comparación. *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 26, 40-71. <https://revistas.uam.es/ria>
- Baaziz, S. (2021). La didáctica de la argumentación escrita: un reto para afrontar en el contexto universitario. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* 13(7), 40-52. <https://share.google/ofBGIOITsZD-CxusoJ>
- Curcio, J.M., Peralta, N.S. y Castellaro, M. (2022). "Argumentación escrita en estudiantes universitarios ingresantes de psicología". *Psicología, Conocimiento y Sociedad* 12(3), 5-25. <https://share.google/sZAQNaeVWwG1TkDZ3>
- Galindo, J. (2021). Hubert Marraud, en buena lógica. Una introducción a la teoría de la argumentación. *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 23, 98-111. <https://revistas.uam.es/ria/article/view/14601/19925>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. En Metodología de la investigación (6a ed., Cap. 1). McGraw-Hill Education. https://www.academia.edu/download/58257558/Definiciones_de_los_enfoques_cuantitativo_y_cualitativo_sus_similitudes_y_diferencias.pdf
- Leal, F. (2017). ¿Qué función cumple la argumentación en la metodología de la investigación en ciencias sociales? *Teoría y Debate*. <https://share.google/6TK-BvZzURrXRdFE8K>
- León-Meneses, D.R. (2020). La construcción textual argumentativa oral en estudiantes de la Licenciatura en Cultura Física. *Arrancada*, 20(36). 20-37. <https://revistarrancada.cujae.edu.cu/index.php/arrancada/article/view/304>
- López, E.A. (2020). La enseñanza de la argumentación en la universidad: intervención docente en la elaboración de ponencias estudiantiles. *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 20, 249-266. https://revistas.uam.es/ria/article/view/ria2020_20_012
- Martínez, P. (2024). Discurso inaugural del II Congreso Iberoamericano de Argumentación (2023). *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 1, 1-4. <https://revistas.uam.es/ria/article/view/19365>
- Ministerio de Educación Superior (2022). Reglamento organizativo del proceso docente y de dirección del trabajo docente y metodológico para las carreras universitarias. (Resolución 47/22). Cuba. Gaceta Oficial. <https://www.gacetaoficial.gob.cu/es/resolucion-47-de-2022-de-ministerio-de-educacion-superior>
- Molina, M. E. (2020). Una aproximación didáctica a los usos de la escritura argumentativa en dos disciplinas universitarias. *Revista iberoamericana de argumentación*, (20), 228-248. https://revistas.uam.es/ria/article/view/ria2020_20_011
- Padilla, C. y López, E. (2019). Prácticas de retroalimentación en aulas universitarias de Humanidades: comentarios digitales docentes y perfiles estudiantiles de escritor. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 52(100), 330-356. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342019000200330&script=sci_arttext&tlng=en
- Pérez-Macías, Y. (2024). El texto argumentativo escrito en Pedagogía de la actividad física. *Universidad y Sociedad*, 16(3), 134-141. <https://share.google/k31wfn-NxKtTfTLUCG>

Pérez-Macías, Y. y Abreus, A. (2024). La argumentación del licenciado en Cultura Física mediante el Aprendizaje Basado en Proyectos. *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 29, 46-72. <https://revistas.uam.es/ria/article/view/19205/19693>

Pérez-Macías, Y., Stuart-Rivero, A.J., y Granado-Mejías, A. (2023). Argumentación para aprender conocimientos teóricos de Educación Física en séptimo grado. *Universidad y Sociedad*, 15(S1), 741-751. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4041/3954>

Pérez, Y., Torres, R., y López, J. P. (2023). El *desarrollo de la argumentación en la formación de profesionales de Cultura Física (2010-2022)*. En, J.J. Matos, E.R. Farfán, O.E. Mato, J. Prieto, y B.Y. Juanes. *Cultura Física, Pedagogía y Salud: retos actuales de la Educación Superior*. (pp. 20- 27). Editorial FUNGADE. <https://redgade.com/libros>

Romano, M.B. (2020). Argumentar en la universidad: representaciones estudiantiles, retos y perspectivas. *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 20, 206-227. https://revistas.uam.es/ria/article/view/ria2020_20_010

Sosa, R.J. (2023). Aproximación teórica entre los modelos mentales y la argumentación discursiva escrita. *Revista Labdatam*, 6, 99-113. http://www.labdatam.com/revista/2023/LabDATAM_Sem2_2023.pdf

Sosa, R.J. (2024). Argumentación Discursiva Escrita, ensayo argumentativo y Grupo de Creación en Educación Media General. *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 29, 1-21. <https://revistas.uam.es/ria/article/view/18669/19691>

Torres, O. (2022). Leal Carretero, Fernando Miguel: De la Metodología a la Argumentación en Ciencias Sociales. *Revista Iberoamericana De Argumentación*, 25, 101-105. <https://www.digitaliapublishing.com/a/144674/de-la-metodologia-a-la-argumentacion-en-ciencias-sociales>

Toulmin, S. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://scispace.com/pdf/the-uses-of-argument-cg8ydmx0l9.pdf>

Universidad & Sociedad publica sus artículos bajo una licencia Creative Commons <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CONFLICTO DE INTERESES:

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Autor	Roles
Yoendy Pérez-Macías	Encargada de: Redacción-Revisión, Conceptualización, Adquisición de financiación Validación y Análisis Formal.
Ana Laura Díaz Pérez	Encargada de: Redacción-Revisión, Conceptualización.
Reinaldo Requeiro Almeida	Encargado de: Metodología, Redacción-Revisión.

