



MÉTODOS Y METODOLOGÍAS QUEER EN INVESTIGACIÓN LGBTQ+: REVISIÓN SISTEMÁTICA MÁS ALLÁ DEL ESQUEMA DE VIOLENCIA

QUEER METHODS AND METHODOLOGIES IN LGBTQ+ RESEARCH: A SYSTEMATIC REVIEW BEYOND VIOLENCE-CENTERED FRAMEWORKS

Omar Tinoco-Navarro¹

E-mail: otinoco14@alumnos.uaq.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8038-7003>

Avatar Flores-Gutiérrez¹

E-mail: avatar.flores@uaq.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9581-3853>

Omar Capetillo-Contreras¹

E-mail: ccapetillo08@alumnos.uaq.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5560-3712>

Juvenal Rodríguez-Reséndiz^{1*}

E-mail: juvenal@uaq.edu.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8598-5600>

¹Universidad Autónoma de Querétaro, Santiago de Querétaro, México.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Tinoco-Navarro, O., Flores-Gutiérrez, A., Capetillo-Contreras, O. & Rodríguez-Reséndiz, J. (2026). Métodos y Metodologías Queer en la Investigación LGBTQ+: Una Revisión Sistemática más allá de los Esquemas Centrados en la Violencia. *Universidad y Sociedad*, 18(5). e6141.

RESUMEN:

Esta revisión sistemática indaga cómo los métodos y las metodologías queer contribuyen a la investigación LGBTQ+ más allá de los marcos centrados en la violencia, el déficit o el daño, aborda así, la producción desigual de conocimiento LGBTQ+ bajo barreras institucionales y contextuales. Guiada por la Declaración PRISMA 2020, la revisión incluyó 17 estudios que contienen mecanismos innovadores para superar la dicotomía (ellos y nosotros) que convierte la violencia en una fuerza centrípeta dentro de la investigación LGBTQ+. Esta revisión sistemática introduce un corpus innovador e interdisciplinario que refleja la vida LGBTQ+ desde múltiples dimensiones, que trastoca nociones preestablecidas sobre qué formas de vida LGBTQ+ se vuelven inteligibles y que amplía la evidencia en la investigación LGBTQ+ como una acción epistémica reparadora. Los resultados muestran que el uso en la investigación LGBTQ+ de la ética situada, la desfamiliarización, la movilidad conceptual y la relacionalidad crítica produce conocimiento sobre las vidas LGBTQ+ más allá de los esquemas centrados en la violencia, el daño y el déficit. Repensar qué cuenta como evidencia de la vida LGBTQ+ en relación con las barreras que impiden comprenderla, conduce a la innovación metodológica para abordar dichas barreras y ampliar la comprensión de la vida LGBTQ+.

Palabras clave: Queer, Métodos, Metodologías, LGBTQ+, Ética situada, Relacionalidad crítica.

ABSTRACT:

This systematic review explores how queer methods and methodologies contribute to LGBTQ+ research beyond violence, deficit, or harm-centered frameworks, addressing the unequal production of LGBTQ+ knowledge under institutional and contextual barriers. Guided by the PRISMA 2020 Declaration, the review included 17 studies that contain innovative mechanisms for overcoming the dichotomy (them and us) that turns violence into a centripetal force within LGBTQ+ research. This systematic review introduces an innovative and interdisciplinary corpus that reflects LGBTQ+ life across multiple dimensions, disrupting pre-established notions of which forms of LGBTQ+ life become intelligible and expanding evidence in LGBTQ+ research as a reparative epistemic action. The results show that the use in LGBTQ+ research of context-specific ethics, defamiliarization, conceptual mobility and critical relationality produces knowledge about LGBTQ+ lives beyond violence, deficit, or harm-centered frameworks. Rethinking what counts as evidence of LGBTQ+ life in relation to the barriers that prevent its understanding leads to methodological innovation for addressing it.



Keywords: Queer, Methods, Methodologies, LGBTQ+, Context-specific ethics, Critical relationality.

INTRODUCCIÓN

La investigación LGBTQ+ ha tendido a sobredocumentar evidencias de violencia, déficit y daño. Esto responde a: 1) el uso de la evidencia como control del conocimiento (Koro et al., 2019); 2) métodos no diseñados para otras evidencias LGBTQ+ (Ghaziani & Brim, 2019; Nash, 2016); y 3) la reutilización acrítica de esquemas de violencia y déficit (Arnberg, 2020). Aunque la investigación LGBTQ+ sigue en crecimiento, la mayor parte se produce en contextos académicos e institucionales de los Estados Unidos de Norteamérica. Esta concentración configura las preguntas de investigación y los indicadores para recolectar y analizar la evidencia con base en esquemas centrados en la violencia, el déficit y el daño, ello deja en segundo plano los esquemas que destacan otro tipo de evidencia de la vida LGBTQ+ (Hässler et al., 2024). Se han identificado deficiencias recurrentes: escasa distinción de subgrupos LGBTQ+, baja representación de personas indígenas y negras, infrecuencia de métodos queer, y predominio de esquemas de déficit y daño (Hässler et al., 2024). Estas deficiencias crean barreras para comprender plenamente las experiencias diversas de cada subgrupos LGBTQ+.

(Nota: Las siglas LGBTQ+ se utilizan a lo largo del texto para referirse a personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, queer y otras identidades sexo-genéricas no normativas.)

Esta desproporción se evidencia en distintos subgrupos y regiones, donde ciertas poblaciones y temáticas permanecen subestudiadas (Hässler et al., 2024). En conjunto, estos hallazgos subrayan el desequilibrio en de la evidencia de la investigación LGBTQ+. Abordar las vidas LGBTQ+ desde una ética y pensamiento complejos exige esquemas multicontextuales y multidimensionales. Uno de los esquemas interdisciplinarios más innovadores del siglo XX ha sido el de los estudios críticos de género, cuya incorporación en diversas disciplinas ha permitido nuevas comprensiones del mundo. Butler (1994) transfiere los estudios críticos de género hacia los estudios filosóficos y lingüísticos. Esta transferencia de conocimiento interdisciplinario, altamente especializado y aparentemente incompatible, dio forma a la teoría de la performatividad de género (Pérez, 2009). En su artículo *Against Proper Objects* (1994), Butler retoma los esquemas alejados de

la discriminación y la violencia de Gayle para teorizar las prácticas LGBTQ+.

Distintos investigadores han incorporado la teoría queer a diversas disciplinas con el objetivo de deshacer los esquemas positivos, ordenados, normativos, binarios y centrados en la violencia y daño a la ética y la etnografía (Arnberg, 2020; Detamore, 2016), entre otras disciplinas. La emergencia de los métodos y las metodologías queer es reciente dentro del discurso académico y destacan tres compilaciones pioneras:

Destacan tres compilaciones pioneras: Nash (2016) cuestiona si las metodologías son automáticamente queer al usar conceptualizaciones queer; Compton et al. (2018) desplazan la pregunta de **qué es** la teoría queer a **cómo se hace**; y Ghaziani & Brim (2019) exploran las implicaciones metodológicas de la teoría queer más allá de la paradoja entre queer y método.

Ante la falta de un recurso que identifique operaciones prácticas de métodos queer, esta revisión pregunta: ¿cómo se conceptualizan en distintos contextos? ¿qué operaciones y relaciones emergen? y ¿qué relevancia tienen para la investigación LGBTQ+?

Esta revisión aporta: 1) un punto de partida para explorar vías no convencionales; 2) formas de reconocer evidencia LGBTQ+ fuera de modelos dominantes; y 3) el valor de métodos y metodologías queer. La revisión se organiza en: 1) introducción; 2) método; 3) resultados descriptivos de métodos y metodologías; 4) discusión con otras investigaciones; 5) conclusiones e implicaciones prácticas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizó la guía PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas y meta-análisis para identificar, extraer, analizar y evaluar los métodos y las metodologías queer con esquemas no centrados en la violencia, el daño y el déficit. El reporte de la revisión sistemática se realizó con base en la Declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021), la Explicación y elaboración de reportes PRISMA 2020: guía actualizada (Page et al., 2021), la lista de verificación de 27 puntos, la lista de verificación del resumen estructurado y el diagrama de flujo de revisiones sistemáticas.

Criterios de elegibilidad

La revisión sistemática utilizó los siguientes criterios de elegibilidad para identificar los métodos y las metodologías queer en la investigación LGBTQ+. 1) Documentos con esquemas no centrados en la violencia, el daño y el

déficit. 2) Inclusión de términos clave ('método queer', 'metodología queer', 'queerizar') en título o resumen; 3) Descripción clara del método/metodología en texto completo. 4) Debido a que los documentos sobre métodos y metodologías queer son escasos y de reciente desarrollo se incluyeron artículos de revistas, capítulos de libros y actas de congresos.

Fuentes de información

Para encontrar documentos relevantes para la revisión sistemática, se seleccionaron las bases de datos Web of Science (WOS) y Scopus. Se seleccionaron por sus altos estándares de indexación, amplia cobertura disciplinar y capacidades de búsqueda avanzada. Se utilizaron también las bases de datos de SciELO y Google Académico para identificar documentos latinoamericanos, sin embargo, no produjeron resultados. No se realizó búsqueda de referencias retrospectivas ni prospectivas para mantener el foco en la recuperación directa y sistemática mediante las cadenas de búsqueda predefinidas.

Estrategia de búsqueda

Se redactaron 4 cadenas de búsqueda utilizando las palabras clave; el operador booleano OR; y tres campos específicos: Título, Resumen y Palabras clave. La primera cadena de búsqueda se compuso con la sintaxis de la base de datos Scopus y la segunda con la sintaxis de la base de datos WOS (Tabla 1). Para la búsqueda en las bases de datos de SciELO y Google Académico se utilizaron las palabras clave en dos campos específicos: Título y En todo el documento. Los resultados de la búsqueda en las bases de datos se extrajeron en texto plano.

Proceso de selección

El proceso de selección para la revisión sistemática siguió la Declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). Dos autores realizaron la selección de documentos de forma independiente. Las discrepancias se resolvieron por consenso. La búsqueda en las bases de datos arrojó 236 documentos: 140 de Scopus y 96 de WOS. Los resultados se tabularon en una hoja de cálculo de Excel, ordenados por fecha de publicación descendente y se eliminaron 82 documentos duplicados. En el cribado por título y resumen, se excluyeron 90 documentos por no cumplir con los criterios de elegibilidad. 10 documentos no fueron recuperados. En la evaluación del texto completo, se excluyeron 37 documentos por tener descripciones incompletas del método o metodología queer utilizado. De esta manera, 17 documentos fueron seleccionados para la revisión sistemática (Figura 1).

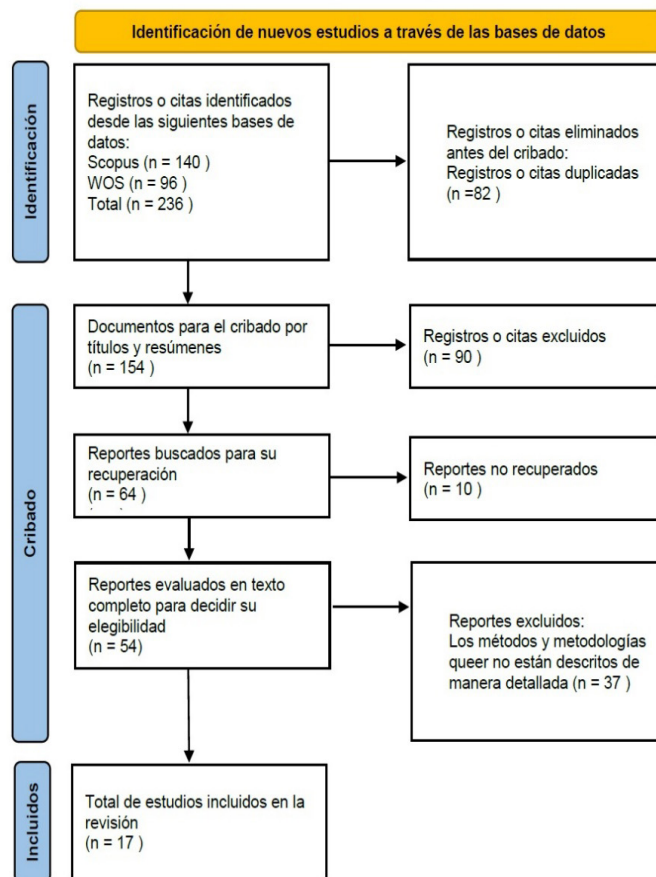


Fig 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de documentos para la revisión sistemática.

Proceso de recopilación de datos

Dos autores recopilaban los datos de los 17 documentos seleccionados de forma independiente. Las discrepancias se resolvieron por consenso. Los datos se extrajeron en una plantilla de Excel con los mismos campos de extracción para estandarizar el proceso, con garantía de coherencia, transparencia, mayor fiabilidad, comprensión práctica y se minimiza el sesgo. Los campos de extracción de la hoja de cálculo son: Objetivo, Alcance, Aproximación, Esquema y Valor. No se utilizaron herramientas de automatización en el proceso de recopilación de datos.

Evaluación del riesgo de sesgo

La revisión sistemática mitigó el sesgo mediante un proceso de selección de 6 fases. Cada fase fue realizada de forma independiente por dos de los tres autores. Las discrepancias sobre los criterios de elegibilidad, las fuentes

de información, la estrategia de búsqueda, la selección de documentos, la recopilación de datos y la síntesis de datos se resolvieron por consenso. No se utilizaron guías estandarizadas ni herramientas de automatización para la evaluación del sesgo. Tampoco se utilizaron herramientas de automatización en el proceso de selección.

Síntesis de datos

Se utilizó el análisis de texto completo para sintetizar los datos en su conjunto. La síntesis se realizó documento por documento. Durante el análisis de texto completo, se establecieron categorías para agrupar los documentos analizados. La síntesis de datos fue realizada de forma independiente por dos autores. Las discrepancias se resolvieron por consenso. Se entiende por 'método queer' técnicas específicas de recolección/análisis (ej. performance drag), y por 'metodología queer' el enfoque ético-epistemológico más amplio que las guía (ej. ética situada).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Hegemonía estadounidense en los métodos y las metodologías queer

De los 140 documentos sobre métodos y metodologías queer extraídos de la base de datos Scopus, 59 son de EE.UU.; en WOS, 41 de 96. Reino Unido y Canadá son los siguientes en producción (Figura 2). La suma de las dos bases de datos da un total de 236 documentos y ninguno procede de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay o Venezuela. Esta ausencia puede reflejar sesgo de bases de datos, no inexistencia de producción regional. Aunque el número de documentos publicados sobre métodos y metodologías queer ha aumentado desde el año 2000 en las bases de datos de Scopus y WOS, ninguno se origina en países de América donde el español es la lengua oficial (Figura 3).

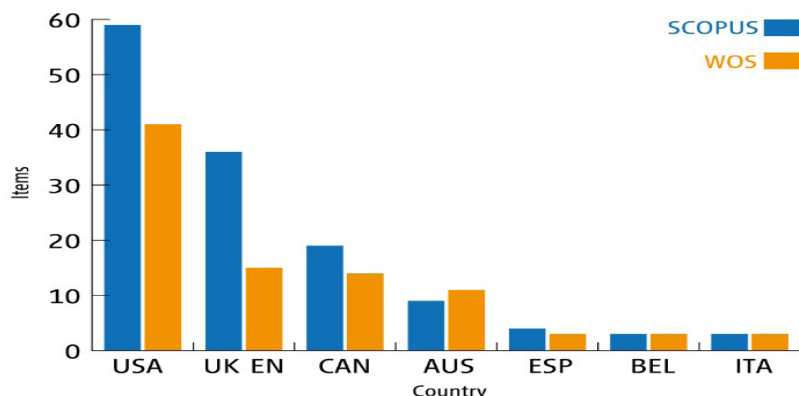


Fig 2. Distribución geográfica de los documentos publicados sobre métodos y metodologías queer en las bases de datos Scopus y WOS.

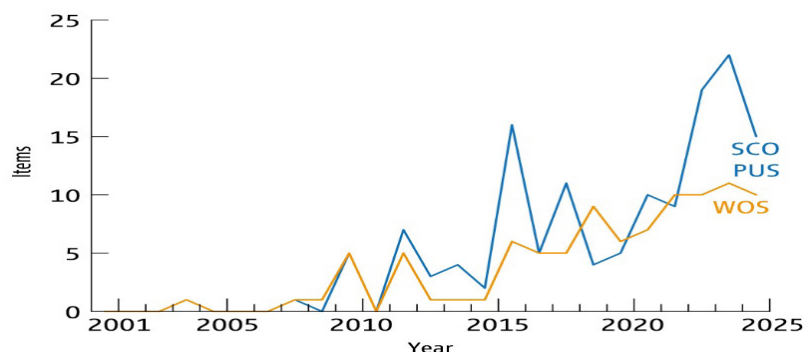


Fig 3. Número de documentos publicados por año sobre métodos y metodologías queer en las bases de datos Scopus y WOS.

Características e innovación del corpus

Diecisiete documentos componen el corpus de esta revisión sistemática. Doce métodos y cinco metodologías queer fueron documentadas a detalle para facilitar el estudio de sus características y su aplicación. Las disciplinas representadas en el corpus son diversas y dinámicas. La sociología se desplaza hacia la sociología visual, la sociología transnacional, la sociología del deporte y la sociología digital. La etnografía se desplaza a la auto etnografía, la etnografía digital, la netnografía y la auto etnografía. Y las humanidades se desplazan a las humanidades digitales. Además de los desplazamientos disciplinares, los autores de los documentos seleccionados utilizan estudios y teorías que desafían las clasificaciones generales al construirse sobre diferentes perspectivas éticas: Estudios de las Primeras Naciones e indígenas, estudios del performance, estudios de liminidad, los estudios de retórica intercultural, la teoría femme y la teoría queer. En esta amplitud, los diecisiete documentos revisados examinan múltiples aspectos de la vida LGBTQ+, y responden de manera innovadora a la tendencia de estudiar la vida LGBTQ+ desde una perspectiva centrada en el daño (Tabla 1).

Tabla 1. Valor de los métodos y metodologías queer en la investigación LGBTQ+.

Método-Metodología Queer.	Operación.	Objeto de deconstrucción.	Valor en la investigación LGBTQ+.
Ética queer (Detamore, 2016); Traducción (Savci, 2018); Curaduría de datos (Arnberg, 2020); Cruce de fronteras (Crosschild, 2025).	Re-configuración ética.	Procesos generales, preguntas pre-establecidas, conceptos determinados, relaciones pre-definidas.	Genera una comprensión con base en el consentimiento, la responsabilidad y el conocimiento situado.
Rediseñando la retórica (BANKS et al., 2019); Performance drag (Charrett, 2019); Performance quare (Johnson, 2016); Escritura queer (Failing, A. (2019).	Desfamiliarización estética.	Formas normativas de expresión.	Expone el sentido común institucional mediante una interrupción de su representación.
Pornográficos (Jones, 2018); Alegría trans (Ravel, 2024); Dúo auto-netnografía (Kozinets & Ashman, 2025); Autoetnografía queer (Janusauskas, 2025).	Re-validación del afecto y de las emociones LGBTQ+.	Afectos, deseo, y emociones aceptadas.	Valida los afectos, el placer, la fantasía y la alegría LGBTQ+ como evidencia de investigación.
Fotografía enriquecedora (Holland, 2019); Peso visual y gravedad imaginada (Sommerland, 2022).	Representación de los cuerpos LGBTQ+.	El cuerpo binario.	Valida los datos visuales LGBTQ+ como evidencia de investigación.
Reversión queer y las dos T (Obbard & McLean, 2024).	Digitalización y análisis de datos LGBTQ+.	Sistemas binarios.	Reprograma el sistema que almacena, analiza y muestra la vida LGBTQ+.
Genealogía del apego (Amin, 2019).	Contextualización conceptual.	El concepto queer de Estados Unidos de Norteamérica.	Actualiza la noción del concepto queer mediante una re-historización que incorpora distintos tiempos y países.

De la evidencia centrada en el daño a la evidencia ampliada de la vida LGBTQ+

El abandono de los esquemas centrados en la violencia constituye una tendencia entre los 12 métodos y las 5 metodologías queer revisados. Estos esquemas suelen utilizarse por defecto en la investigación LGBTQ+. Es necesario especificar que los esquemas no centrados en la violencia no niegan la violencia que se ejerce hacia la comunidad LGBTQ+; sino que, amplían la investigación hacia otro tipo de evidencias de la vida LGBTQ+. Por ejemplo, la Alegría trans reorienta la cobertura mediática de atletas LGBTQ+ hacia narrativas afirmativas (Ravel, 2024), respaldada por evidencia sobre el impacto de la cobertura negativa en salud mental trans.

La evidencia ampliada de la vida LGBTQ+ aparece a lo largo de todo el corpus. La Duo autonetnografía restituye el afecto como evidencia válida para estudiar las imágenes digitales LGBTQ+ generadas por inteligencia artificial (Kozinets & Ashman, 2025). De manera similar, Pornográficos restituye el deseo como evidencia válida para comprender las razones multifactoriales sobre el ingreso a la economía sexual LGBTQ+ (Jones, 2018). La autoetnografía queer restituye la fantasía como evidencia válida para re-imaginar el género dentro de un espacio liminal donde residen la performatividad, la inestabilidad y el placer LGBTQ+ (Januauskas, 2025). En conjunto, la evidencia ampliada del corpus revisado extiende el archivo de la vida LGBTQ+ al recuperar la vida LGBTQ+ que pasaría inadvertida para los esquemas centrados en la violencia, el daño o el déficit.



La innovación como respuesta a la invisibilidad LGBTQ+

El diseño de métodos queer constituye una respuesta directa a la invisibilidad institucional, disciplinaria y social. La Fotografía enriquecedora (Holland, 2019) es un ejemplo claro que documenta mediante un archivo visual los cambios experimentados por parejas lesbianas cuando se convierten en madres por primera vez. Lo visual, al poseer una temporalidad socio-histórica inmediata, revela un mundo diferente que lo textual y lo oral no pueden mostrar. La Fotografía enriquecedora amplía la noción de familia lesbiana y valida el cuerpo lesbiano gestante. La fotografía de la vida cotidiana LGBTQ+ supera la invisibilidad institucional, disciplinaria y social (Holland, 2019).

El Peso visual y la Gravedad imaginada es usada por Sommerland (2022) para analizar la representación visual de los cuerpos LGBTQ+ que juegan baloncesto en silla de ruedas. Este análisis parte de dos supuestos: los cuerpos humanos tienen peso y la gravedad actúa como resistencia. En el deporte, los cuerpos humanos suelen diferenciarse por la resistencia. Según el género del cuerpo se asignan distintos niveles de resistencia. El cuerpo masculino tiene más peso, más fuerza y mayor resistencia. El cuerpo femenino tiene menos peso, menos fuerza y menor resistencia. Las representaciones visuales dominantes se centran en los cuerpos binarios, invisibilizando el peso y la resistencia de los cuerpos LGBTQ+. Al diferenciar los cuerpos según el género se establece que el efecto de la gravedad también afecta la representación visual de los cuerpos LGBTQ+. A través de la re-imaginación y la representación los cuerpos LGBTQ+ se vuelven visibles, en transición y con un peso y resistencia propios.

Ética situada y relacionalidad crítica en la investigación LGBTQ+

Las formas de autodeterminación indígena y descolonización prosperan en los espacios donde viven mujeres indígenas y personas de dos-espíritus. En este contexto, la relacionalidad implica formar vínculos consensuados, centrales para la gobernanza colectiva. El diseño de investigación LGBTQ+ de Crosschild (2025) adopta una ética situada para lograr una interacción respetuosa entre los saberes de las Primeras Naciones y lo queer dentro de relaciones comunitarias indígenas complejas. La relacionalidad no es neutral, sino que es heterogénea y específica del contexto, si se entiende únicamente como enlace dicotómico puede reproducir dinámicas de poder poco útiles. El uso de la relacionalidad exige una ética situada y vínculos horizontales. La relacionalidad crítica permite clarificar las dinámicas de poder en las comunidades

indígenas y contribuye a desplazar la forma colonial de hacer investigación LGBTQ+ (Wildcat & Voth, 2023).

Las preguntas éticas en los métodos de investigación para estudiar la vida LGBTQ+ suelen normalizarse con nociones pre-determinadas de consentimiento y de daño. Las preguntas habituales sobre qué investigar, cómo extraer, organizar y analizar los datos suelen asociarse a métodos de muestreo y recolección. Estas preguntas están asociadas a métodos de muestreo y de recolección de datos. Los métodos no son neutros, tienen implicaciones éticas. La Ética queer permite cuestionar y replantear las preguntas y los métodos utilizados para estudiar la vida LGBTQ+ (Detamore, 2016). La ética situada no opera como normas pasivas, o sea es activa en la generación de datos, en el diseño de esquemas y en la relacionalidad crítica. La ética situada y la relacionalidad crítica son esenciales en el desarrollo métodos y metodologías con base en contextos específicos para la co-producción de conocimiento sobre la vida LGBTQ+ (Detamore, 2016; Crosschild, 2025).

La superposición entre los métodos y las metodologías queer

Los métodos y las metodologías queer tienen diferencias tipológicas, sin embargo, comparten operaciones de deconstrucción y reconstrucción de supuestos. El Performance drag re-imagina la política internacional institucional; desfamiliariza el cuerpo y las prácticas políticas internacionales institucionales asociadas al cuerpo; y altera las prácticas políticas internacionales mediante el drag (Charrett, 2019). La Escritura queer re-imagina el acto de escribir como un proceso para perturbar las ideas fijas y las reglas tácitas de la escritura; trastoca la forma lineal y binaria de composición al iniciar desde la incertidumbre; y descompone y recompone los textos para resistir la sumisión disciplinar o institucional (Failing, A. (2019). La Genealogía del apego desmantela la historicidad afectiva del concepto Queer situado en los Estados Unidos de Norteamérica de 1990; agrega la historicidad multi-temporal y multi-contextual al concepto Queer; y re-imagina el concepto queer para el estudio de la vida LGBTQ+ en diferentes países (Amin, 2019).

Rediseñando la retórica distorsiona el conocimiento apprehendido partir de la re-contemplación, la desfamiliarización, la re-evaluación, la ética situada y la búsqueda de incongruencias (BANKS et al., 2019). La Traducción de Savci (2018) revisa las posturas políticas y los significados contradictorios que evocan las palabras; resiste la traducibilidad exacta y la diferencia radical; y considera lo local y sus implicaciones para el lenguaje. La Alegría trans prioriza el éxito y la alegría sobre el sensacionalismo

al cubrir las historias trans; y propone el uso de la GLAAD Media Reference Guide para una cobertura con un enfoque adecuado y positivo de las historias trans (Ravel, 2024). Los métodos y las metodologías queer revisados, provienen de distintas disciplinas y abordan temas diferentes. Sin embargo, se pueden agrupar al compartir operaciones similares (Tabla 2).

Tabla 2. Operaciones y factores explicativos de los métodos y metodologías queer.

Método-Metodología queer.	Operación.	Factor explicativo.
Fotografía enriquecedora (Holland, 2019; Peso visual y gravedad imaginada (Sommerland, 2022); Reversión queer y las dos T (Obbard & McLean, 2024).	Instituir la invisibilidad LGBTQ+ como un problema metodológico.	Omisión disciplinaria e institucional de la vida LGBTQ+.
Ética queer (Detamore, 2016); Traducción (Savci, 2018); Curaduría de datos (Arnberg, 2020); Cruce de fronteras (Crosschild, 2025).	Posicionar la ética situada y la relación crítica por encima de las aproximaciones y las técnicas neutras, generales y dicotómicas.	Prácticas coloniales en la investigación LGBTQ+.
Rediseñando la retórica (BANKS et al., 2019); Performance drag (Charrett, 2019); Performance quare (Johnson, 2016); Escritura queer (Failing, 2019); Genealogía del apego (Amin, 2019).	Desfamiliarizar los supuestos disciplinares e institucionales.	Convenciones disciplinares e institucionales dominantes que actúan como barrera del conocimiento LGBTQ+
Ética queer (Detamore, 2016); Traducción (Savci, 2018); Escritura queer (Failing, 2019); Rediseñando la retórica (BANKS et al., 2019); Curaduría de datos (Arnberg, 2020); Alegría trans (Ravel, 2024).	Superposición de la lógica de aproximación y el conjunto de procedimientos que conforman una técnica.	El método queer es una extensión de la lógica de aproximación de la metodología queer.

Escala de los métodos y metodologías queer

Los métodos y metodologías queer revisados operan en distintas escalas: micro (encuentros personales), meso (narrativas visuales) y macro (plataformas digitales), así como en escalas temporales que rastrean conceptos a través del tiempo.

En el nivel micro, el *Performance quare* (Jones, 2018) y la Autoetnografía queer (Janusauskas, 2025) estudian encuentros personales. En el nivel meso, la Fotografía enriquecedora (Holland, 2019), la Curaduría de datos (Arnberg, 2020), el Peso visual y la gravedad imaginada (Sommerland, 2022) se centran en narrativas visuales y registros visuales centrados en momentos específicos de la vida LGBTQ+. En el nivel macro la Reversión queer y las dos T (Obbard & McLean, 2024) estudian la captura de los datos digitales LGBTQ+ y el diseño de plataformas para la comunidad LGBTQ+. En la escala temporal, la Genealogía del apego (Amin, 2019), el Cruce de fronteras (Crosschild, 2025) y la Traducción (Savci, 2018) atienden conceptos que se desplazan a través del tiempo.

DISCUSIÓN

La evidencia ampliada LGBTQ+ como reparación epistémica

Esta revisión sistemática introduce los métodos y metodologías queer para estudiar la vida LGBTQ+ fuera de los esquemas centrados en la violencia, el daño y el déficit. Los métodos y metodologías queer revisados cuestionan las formas existentes de identificar, registrar, organizar y analizar la evidencia en la investigación LGBTQ+. Los métodos y metodologías queer no consisten únicamente en añadir positividad, sino que nacen a partir de las limitaciones de la evidencia obtenida por esquemas centrados en la violencia, el daño y el déficit, de la Ética situada y de esquemas crítico-relacionales que amplían la evidencia LGBTQ+. El Performance drag desestabiliza rituales diplomáticos de voz, vestimenta y espacio (Charrett, 2019).

Los esquemas centrados en la violencia, el daño y el déficit configuran tanto la investigación LGBTQ+ como las políticas públicas, educativas, e institucionales, al exigir evidencia de la violencia, el daño y el déficit para justificar la acción. Esta revisión muestra que abandonar los esquemas centrados en la violencia, el daño y el déficit no significa negar la violencia hacia la comunidad LGBTQ+. Los métodos y las metodologías queer no operan mediante sustituciones binarias simples violencia/no violencia, sino que amplían el rango de evidencia en la investigación LGBTQ+ como una forma de reparación epistémica, especialmente donde la evidencia centrada en el daño producida desde éticas coloniales institucionales eclipsa otras formas de evidencia de la vida LGBTQ+ (Koro et al., 2019).

Ética situada en las relaciones investigador/participante

Los métodos y metodologías queer revisados comparten un elemento clave: se desplazan desde la ética institucional hacia las éticas situadas. La ética institucional se apoya en ideas fijas sobre el consentimiento y el daño, mientras que las éticas situadas se activan en las relaciones humanas dentro de la investigación LGBTQ+. Detamore (2016) y Arnberg (2020) proponen políticas de intimidad y curaduría de datos que transforman participante, investigador y lector en la coproducción de conocimiento.

Las relaciones entre investigador y participante en los métodos y metodologías queer revisados contrastan con las relaciones entre investigador y participante alineadas a enfoques institucionales y disciplinarios de los comités de ética, las juntas de revisión y los protocolos normativos que las administran. Las posiciones contrastantes entre investigadores y comités de ética referentes a la relación entre investigador y participante han sido documentadas en diversos estudios sobre la ética de la investigación con poblaciones de género y sexualmente diversas (Henrickson et al., 2020). Incluso en las directrices y consideraciones éticas especializadas en la investigación transgénero se señala que los comités de ética, las juntas de revisión y los protocolos normativos carecen de la experiencia específica en el área, lo que dificulta la negociación de decisiones éticas críticas en la investigación LGBTQ+.

La desfamiliarización como operación metodológica

La desfamiliarización es una de las operaciones metodológicas más consistentes del corpus revisado, su importancia radica en interrumpir hábitos y supuestos dentro de la investigación LGBTQ+. Charrett (2019) desfamiliariza rituales diplomáticos; Johnson (2016) desfamiliariza la identidad sexual mediante la noción 'quare' como deseo no fijo. BANKS et al., (2019) desfamiliariza las expresiones sexuales binarias de la divinidad y el género binario de la religión mediante el análisis de la representación queer de la deidad budista Kuanyin. Savci (2018) desfamiliariza los significados tradicionales de 'tío' y 'tía' para promover una reflexión más amplia sobre la designación de parentesco como un nivel afectivo que trasciende el género de la palabra y su corporalidad asignada. Savci (2018) muestra el surgimiento o adaptación de las palabras para designar el género y la sexualidad a través de la traducción de disertaciones de los derechos de los homosexuales para la Turquía contemporánea.

Movilidad conceptual en la investigación LGBTQ+

Amin (2019) aborda la colisión entre los significados del concepto queer establecido y los significados del

concepto queer en la actualidad; para renovar el concepto queer a partir de su re-contextualización con la intención con la intención de pueda funcionar en Asia, África y América Latina. En Cruce de fronteras, Crosschild (2025) reimagina el concepto queer dentro de las prácticas basadas en el consentimiento inherentes a las comunidades indígenas Niitsítapi. La traducción del concepto queer al idioma turco realizada por Savci (2018) subraya que los conceptos no simplemente viajan; son reelaborados a la luz de la posición geopolítica.

Limitaciones de la revisión sistemática

Esta revisión sistemática está limitada a 17 estudios que utilizan métodos o metodologías queer con esquemas no centrados en la violencia, el daño y el déficit. El corpus no representa la totalidad de la investigación LGBTQ+ y está compuesto por documentos de diversas disciplinas y de distintos tipos, incluidos artículos de revistas, capítulos de libros y actas de congresos. Esto se debe a que no existe una densidad suficiente de métodos y las metodologías queer. El análisis de la revisión sistemática es relacional y no inferencial, identifica operaciones, factores y valores fundacionales. La revisión sistemática no evalúa la efectividad ni transferibilidad de los métodos y las metodologías queer seleccionados.

El sesgo idiomático y de indexación (bases internacionales) explica la ausencia de documentos latinoamericanos en la muestra, si bien existe producción regional relevante (Barrientos et al., 2024; Vázquez, 2021) que no cumplió los criterios de búsqueda y queda pendiente para revisiones futuras.

Líneas futuras de investigación LGBTQ+

1. Movilidad conceptual: de-construir y re-construir conceptos para que puedan utilizarse en diferentes contextos LGBTQ+. 2. Expandir la evidencia LGBTQ+: utilizar esquemas capaces de identificar evidencias que reflejen el espectro completo de la vida LGBTQ+. 3) Ética situada: actualizar las directrices éticas para comités de revisión, comités de ética, editores de revistas y financiadoras. 4) Localidad metodológica: Desarrollar métodos queer situados en marcos normativos nacionales específicos (por ejemplo, el humanismo mexicano) para atender contextos locales sin perder comparabilidad internacional.

CONCLUSIONES

Los documentos revisados aportan: ampliación de evidencia LGBTQ+ más allá de la violencia; generación de conocimiento desde ética situada y relacionalidad crítica; institución de barreras institucionales como problema metodológico; y diseño de esquemas interdisciplinarios

mediante desfamiliarización y movilidad conceptual (con referencias).

Esta revisión sistemática ofrece tres implicaciones prácticas para la investigación LGBTQ+: (1) Seleccionar, adaptar o diseñar métodos en función de la barrera que impide el estudio, ya sea institucional, disciplinar o conceptual; (2) Priorizar ajustes situados en la relación entre objeto, barrera y contexto, pues el rigor metodológico queer depende de operaciones contextuales, no de repeticiones acrílicas; (3) Adoptar una ética situada y una relacionalidad crítica que desafíen las convenciones institucionales (estabilidad, objetividad, procedimientos lineales) que, según los estudios revisados, constituyen barreras para la investigación LGBTQ+.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amin, K. (2019). Haunted by the 1990s: Queer Theory's Affective Histories. *Women's Studies Quarterly* 44(3), 173–89. <http://www.jstor.org/stable/44474068>
- Arnberg, B. (2020). *Queer Campus Climate: An Ethnographic Fantasia*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003002024>
- BANKS, W. P., COX, M. B., & DADAS, C. (Eds.). (2019). *Re/Orienting Writing Studies: Queer Methods, Queer Projects*. University Press of Colorado. <http://www.jstor.org/stable/j.ctvdmx0hm>
- Barrientos, J., Nardi, H. C., Mendoza-Pérez, J. C., Navarro, M. C., Bahamondes, J., Pecheny, M., & Radi, B. (2024). Trends in psychosocial research on LGBTIQ+ populations in Latin America: Findings, challenges, and concerns. *Journal of Social Issues*, 80(3), 1022–1055. <https://doi.org/10.1111/josi.12637>
- Butler, J. (1994). Against Proper Objects. *Differences*, 6(2), 1–26. <https://doi.org/10.1215/10407391-6-2-3-1>
- Charrett, C. (2019). Diplomacy in drag and queer IR art: Reflections on the performance, 'Sipping Toffee with Hamas in Brussels.' *Review of International Studies*, 45(2), 280–299. <https://doi.org/10.1017/S0260210518000451>
- Compton, D., Meadow, T. & Schilt, K. (Eds.). (2018). *Other, Please Specify: Queer Methods in Sociology*. University of California Press. <http://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctv2n7kjc>
- Crosschild, R. (2025). Straddling boundaries, rebuilding relations: Queer indigenous governance in blackfoot territory. *TOPIA Canadian Journal of Cultural Studies*, 50, 27–51. <https://doi.org/10.3138/topia-2024-0038>
- Detamore, M. (2016). Queer(y)ing the ethics of research methods: Toward a politics of intimacy in researcher/researched relations. En C. Nash, *Queer methods and methodologies: intersecting queer theories and social science research* (pp. 167-182). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315603223-11>
- Failing, A. (2019). HOW (AND WHY) TO WRITE QUEER. *Re/Orienting Writing Studies: Queer Methods, Queer Projects*, 42.
- Ghaziani, A., & Brim, M. (Eds.). (2019). *Imagining Queer Methods*. NYU Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ct-v12fw6h1>
- Hässler, T., Fogwell, N. T., Gonzalez, A., Anderson, J. R. & Atwood, S. (2024). Reimagining LGBTIQ+ research. Acknowledging differences across subpopulations, methods, and countries. *Journal of Social Issues*, 80, 821–842. <https://doi.org/10.1111/josi.12643>
- Henrickson, M., Giwa, S., Hafford-Letchfield, T., Cocker, C., Mulé, N. J., Schaub, J. & Baril, A. (2020). Research Ethics with Gender and Sexually Diverse Persons. *International journal of environmental research and public health*, 17(18), 6615. <https://doi.org/10.3390/ijerph17186615>
- Holland, S. (2019). Pregnant with possibility: The importance of visual data in (re)presenting queer women's experiences of reproduction. *Methodological Innovations*, 12(1), 1–11. <https://doi.org/10.1177/2059799119829429>
- Janusauskas, M. (2025) Queer Autoethnography in Fashion: Dressing Up in Liminal Spaces. *Human Arenas*. 1-16. <https://doi.org/10.1007/s42087-025-00532-8>
- Johnson, E. P. (2016). Put a Little Honey in My Sweet Tea: Oral History as Quare Performance. *Women's Studies Quarterly*, 44(3), 51–67. <http://www.jstor.org/stable/44474062>
- Jones, A. (2018). Pornographics as Queer Method. En D. Compton, T. Meadow & K. Schilt (Eds.), *Other, Please Specify: Queer Methods in Sociology* (pp. 95–108). University of California Press. <http://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctv2n7kjc.9>
- Koro, M., Carlson, D. & Montana, A. (2019). Productive Forces of Post-Truth(s)? *Qualitative Inquiry*, 25(6), 583–590. <https://doi.org/10.1177/1077800418806595>
- Kozinets, R. & Ashman, R. (2025). Abject Visualization: A Duo Auto-netnography in the Legal Online Adult Entertainment Generative AI Cyborg Context. *Proceedings of the 58th Hawaii International Conference on System Sciences*, USA, 2723–2732. <https://doi.org/10.24251/HICSS.2025.329>
- Obbard, K. & McLean, L. (2024). Queering the System from within: Autostraddle as a Method for Future Digital Worlds. *Australian Feminist Studies*, 39(121), 371–391. <https://doi.org/10.1080/08164649.2024.2306608>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Pérez Sedeño, E. (2009). Un conocimiento innovador. *Pensamiento Iberoamericano*, 5, 295–317. <http://hdl.handle.net/10261/23151>

Ravel, B. (2024). Quinn, Who Goes by One Name: Examining the Media Coverage of the First Openly Trans Nonbinary Athlete to Win an Olympic Medal. *Sociology of Sport Journal*, 41(4), 406-412. <https://doi.org/10.1123/ssj.2024-0034>

Nash, C. J. (2016). *Queer Methods and Methodologies: Intersecting Queer Theories and Social Science Research* (K. Browne, Ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315603223>

Savci, E. (2018). Translation as Queer Methodology. In D. Compton, T. Meadow & K. Schilt (Ed.), *Other, Please Specify: Queer Methods in Sociology* (pp. 249-261). Berkeley: University of California Press. <https://doi.org/10.1525/9780520963993-017>

Sommerland, Y. (2022). Real Queer Bodies: Visual Weight and Imagined Gravity in Sport Manga. En: Gray, M., Horton, I. (Eds.) *Seeing Comics through Art History. Palgrave Studies in Comics and Graphic Novels*. Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-93507-8_11

Vázquez Martínez, N. A. (2021). Pedagogía Queer en Latinoamérica. Estrategias y aproximaciones. *Revista Interdisciplinaria De Estudios De Género De El Colegio De México*, 7(1), 1–42. <https://doi.org/10.24201/reg.v7i1.615>

Wildcat, M., & Voth, D. (2023). Indigenous relationality: definitions and methods. *AlterNative: An International Journal of Indigenous Peoples*, 19(2), 475-483. <https://doi.org/10.1177/11771801231168380>

CONFLICTO DE INTERESES:

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Autor.	Roles.
Omar Tinoco-Navarro.	Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Escritura.
Avatar Flores-Gutiérrez.	Supervisión, Validación, Metodología, Redacción.
Omar Capetillo-Contreras.	Curación de datos, Análisis formal, Metodología, Escritura.
Juvenal Rodríguez-Reséndiz.	Supervisión, Validación, Metodología, Redacción.

Contribución de los autores

Universidad & Sociedad publica sus artículos bajo una licencia Creative Commons <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

