



FACTORES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIAS MUJERES DEL PERÚ

FACTORS INFLUENCING THE DEVELOPMENT OF RESEARCH SKILLS IN FEMALE UNIVERSITY STUDENTES FROM PERÚ

Doris Fuster-Guillén^{1*}

E-mail: dfusterg@unmsm.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7889-2243>

Isabel Menacho Vargas¹

E-mail: imenachov@unmsm.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6246-4618>

John Morillo-Flores²

E-mail: john.morillo@upsjb.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2136-4458>

¹Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

² Instituto de Investigación en Humanidades - Universidad Privada San Juan Bautista. Lima, Perú.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Fuster-Guillén, D., Menacho Vargas, I. y Morillo-Flores, J. (2026). Factores que inciden en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias mujeres del Perú. *Universidad y Sociedad*, 18(4). e6126.

RESUMEN:

El objetivo de este estudio fue analizar los factores que influyen en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias en Perú. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-explicativo. La muestra estuvo compuesta por 303 estudiantes universitarias seleccionadas mediante un muestreo probabilístico aleatorio estratificado. Se empleó un cuestionario de 102 ítems para recopilar datos sobre competencias investigativas y diversos factores, incluye la adaptación de planes de estudio, la búsqueda de información, la orientación docente, aspectos personales, ética en la investigación, formación inicial y aspectos psicológicos. Los resultados del estudio indicaron una alta confiabilidad en los datos recopilados, con un valor de Alpha de Cronbach de 0.930 se obtuvo como resultado que el 35% de las estudiantes habían alcanzado un nivel satisfactorio, mientras que el 67% presentaban un desarrollo deficiente en estas competencias. Esto sugiere que muchas estudiantes aún enfrentan desafíos en áreas como la capacidad crítica, la búsqueda de información especializada y la creatividad para abordar problemas en sus respectivos campos de conocimiento.

Palabras clave: Formación inicial, Factores psicológicos, Pensamiento crítico, Búsqueda de información especializada, Creatividad.

ABSTRACT:

The objective of this study was to analyze the factors influencing the development of research competencies in female university students in Peru. The research adopted a quantitative descriptive-explanatory approach. The sample consisted of 303 female university students selected through stratified random probability sampling. A 102-item questionnaire was used to collect data on research competencies and various factors, including curriculum adaptation, information retrieval, teacher guidance, personal aspects, research ethics, initial training, and psychological factors. The study's results indicated high reliability in the collected data, with a Cronbach's Alpha value of 0.930. The findings revealed that 35% of the students had achieved a satisfactory level of research competencies, while 67% exhibited deficient development in these competencies. This suggests that many students still face challenges in critical thinking, specialized information retrieval, and creativity in addressing problems within their respective fields of knowledge.

Keywords: Initial training, Psychological factors, Critical thinking, Specialized information retrieval, Creativity.

INTRODUCCIÓN

La investigación, constituye un elemento central en el panorama educativo en su conjunto, dado que el proceso investigativo representa el cimiento fundamental para la construcción y avance del conocimiento. Asimismo, la calidad de la educación superior se encuentra intrínsecamente ligada a las habilidades investigativas tanto de docentes como de estudiantes. La investigación tiene un papel fundamental en la educación universitaria, ya que fomenta el desarrollo de habilidades críticas y analíticas en los estudiantes, y enriquece tanto su formación académica como profesional. En este contexto, es esencial examinar detenidamente las competencias investigativas y los factores que influyen en su desarrollo.

Las instituciones de educación superior tienen un papel central en la formación de futuros investigadores y tienen la responsabilidad de fomentar una cultura que fomente una actitud positiva hacia la investigación entre profesores y estudiantes. Como señala Villanueva (2017), como se cita en Méndez & Rizzo (2023), la relevancia del acceso y la aplicación del conocimiento en la construcción y avance de la ciencia es indiscutible. Asimismo, el aporte de la investigación científica e innovación en la ciencia tiene un impacto positivo en el desarrollo económico y social de un país, por lo que las universidades desempeñan un rol de gran importancia en la sociedad.

Los resultados de la investigación científica se plasman en publicaciones, que representan herramientas utilizadas por los investigadores para diseminar la información. Esto requiere el desarrollo de habilidades de investigación, que incluyen habilidades como la adquisición efectiva de información, la formulación de preguntas, la aplicación de métodos, el pensamiento crítico y la comunicación de resultados. Estas competencias también incluyen la comprensión de la ética en la investigación y son esenciales tanto en el ámbito académico como en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

Para comprender esta problemática, es esencial considerar la definición de la variable central: las competencias investigativas. Estas habilidades engloban la capacidad de formular preguntas, recolectar y analizar datos, sintetizar información y comunicar resultados de manera efectiva (Bloom, 1956). En un mundo caracterizado por la creciente complejidad de los problemas, estas competencias se vuelven esenciales en la formación universitaria. En este sentido, la teoría del pensamiento complejo, propuesta por Edgar Morin en 1986, sostiene que la realidad es intrínsecamente compleja y que el pensamiento debe

adaptarse a esta complejidad, integrando múltiples dimensiones y perspectivas (Moraes, 2025). En el contexto de la investigación, esto significa considerar los factores académicos, y también los socioculturales, psicológicos y contextuales que influyen en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias.

Al aplicar la teoría del pensamiento complejo al desarrollo de competencias investigativas, se reconoce la interacción de múltiples factores como la adaptación de los planes de estudio, la orientación docente, la búsqueda de información y los factores personal, ético y psicológico. En este proceso de formación en competencias investigativas, se vuelve imperativo, según Tobón (2008, p. 35), definir las competencias como:

Procesos complejos de desempeño con aptitud en contextos específicos, que integran diferentes tipos de conocimiento (conocimiento personal, habilidades prácticas, comprensión teórica y habilidades interpersonales), con el fin de llevar a cabo tareas y resolver problemas de manera desafiante, motivada, flexible, creativa, comprensiva y emprendedora. (Tobón, 2008).

Esta definición destaca seis elementos esenciales en el concepto de competencias desde una perspectiva compleja: procesos, complejidad, rendimiento, aptitud, metacognición y ética.

La investigación es un elemento fundamental en la labor universitaria y el fomento de habilidades investigativas es fundamental para preparar a los profesionales que pueden crear y utilizar conocimiento. De acuerdo con George-Reyes et al (2023), las habilidades investigativas en los estudiantes de educación superior combinan capacidades de pensamiento crítico, aplicación de tecnologías de educación y procesos mentales sofisticados que les permiten enfrentar retos científicos y sociales con un enfoque metodológico riguroso.

La investigación es un componente esencial de la actividad universitaria, sin embargo, respecto a la participación de las mujeres en la investigación, de acuerdo con Schiariti (2023), existe una falta de equidad de género en las distintas categorías profesionales del ámbito científico, a pesar del incremento gradual del número de académicas en el campo. A nivel global, las estadísticas según el informe de She Figures 2024, en el año 2013, las mujeres representaban tan solo el 21% del total de investigadores de alto nivel en la Unión Europea, aunque se evidenciaba un avance en comparación con el 2007, cuando esta cifra era del 18%. Actualmente, se destaca que las mujeres siguen siendo representadas en menor

medida en el ámbito de la investigación: constituyen cerca del 34 % de todos los investigadores en la Unión Europea y su participación se reduce aún más en roles de liderazgo científico y en sectores de innovación y creación, donde apenas cerca del 9 % de los creadores son mujeres.

En Perú, según los resultados del Censo Nacional de Investigación y Desarrollo realizado en 2016 en Centros de Investigación supervisados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Concytec, Perú contaba con un total de 2162 investigadores, de ellos el 30.3% eran mujeres (Concytec, 2019^a). Cabe destacar que el grupo de investigadores menores de 30 años mostraba una menor disparidad de género, con un 47.7% de mujeres, mientras que el grupo de mayores de 70 años presentaba brechas más pronunciadas. Por otro lado, en lo que respecta a las áreas de investigación, se observó que las Ciencias Médicas y de la Salud tenían la mayor representación de mujeres, con un 42.1%, mientras que la Ingeniería y Tecnología registraba la menor paridad, con solo un 18.6% de investigadoras (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2020). Sin embargo, según el portal Georenacyt del Concytec, para marzo de 2022, el número total de investigadores en Perú ascendía a 6884, con un 31% de mujeres y un 69% de hombres, lo que indica que, después de seis años, la brecha de género en la investigación aún persiste (Concytec, 2022).

En este sentido, este artículo se centra en un análisis exhaustivo de los factores que influyen en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias en Perú. El fomento de estas habilidades juega un rol crítico en la promoción de la igualdad de género en el ámbito académico, dado el creciente protagonismo de las mujeres en la investigación científica y tecnológica a nivel mundial. Estas competencias resultan esenciales para el éxito académico, y también para el progreso profesional de las estudiantes.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolla desde la perspectiva en investigación cuantitativa-positivista del tipo básica porque a partir del análisis de sus resultados se proveen aportes teóricos sustantivos, de diseño no experimental, sin manipulación de variables, descriptivo-explicativo, porque describe aspectos esenciales de los resultados de las competencias investigativas en estudiantes mujeres del Perú y explicativa, porque profundiza las características específicas de cada factor o causas del desarrollo de estas. La muestra de estudio conformado por 303 estudiantes universitarios mujeres calculadas a través del muestreo probabilístico aleatorio estratificado a quienes se administró un cuestionario de 102 ítems que recogió información sobre competencias investigativas y sus factores adaptación de planes de estudio a la investigación, búsqueda de información, orientación del docente de la metodología de investigación, personal en la construcción de trabajo de investigación, ético en la investigación, formación inicial investigativa y psicológico para investigar.

Se realizó la validez de contenido y constructo a través del análisis confirmatorio del ítem, la confiabilidad por Alpha de Cronbach con un valor de 0,930 que muestra una fiabilidad alta y coherencia interna. Para los resultados descriptivos se establecieron baremos con niveles de interpretación nada, poco y muy incidente, se realizó la normalidad de datos, que a partir de ella se tomó la decisión de utilizar un estadístico no paramétrico para los resultados inferenciales, que fue la regresión logística.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos muestran que apenas un 35% de las estudiantes universitarias en Perú logra desarrollar competencias de investigación adecuadas, en contraste con el 65% al 67% que presenta un desarrollo escaso o inexistente. Además, la mayoría de las estudiantes identifica que elementos como la adaptación curricular (66%), la búsqueda de datos (65%), la guía docente sobre métodos de investigación (66%), el aspecto personal (65%), el componente ético (65%), la educación inicial en investigación (66%) y el factor psicológico (67%) impactan notablemente en el refuerzo de las competencias investigativas. En la tabla 1 se evidencia que entre los factores más destacados se encuentran el pensamiento crítico, la motivación, la ética, la comprensión lectora, la búsqueda avanzada de información, la escritura académica y el apoyo docente. No obstante, se presentan retos en habilidades fundamentales como el análisis, la organización de información, la formulación de preguntas y la creatividad para abordar problemas de investigación.

Tabla 1: Factores que inciden en el desarrollo de competencias investigativas de estudiantes universitarias mujeres 2023 en el Perú.

Factor evaluado	Nada desarrollada	desarrollada	Poco desarrollada	Desarrollada
Desarrollo de competencias investigativas	33%		32%	35%
Adaptación de planes de estudio	34%		35%	31%
Búsqueda de información	35%		33%	32%
Orientación docente en metodología	34%		34%	32%
Factor personal	35%		30%	35%
Factor ético en investigación	35%		33%	32%
Formación inicial investigativa	34%		32%	34%
Factor psicológico para investigar	33%		33%	34%

La hipótesis general señala que el factor de riesgo que predomina en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias mujeres 2023 según se muestra en la tabla 2 es la orientación del docente en metodología de investigación, y como factor de protección el factor personal en la construcción del trabajo de investigación. Sin embargo, los resultados muestran que el factor ético en la investigación ($B = 1.770$; $\text{Exp}(B) = 5.869$) es el de mayor peso como factor de riesgo, mientras que la formación inicial investigativa ($B = -1.293$; $\text{Exp}(B) = 0.274$) actúa como factor de protección. En consecuencia, se rechaza la hipótesis general, ya que el factor de riesgo predominante es el ético (26.9%) y el de protección la formación inicial investigativa (19.7%).

Tabla 2: Coeficientes de regresión logística de los factores del desarrollo de competencias investigativas estudiantes universitarias mujeres 2023.

Factor	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)
Factor adaptación de planes de estudio a la investigación	-1,047	,210	,000	,351
Factor búsqueda de información	,903	,227	,000	2,467
Factor orientación del docente de la metodología de investigación	,488	,249	,050	1,629
Factor personal en la construcción de trabajo de investigación	-,936	,353	,008	,392
Factor ético en la investigación	1,770	,355	,000	5,869
Factor formación inicial investigativa	-1,293	,283	,000	,274
Factor psicológico para investigar	-,140	,157	,370	,869

Primera hipótesis específica planteada como se puede ver en la tabla 3, el indicador predominante del factor adaptación de planes de estudio a la investigación en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias mujeres 2023, es la secuencialidad en los cursos de investigación. El indicador adaptación del currículo con la investigación ($B = 1.663$; $\text{Exp}(B) = 5.274$) presenta el mayor peso y se considera un factor de riesgo. En ese sentido, si los sílabos y actividades no se orientan al enfoque por competencias ni a la producción de evidencias, se generan desajustes en el desarrollo de competencias investigativas.

Tabla 3: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor adaptación de planes de estudio a la investigación en el desarrollo de competencias investigativas de las estudiantes universitarias mujeres 2023.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)
Adaptación el currículo con la investigación	1,663	0,209	0,000	5,274
Horas asignadas a los cursos de investigación	-0,510	0,175	0,004	0,601
Secuencialidad en los cursos de investigación	-1,276	0,201	0,000	0,279
Fortalecimiento de la investigación formativa	-0,485	0,154	0,002	0,616

Segunda hipótesis específica planteada, el indicador predominante en el factor búsqueda de información (FBI) en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias mujeres 2023 es la apropiación de información de internet como se muestra en la tabla 4. El indicador “realiza búsqueda de información en la red Internet o bases de datos electrónicas” ($B = 0.769$; $\text{Exp}(B) = 2.159$) presenta el mayor coeficiente, se considera un factor de riesgo. En ese

sentido, se resalta la necesidad de fortalecer la búsqueda avanzada mediante operadores booleanos, palabras clave y seguimiento de referencias.

Tabla 4: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor búsqueda de información en el desarrollo de competencias investigativas de las estudiantes universitarias mujeres 2023.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)
Realiza búsqueda de información la red Internet o en bases de datos electrónicas	0,769	0,204	0,000	2,159
Traslada y organiza información seleccionada al espacio del usuario	-0,499	0,207	0,016	0,607
Se apropia de la información	-0,305	0,152	0,045	0,737

Tercera hipótesis específica planteada en la tabla 5, el indicador predominante en el factor orientación del docente en la metodología de investigación en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias mujeres 2023 es la diversidad de criterios metodológicos de cada docente. Sin embargo, los resultados indican el rechazo de la hipótesis, ya que el indicador "diferencia problema, objetivo e hipótesis" ($B = 1.533$; $\text{Exp}(B) = 4.632$) presenta mayor peso como factor de riesgo. En ese sentido, la falta de orientación en la formulación de problemas y objetivos puede generar un desarrollo deficiente de las competencias investigativas.

Cuarta hipótesis específica planteada, el indicador predominante en el factor personal en la construcción del trabajo de investigación en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias mujeres 2023 como se evidencia en la tabla 6, es conocimientos y revisión teórica en la práctica investigativa.

Tabla 5: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor orientación del docente de la metodología de investigación en el desarrollo de competencias investigativas de las estudiantes universitarias mujeres 2023.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)
Disponibilidad de asesores	-,013	,094	,893	0,988
Diversidad de criterios metodológicos de los docentes	-1,220	,346	,000	0,295
Habilidad del docente el análisis de datos cuantitativos (estadística)	-,016	,235	,944	0,984
Capacidad del docente en análisis de datos cualitativos (categorización y triangulación)	-,503	,251	,045	0,605
Diferenciar problema, objetivo e hipótesis	1,533	,344	,000	4,632
Unificación de criterios entre docentes	-,466	,123	,000	0,628
Docentes con formación investigativa acreditada	,097	,264	,713	1,102
Docente de metodología con lenguaje muy técnico	-1,013	,331	,002	0,363
Docentes de metodología que humilla a los estudiantes	1,368	,352	,000	3,929

Sin embargo, los resultados llevan a rechazar la hipótesis, ya que el indicador "acercamiento previo a la realidad (trabajo de campo)" ($B = 0.572$; $\text{Exp}(B) = 1.772$) presenta mayor peso como factor de riesgo. En ese sentido, las limitaciones en el acceso a los sujetos de estudio y en la recolección de datos representan un riesgo ético y metodológico que afecta el desarrollo de competencias investigativas.

Tabla 6: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor personal en la construcción de trabajo de investigación en el desarrollo de competencias investigativas de las estudiantes universitarias mujeres 2023.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)
Aproximación de aspectos en metodología de investigación.	-,195	,122	,110	,823
Inmersión en la realidad para escoger el tema	,355	,135	,008	1,426
Acercamiento previo a la realidad (trabajo de campo)	,572	,154	,000	1,772
Creatividad y habilidades de criticidad	-,162	,165	,327	,851
Habilidad del estudiante en el análisis de datos cuantitativos (estadística)	-,479	,111	,000	,619
Conocimientos y revisión teórica en la práctica investigativa	-,185	,182	,307	,831

Quinta hipótesis específica, el indicador predominante en el factor ético en la investigación (FEI) en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias mujeres 2023 es el trabajo de investigación realizado por otra persona. Sin embargo, los resultados muestran que el indicador "estudiante que busca el facilismo" ($B = -0.847$;

Exp(B) = 0.429) como se presenta en la tabla 7 presenta mayor peso como factor de protección. En ese sentido, evitar el facilismo y promover la elaboración propia de los trabajos de investigación contribuye al fortalecimiento de las competencias investigativas.

Tabla 7: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor ético en la investigación en el desarrollo de competencias investigativas de las estudiantes universitarias mujeres 2023.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)
Las investigaciones están orientados al cumplimiento del requisito sin importar la calidad o aporte de estas.	-,077	,158	,626	,926
Cultura y conciencia investigativa	,712	,172	,000	2,039
Tiempo y actividades que se cruzan con la investigación	,489	,154	,001	1,631
Estudiante que busca el facilismo	-,847	,143	,000	,429
El trabajo de investigación, lo hacen otras personas	-,287	,103	,006	,751
Errores de plagio y copio al elaborar la investigación	-,310	,157	,048	,733

Sexta hipótesis planteada, el indicador predominante en el factor formación inicial investigativa (FFII) en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias mujeres 2023 como se puede apreciar en la tabla 8, es la poca cultura en investigación en educación básica. Sin embargo, se rechaza la hipótesis debido a que la significancia es 0.941, superior al valor teórico de 0.05. En los resultados, las habilidades básicas de redacción (B = 1.194; Exp(B) = 3.300) presentan mayor peso como factor de riesgo, ello evidencia que deficiencias en organización de información, uso de citas, lenguaje formal y síntesis limitan la consolidación de competencias investigativas.

Tabla 8: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor formación inicial investigativa en el desarrollo de competencias investigativas de las estudiantes universitarias mujeres 2023.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)
Análisis de la información	,643	,275	,019	1,902
Comprensión de lectura	-,048	,222	,829	,953
Habilidades de parafraseo e interpretación	-,857	,213	,000	,424
Poca cultura en investigación en educación básica	-,010	,134	,941	,990
Estudiantes llegan con competencias requerido	-,994	,172	,000	,370
Hábito lector para realizar la investigación	-,299	,194	,124	,742
Habilidades básicas de redacción	1,194	,241	,000	3,300
La enseñanza de la investigación temporal o circunstancial, solo en los últimos ciclos	-,052	,143	,715	,949

Séptima hipótesis de investigación, como se declara en la tabla 9 el indicador predominante en el factor psicológico para investigar (FPSI) en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias mujeres 2023 es el miedo al uso de la teoría y la frustración en la investigación. Sin embargo, se rechaza la hipótesis debido a que la significancia es 0.824, mayor al valor teórico de 0.05. El indicador "desinterés por el conocimiento de la investigación" (B = 2.068; Exp(B) = 7.908) presenta mayor peso como factor de riesgo, evidenciando que la falta de motivación, autodisciplina y regulación emocional limita el desarrollo de competencias investigativas.

Tabla 9: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor psicológico para investigar en el desarrollo de competencias investigativas de las estudiantes universitarias mujeres 2023.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)
Desconfianza para investigar	-0,705	0,217	0,001	0,494
Miedo al uso de la teoría	-0,031	0,138	0,824	0,970
Desinterés por conocimiento de la investigación	2,068	0,261	0,000	7,908
Frustración en la investigación	-1,350	0,210	0,000	0,259
Estado de confort	-0,260	0,132	0,049	0,771

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio respaldan la importancia del factor de adaptación de planes de estudio a la investigación, en línea con las observaciones de varios autores prominentes en el campo de la educación y la

investigación. Leedy & Ormrod (2014) han enfatizado la necesidad de planes de estudio diseñados específicamente para el desarrollo de habilidades de investigación, argumentando que estos planes deben abordar aspectos críticos como la formulación de preguntas de investigación, recopilación y análisis de datos, revisión de la literatura y redacción de informes de investigación. De manera similar, Ipanaqué-Zapata et al. (2023) enfatizan la relevancia de destrezas como la identificación de problemas, manejo de información y la interpretación de datos en el marco de trabajos de tesis y proyectos. Por otro lado, Contreras et al. (2024) resaltan que las tácticas de enseñanza dentro del currículo mejoran notablemente el crecimiento de esas competencias.

Además de estos autores, otros expertos en educación, como Pereira et al. (2024) destacan la importancia de un plan de estudios centrado en el aprendizaje e integrado con estrategias pedagógicas complejas, como la investigación, articulando objetivos, actividades y evaluación. Por su parte, Yang et al. (2025) relacionan la autoeficacia con la creencia de que los estudiantes pueden desarrollar competencias investigativas avanzadas mediante una adecuada formación. En la misma línea, Sandoval-Henríquez & Sáez-Delgado (2023) sostienen que fortalecer los planes de estudio con estrategias enfocadas en la investigación promueve el desarrollo de habilidades investigativas fundamentales para el desempeño académico y profesional.

Los hallazgos ratifican la relevancia de la indagación de datos en el desarrollo de competencias investigativas en los alumnos, en particular a la localización, elección y análisis de fuentes educativas. Investigaciones recientes demuestran que la competencia informacional y la utilización de métodos de búsqueda efectivos están estrechamente vinculadas a una mejora en la realización de investigaciones (Atman & Yildiz, 2022). Además, aquellos alumnos que implementan una variedad de tácticas, como el uso adecuado de términos clave, filtros y diversas fuentes, presentan habilidades superiores para llevar a cabo una evaluación crítica de la información. En este contexto, la variedad de fuentes y la aplicación ordenada de criterios de evaluación son esenciales para el fortalecimiento de las habilidades de investigación en entornos de educación terciaria (Trixa, 2024).

Estos autores enfatizan que el acceso a una variedad de recursos en línea ha cambiado el panorama de la investigación y ha creado nuevas oportunidades y desafíos, también enfatizan la importancia de utilizar estrategias de búsqueda avanzada, como el uso de palabras clave y filtros, para optimizar el proceso de investigación y mejorar la calidad de los resultados. De manera similar, Simonović

et al. (2024) vinculan la búsqueda de información con la creatividad y la innovación, se indica que la exploración exhaustiva del conocimiento contribuye a la generación de ideas y soluciones originales.

En cuanto al factor de orientación del docente en metodología de la investigación, el 34% de las estudiantes universitarias mujeres del Perú considera que no es trascendental; el 66% manifiesta que la orientación del docente en la elección del tema, diseño, análisis y redacción del informe es prioritaria e irremplazable para desarrollar competencias investigativas. Estos resultados coinciden con Hernández Sampieri et al. (2014), quienes destacan la importancia de una guía personalizada y adaptada a las necesidades de cada estudiante durante todo el proceso de investigación.

En este sentido, los resultados encontrados son similares con los de Chipana & Santa María (2024), quienes afirman que la adecuada dirección educativa ofrecida por los maestros es esencial para que los alumnos adquieran habilidades investigativas. En su investigación sobre la capacitación en investigación para estudiantes universitarios, demuestran que una supervisión docente eficaz se relaciona con un rendimiento superior en la preparación, desarrollo y valoración de proyectos de investigación. Además, investigaciones realizadas por Castillo-Martínez & Ramírez-Montoya (2021) en su trabajo habilidades investigativas, subrayan que la función del maestro es crucial al orientar a los alumnos en la creación de preguntas de investigación, la búsqueda de literatura y la asimilación de técnicas de estudio, lo que ayuda a potenciar la independencia y la seguridad de los estudiantes en sus proyectos de investigación.

En el contexto específico de las estudiantes en la universidad, investigaciones recientes señalan que las mujeres enfrentan mayores obstáculos en el desarrollo de habilidades investigativas, por lo que, la guía docente y la tutoría resultan fundamentales para reducir estas brechas. Guo et al. (2025) destacan que la tutorización y metodologías que fortalecen la autoeficacia y la perseverancia benefician especialmente a las mujeres en áreas con menor representación en investigación. Asimismo, Bragedel-Río et al. (2025) indican que enfoques pedagógicos que refuerzan la confianza y capacidades académicas contribuyen a disminuir las diferencias de género en el ámbito científico.

La evaluación de los estudiantes universitarios peruanos sobre la influencia del aspecto personal en el desarrollo de habilidades investigativas es diferente: mientras un 35% no lo considera un factor esencial, el otro 65% enfatiza que es importante fortalecer aspectos como la

motivación, la disciplina y la pasión por el tema de investigación para el mejor desarrollo de estas habilidades. En general, estos resultados muestran que, además de la formación metodológica, las características personales juegan un papel importante en el fortalecimiento de las habilidades investigativas.

En consonancia con estas perspectivas, diversos autores han destacado la importancia de las cualidades individuales en el ámbito de la investigación. Por ejemplo, Akpur (2023) enfatiza la conexión entre creatividad, vista como una capacidad mental para producir ideas innovadoras, y el desempeño académico, ello puede relacionarse con el éxito en actividades de investigación. Asimismo, Amoadu et al. (2025) resaltan la importancia de manejar elementos emocionales e intelectuales, como la motivación y la tenacidad, para enfrentar de manera efectiva los retos que aparecen durante los procesos académicos y de investigación.

Diversos autores resaltan el valor de rasgos personales como el pensamiento crítico y la curiosidad para desarrollar habilidades de investigación en alumnos universitarios, como Thornhill-Miller et al (2023), subraya que la creatividad, el pensamiento crítico, la colaboración y la comunicación son competencias fundamentales para abordar tareas complejas de investigación. Rodríguez et al. (2024) enfatizan que la autoeficacia y el pensamiento crítico ayudan a formular preguntas sólidas y analizar los resultados de manera crítica.

En relación con la ética como factor en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarias de Perú, el 35% considera que no es determinante; sin embargo, el 65% la reconoce como fundamental. Este grupo destaca la importancia del consentimiento informado, la confidencialidad, la integridad científica, la honestidad y el respeto a los participantes, así como el uso responsable y ético de los resultados de la investigación. Estos hallazgos respaldan lo planteado por los autores Smith (2024) y Magalhães (2024) enfatizan la importancia de la ética en la investigación, destacan su impacto en la calidad, confiabilidad e integridad de los resultados. Smith enfatiza la necesidad de prácticas responsables y valores éticos para garantizar la transparencia y el rigor, mientras que Magalhães destaca la relación entre ética e integridad para garantizar resultados confiables y socialmente responsables.

Las estudiantes universitarias mujeres en un 34% consideran que la formación inicial no incide en el desarrollo de competencias investigativas, mientras que el 66% señala que es fundamental para la adquisición de conocimientos cognitivos. Estos resultados están respaldados

por enfoques contemporáneos que destacan la importancia de formar en investigación desde los inicios de la educación superior. La participación en programas de investigación fortalece habilidades como el análisis crítico, la formulación de problemas y la aplicación de métodos (Céspedes et al., 2025; Ipanaqué-Zapata et al., 2023). En conjunto, estos estudios evidencian que una formación investigativa sólida desarrolla tanto conocimientos teóricos como competencias prácticas esenciales.

Se observa que el 33% de los estudiantes cree que el factor psicológico no incide en el desarrollo de las habilidades investigativas; Sin embargo, el 67% afirma que aspectos como la desconfianza, el miedo a aplicar la teoría, la falta de interés, la frustración y el estado de comodidad inciden directamente en dicho desarrollo, ello limita potencialmente la realización de trabajos de investigación y el fortalecimiento de habilidades. Amoadu et al. (2025) apoyan esta idea, al afirmar que la motivación y la perseverancia están relacionadas positivamente con el compromiso académico y el desempeño en estudios desafiantes. De igual forma, Mahama (2022) enfatiza que la creatividad y la motivación se asocian con un mejor rendimiento académico, esto favorece la formulación y el análisis crítico en los procesos de indagación.

La motivación, en este contexto, es fundamental para que los alumnos mantengan su dedicación a las demandas del proceso de investigación. De la misma manera, la gestión de las emociones, especialmente en relación con el estrés y la frustración, refuerza la capacidad de autorregulación en el aprendizaje y la tenacidad ante actividades académicas difíciles, lo que aporta de forma importante al avance de habilidades investigativas en la educación universitaria (Martínez-Rodríguez & Ferreira, 2025; Yang, 2025).

En respuesta a estos resultados, es importante considerar la implementación de intervenciones educativas que aborden específicamente los factores identificados como más influyentes en el desarrollo de competencias investigativas. Esto podría incluir programas de formación ética, cursos de redacción académica efectiva y estrategias para fomentar la motivación intrínseca de los estudiantes hacia la investigación. Las instituciones educativas pueden trabajar en colaboración con docentes y expertos en pedagogía para diseñar estrategias efectivas que aborden estos aspectos.

CONCLUSIONES

Los resultados destacan la relevancia de varios factores en la construcción y consolidación de competencias investigativas, particularmente en el contexto de estudiantes

universitarias. Estos factores engloban la adaptación de los planes de estudio para abordar de manera integral los elementos fundamentales de la investigación, la habilidad para llevar a cabo búsquedas de información efectivas, la orientación constante y específica brindada por los docentes en todas las etapas del proceso investigativo, el reconocimiento de la importancia de cualidades personales como la motivación y el pensamiento crítico, el estricto apego a los principios éticos en la investigación y la adquisición de una sólida formación inicial. Además, se enfatiza la necesidad de superar desafíos de índole psicológica que pueden obstaculizar el éxito en la investigación. Estos descubrimientos ofrecen valiosas perspectivas para el mejoramiento de programas académicos y enfoques pedagógicos, particularmente dirigidos a promover y fortalecer las competencias investigativas entre las estudiantes universitarias, ello subraya su importancia en el contexto de género.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Akpur, U. (2023). Creativity and academic achievement: A meta-analysis. ERIC Document Reproduction Service.
- Amoadu, M., Hagan, J., Obeng, P., Agormedah, E., Srem-Sai, M., & Schack, T. (2025). Academic resilience and motivation as predictors of academic engagement among rural and urban high school students in Ghana. *Youth*, 5(1), 11. <https://doi.org/10.3390/youth5010011>
- Atman, N., & Yildiz, H. (2022). The relationships between university students' information-seeking strategies, social-media specific epistemological beliefs, information literacy, and personality traits. *Library & Information Science Research*, 44, 101155. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2022.101155>
- Bloom, B. S. (1956). Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook I: Cognitive Domain.
- Brage-del-Río, M., Pablo-Lerchundi, I., & Martín-Núñez, J. (2025). Educational strategies to reduce the gender gap in the self-efficacy of STEM students. *Frontiers in Education*, 10, 1553001. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1553001>
- Castillo-Martínez, I., & Ramírez-Montoya, M. (2021). Research competencies to develop academic reading and writing: A systematic literature review. *Frontiers in Education*, 5, 576961. <https://doi.org/10.3389/educ.2020.576961>
- Céspedes Rojas, J. W., Arcos Sevilla, A. O. Y., Huamán Méjico, P. E. y Cruz Capcha, E. M. (2025). Implicancias de las habilidades investigativas en la educación superior: una revisión sistemática. *Revista InveCom/ISSN en línea: 2739-0063*, 6(3), 1-10. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17566650>
- Chipana, V. y Santa María, H. (2024). Gestión pedagógica docente para el desarrollo de competencias investigativas. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(34), 1402-1410. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.805>
- Comisión Europea Dirección General de Investigación (2001). Informe del Grupo de trabajo de ETAN sobre las mujeres y la ciencia. <https://www.uab.cat/Document/101/149/ETAN.0.pdf>
- Concytec - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2019). Relación de docentes investigadores Renacyt de la Universidad peruana. Lima, Perú: CONCYTEC. https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/memoria_institucional_2019.pdf
- Concytec - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2022). Relación de docentes investigadores Renacyt de la Universidad peruana. Lima, Perú: CONCYTEC. Base de datos GeoRenacyt. <https://portal.concytec.gob.pe/georenacyt/>
- Contreras Zapata, D. I., González Zambrano, R. V., & Roca Piloso, P. M. (2024). Pedagogical strategies for the development of research skills in higher education. *Salud, Ciencia y Tecnología Serie de Conferencias*, 3, 1003. <https://doi.org/10.56294/sctconf20241003>
- European Commission. (2025). She Figures 2024: Gender equality in research and innovation (Publications Office of the European Union). <https://data.europa.eu/doi/10.2777/592260>
- George-Reyes, C. E., López-Caudana, E., & Ramírez-Montoya, M. S. (2023). Research competencies in university students: Intertwining complex thinking and Education 4.0. *Contemporary Educational Technology*, 15(4), ep478. <https://doi.org/10.30935/ced-tech/13767>
- Guo, C., Wu, W., Hu, T. & Gao, T. (2025). Unequal access, equal outcomes? Gender differences in the relationship between university-led STEM program factors and undergraduates' career commitment in STEM. *IJ STEM Ed* 12, 46. <https://doi.org/10.1186/s40594-025-00569-9>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Ipanaqué-Zapata, M., Figueroa-Quñones, J., Bazalar-Palacios, J., Arhuis-Inca, W., Quiñones-Negrete, M., & Villarreal-Zegarra, D. (2023). Research skills for university students' thesis in E-learning: Scale development and validation in Peru. *Heliyon*, 9(3). <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9958495/pdf/main.pdf>
- Leedy, P. D., & Ormrod, J. E. (2014). Practical research: Planning and design. Pearson. <https://www.pearson.com/en-us/subject-catalog/p/practical-research-planning-and-design/P200000001398/9780134776279>
- Magalhães, S. (2024). Ethics and Integrity in Research: Why Bridging the Gap Between Ethics and Integrity Matters. *Journal of Academic Ethics*, 22, 137-147. <https://doi.org/10.1007/s10805-024-09504-z>

Mahama, I. (2022). Combined effect of curiosity, creativity, and motivation on academic performance of senior high school students. *Journal of Gifted Education and Creativity*, 9(3), 261-272. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/2518231>

Martínez-Rodríguez, A., & Ferreira, J. A. (2025). Emotional intelligence development in higher education students: Psychological and academic implications. *Current Psychology*, 44, 1–12. <https://doi.org/10.1007/s10212-025-00956-4>

Méndez, J. y Rizzo E. (2023). La investigación y su importancia en el ámbito de educación superior. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 5(1). <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0179>

Moraes, M. (2025). Edgar Morin and the epistemology of complexity. *The Specialist*, 46(2). <https://doi.org/10.23925/2318-7115.2025v46i2e74510>

Pereira, E., Nsair, S., Radin, L., & Grant, K. (2024). Constructive alignment in higher education: An innovative framework using large language models. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21, 25. <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00457-2>

Rodríguez, R., Naveros, Y. y Rodríguez, M. (2024). Habilidades de pensamiento crítico y autoeficacia para investigar en estudiantes universitarios. *Revista Con-Ciencia EPG*, 8(1), 12–23. <https://revistaconcienciae-pg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/149/159>

Sandoval-Henríquez, F. J. y Sáez-Delgado, F. (2023). Revisión sistemática sobre competencias de investigación en estudiantes de educación superior. *Páginas de educación*, 16(2), 186–211. <https://doi.org/10.22235/pe.v16i2.3340>

Schiariti V. (2023). Equidad en la participación de las mujeres en investigación: ¿Cómo fomentar diversidad e inclusión en la ciencia? *Revista de la facultad de Ciencias Médicas de Córdoba*, 80(1), 1-2. <https://doi.org/10.31053/1853.0605.v80.n1.40239>

Simonovič, M., Popovič, A., & Černe, M. (2024). Creatividad en la investigación de sistemas de información: una revisión sistemática de la literatura. *Economic and Business Review*, 26 (1), 45-60. <https://doi.org/10.15458/2335-4216.1331>

Smith, S. (2024). Ethics in Research: An Overview for Novice Researchers. *Journal of Leadership, Accountability and Ethics*, 21(2). <https://doi.org/10.33423/jlae.v21i2.7062>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU]. (2020). II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú. Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6911>

Thornhill-Miller, B., Camarda, A., Mercie, M., Burkhard, J.M., Morisseau, T., Bourgeois-Bougrine, S., Vinchon, F., El Hayek, S., Augereau-Landais, M., Mourey, F., Feybesse, C., Sundquist, D., & Lubart, T. (2023). Creativity, Critical Thinking, Communication, and Collaboration: Assessment, Certification, and Promotion of 21st Century Skills for the Future of Work and Education. *Journal of Intelligence*, 11(3), 54. <https://doi.org/10.3390/jintelligence11030054>

Tobón, S. (2008). Formación Basada en Competencias. Ecoe Ediciones. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3491>

Trixa, J. (2024). Information literacy in the digital age: Information sources, evaluation strategies, and perceived teaching competences of pre-service teachers. *Frontiers in Psychology*, 15, 1336436. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1336436>

Yang, Y., Sriwisathiyakun, K., & Ratanaolarn, T. (2025). Advancing higher education students' self-efficacy and achievement through self-directed learning integrated with the BOPPPS model. *Cogent Education*, 12(1), 2554320. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2554320>

CONFLICTO DE INTERESES:

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Autor	Roles
Doris Fuster-Guillén:	Conceptualización, Metodología, Investigación, Software, Validación, Visualización, Escritura y borrador original
Isabel Menacho Vargas:	Validación, Análisis formal, Administración de proyectos, Supervisión
John Morillo-Flores:	Curación de datos, Adquisición de financiación, Recursos, Redacción, revisión y edición.

Universidad & Sociedad publica sus artículos bajo una licencia Creative Commons <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

