



PERCEPCIONES LOCALES Y CALIDAD DE VIDA: UN ANÁLISIS CUALITATIVO EN LA REGIÓN AMAZÓNICA DEL ECUADOR

LOCAL PERCEPTIONS AND QUALITY OF LIFE: A QUALITATIVE ANALYSIS IN ECUADOR'S AMAZON REGION

Zahily Mazaira Rodríguez ^{1*}

E-mail: zahily.mazairar@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3453-1868>

Irán Alonso Hernández ¹

E-mail: iran.alonsoh@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8708-2453>

Silvia Elizabeth Tagle León ¹

E-mail: silvia.taglel@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3186-6790>

Washington Jesús Quintero Montaña ¹

E-mail: washington.quinterom@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7412-5744>

Natalia Geoconda Andrade Moreira ¹

E-mail: natalia.andradem@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4052-2599>

¹Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Mazaira Rodríguez, Z., Alonso Hernández, I., Tagle León, S., Quintero Montaña, W., Andrade Moreira, N. (2026). Percepciones locales y calidad de vida: un análisis cualitativo en la región amazónica del Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 18(5). e6096.

RESUMEN:

El artículo explora las percepciones locales sobre la calidad de vida en la provincia de Pastaza, Amazonía ecuatoriana, con el objetivo de comprender cómo los habitantes interpretan su bienestar en relación con los ámbitos social, económico y ambiental. La investigación adoptó un enfoque cualitativo descriptivo-interpretativo basado en 36 entrevistas semiestructuradas a pobladores indígenas y mestizos de zonas urbanas y rurales. Los discursos fueron analizados mediante análisis temático asistido por Atlas.ti, según un proceso sistemático de codificación y saturación. Los resultados evidencian tres ejes centrales: los recursos naturales son percibidos como base fundamental de la subsistencia, la salud y la identidad cultural; la degradación ambiental, deforestación, contaminación del agua, pérdida de biodiversidad es interpretada como una amenaza directa a los medios de vida; el desarrollo sostenible se concibe como un proceso que requiere educación, capacitación y participación comunitaria efectiva. Se concluye que la calidad de vida en este territorio es un fenómeno socioecológico interdependiente, por lo que las políticas públicas deben integrar conservación ambiental, fortalecimiento de capacidades locales y gobernanza participativa.

Palabras clave: Percepción, Calidad de vida, Región amazónica, Ecuador.

ABSTRACT:

This article explores local perceptions of quality of life in the province of Pastaza, Ecuadorian Amazon, aiming to understand how inhabitants interpret their well-being in relation to social, economic, and environmental dimensions. The study adopted a descriptive-interpretative qualitative approach based on 36 semi-structured interviews with indigenous and mestizo residents from urban and rural areas. Narratives were analyzed through thematic analysis assisted by Atlas.ti, following a systematic coding and saturation process. Results reveal three core themes: natural resources are perceived as the fundamental basis for subsistence, health, and cultural identity; environmental degradation (deforestation, water pollution, biodiversity loss) is interpreted as a direct threat to livelihoods; sustainable development is conceived as a process requiring education, training, and effective community participation. It is concluded that quality of life in this territory is an interdependent socio-ecological phenomenon; therefore, public policies must integrate environmental conservation, local capacity building, and participatory governance.



Keywords: Perception, Quality of life, Amazon region, Ecuador.

INTRODUCCIÓN

La calidad de vida constituye un concepto multidimensional ampliamente abordado en la literatura científica desde disciplinas como la economía, la sociología, la salud pública y los estudios ambientales. Los enfoques contemporáneos coinciden en que la calidad de vida trasciende los indicadores puramente económicos e incorpora dimensiones subjetivas relacionadas con la percepción individual y colectiva del bienestar, la satisfacción vital y las oportunidades de desarrollo en contextos socioculturales específicos (Diener et al., 2018; Sen, 1999). En este sentido, su análisis requiere considerar de manera integrada factores económicos, sociales, ambientales e institucionales que configuran las condiciones de vida de las poblaciones.

La región amazónica del Ecuador representa un espacio estratégico para el estudio de la calidad de vida debido a su alta biodiversidad, riqueza cultural y relevancia ecológica a escala global. Sin embargo, este territorio enfrenta profundas tensiones estructurales asociadas a la persistencia de la pobreza, la desigualdad social, la limitada provisión de servicios básicos y los procesos de degradación ambiental derivados de actividades extractivas (especialmente la explotación petrolera) y del cambio climático (Barbier & Burgess, 2017; IPBES, 2019). Estas dinámicas inciden directamente en los medios de vida locales y en la percepción que las comunidades tienen sobre su calidad de vida.

A diferencia de los estudios cuantitativos que miden indicadores objetivos (ingreso, acceso a agua potable, mortalidad infantil), el análisis de las percepciones locales permite comprender cómo los habitantes interpretan su calidad de vida y priorizan problemáticas desde su propia experiencia territorial. La literatura reciente destaca que los enfoques cualitativos aportan una comprensión más profunda de las interrelaciones entre ambiente, cultura y bienestar, especialmente en territorios indígenas y rurales (Leach et al., 2018) 2018. Por tanto, el propósito de este estudio es explorar las percepciones locales sobre la calidad de vida en la región amazónica del Ecuador, específicamente en la provincia de Pastaza, mediante un enfoque cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas. Se espera que los hallazgos contribuyan al debate académico y al diseño de estrategias de desarrollo sostenible contextualizadas.

Para comprender adecuadamente las percepciones de los habitantes, es necesario revisar los principales

enfoques teóricos que han abordado la calidad de vida desde distintas perspectivas. La calidad de vida es un concepto complejo que integra múltiples dimensiones del bienestar humano y cuya conceptualización ha evolucionado desde enfoques centrados en el ingreso hacia perspectivas más amplias. La Organización Mundial de la Salud define la calidad de vida como “la percepción que tiene un individuo de su posición en la vida, dentro del contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive, y en relación con sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes” (WHOQOL Group, 1995, p. 1405). Esta definición subraya el carácter subjetivo y contextual del concepto.

Desde el enfoque de las capacidades, la calidad de vida se vincula con la libertad real que tienen las personas para elegir y desarrollar los modos de vida que valoran, así se enfatiza más en las oportunidades más que los resultados materiales (Nussbaum, 2011; Sen, 1999)”. Esta perspectiva es especialmente pertinente para territorios amazónicos, donde las condiciones ambientales y culturales influyen directamente en las capacidades individuales y colectivas.

Desde una perspectiva económica y social, la calidad de vida ha sido tradicionalmente asociada al nivel de vida y al acceso a bienes y servicios básicos, como ingreso, empleo, vivienda, educación y salud (OECD, 2011). Aunque este enfoque ha permitido comparaciones internacionales, ha sido criticado por su limitada capacidad para capturar dimensiones subjetivas y contextuales. Complementariamente, el enfoque del bienestar subjetivo concibe la calidad de vida como el grado en que las personas evalúan positivamente su propia vida, con consideración a componentes cognitivos (satisfacción vital) y afectivos (emociones positivas y negativas) (Diener et al., 2018).

Finalmente, desde una perspectiva territorial y ambiental, la calidad de vida se entiende como el resultado de la interacción entre las personas y su entorno físico, social y ecológico. Este enfoque enfatiza que el acceso a un ambiente sano, a recursos naturales adecuados y a ecosistemas funcionales constituye un determinante clave del bienestar humano en regiones rurales e indígenas (Barbier & Burgess, 2017; IPBES, 2019).

- Factores que afectan la calidad de vida en la Amazonía.

Las condiciones económicas constituyen un determinante central de la calidad de vida en regiones rurales, donde la dependencia de actividades agrícolas y extractivas genera vulnerabilidad frente a los cambios ambientales y a la volatilidad de los mercados (Barbier & Burgess, 2017; Dasgupta, 2021).

Las condiciones sociales, como la cohesión comunitaria, la seguridad y la participación social, desempeñan un papel clave en el bienestar colectivo; las redes de apoyo y la gobernanza comunitaria fortalecen la resiliencia social frente a crisis económicas y ambientales (Leach et al., 2018)2018.

Las condiciones ambientales (disponibilidad de agua limpia, calidad del suelo, conservación de ecosistemas) son determinantes directos de la salud, la seguridad alimentaria y la sostenibilidad de los medios de vida (Food and Agriculture Organization of the United Nations [FAO], 2021).

En la Amazonía, estas dimensiones se encuentran estrechamente influenciadas por las actividades de exploración y explotación de hidrocarburos, que generan transformaciones ecológicas, y también modifican las dinámicas sociales, económicas e institucionales de los territorios donde se desarrollan. Desde una perspectiva de sistemas socioecológicos, estos procesos repercuten sobre los medios de vida, la organización comunitaria y, en consecuencia, sobre la calidad de vida de la población (Redondo et al., 2022).

- Extractivismo Petrolero y Calidad de Vida en la Amazonía Contemporánea.

La expansión de la frontera extractiva de hidrocarburos en la Amazonía norte de Sudamérica ha generado una vasta literatura que cuestiona los supuestos beneficios automáticos del desarrollo basado en recursos no renovables. A diferencia de los ciclos de *boom* económico previos, la evidencia reciente sugiere que la exposición a actividades petroleras se asocia con deterioro de la salud, erosión del capital social y persistencia de la pobreza multidimensional, un fenómeno descrito como la “maldición de los recursos” a escala local (Arsel et al., 2016; Bebbington & Bury, 2013).

Investigaciones en la Amazonía ecuatoriana y peruana han demostrado que la contaminación por hidrocarburos (crudo, aguas de formación y metales pesados) tiene efectos crónicos en la salud de las poblaciones indígenas y mestizas, incluyendo leucemia en niños, daño genotóxico, alteraciones endocrinas y enfermedades dermatológicas y gastrointestinales recurrentes (Hurtig & San Sebastián, 2004). Además de los impactos sanitarios, la actividad extractiva reconfigura los medios de vida locales: la construcción de vías y carreteras secundarias asociada a la exploración petrolera facilita la deforestación, la colonización agrícola no planificada y el avance de economías ilícitas, y desarticulan los sistemas de producción tradicionales (Finer & Orta-Martínez, 2010).

Desde una perspectiva de gobernanza, la literatura reciente enfatiza que la calidad de vida en territorios extractivos depende críticamente de la existencia de mecanismos de participación, consulta previa y compensación justa. Sin embargo, estudios empíricos en la Amazonía revelan fallos sistémicos en la implementación de estos mecanismos, lo que profundiza la percepción de injusticia ambiental y debilita la cohesión social (Schlosberg, 2007; Temper et al., 2015). Por tanto, comprender las percepciones locales sobre la calidad de vida en Pastaza requiere considerar la presencia o ausencia de la industria petrolera, y las huellas socioecológicas que esta deja en los territorios.

- Contexto del Estudio: La provincia de Pastaza.

La Amazonía ecuatoriana abarca aproximadamente el 43% del territorio nacional. La provincia de Pastaza, escenario de este estudio, presenta una alta dependencia de los recursos naturales, una población diversa (indígena y mestiza) y dinámicas complejas de desarrollo territorial. Aunque la extracción petrolera ha sido históricamente relevante en la región (provincias vecinas como Sucumbíos y Orellana), Pastaza mantiene una matriz productiva más ligada a la agricultura familiar, el turismo de naturaleza y la artesanía. Esto la convierte en un espacio particularmente adecuado para analizar percepciones de calidad de vida no mediadas exclusivamente por la renta extractiva.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio adoptó un enfoque cualitativo con alcance descriptivo-interpretativo, orientado a comprender las percepciones locales sobre la calidad de vida en la región amazónica del Ecuador. Este diseño permitió explorar significados, valoraciones y experiencias construidas por los participantes en relación con su entorno social, económico y ambiental, con reconocimiento a la naturaleza subjetiva y contextual del fenómeno analizado.

La investigación se desarrolló en la provincia de Pastaza, ubicada en la Amazonía ecuatoriana. Este territorio se caracteriza por una alta biodiversidad, diversidad étnica y una marcada dependencia de los recursos naturales para la subsistencia y la reproducción social. El contexto incluyó tanto zonas rurales como urbanas, con presencia de comunidades indígenas y población mestiza.

Participaron 36 habitantes adultos de la provincia de Pastaza, con edades comprendidas entre 20 y 70 años, pertenecientes a población indígena y mestiza y residentes en zonas rurales y urbanas. La selección se realizó mediante muestreo intencional, con el objetivo de capturar una amplia diversidad de experiencias en función de

edad, sexo, pertenencia étnica, ocupación y localización territorial.

El tamaño muestral se definió por criterios de suficiencia informativa, alcanzándose saturación temática en los principales ejes analíticos después de la entrevista 30, realizándose 6 adicionales para confirmación.

La recolección de información se realizó mediante entrevistas semiestructuradas, guiadas por un instrumento flexible que permitió profundizar en narrativas individuales y colectivas. La guía de entrevista se estructuró en tres dimensiones analíticas: (a) dimensión económica (fuentes de ingreso, estabilidad económica y acceso a servicios básicos); (b) dimensión social (relaciones de apoyo, cohesión comunitaria, seguridad percibida y participación colectiva); y (c) dimensión ambiental (acceso a recursos naturales, cambios ambientales percibidos y exposición a contaminación). Además, se recopilaron datos sociodemográficos, entre ellos la edad, la pertenencia étnica, el lugar de residencia y la ocupación principal.

Las entrevistas se grabaron con consentimiento informado, transcritas de manera literal y anonimizadas para garantizar la confidencialidad de los participantes. Los códigos utilizados van desde el E01 hasta E36. Fueron realizadas entre mayo y diciembre del 2025 con una duración entre 40-60 minutos. Se llevaron a cabo en español, excepto en tres casos con adultos mayores kichwa que requirieron traductor comunitario (se transcribió directamente al español con validación del traductor).

El análisis de los datos se realizó mediante procedimientos sistemáticos de análisis cualitativo asistido por el software Atlas.ti.

El proceso analítico siguió seis fases interrelacionadas:

1. Familiarización con los datos: lectura exhaustiva de transcripciones y elaboración de resúmenes analíticos.
2. Codificación inicial: identificación de unidades de significado relacionadas con percepciones de calidad de vida y condiciones territoriales.
3. Codificación focalizada: refinamiento y agrupación de códigos en categorías temáticas coherentes.
4. Análisis de co-ocurrencias: exploración de relaciones entre categorías para identificar interdependencias entre dimensiones sociales, económicas y ambientales.
5. Construcción de redes conceptuales: visualización de la estructura interpretativa mediante redes analíticas.
6. Síntesis interpretativa: generación de reportes y selección de extractos representativos que sustentan los hallazgos.

Para garantizar la reflexividad, cada entrevista fue codificada independientemente por dos investigadores, resolviéndose discrepancias por consenso. Se utilizó triangulación metodológica mediante comparación entre subgrupos (indígenas/mestizos, rural/urbano).

La calidad metodológica del estudio se aseguró mediante criterios de rigor cualitativo. La credibilidad se fortaleció a través de la diversidad muestral y la coherencia interna de las categorías emergentes. La dependibilidad se garantizó mediante la documentación sistemática del proceso analítico. La conformabilidad se respaldó en la trazabilidad entre datos, códigos y categorías. La transferibilidad se apoyó en la descripción contextual detallada del territorio y de los participantes.

La presente investigación se desarrolló como parte del proyecto FCI-033-2023, aprobado por el Consejo Consultivo y por el Consejo Superior Universitario de la Universidad de Guayaquil, y financiado por dicha institución. El proyecto fue sometido a evaluación académica previa, que aprobó el diseño metodológico que contemplaba la realización de entrevistas y encuestas, de ser necesarias, para la recolección de información primaria. El trabajo de campo se ejecutó en 2025, antes de la entrada en vigor del Reglamento del Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la Universidad de Guayaquil (CEISH-UG), 2026. En el desarrollo del estudio se respetaron los principios éticos de la investigación social mediante la participación voluntaria de los informantes, la obtención del consentimiento informado, la garantía de confidencialidad y anonimato, y el respeto a los derechos, la cultura y las decisiones de las comunidades participantes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que las percepciones sobre la calidad de vida en la provincia de Pastaza se configuran a partir de relaciones interdependientes entre recursos naturales, condiciones socioeconómicas y procesos ambientales. El análisis permitió identificar tres ejes temáticos centrales, ilustrados con extractos textuales de los participantes.

- Centralidad de los recursos naturales para la calidad de vida.

Los participantes perciben los recursos naturales (agua, suelo, bosque, biodiversidad) como la base de su subsistencia, alimentación, salud y cultura. Esta valoración trasciende lo material y se asocia con identidad y arraigo.

“Sin el río no vivimos. El río nos da agua, pescado, y también bañarnos. Si el río se seca o se ensucia, ya no hay vida. Mi abuelo decía que el agua es nuestra madre.” (E07, mujer, indígena kichwa, rural, agricultora)

“Nosotros criamos a los hijos con lo que da la chakra. La yuca, el plátano, la papaya, las hierbas para curar. Si se acaba el monte, no tenemos qué comer ni con qué curarnos.” (E14, hombre, indígena shuar, rural, agricultor)

“Yo he vivido toda mi vida en Puyo, pero voy al monte a buscar palos para hacer artesanías. Eso es mi ingreso. Si cortan todos los árboles, yo me quedo sin trabajo y sin identidad.” (E22, hombre, mestizo, urbano, artesano)

- Degradación ambiental como amenaza directa al bienestar.

La deforestación, la contaminación del agua y la pérdida de biodiversidad son referidas como procesos que afectan la producción agrícola, la salud y la seguridad alimentaria. Estas preocupaciones aparecen articuladas con experiencias concretas.

“Antes sembraba maíz y daba bien. Ahora la tierra es pobre, apenas da. Creo que es porque talan demasiado arriba, luego el agua arrastra la tierra buena.” (E05, hombre, mestizo, rural, agricultor)

“En mi comunidad, desde que pusieron la carretera y llegaron más gente, el agua del grifo sale con olor y a veces con espuma. Los niños se enferman del estómago seguido.” (E12, mujer, indígena kichwa, rural, ama de casa)

“Ya no se ven tantos animales como antes. Los guatusos, los saínos... han desaparecido por la cacería y la tala. Eso es triste porque nuestra comida tradicional se pierde.” (E19, hombre, indígena shuar, rural, cazador referente)

- Necesidad de desarrollo sostenible con participación comunitaria.

Los participantes demandan modelos de desarrollo que mejoren la economía sin destruir el entorno. Destacan la educación, la capacitación y, sobre todo, la participación en decisiones.

“No estamos en contra del progreso, pero que nos pregunten. Las empresas llegan y hacen lo que quieren. Nosotros sabemos cuidar nuestra tierra si nos toman en cuenta.” (E25, mujer, mestiza, urbana, comerciante)

“El turismo podría traer plata, pero debe ser con reglas claras. Si viene cualquiera a poner cabañas sin control, se acaba el monte. Necesitamos capacitación y organizarnos.” (E30, hombre, mestizo, rural, guía turístico)

“Antes nadie nos enseñó a hacer huertos sin quemar. Ahora estamos aprendiendo con los talleres del gobierno, pero falta más apoyo para los comuneros.” (E33, mujer, indígena kichwa, rural, líder comunal)

Interpretación del análisis de frecuencia de palabras claves

El análisis de frecuencia de palabras claves permite identificar los núcleos semánticos predominantes en los discursos de los participantes, aportando una comprensión complementaria a la codificación temática (Figura 1).

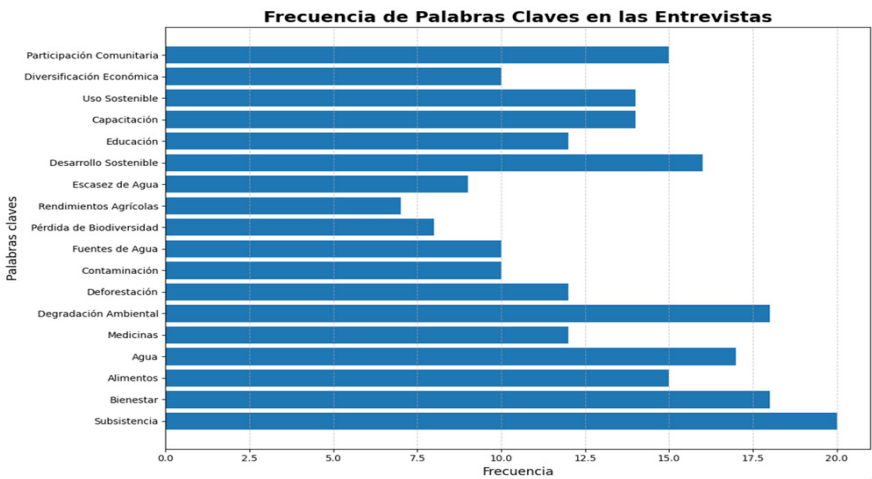


Fig 1: Frecuencia de palabras claves de las entrevistas realizadas. Elaboración con Atlas.ti (versión 23)

Los resultados evidencian que las percepciones sobre la calidad de vida se estructuran en torno a una relación estrecha entre subsistencia, recursos naturales y sostenibilidad, mediada por preocupaciones ambientales y expectativas de desarrollo territorial.

En primer lugar, la recurrencia de términos asociados a subsistencia y calidad de vida indica que los recursos naturales son concebidos como la base fundamental de la vida cotidiana. Esta centralidad semántica refleja una percepción en la que la calidad de vida no se entiende de manera abstracta, sino como una condición directamente vinculada al acceso continuo a los medios naturales que garantizan la alimentación, el agua y la salud. En este sentido, los discursos revelan una concepción integrada del bienestar humano, profundamente anclada en el territorio y en la funcionalidad de los ecosistemas locales.

En segundo lugar, la frecuencia de palabras clave relacionadas con alimentos, agua y medicinas pone de manifiesto la dependencia directa de los recursos naturales para la reproducción de los medios de vida y la atención de necesidades básicas. La referencia reiterada a estos términos evidencia que la biodiversidad amazónica es percibida como un recurso ambiental, y también como un componente esencial de la seguridad alimentaria y de las prácticas de salud comunitaria, especialmente en contextos donde el acceso a servicios formales es limitado.

Por otra parte, la presencia significativa de términos vinculados a la degradación ambiental, tales como deforestación, contaminación, pérdida de biodiversidad y escasez de agua, refleja una preocupación transversal por los impactos negativos que estos procesos generan en la vida diaria de las comunidades. La asociación de estas palabras con referencias a la disminución de los rendimientos agrícolas y a la afectación de las fuentes hídricas sugiere que los participantes interpretan la degradación ambiental como un factor que erosiona progresivamente su calidad de vida, al comprometer tanto la producción como la salud y la seguridad alimentaria.

Finalmente, el análisis de frecuencia destaca la relevancia atribuida al desarrollo sostenible como horizonte deseable para el futuro de la región. Los términos vinculados a educación, capacitación, uso sostenible de los recursos y diversificación económica aparecen estrechamente asociados a la participación comunitaria, lo que indica que los participantes conciben la sostenibilidad como un proceso colectivo que requiere fortalecimiento de capacidades locales y mecanismos inclusivos de toma de decisiones. Esta articulación semántica refuerza la interpretación de que la mejora de la calidad de vida es percibida como

un proceso integral, que combina conservación ambiental, desarrollo económico y gobernanza participativa.

En conjunto, el análisis de frecuencia de palabras clave confirma la coherencia interna de los hallazgos cualitativos y refuerza la lectura de la calidad de vida como un fenómeno socioecológico, donde las percepciones locales integran de manera inseparable naturaleza, subsistencia y sostenibilidad territorial.

Discusión

Los resultados de este estudio muestran que la calidad de vida en la provincia de Pastaza no se construye únicamente a partir del ingreso o del acceso a servicios, sino desde una relación cotidiana con el territorio. Para los participantes, el agua, el bosque, la chakra, los animales, las plantas medicinales y los espacios comunitarios constituyen elementos esenciales del bienestar. Los testimonios obtenidos muestran que los impactos percibidos por las comunidades trascienden la contaminación ambiental e incluyen cambios en las relaciones sociales, las oportunidades económicas y la gobernanza territorial. Estos hallazgos coinciden con Redondo et al. (2022), quienes describen la exploración de hidrocarburos como un proceso generador de dinámicas socioecológicas complejas que afectan simultáneamente los sistemas naturales y humanos.

Además, esta percepción coincide con enfoques que entienden la calidad de vida como un fenómeno multidimensional, donde las condiciones materiales, las capacidades humanas, el bienestar subjetivo y el entorno ecológico se encuentran profundamente articulados (Diener et al., 2018; Nussbaum, 2011; Sen, 1999; WHOQOL Group, 1995).

- Centralidad de los recursos naturales vs. Teoría del Auge y Caída (Boom-Bust)

La centralidad de los recursos naturales coincide con hallazgos de estudios rurales y amazónicos (FAO, 2021). Sin embargo, a diferencia de investigaciones previas que enfatizan los ingresos monetarios como proxy de calidad de vida (Diener et al., 2018), los participantes priorizan la disponibilidad y calidad de agua, suelo y bosque. Esta diferencia refleja el contexto amazónico, donde el capital natural es sustituto imperfecto del capital económico. A su vez, esta percepción desafía la narrativa del “desarrollo vía extractivismo” que ha dominado las políticas públicas en Ecuador durante décadas (Arsel et al., 2016).

Investigaciones recientes sobre la “maldición de los recursos” a nivel subnacional demuestran que, en regiones amazónicas con alta intensidad petrolera como Sucumbíos y Orellana, el crecimiento económico durante

los booms no se ha traducido en mejoras sostenidas de indicadores como desnutrición crónica infantil o acceso a agua segura, esto genera economías de enclave desconectadas de los tejidos productivos locales (Bebbington & Bury, 2013; Temper et al., 2015).

Aunque Pastaza tiene una menor presión extractiva que sus provincias vecinas, la percepción de los habitantes reflejan una comprensión lúcida de este fenómeno: los recursos naturales son un sustituto imperfecto del capital económico porque sostienen directamente la vida y la cultura, no solo los ingresos.

- Degradación ambiental como experiencia corporal y territorial.

La preocupación generalizada por la degradación ambiental se alinea con la evidencia sobre impactos del cambio climático y deforestación en regiones tropicales (IPCC, 2022). No obstante, los hallazgos añaden un componente local específico: los participantes no perciben la degradación como un fenómeno abstracto global, sino como una experiencia corporal (enfermedades), productiva (pérdida de cultivos) y simbólica (pérdida de animales y plantas tradicionales). Esto refuerza la necesidad de integrar el conocimiento local en las evaluaciones de impacto ambiental.

Esta dimensión corporal de la contaminación es central en la literatura epidemiológica más reciente sobre la Amazonía. Estudios longitudinales en zonas afectadas por derrames petroleros han detectado biomarcadores de daño genotóxico en poblaciones humanas, así como correlaciones significativas entre la proximidad a estaciones de bombeo y la incidencia de cáncer (leucemia) y abortos espontáneos (Hurtig & San Sebastián, 2004). En esta misma línea, Paz y Miño et al. (2010), documentan en la Amazonía norte del Ecuador niveles elevados de daño genotóxico en poblaciones ribereñas expuestas a crudo, donde se encuentra una relación dosis-respuesta entre la concentración de hidrocarburos totales de petróleo (TPH) en el agua de consumo doméstico y la frecuencia de micronúcleos en células epiteliales bucales. Los testimonios de los participantes sobre agua “con olor y espuma” y niños con enfermedades estomacales (E12) son, por tanto, indicadores centinelas de procesos de contaminación crónica que la literatura científica confirma.

La pérdida de biodiversidad mencionada por los cazadores (E19) se relaciona con los hallazgos de Finer & Orta-Martínez (2010), quienes modelan cómo la exploración hidrocarburífera genera una “dinámica socioecológica” que transforma paisajes prístinos en agrícolas o de cultivos ilícitos, reduciendo drásticamente la capacidad de carga de fauna silvestre. Complementariamente, el trabajo de

Finer & Orta-Martínez (2010), sobre deforestación en la Amazonía ecuatoriana demuestra que la construcción de vías secundarias asociadas a la exploración petrolera explica más del 60% de la pérdida de cobertura forestal en áreas no protegidas, ello facilita la colonización agrícola no planificada y el acaparamiento de tierras. Los participantes, al narrar la desaparición de animales, describen con precisión etnográfica un proceso de colapso ecológico que la ciencia formal modela matemáticamente.

Estudios realizados en la Amazonía ecuatoriana han documentado que las actividades petroleras pueden afectar la calidad del agua destinada al consumo humano mediante la presencia de hidrocarburos, metales y otros contaminantes, además de riesgos microbiológicos y exposiciones acumulativas que no siempre quedan reflejadas en los límites regulatorios convencionales. Estas investigaciones también muestran que la percepción de riesgo de las comunidades constituye un componente clave para comprender la exposición ambiental y sus efectos sobre la calidad de vida (Maurice et al., 2019) mainly from 1964 to the 90's, led to toxic compounds largely released into the environment. A large majority of people living in the Amazon region have no access to drinking water distribution systems and collects water from rain, wells or small streams. The concentrations of major ions, trace elements, PAHs (polycyclic aromatic hydrocarbons). Este hallazgo resulta consistente con los testimonios de los participantes E07 y E12, quienes identifican la calidad del agua del río y del grifo como una de sus principales preocupaciones.

- Desarrollo sostenible, gobernanza participativa y la demanda de “no repetición”

La demanda de desarrollo sostenible con participación comunitaria es consistente con la literatura sobre gobernanza ambiental y justicia ambiental (Schlosberg, 2007). Los participantes rechazan un desarrollismo extractivista no consultado, pero también evitan un ecologismo romántico que excluya mejoras materiales.

Un resultado relevante de la investigación es que los habitantes de Pastaza, a diferencia de lo que ocurre en otras provincias petroleras, todavía conciben el desarrollo sostenible como una posibilidad. Este optimismo matizado contrasta con la noción de “zonas de sacrificio” (*sacrifice zones*) documentada en contextos de extractivismo intenso (como el oriente de Ecuador o la Amazonía peruana), donde la degradación es tan severa que las comunidades perciben el territorio como un espacio irrecuperable (Lerner, 2010 y Juskus, 2023).

La insistencia en la educación, capacitación y participación (E25, E30, E33) converge converge con la

perspectiva de Bebbington & Humphreys (2018), quien sostiene que el fortalecimiento de los activos humanos, sociales e institucionales constituye un elemento esencial para ampliar las oportunidades de desarrollo sostenible y mejorar los medios de vida de las comunidades. En esta línea, Stronza et al. (2019) demuestran que los programas de diversificación económica (turismo comunitario, agroforestería, artesanía) tienen mayor efectividad y legitimidad cuando son diseñados con gobiernos locales y organizaciones indígenas, en lugar de ser impuestos desde instituciones centrales.

Un hallazgo que merece atención adicional proviene del estudio de Temper et al. (2015) sobre justicia ambiental percibida y cohesión social en territorios extractivos de Ecuador. Estos autores encuentran que, incluso en comunidades donde los indicadores objetivos de contaminación son moderados, la *percepción* de inequidad en la distribución de cargas ambientales (contaminación) y beneficios (empleo, regalías) es un predictor más fuerte de malestar social y pérdida de confianza institucional que los niveles objetivos de exposición. Este resultado dialoga directamente con nuestros hallazgos: los participantes no solo reportan impactos ambientales, sino que expresan una profunda insatisfacción con los procesos de toma de decisiones (“que nos pregunten”, E25), lo que apunta a un déficit de legitimidad procedimental.

- Implicaciones para políticas públicas y limitaciones.

Una limitación del estudio es su alcance provincial; no es representativo de toda la Amazonía ecuatoriana, donde los impactos de la extracción petrolera son más intensos (Sucumbíos, Orellana). Futuras investigaciones deben comparar percepciones entre provincias con diferentes matrices extractivas. Asimismo, la exclusión de comunidades en aislamiento voluntario limita la generalización.

Sin embargo, precisamente por ubicarse en una provincia de “extractivismo moderado”, Pastaza ofrece un contrapunto útil: las percepciones de sus habitantes permiten identificar qué dimensiones de la calidad de vida se deterioran antes de que ocurra la degradación masiva, con el ofrecimiento de una ventana de oportunidad para políticas de prevención y precaución, en lugar de costosa remediación posterior. Se recomienda que los planes de ordenamiento territorial de la provincia incorporen salvaguardas explícitas en las fases tempranas de exploración sísmica y vial, así como sistemas de monitoreo participativo de la calidad del agua y la biodiversidad, tal como sugieren las recomendaciones de Danielsen et al. (2009) y Maurice et al. (2019) y respecto a la implementación de biomonitoreo comunitario.

CONCLUSIONES

El estudio evidencia que la calidad de vida en la provincia de Pastaza es comprendida por sus habitantes como un fenómeno socioecológico, donde el bienestar depende de la interacción entre los recursos naturales, las condiciones socioeconómicas y la organización comunitaria. Esta perspectiva constituye el principal aporte de la investigación, al demostrar que las percepciones locales complementan los indicadores tradicionales y permiten una comprensión más contextualizada del bienestar en territorios amazónicos.

Los hallazgos respaldan la necesidad de promover políticas públicas que integren la conservación ambiental, el fortalecimiento de capacidades locales y la participación comunitaria como componentes inseparables del desarrollo sostenible. Asimismo, se recomienda ampliar futuras investigaciones mediante estudios comparativos entre provincias amazónicas y enfoques mixtos que articulen evidencia cualitativa e indicadores objetivos, con el fin de fortalecer la planificación territorial y la toma de decisiones en la región.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arsel, M., Hogenboom, B., & Pellegrini, L. (2016). The extractive imperative in Latin America. *The Extractive Industries and Society: An International Journal (print)*, 3(4), 880-887. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214790X16301964>
- Barbier, E. B., & Burgess, J. C. (2017). The Sustainable Development Goals and the systems approach to sustainability. *Economics*, 11(1), 1-22. <https://www.econstor.eu/handle/10419/170534>
- Bebbington, A., & Bury, J. (2013). Political ecologies of the subsoil. In A. Bebbington & J. Bury (Eds.), *Subterranean Struggles: New Dynamics of Mining, Oil, and Gas in Latin America* (pp. 1-26). University of Texas Press. <https://doi.org/10.7560/748620-003>
- Bebbington, A., & Humphreys Bebbington, D. (2018). Mining, movements and sustainable development: Concepts for a framework. *Sustainable Development*, 26(4), 441-449. <https://doi.org/10.1002/sd.1888>
- Danielsen, F., Burgess, N. D., Balmford, A., Donald, P. F., Funder, M., Jones, J. P. G., Alviola, P., Balet, D. S., Blomley, T., Brashares, J., Child, B., Enghoff, M., Fjeldsø, J., Holt, S., Hübertz, H., Jensen, A. E., Jensen, P. M., Massao, J., Mendoza, M. M., ... Yonten, D. (2009). Local participation in natural resource monitoring: A characterization of approaches. *Conservation Biology*, 23(1), 31-42. <https://conbio.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1523-1739.2008.01063.x>
- Dasgupta, P. (2021). The economics of biodiversity: The Dasgupta review. HM Treasury. <https://www.gov.uk/government/publications/final-report-the-economics-of-biodiversity-the-dasgupta-review>

Diener, E., Oishi, S., & Tay, L. (2018). Advances in subjective well-being research. *Nature Human Behaviour*, 2(4), 253-260. <https://doi.org/10.1038/s41562-018-0307-6>

Finer, M., & Orta-Martínez, M. (2010). A second hydrocarbon boom threatens the Peruvian Amazon: Trends, projections, and policy implications. *Environmental Research Letters*, 5(1), 014012. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/5/1/014012>

Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2021). The state of the world's land and water resources for food and agriculture: Systems at breaking point—Synthesis report 2021. <https://doi.org/10.4060/cb7654en>

Hurtig, A.-K., & San Sebastián, M. (2004). Incidence of childhood leukemia and oil exploitation in the Amazon basin of Ecuador. *International Journal of Occupational and Environmental Health*, 10(3), 245–250. <https://doi.org/10.1179/oe.2004.10.3.245>

Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES). (2019). Global assessment report on biodiversity and ecosystem services. IPBES Secretariat. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673>

IPCC. (2022). *Climate change 2022: Impacts, adaptation and vulnerability*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009325844>

Juskus, R. (2023). Sacrifice zones: A genealogy and analysis of an environmental justice concept. *Environmental Humanities*, 15(1), 3–24. <https://doi.org/10.1215/22011919-10216129>

Leach, M., Scoones, I., & Stirling, A. (2018). *Dynamic sustainabilities: Technology, environment, social justice*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/oa-mono/10.4324/9781849775069-1/sustainability-challenges-dynamic-world-melissa-leach-ian-scoones-andy-stirling>

Lerner, S. (2010). *Sacrifice zones: The front lines of toxic chemical exposure in the United States*. MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/8157.001.0001>

Maurice, L., López, F., Becerra, S., Jamhoury, H., Le Menach, K., Dévier, M.-H., Budzinski, H., Prunier, J., Juteau-Martineau, G., Ochoa-Herrera, V., Quiroga, D., & Schreck, E. (2019). Drinking water quality in areas impacted by oil activities in Ecuador: Associated health risks and social perception of human exposure. *Science of The Total Environment*, 690, 1203–1217. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.07.089>

Nussbaum, M. C. (2011). *Creating capabilities: The human development approach*. Harvard University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt2jbt31>

OECD (2011). *How's Life? Measuring Well-being*, OECD Publishing, Paris. https://www.oecd.org/en/publications/how-s-life_9789264121164-en.html

Paz-y-Miño, C., Castro, B., López-Cortés, A., Muñoz, M. J., Cabrera, A., Herrera, C., Maldonado, A., Valladares, C., & Sánchez, M. E. (2010). Impacto genético en comunidades amazónicas del Ecuador localizadas en zonas petroleras. *Revista Ecuatoriana de Medicina y Ciencias Biológicas*, 31(1–2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6537282>

Redondo, J. M., García, J. S., & Amador, J. A. (2022). Socio-Ecological Dynamics Generated by Hydrocarbon Exploration. En R. P. Mondaini (Ed.), *Trends in Biomathematics: Stability and Oscillations in Environmental, Social, and Biological Models*. Springer, Cham. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-12515-7_14

Schlosberg, D. (2007). *Defining environmental justice: Theories, movements, and nature*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199286294.001.0001>

Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press. <https://ia600706.us.archive.org/21/items/politicsDEEPWEB/Development%20as%20Freedom%20-%20Amartya%20Sen%20%281%29.pdf>

Stronza, A. L., Hunt, C. A., & Fitzgerald, L. A. (2019). Ecotourism for conservation? *Annual Review of Environment and Resources*, 44, 229–253. <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-101718-033046>

Temper, L., del Bene, D., & Martinez-Alier, J. (2015). Mapping the frontiers and front lines of global environmental justice: The EJAtlas. *Journal of Political Ecology*, 22(1), 255–278. <https://doi.org/10.2458/v22i1.21108>

WHOQOL Group. (1995). The World Health Organization quality of life assessment (WHOQOL): Position paper from the World Health Organization. *Social Science & Medicine*, 41(10), 1403–1409. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(95\)00112-K](https://doi.org/10.1016/0277-9536(95)00112-K)

CONFLICTO DE INTERESES:

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores bajo taxonomía CRéDIT:

Autor	Roles
Zahily Mazaira Rodríguez	Conceptualización, Metodología
Irán Alonso Hernández	Aplicación de entrevistas, Análisis formal
Silvia Elizabeth Tagle León	Supervisión, Validación.
Washington Jesús Montaña Quintero	Escritura – borrador original
Natalia Geoconda Andrade Moreira	Redacción – revisión y edición



Universidad & Sociedad publica sus artículos bajo una licencia Creative Commons <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

