



MEJORA DEL FINANCIAMIENTO EMPRENDEDOR EN GUAYAQUIL, MEDIANTE EL ÍNDICE DE CONDICIONES SISTÉMICAS

IMPROVING ENTREPRENEURIAL FINANCING IN GUAYAQUIL, THROUGH THE SYSTEMIC CONDITIONS INDEX FOR CITIES

Vicente Buenaño Ramírez

E-mail: vbuenan@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-5402-9216>

Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil. Guayaquil – Ecuador.

Cita sugerida (APA 7ma Edición)

Buenaño Ramírez, V. (2026). Mejora del financiamiento emprendedor en Guayaquil, mediante el Índice de Condiciones Sistémicas. *Universidad y Sociedad*, 18(4). e5880.

RESUMEN:

El presente estudio busca plantear propuestas para mejorar las condiciones de acceso a financiamiento en el ecosistema de emprendimiento de Guayaquil, se parte de las mejores prácticas implementadas en Quito durante el año 2023. El estudio comparativo se realiza a través del análisis del criterio “acceso a financiamiento” del Índice de Condiciones Sistémicas para Empezar en las Ciudades (ICEC-Prodem). Mediante un enfoque mixto, el estudio aplicó estadística descriptiva para comparar el acceso a financiamiento en los ecosistemas de Guayaquil y Quito, mientras que en la fase cualitativa aplicó entrevistas semiestructuradas a 5 actores clave de los ecosistemas mediante muestreo por conveniencia. Los resultados obtenidos indican que Quito tiene mejores condiciones de acceso a financiamiento, tanto público como privado, para el inicio y escalamiento de negocios, mientras que en Guayaquil el acceso es más limitado. Finalmente, para mejorar el ecosistema de Guayaquil, se sugiere la creación de fondos públicos de “capital semilla”, la promoción de espacios de interacción entre inversores y emprendedores, y una mayor difusión de las iniciativas de financiamiento disponibles a nivel nacional.

Palabras clave: Ecosistema de emprendimiento, Emprendimiento dinámico, Acceso a financiamiento, Mejores prácticas, Fuentes públicas y privadas.

ABSTRACT:

The present study aims to propose measures to improve access to financing in the entrepreneurial ecosystem of Guayaquil, based on best practices implemented in Quito during 2023. The comparative study is conducted through the analysis of the “*access to financing*” criterion from the Systemic Conditions Index for Entrepreneurship in Cities (ICEC-Prodem). Using a mixed-methods approach, the study applied descriptive statistics to compare access to financing in the ecosystems of Guayaquil and Quito, while the qualitative phase included semi-structured interviews with five key ecosystem stakeholders through purposive sampling. The results indicate that Quito has better access to both public and private financing for the launch and scaling of businesses, whereas in Guayaquil, access is more limited. Finally, to enhance Guayaquil's entrepreneurial ecosystem, the study suggests the creation of public seed capital funds, the promotion of spaces for interaction between investors and entrepreneurs, and greater dissemination of available national financing initiatives.

Keywords: Entrepreneurship ecosystem, Dynamic entrepreneurship, Access to financing, Best practices, Public and private sources.

INTRODUCCIÓN

Los ecosistemas de emprendimiento son conocidos como un conjunto de actores, factores y relaciones que interactúan en un espacio geográfico determinado para ayudar a la incubación y aceleración de los nuevos negocios, con la integración de los vínculos locales, nacionales y globales para determinar su comportamiento (Federico et al., 2020a). Dentro de los distintos factores que impulsan la actividad emprendedora de estos ecosistemas, el reporte del *Global Entrepreneurship Monitor* del Ecuador del año 2019-2020, registra al apoyo financiero para esta actividad como un componente con baja disponibilidad, con la inclusión de la disponibilidad de capital propio y la insuficiencia de acceso a fuentes públicas y privadas (Lasio et al., 2020). Sin embargo, este factor, incluso subsistema, dentro del emprendimiento, guarda una especial importancia, e incluso llega a afectar el potencial de crecimiento del ecosistema (Vera et al., 2019).

En Ecuador, investigaciones como la realizada por Crespo-Martínez et al. (2022) demuestran que el 24% de 207 estudiantes universitarios de carreras administrativas y de negocios identifican como mayor dificultad para empezar a emprender, la falta de capital para inversión. Este factor que también es identificado por los estudiantes como una de las razones por la que los emprendimientos duran menos de tres años. Por otro lado, Cevallos et al. (2021) en su estudio de análisis de 74 emprendedores del cantón Riobamba al año 2020, un 63% de toda la población encuestada considera inclusive que el sistema financiero nacional no contribuye positivamente al crecimiento y fortalecimiento de los emprendimientos.

Dentro de los instrumentos que ayudan a mostrar el estado de las condiciones sistémicas, la estructura, las dinámicas, actores y las generalidades de las distintas dimensiones de un ecosistema de emprendimiento, se encuentra el Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico en Ciudades (ICEC- Prodem), el mismo que mide las condiciones locales del emprendimiento y que fuera implementado dentro del contexto del programa "Ciudades para Emprender", que mide los ecosistemas emprendedores de 18 municipios de Argentina (Kantis, 2017). Este indicador es promulgado por académicos y actores de los ecosistemas de emprendimiento dinámico latinoamericano, incluidos Quito y Guayaquil, que forman parte del Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina (GEIAL), y se encuentra comprendido por tres ejes: el capital humano emprendedor y sus ámbitos formadores (aspectos culturales, ámbitos formativos); las fuentes de oportunidades (consumo local, empresas locales, plataforma local de CTI, captación de demandas extra-locales) y los factores viabilizadores de

los proyectos emprendedores. Entre ellos: su creación y desarrollo y del propio ecosistema (apoyo institucional, financiamiento, capital social y redes, gobernanzas, políticas y regulaciones).

En consideración a los antecedentes analizados, se plantea el siguiente objetivo general: plantear propuestas para mejorar las condiciones de acceso a financiamiento en el ecosistema de emprendimiento de Guayaquil, de acuerdo a las mejores prácticas implementadas en el ecosistema de emprendimiento de Quito, en el Ecuador. Para la implementación de este propósito, se detallan cuatro objetivos específicos, que plantean: a) Profundizar en las condiciones de la dimensión de acceso a financiamiento dentro del estudio de medición del ecosistema de emprendimiento de Guayaquil y Quito, de acuerdo al Índice de Condiciones Sistémicas para Emprender en las Ciudades - ICEC. b) Realizar un estudio comparativo de las dimensiones de acceso a financiamiento de los ecosistemas de Guayaquil y Quito, de acuerdo al Índice de Condiciones Sistémicas para Emprender en las Ciudades - ICEC. c) Identificar las mejores prácticas de la dimensión de Financiamiento dentro del estudio de medición del ecosistema de emprendimiento de Quito, de acuerdo al Índice de Condiciones Sistémicas para Emprender en las Ciudades - ICEC. d) Proponer recomendaciones en base a las mejores prácticas de acceso a financiamiento del ecosistema de emprendimiento de Quito para su implementación en el ecosistema de emprendimiento de Guayaquil.

Emprendimiento dinámico

De acuerdo a Reinoso et al. (2022), el concepto de emprendimiento dinámico nace bajo la concepción de un negocio que muestra productividad por encima de los índices normales. Además de provocar disrupciones significativas en el mercado en base a su alta aplicación de principios innovadores y tecnología, con la generación de una subida de empleo e ingresos y una mejora significativa de la calidad de vida, además con el logro de un alcance internacional y un impacto social significativo. Por otro lado, investigadores pertenecientes al Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina, plantean que un emprendimiento dinámico es el que: al experimentar un rápido crecimiento sostenido, puede pasar de ser una microempresa, para transformarse en una PYME con alta competitividad y posibilidades de escalar su modelo de negocio a nivel internacional (Federico et al., 2020b).

Ecosistemas de emprendimiento

El protagonismo actual del concepto de ecosistema de emprendimiento ejemplifica el desarrollo económico a través del estudio de todos los factores que favorecen

positivamente la actividad emprendedora dentro de una determinada zona geográfica: aspectos sociales, políticos, económicos, culturales e incluso ambientales (Marín y Cuartas, 2023). Investigadores del Programa de Desarrollo Emprendedor (2013) vinculan este concepto al Diamante de Porter, en tanto se constituye como un conjunto de componentes o factores que determinan la fortaleza de un sector industrial. El éxito de estos ecosistemas, según Malecki (2018), puede medirse a partir de los cambios positivos que generan en la región y de cómo favorecen el crecimiento de emprendimientos de base tecnológica, al centrarse en el estudio de las condiciones necesarias para tal efecto, y dejan atrás el criterio de que únicamente las altas tasas de emprendimiento evidencian cuán fructífero es un ecosistema.

En lo que concierne a los factores de origen y evolución de los ecosistemas de emprendimiento, Kantis y Federico (2020) destacan dos dimensiones: las condiciones marco (que incluyen la cultura, la plataforma de CTI, la estructura empresarial, las condiciones sociales y el capital social) y cinco factores dinámicos o impulsores, como la dinámica emprendedora, la dinámica empresarial, la dinámica de inversión, la dinámica institucional y la dinámica de gobierno y política.

Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina – GEIAL

Fundamentar teóricamente el concepto del Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina – GEIAL, permite entender a la institución promotora de los estudios de ecosistemas de emprendimiento mostrados en el presente estudio. Esta iniciativa de investigadores latinoamericanos, especializados en trabajo con los ecosistemas de emprendimiento e innovación de la región, cuyo objetivo busca medir, comparar y monitorear diversos ecosistemas de emprendimiento, a través de una serie de indicadores que respondan a la realidad latinoamericana, centrándose en el estudio de lo que llaman “condiciones sistémicas de los emprendimientos dinámicos a nivel de ciudades” (Kantis y Federico, 2023).

A través de este grupo y de los estudios consecuentes que realiza en torno a las condiciones sistémicas para emprender, las ciudades obtienen visibilidad y datos comparativos de sus ecosistemas, respecto a otras ciudades latinoamericanas. Al respecto pueden participar en proyectos de investigación internacionales sobre emprendimiento dinámico e innovación con instituciones especializadas en el tema dentro de la región; y, finalmente, ser parte de una red de aprendizaje y *networking*

que accede de manera preferencial a proyectos de formación y asistencia personalizada para el ecosistema. Bajo estos beneficios promulgados desde GEIAL, en el año 2023, su iniciativa para la medición de ecosistemas latinoamericanos cuenta con la participación de 17 ciudades: Antofagasta, Barranquilla, Bogotá, Buenos Aires, Cali, Copiapó, La Serena-Coquimbo, Loja, Manizales, Medellín, Montevideo, Quito, San Pablo, Santiago de Chile y Valparaíso (Programa de Desarrollo Emprendedor, 2023).

Índice de Condiciones Sistémicas para Emprender en Ciudades, ICEC – Prodem

En concordancia con el estudio teórico de GEIAL, se estudia el indicador que este grupo ha generado para el estudio de los ecosistemas de emprendimiento dinámicos latinoamericanos. Creado por el Programa de Desarrollo Emprendedor (Prodem), este índice evalúa las condiciones para emprender a nivel subnacional, es decir en las ciudades. De manera adicional a estudiar su ecosistema emprendedor, este indicador les permite a las ciudades compararse con otras de similares características demográficas y de nivel de desarrollo. Su enfoque conceptual, parte de la metodología del Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina (2023), se basa en tres ejes principales: el capital humano emprendedor y sus ámbitos de formación (ámbitos formativos y aspectos culturales); las fuentes de oportunidades (consumo local, empresas locales, captación de demandas extra-locales, plataforma local de Ciencia, Tecnología e Innovación – CTI), y los factores para viabilizar la creación y desarrollo de los proyectos de emprendimiento y del propio ecosistema (apoyo institucional, financiamiento, capital social y redes, gobernanzas y articulación, políticas y regulaciones).

De acuerdo a la explicación del modelo, el proceso de emprendimiento constituye su centro. Por otro lado, la interacción entre el capital humano emprendedor, es decir los emprendedores y las fuentes de emprendimiento, generan propuestas de valor. A mayor fortaleza del capital humano emprendedor relacionándose con fuentes de oportunidades de gran riqueza, se puede contar con potentes propuestas de valor. En adición a esto, las fuerzas viabilizadoras, como el acceso a financiamiento, el capital social y redes de contacto, la gobernanza del ecosistema, las plataformas de apoyo institucional local y las políticas y regulaciones a nivel local (cada uno de estos factores apoyados por las fuentes extranjeras), genera y permite el crecimiento de los emprendimientos dinámicos (Ponce y otros, 2023).

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación tiene un enfoque mixto, que combina elementos cuantitativos, al estudiar la estructura y forma del fenómeno de acceso al financiamiento para el emprendimiento dinámico, a través de lo detallado en el índice de condiciones sistémicas para emprender en las ciudades, también llamado ICEC (Martínez, 2014). Se incluye una sección cualitativa, al recoger las experiencias e interpretaciones de los actores de los ecosistemas de emprendimiento dinámico de Quito y Guayaquil para comprender sus realidades en torno al acceso de financiamiento.

En el enfoque cuantitativo del estudio utiliza estadística descriptiva para analizar y comparar los datos obtenidos en la dimensión y subdimensiones de acceso a financiamiento dentro del estudio de medición de los ecosistemas de emprendimiento de Guayaquil y Quito, basados en el Índice de Condiciones Sistémicas para Emprender en las Ciudades (ICEC-Prodem). Dentro de esta sección se incluyen encuestas aplicadas a 51 actores dentro del denominado Panel de Actores Clave del Ecosistemas (PACE GEIAL), con el uso la técnica de *purposive sampling*, ver Tabla 1. Las encuestas utilizan la Escala de *Likert* para medir las percepciones sobre el acceso al financiamiento.

Tabla 1 : Matriz de caracterización de los actores pertenecientes a la muestra de la fase cualitativa del estudio.

No.	Descripción del Actor	Ciudad	Fecha de realización de la entrevista	Duración
1	Consultora de Emprendimiento e Innovación. Ex-directiva de organización pública de promoción del emprendimiento e innovación.	Guayaquil	19 de enero de 2024	28 minutos y 35 segundos
2	CEO de startup de tecnología (sistemas computacionales)	Guayaquil	19 de enero de 2024	36 minutos y 26 segundos
3	Directivo de prestigiosa comunidad de startups local	Guayaquil	19 de enero de 2024	70 minutos y 37 segundos
4	Directivo de aceleradora de startups, con servicios de consultoría, coworking, laboratorio de prototipado, formación y fondo de inversión	Quito	19 de enero de 2024	45 minutos y 46 segundos
5	Chief Financial Officer de startup de tecnología	Quito	19 de enero de 2024	36 minutos y 23 segundos

Desde la perspectiva cualitativa, se considera la realización de entrevistas semiestructuradas telemáticas, compuestas por 14 preguntas, que serán planteadas a 5 actores clave, 3 de la ciudad de Guayaquil y 2 de la ciudad de Quito, para profundizar en las percepciones sobre la accesibilidad de financiamiento para crear y escalar *startups*, y la presencia efectiva de fuentes de financiamiento públicas y, sobre todo, privadas: inversores ángeles, fondos de capital de riesgo, instituciones financieras y empresas, tanto en la ciudad de Guayaquil, como Quito. El muestreo también ha aplicado la técnica de *purposive sampling*, con el reconocimiento a la relevancia que los entrevistados tienen dentro del ecosistema, fundamentalmente por sus aportes al estudio.

Para el procesamiento de la información, se aplica triangulación de datos para identificar puntos de convergencia entre las opiniones de los expertos entrevistados, los fundamentos teóricos y los objetivos del estudio. Luego de esto se pretende sistematizar recomendaciones basadas en las mejores prácticas del ecosistema de emprendimiento dinámico de Quito, que pueden ser replicadas en Guayaquil.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio se presentan, tal como la metodología lo determina, en dos fases: de la cuantitativa y la cualitativa. Dentro del estudio cuantitativo, el indicador general de la dimensión de financiamiento, que se obtiene de los estudios de medición de los ecosistemas de emprendimiento dinámicos de Guayaquil y Quito, realizados por GEIAL, resalta que el ecosistema de emprendimiento de Quito muestra una superioridad considerable con respecto al obtenido por Guayaquil, al obtener un parámetro de 39 puntos, por sobre los 30 puntos obtenidos por el ecosistema de emprendimiento guayaquileño, tal como se indica en la Figura 1.



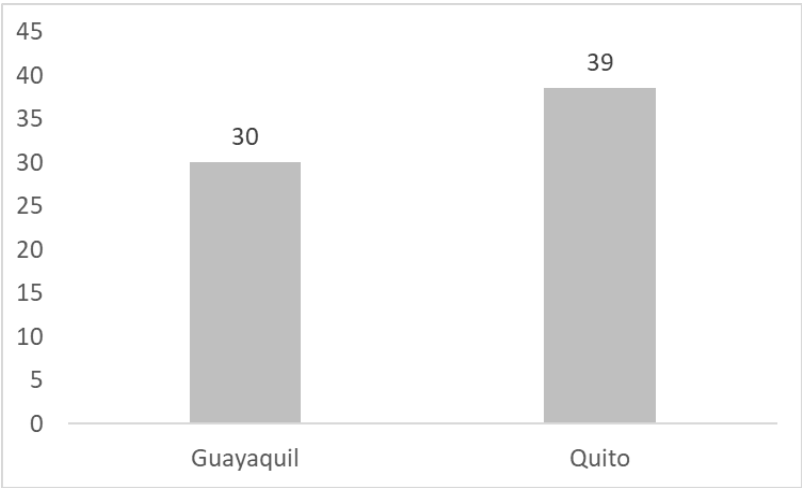


Fig 1 : Indicadores de acceso a financiamiento para los ecosistemas de emprendimiento dinámico de Guayaquil y Quito, de acuerdo al ICEC.

Fuente: Tomado del Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina (2023)

De igual manera, de acuerdo a lo que indica la figura 2, en las distintas sub dimensiones que componen la dimensión de acceso a financiamiento del ecosistema emprendedor en las ciudades de Guayaquil y Quito, la superioridad de la ciudad capital con respecto a Guayaquil se mantiene. Quito demuestra tener ventajas en la disponibilidad de fondos de capital semilla, tanto públicos como privados, y en la presencia de actores internacionales y nacionales que facilitan el acceso a capital para las etapas iniciales y de escalamiento de las empresas. Además, la capital del país ha logrado aglutinar un ecosistema dinámico y diversificado, con una fuerte presencia de fondos de capital de riesgo y redes de inversores, ya sean públicos o privados, que fortalecen las oportunidades para los emprendedores.

En Guayaquil se presenta un ecosistema emprendedor robusto, especialmente en lo que respecta al acceso a crédito bancario, se evidencia una menor diversidad y disponibilidad de fuentes de financiamiento comparado con Quito. La falta de programas municipales de capital semilla y un menor involucramiento de actores privados en el financiamiento de emprendimientos dinámicos limitan las oportunidades de los emprendedores guayaquileños frente a sus contrapartes quiteñas.

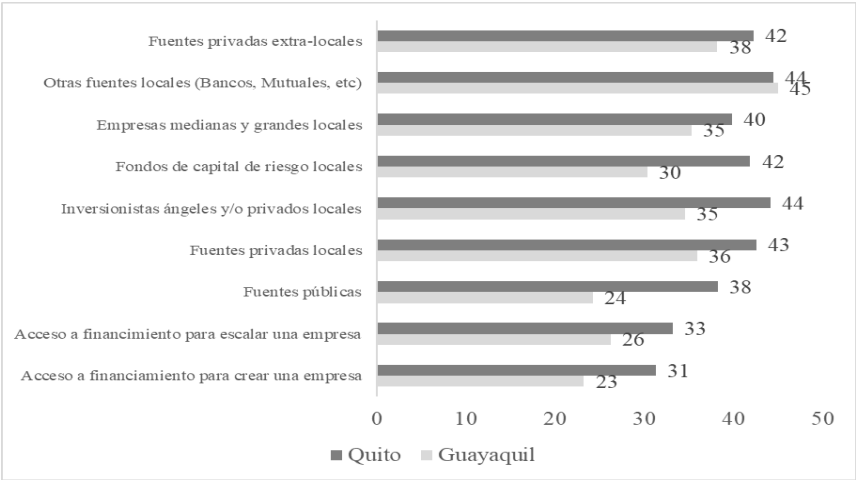


Fig 2: Indicadores de subdimensiones de acceso a financiamiento en los ecosistemas de emprendimiento dinámico de Guayaquil y Quito, de acuerdo al ICEC.

Fuente: Tomado de Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina (2023)

En el estudio cualitativo, se ha determinado una matriz de hallazgos que recoge la convergencia entre el análisis de cada uno de los actores del ecosistema entrevistados, su vinculación a los objetivos específicos del estudio y la pregunta alineada que forma parte de la encuesta semiestructurada aplicada. Los puntos de convergencia encontrados se detallan en la tabla 2.

Tabla 2 : Problemas detectados y propuestas de mejora para el acceso de financiamiento en el ecosistema de emprendimiento dinámico de Guayaquil.

Problema	Frecuencia	Propuesta de Mejora para el ecosistema de emprendimiento dinámico de Guayaquil
Guayaquil no cuenta con alternativas de financiamiento para creación de emprendimientos dinámicos.	5 de 5 actores entrevistados lo identifican	Promover la creación de una iniciativa estatal para el acceso a capital semilla a través de las instituciones municipales de Guayaquil.
Centralización de fuentes de financiamiento extra-locales (organismos multilaterales) en Quito.	3 de 5 actores lo identifican	Buscar mecanismos para el establecimiento de colaboraciones directas desde actores del ecosistema de emprendimiento de Guayaquil con organismos multilaterales.
Conexiones directas entre las iniciativas estatales de financiamiento y los emprendedores dinámicos en Quito.	4 de 5 actores lo identifican	Sensibilización y educación a emprendedores de Guayaquil sobre las iniciativas estatales de financiamiento.
Quito cuenta con una variedad de actores financieros, bien identificados en su ecosistema: Venture Capital, Family Offices e Inversionistas Ángeles certificados.	3 de 5 actores lo identifican	Establecer canales de comunicación y eventos que faciliten la interacción entre los emprendedores guayaquileños y los organismos de financiamiento para el escalamiento.
Guayaquil no cuenta con inversionistas ángeles que sigan las mejores prácticas del ecosistema de Venture Capital.	3 de 5 actores lo identifican	Fomentar la formalización y educación sobre prácticas de Venture Capital para los inversionistas independientes que financien emprendimientos dinámicos guayaquileños
La ciudad de Quito, a diferencia de Guayaquil, cuenta con instituciones de gestión del ecosistema que colaboran con empresas para organizar iniciativas de financiamiento.	3 de 5 actores lo identifican	Encontrar al sistema empresarial y productivo guayaquileño con instituciones con experiencia en la gestión de retos de innovación y generación de iniciativas de financiamiento empresarial para el emprendimiento dinámico.

Los principales puntos de convergencia entre los criterios de los expertos entrevistados, y que se recogen en la tabla 2, se contemplan:

- a. Todos los actores coinciden que el ecosistema de emprendimiento dinámico de Guayaquil no cuenta con suficientes fuentes de financiamiento para la incubación de emprendimientos dinámicos. Se sugiere la creación de una iniciativa municipal que brinde acceso a capital semilla.
- b. El 60% de los actores entrevistados coinciden en que los organismos multilaterales que proveen financiamiento se centralizan en la capital, ello causa dificultades para los emprendedores guayaquileños. Se recomienda que se fomente la colaboración directa de estas fuentes financieras y Guayaquil.
- c. La mayoría de los actores coinciden en que los emprendedores de Quito tienen más conexión con el sistema estatal de financiamiento para incubación de negocios, por lo que es necesario educar y sensibilizar más a los emprendedores guayaquileños sobre estas oportunidades.
- d. Tres de cinco entrevistados también coinciden en la diversidad de actores de financiamiento presentes en Quito: Capitales de riesgo o *Venture Capital*, *Family Offices* e Inversionistas Ángeles certificados. Se sugiere la creación de canales de comunicación y eventos para vincular a estos fondos con Guayaquil.
- e. Tres de cinco actores coinciden que los financistas tipo inversores ángeles en Guayaquil no siguen las mejores prácticas del *Venture Capital*, por lo que se sugiere educarlos en las bases del sistema de capital de riesgo y formalizar su accionar.

f. Los entrevistados también coinciden en que existe menos colaboración entre el sistema empresarial de Guayaquil con sus emprendedores para generar oportunidades de financiamiento empresarial, por lo que es recomendable que los empresarios guayaquileños se vinculen con agentes de innovación experimentados para desarrollar estas iniciativas.

A estos importantes puntos se suman otras recomendaciones de los expertos participantes, que también se dirigen a los emprendedores del ecosistema de Guayaquil, tales como el fortalecimiento de la calidad y cantidad de emprendimientos, para volverlos más atractivos a los inversionistas. Esta estrategia debe ir de la mano del robustecimiento de los agentes de innovación locales, para mejorar la prestación de servicios que permitan generar emprendimientos de alto impacto tecnológico y económico. Finalmente, también se enfatiza en la creación de más espacios de interacción entre los Inversionistas Ángeles y emprendedores, para fomentar mayores oportunidades de financiamiento.

CONCLUSIONES

Las aportaciones del estudio recogidas a partir de la información recopilada desde los actores de los ecosistemas de emprendimiento dinámico de Quito y Guayaquil y de los objetivos específicos del estudio, permiten reconocer la superioridad del ecosistema emprendedor quiteño, por sobre el guayaquileño, en la dimensión de acceso al financiamiento para emprender, basada en el ICEC. Esto se basa en la estructura consolidada y la cohesión de los actores de innovación y emprendimiento, que brinda a los emprendedores y *startups* una variedad de fuentes de financiamiento: desde el capital semilla necesario para los procesos de incubación o creación de las empresas, hasta fuentes de financiamiento privadas que permiten escalar los negocios, tales como *Venture Capital*, *Family offices* e Inversionistas Ángeles, ya sean de origen nacional o extranjero. Dentro de estas fuentes también destacan los organismos multilaterales como el BID, la CAF. Guayaquil únicamente destaca en el acceso a financiamiento por medio de la banca, debido a la cercanía del sector empresarial local con el sector bancario, todo esto a pesar de no ser la mejor fuente de inversión para emprendimientos dinámicos.

Además, los actores del entorno emprendedor y de innovación del país identifican a Quito como un ecosistema más cohesionado, con agentes de innovación, específicamente incubadoras y aceleradoras, mejor desarrollados, y organismos que inyectan el financiamiento necesario al sistema, sin dejar atrás una cultura de interacción más permanente dentro del ecosistema. Finalmente, la ventaja

natural de Quito también destaca, ya que como capital contiene la mayor parte de la estructura estatal y el acceso primario a organismos internacionales que promueven mejores prácticas para la tecnificación y financiación de emprendimientos con alto valor agregado. Guayaquil debe trabajar en la creación, desde el gobierno local, de capitales semilla; generar relaciones entre los organismos nacionales e internacionales de financiamiento con su ecosistema emprendedor; y, aplicar estrategias para la interacción y retroalimentación permanente entre los actores de su ecosistema: emprendedores, empresariado, agentes de innovación, academia, etc, inclusive con la participación del ecosistema quiteño, a fin de replicar sus mejores prácticas.

Dentro de las posibles líneas futuras de investigación que se proponen desde presente estudio, se encuentran: i) la medición periódica de los ecosistemas de emprendimiento, para conocer la evolución en los parámetros determinados por el ICEC dentro de la dimensión del financiamiento; ii) la aplicación de las mejores prácticas en el acceso a financiamiento para emprendimientos dinámicos, encontradas en el presente estudio, con el fin de evaluar la efectividad de su aplicación a futuro; iii) correlacionar la *raw data* que da valor a los parámetros de acceso al financiamiento del ICEC para generar análisis más detallados sobre el comportamiento de sus variables; iv) incrementar la muestra de los actores que son parte del estudio de medición de los ecosistemas de emprendimiento por GEIAL, a fin de que el ICEC en años venideros tenga mayor representatividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cevallos Silva, W. P., Avalos Peñafiel, V. G., & Torres Guanga, G. P. (2021). Funding is a critical axis in the sustainability of entrepreneurship in the canton of Riobamba. *ConcienciaDigital*, 4(1.2), 299-315. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.2.1598>
- Crespo-Martínez, P. E., Rosales-Moscoso, M. V., Contreiras-Silva, C. A., & Bermeo-Samaniego, C. A. (2022). Variables que influyen en el emprendimiento en Ecuador. *UDA AKADEM*, 1(9), 110-141. <https://doi.org/10.33324/udaakadem.v1i9.478>
- Federico, J., Ibarra, S., & Kantis, H. (2020). Enfoque sistémico del emprendimiento: estado del arte y desafíos conceptuales. En Suárez, A., Erbes, A. & Barletta F. (Ed.), *Teoría de la Innovación: evolución, tendencias y desafíos. Herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje*. (pp. 341-380) Ediciones Complutense-Ediciones UNGS. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/9339>

- Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina. (2023). *Datos procesados del Índice de Condiciones Sistémicas para Emprender en las Ciudades de los ecosistemas de Guayaquil y Quito*. Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina.
- Kantis, H. (2017, agosto). Ecosistemas de emprendimiento: ¿una mirada nacional o de ciudades? *Puntos sobre la i, Blog del Banco Interamericano de Desarrollo*. <https://prodem.ungs.edu.ar/de-la-nacion-a-la-ciudad-mirar-a-los-ecosistemas-con-lentes-diferentes/>
- Kantis, H., & Federico, J. (2020). *A dynamic model of entrepreneurial ecosystems evolution*. Journal of Evolutionary Studies in Business. Journal of Evolutionary Studies in Business, 5 (1), p.p. 200-220. <https://doi.org/10.1344/jesb2020.1.j072>
- Kantis, H., & Federico, J. (2023). Aportes para el desarrollo de los ecosistemas de emprendimiento dinámico de América Latina. Reporte de las ciudades pioneras de GEIAL 2023. Grupo de Ecosistemas Inteligente de América Latina. <https://www.conquito.org.ec/wp-content/uploads/2023/11/Geial-comparado-con-fichas.pdf>
- Lasio, V., Amaya, A., Zambrano, J., & Ordeñana, X. (2020). Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2019/2020. *ESPAE, Escuela de Negocios de la ESPOL*, 13903047, 1-65.
- Malecki, E. (2018). Entrepreneurship and entrepreneurial ecosystems. *Geography Compass*, 12 (3), e12359. <https://doi.org/10.1111/gec3.12359>
- Marín Cardona, P. F., & Cuartas Torres, C. A. (2022). Ecosistemas de emprendimiento: hacia una reflexión práctica y conceptual. *Revista Universidad y Empresa*, 24(43), 1. Epub November 25, 2023. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.12044>
- Martínez Mediano, C. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. https://escuelaesam.pe/biblioteca/assets/uploads/libro_689f6844c09a4.pdf
- Ponce, D., Buenaño, V., Carrasquero, S., & Bravo, O. (2023). *Informe de Medición del Ecosistema de Emprendimiento de Guayaquil*. Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina.
- Programa de Desarrollo Emprendedor. (2013). Emprendimiento, ecosistema y competitividad en América Latina. Prodem. <https://prodem.ungs.edu.ar/emprendimiento-ecosistema-y-competitividad-en-america-latina/>
- Programa de Desarrollo Emprendedor. (2023). *Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina*. Prodem. <https://prodem.ungs.edu.ar/geial/>
- Reinoso Lastra, J. F., Vera Calderón, J. A., & Naranjo Acosta, W. G. (2022). Condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico en el cluster textil-confección en Ibagué-Colombia. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(7), 492-509. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.32>
- Vera Calderón, J., Reinoso Lastra, J y González Rubio, J. (2019). La financiación como factor de desarrollo en un ecosistema emprendedor: Un estudio del sector empresarial hotelero en la ciudad de Ibagué. Ibagué : Sello Editorial Universidad del Tolima, 2019. <https://repository.ut.edu.co/handle/001/3141>

CONFLICTO DE INTERESES:

El autor declara no tener conflictos de intereses.

Universidad & Sociedad publica sus artículos bajo una licencia Creative Commons <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

