

RELACIÓN

ENTRE NIVEL EDUCATIVO DE LOS DIRECTIVOS Y MODELO DE GOBIERNO EN LA ECONOMÍA SOLIDARIA

RELATIONSHIP BETWEEN THE EDUCATIONAL LEVEL OF MANAGERS AND THE GOVERNANCE MODEL IN THE SOLIDARITY ECONOMY

Wilmer Medardo Arias Collaguazo ^{1*}

E-mail: ui.wilmerarias@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1438-4012>

Norma Eulalia Barona López ¹

E-mail: ua.eulaliabarona@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5399-7073>

Martha Elizabeth Guaigua Vizcaíno ¹

E-mail: ua.marthaguaigua@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2257-8578>

Andrea Abigail Quevedo Ati ¹

E-mail: andreaqa03@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0162-506X>

¹Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Arias Collaguazo, W. M., Barona López, N. E., Guaigua Vizcaíno, M. E., & Quevedo Ati, A. A. (2025). Relación entre nivel educativo de los directivos y modelo de gobierno en la economía solidaria. *Universidad y Sociedad* 17(6). e5710.

RESUMEN

La economía solidaria se presenta como una alternativa sostenible frente a los desafíos globales y la exclusión social, promueve la cooperación, la participación democrática y el bien común, orientándose a transformar las prácticas económicas tradicionales para priorizar el desarrollo humano integral. En estos espacios los directivos de las organizaciones asumen un rol fundamental como guías de los procesos que se realizan. No obstante, en el sector financiero popular y solidario, se ha identificado una laguna en la literatura respecto a la relación entre el nivel educativo de los directivos y el tipo de gobernanza que ejercen. Este estudio tuvo como propósito determinar la existencia de una asociación entre estas dos variables, empleando para ello la prueba estadística de chi cuadrado. Se trabajó con datos oficiales de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, que incluyen a los consejos de administración, los consejos de vigilancia y los representantes legales, y se realizaron análisis estadístico e inferencial. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre el nivel educativo de los directivos y el tipo de gobernanza que ejercen en el sector analizado. En conclusión, la formación académica de los líderes influye en la estructura y funcionamiento del gobierno organizacional, lo que resulta fundamental para diseñar políticas y estrategias orientadas a fortalecer este sector. Esto cobra especial relevancia en contextos donde la educación y capacitación se reconocen como herramientas esenciales para promover el empoderamiento, la transparencia y el desarrollo sostenible.

Palabras clave:

Directivos, Nivel de instrucción, Tipo de gobierno, Chi cuadrado.

ABSTRACT

The solidarity economy is presented as a sustainable alternative in the face of global challenges and social exclusion, promoting cooperation, democratic participation, and the common good, with the aim of transforming traditional economic practices to prioritize holistic human development. In these spaces, organizational leaders play a fundamental role as guides of the processes carried out. However, in the popular and solidarity finance sector, a gap has been identified



in the literature concerning the relationship between the educational level of leaders and the type of governance they exercise. This study aimed to determine the existence of an association between these two variables, employing the chi-square statistical test for this purpose. Official data from the Superintendency of the Popular and Solidarity Economy, including boards of directors, supervisory boards, and legal representatives, were used, and statistical and inferential analyses were conducted. The results showed a significant relationship between the educational level of executives and the type of governance they exercise in the sector analyzed. In conclusion, the academic background of leaders influences the structure and functioning of organizational governance, which is essential for designing policies and strategies aimed at strengthening this sector. This is especially relevant in contexts where education and training are recognized as essential tools for promoting empowerment, transparency, and sustainable development.

Keywords: Managers, Educational level, Government type, Chi-square test.

INTRODUCCIÓN

Los rápidos cambios políticos, económicos y sociales ocurridos en el último cuarto del siglo XX llevaron a sustituir el concepto de gobernabilidad —considerado limitado para explicar los procesos de decisión actuales— por el de gobernanza, que ofrece una visión más amplia y participativa de la toma de decisiones y la colaboración entre diversos actores (Avalle, 2023). La economía solidaria es una línea de investigación que se encuentra dentro del eje temático desarrollo económico y empresarial y ha sido objeto de análisis como una alternativa viable para abordar los desafíos de la globalización y la exclusión social.

La gobernanza corporativa, como señala Baena (2023), es el conjunto de normas, principios, procedimientos, estructuras y mecanismos que regulan y guían la estructura y funcionamiento de los órganos directivos y de control en una empresa. Mejía et al. (2021) hablan de la gobernanza global, que es cómo se toman decisiones a nivel mundial y eso también influye en el sector porque las prácticas y las normas internacionales llegan a impactar en la manera como se gobierna localmente. Luego los directivos con mayor nivel de instrucción pueden tener más capacidad de comprender esas dinámicas y aplicarlas en su cargo.

En el ámbito del sector público, León et al. (2023), la prospectiva es un elemento estratégico que permite analizar los cambios estructurales en las instituciones, facilitando la modernización de la gestión pública en los gobiernos locales y optimizando sus prácticas para ofrecer un mejor servicio a la ciudadanía. En este contexto, la formación que reciban los directivos se vuelve un elemento crucial

para asegurar que la gobernanza genere confianza y satisfaga las expectativas de la comunidad.

Romero (2021) menciona que en la era de la información, la gobernanza de la información es fundamental, lo que significa que se debe saber manejar los datos y la comunicación. Esto depende también del nivel educativo de quienes dirigen, porque un directivo con formación superior tiene más herramientas para procesar, analizar y proteger la información que circula en la organización.

También, Carvache et al. (2022) señalan que la vinculación externa es clave para la innovación social, ya que permite a las organizaciones establecer una gobernanza cooperativa que facilita la colaboración entre actores, compartiendo recursos, especialmente conocimiento y financiamiento, para hacer los proyectos sociales más sostenibles y escalables. Esta gobernanza es especialmente necesaria en organizaciones con recursos limitados, donde fortalecer la cooperación interorganizacional asegura el flujo adecuado de recursos y el logro de objetivos comunes.

En el marco del cooperativismo se ha discutido que la educación con inspiración emancipadora puede aportar a la construcción de modelos más democráticos y transformadores, donde el currículo se enriquece con experiencias y teorías educativas que promueven la participación y la libertad (Imen, 2021). Esta visión se conecta directamente con la gobernanza, porque el gobierno cooperativo no solo administra recursos, sino que también orienta procesos de formación y participación social. De ahí que la importancia del gobierno en el cooperativismo se refuerza al observar que una buena gobernanza repercute favorablemente en los stakeholders y en la satisfacción de los clientes, como lo muestran estudios bibliométricos recientes que analizaron más de 250 documentos desde 1993 hasta 2024. Estos estudios concluyeron que el tema central fue la “cooperative governance”, señalando además que una toma de decisiones efectiva dentro de las cooperativas fortalece tanto la confianza de los socios, como la sostenibilidad de estas organizaciones (Mendivil et al., 2024).

El presente artículo resalta la importancia que tiene la educación y la economía social y solidaria como bases para construir una sociedad más justa democrática y equitativa. Sarabia (2024) centran su investigación en Colombia, pero sus reflexiones también aplican al Ecuador, porque muestran cómo la articulación entre educación y economía puede impulsar el desarrollo con equilibrio social ambiental y económico. De esta manera, la formación escolar y el nivel de instrucción de los directivos en el sector financiero popular y solidario se vuelve un factor decisivo, ya que son ellos quienes aplican los principios del cooperativismo y la economía solidaria en la práctica de la gobernanza.

En el contexto ecuatoriano la transición de una economía popular hacia una economía solidaria ha tenido un impacto directo en el desarrollo de cooperativas, mutualistas, y otras organizaciones del sector financiero popular y solidario. Según lo señalan Del Río Cortina et al. (2023), la asociatividad demuestra tener un impacto positivo y significativo en el desempeño de las organizaciones. El estudio evidencia que aquellas entidades que fomentan la colaboración, el intercambio de conocimientos y recursos, y la participación en redes estratégicas, logran mejores resultados operativos y mayor capacidad de adaptación. Estos elementos muestran la importancia de estudiar con más detalle cómo el nivel de instrucción de los directivos y el tipo de gobierno que ocupan, pueden incidir en la gestión y efectividad de las organizaciones. Este enfoque resulta necesario porque aporta elementos para la formulación de políticas públicas y para fortalecer la gobernanza del sector en Ecuador.

En diferentes países también se han hecho aportes al estudio del cooperativismo y la economía solidaria. En Uruguay con una trayectoria de más de 60 años, se promueve la formación cooperativa que en 2008 se consolidó con la Ley General de Cooperativas y la creación del Instituto Nacional del Cooperativismo (INACOOP), lo que permite fortalecer acuerdos entre el Estado y las cooperativas para impulsar procesos de capacitación y reconversión laboral, además de integrar la legalidad cooperativa en la gestión pública (Tenaglia & Vázquez, 2023). En Argentina se destacan experiencias en Córdoba, donde la investigación cualitativa mediante revisión bibliográfica y participación activa de los actores locales, permitió valorar el aprendizaje cooperativo como herramienta para el desarrollo integral y en relación con los objetivos de desarrollo sostenible, aportando conocimiento científico y transformador de impacto socioeducativo y comunitario (Gallo & Hepp, 2022).

Estos trabajos muestran una creciente complejidad y profundidad en el estudio del tema, lo que indica que la investigación en este campo está en una etapa de madurez y consolidación, pero aún con áreas que requieren mayor exploración y entendimiento.

A pesar del creciente cuerpo de investigación en el campo de la economía popular y solidaria, existe una brecha en el entendimiento de cómo el nivel de instrucción de los miembros podría estar asociado con el tipo de gobierno en este sector. De esta manera el presente estudio pretende aportar evidencia empírica sobre la relación entre el nivel de instrucción de los directivos y el tipo de gobierno que ocupan en el sector financiero popular y solidario. Este aporte resulta necesario porque en la literatura se han trabajado más los aspectos económicos y sociales, pero casi no se ha puesto atención en la formación académica de quienes dirigen.

El objetivo de este estudio es determinar si existe una relación entre el nivel de instrucción de los directivos y el tipo de gobierno que ocupan en el sector financiero popular y solidario. Los aciertos que se obtengan pueden servir para orientar políticas y estrategias que fortalezcan la gobernanza del sector, en un contexto donde la educación de los directivos se reconoce como un elemento fundamental para el empoderamiento de los socios, la sostenibilidad de las organizaciones y el desarrollo solidario en Ecuador.

MATERIALES Y MÉTODOS

En el desarrollo de la investigación se adoptó una modalidad mixta, que junta elementos cuantitativos y también cualitativos. Este enfoque permitió una comprensión más completa sobre cómo influye el nivel de instrucción en los directivos y cómo se relaciona con el tipo de gobierno que ellos ocupan, en el sector financiero popular y solidario en Ecuador.

El estudio tuvo un alcance descriptivo y correlacional. En la parte descriptiva se detallaron las características principales de los directivos, como el nivel educativo que alcanzaron y el cargo que ocupan dentro de los consejos o como representante legal. Mientras que en la parte correlacional se analizó si existía relación entre esas dos variables, es decir si el nivel de instrucción se asociaba con el tipo de gobierno.

Se trabajó con una investigación documental porque se usaron registros que ya existen, no se hizo levantamiento de datos primarios. Esta decisión se tomó por la existencia de bases de datos disponibles, accesibles y confiables al ser datos oficiales, que permitieron un análisis más rápido y también menos costoso.

La fuente principal de información fue la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS). Los registros que maneja esta entidad permitieron conocer de manera detallada la composición de los directivos, el tipo de cargo que tienen y el nivel de instrucción. Esto hizo que el análisis se pudiera realizar con datos actualizados y confiables.

Para analizar los datos se aplicaron métodos teóricos, que incluyeron la revisión de literatura existente, la formulación de hipótesis y la interpretación de los resultados en el marco de teorías anteriores que hablan de educación, gobernanza y economía solidaria. Este enfoque teórico no solo permitió describir lo que se encontró, sino también darle un sentido más amplio en el contexto académico.

Después de definir el diseño metodológico se identificó la población de estudio. Esta población estuvo compuesta por los directivos del sector financiero popular y solidario en Ecuador, según los registros de la SEPS, y se clasificó de acuerdo al tipo de gobierno que son: consejo de vigilancia, consejo de administración y representante legal.

Además, se diferenci3 por el nivel de instrucci3 alcanzado, esta clasificaci3 fue importante para que los resultados fuesen representativos y v3lidos en el contexto de la investigaci3 (ver Tabla 1).

Tabla 1: Poblaci3 identificada del Sector Financiero Popular y Solidario.

Nivel de instrucci3	Tipo de gobierno			Total general
	CONSEJO DE VIGILANCIA	CONSEJO DE ADMINISTRACI3	REPRESENTANTE LEGAL	
SIN INSTRUCCION	35	30		65
PRIMARIA	40	70		110
SECUNDARIA	2 748	4 144	126	7 018
SUPERIOR	4 017	5 524	667	10 208
Total general	6 840	9 768	793	17 401

Fuente: tomado de Superintendencia de Econom3a Popular y Solidaria (2025)

En este estudio no se aplica una muestra porque la informaci3 que se utiliz3 corresponde a la totalidad de los registros de directivos que est3n en la base de datos de la Superintendencia de Econom3a Popular y Solidaria, eso quiere decir que se trabaj3 con la poblaci3 completa y no con una parte, esta decisi3 asegura que los resultados sean m3s confiables ya que no existe el error muestral, adem3s facilita el an3lisis porque los datos ya est3n organizados y disponibles de manera oficial.

Para cumplir con el objetivo de la investigaci3, se aplic3 la prueba estadística chi cuadrado, que permiti3 determinar si hay o no una asociaci3 significativa entre estas variables. Este an3lisis busc3 dar una comprensi3 m3s clara sobre c3mo la preparaci3 acad3mica de los directivos puede influir en la estructura de gobernanza de las organizaciones y en el funcionamiento de los consejos de administraci3, de vigilancia y de los representantes legales dentro de este sector.

El vac3o en la literatura consultada permiti3 plantear una pregunta de investigaci3 relevante: ¿Existe asociaci3 entre el tipo de gobierno (consejo de vigilancia, consejo de administraci3 y representante legal) y el nivel de instrucci3 (primaria, secundaria, sin instrucci3 y superior) en las organizaciones del sector financiero popular y solidario en Ecuador?

Las hip3tesis desarrolladas fueron:

- H_0 (nula): No existe asociaci3 entre el tipo de gobierno y el nivel de instrucci3 de los directivos en el sector financiero popular y solidario.
- H_1 (alterna): S3 existe asociaci3 entre el tipo de gobierno y el nivel de instrucci3 de los directivos en el sector financiero popular y solidario.

RESULTADOS-DISCUSI3

Resultados descriptivos

En este espacio se realiza el an3lisis descriptivo de los datos que se recogen. Se busca determinar c3mo est3 formada la poblaci3 de directivos en el sector financiero popular y solidario, y se presenta la informaci3 en frecuencias y porcentajes para tener una idea m3s clara. En el an3lisis se observa que la mayor3a de los directivos tienen nivel de instrucci3 secundaria, despu3s sigue el nivel superior, mientras que los de primaria y los que no tienen instrucci3 aparecen en menor cantidad. Esto demuestra que, aunque existe diversidad en la preparaci3 acad3mica, todav3a predominan los estudios secundarios en los cargos de direcci3.

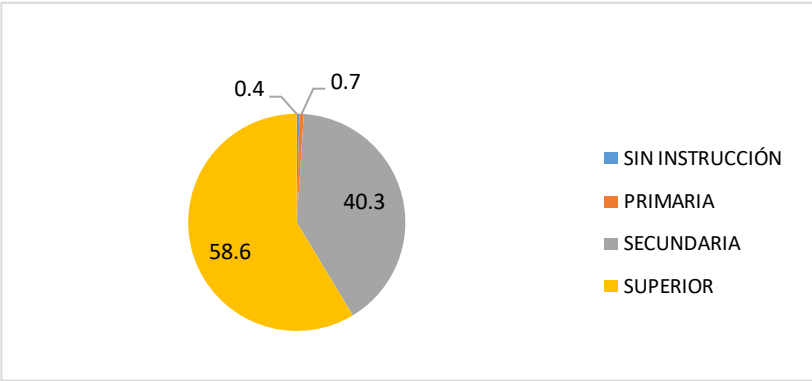
Tambi3n se aprecia que en el tipo de gobierno el consejo de administraci3 concentra el mayor n3mero de directivos, seguido por el consejo de vigilancia y al final los representantes legales, siendo esta distribuci3 el reflejo de la organizaci3 de las funciones internas en las entidades del sector. Este an3lisis, aunque es b3sico, resulta importante porque da una primera mirada a la composici3 de los directivos y sirve como punto de partida para continuar con el an3lisis inferencial, donde ya se determina si existe relaci3 significativa entre el tipo de gobierno y el nivel de instrucci3.

La figura 1 muestra la distribuci3 de los directivos del sector financiero popular y solidario seg3n el nivel de instrucci3. Se observa que el grupo m3s grande corresponde al nivel superior con un 58,6%; luego aparece el nivel secundario que alcanza el 40,3%; mientras que los niveles de primaria y sin instrucci3 representan proporciones muy



pequeñas de 0,7% y 0,4%, respectivamente, lo que deja en claro que la gran mayoría de los directivos tienen estudios superiores o secundarios.

Fig 1: Distribución del nivel de instrucción del Gobierno del SFPS (porciento).

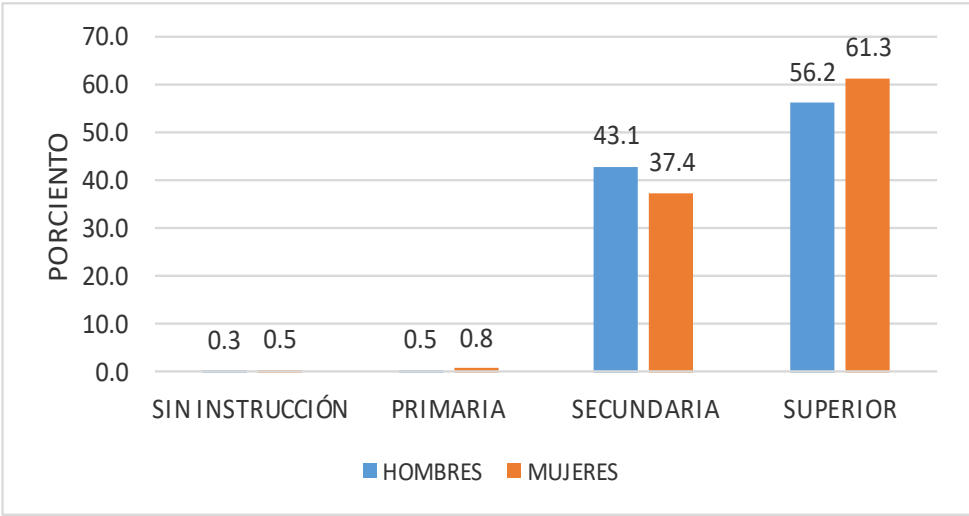


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos ofrecidos

Este resultado constituye un aspecto positivo para el sector porque existe un grado importante de preparación. Aunque es válido tener en cuenta que, todavía se evidencian casos aislados de personas que llegan a ocupar cargos directivos con un nivel de instrucción bajo o incluso sin instrucción, situación que genera dudas sobre la profesionalización de todos los niveles de gobierno.

La figura 2 presenta la distribución de los directivos del sector financiero popular y solidario según el nivel de instrucción y también diferenciados por sexo. Es perceptible que tanto hombres como mujeres se concentran principalmente en el nivel superior, en los hombres ese valor llega al 56,2% y en las mujeres es todavía un poco más alto con 61,3%, lo que indica que la mayoría de directivos en ambos sexos cuentan con estudios de nivel superior.

Fig 2: Distribución del Gobierno del SFPS por género.

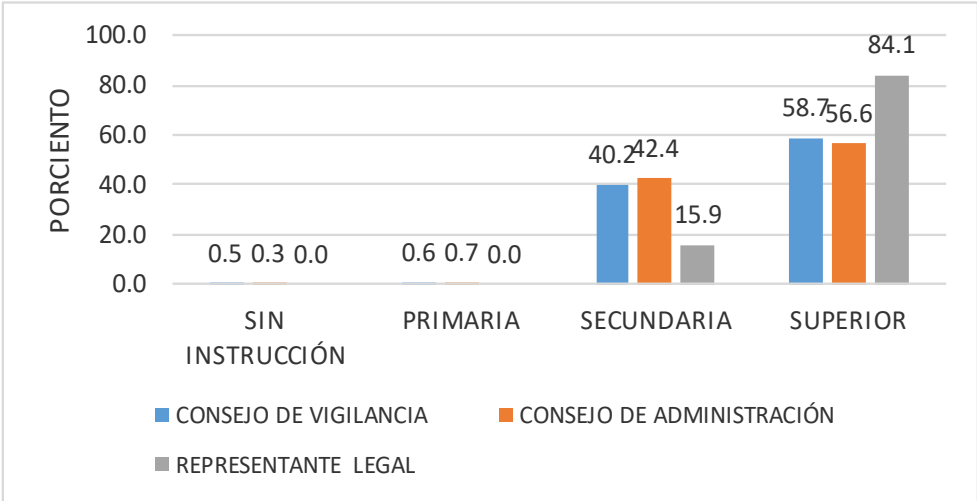


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos ofrecidos

En el nivel secundario se aprecia que los hombres alcanzan el 43,1% y las mujeres el 37,4%, lo que muestra que todavía hay una presencia importante en ese nivel educativo, aunque menor que en el superior. Mientras que en primaria y sin instrucción los porcentajes son muy bajos, menos del uno por ciento en ambos casos, situación que refleja que son muy pocos los directivos con baja escolaridad. Se puede decir que el perfil educativo de hombres y mujeres directivos se concentra en secundaria y sobre todo en superior, confirmando la tendencia hacia mayor formación académica en el sector.

En la figura 3 se muestra la distribución de los directivos del sector financiero popular y solidario según el nivel de instrucción y el tipo de gobierno. Se aprecia que en el nivel superior los representantes legales alcanzan el porcentaje más alto con 84,1%, seguido por los consejos de administración con 65,6% y los consejos de vigilancia con 58,7%. Esto indica que en todos los órganos de gobierno predominan los estudios superiores, pero especialmente en los representantes legales donde la concentración es mucho mayor.

Fig 3: Distribución del Gobierno del SFPS por género.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos ofrecidos

En el nivel secundario se aprecia que los consejos de administración tienen el valor más alto con 42,4%, luego los consejos de vigilancia con 40,2% y más atrás los representantes legales con 15,9%. Lo que muestra que este nivel educativo también es importante, pero con menor presencia en los representantes legales. En cambio, los niveles de primaria y sin instrucción casi no aparecen, con porcentajes inferiores al uno por ciento en los tres tipos de gobierno. Esto evidencia que la gran mayoría de directivos cuentan con formación académica media o superior, lo cual refleja una tendencia hacia la profesionalización en la estructura de gobierno del sector.

Resultados inferenciales

En esta etapa de la investigación se desarrolla el análisis inferencial, para encontrar si existe asociación entre el tipo de gobierno (consejo de vigilancia, consejo de administración y representante legal) con el nivel de instrucción (sin instrucción, primaria, secundaria, y superior) en las organizaciones del sector financiero popular y solidario en Ecuador.

Para dar respuesta al problema se plantearon dos hipótesis mencionadas en el apartada anterior: la hipótesis nula H_0 que dice que no existe asociación entre el tipo de gobierno y el nivel de instrucción de los directivos en el sector financiero popular y solidario, y la hipótesis alterna H_1 que dice que sí existe asociación entre el tipo de gobierno y el nivel de instrucción de los directivos en el sector financiero popular y solidario. Por ello, es necesario aplicar una prueba estadística que permita confirmar o rechazar la hipótesis nula.

La prueba estadística que se utiliza es el chi cuadrado, la cual sirve cuando las variables son categóricas, en este caso el tipo de gobierno y el nivel de instrucción. El análisis consiste en comparar los datos observados que están en la tabla con los valores esperados, si la diferencia es grande entonces se puede decir que hay asociación. También se debe establecer un nivel de significancia y si el valor p que resulta, es menor que ese nivel entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando que sí existe relación.

Los valores esperados fueron calculados a partir de los datos observados en la tabla 1, la cual es el insumo principal para el análisis inferencial porque enseña la distribución de los directivos según el tipo de gobierno y el nivel de instrucción. Estos valores se calcularon tomando en cuenta las proporciones que tienen la población general y también el tamaño de cada grupo según el tipo de gobierno. El procedimiento consiste en multiplicar la proporción de cada nivel de instrucción por el total de directivos que tiene cada tipo de gobierno y así se obtuvieron los valores esperados. Este mismo procedimiento se repite en todas las combinaciones de nivel de instrucción con tipo de gobierno, de esa manera ya se arma la tabla de esperados que sirve para la comparación. La forma de cálculo se muestra en la siguiente ecuación1:

$$f_e = \frac{(Total\ fila\ i) \times (Total\ columna\ j)}{Total\ general} \quad (1)$$

En la tabla 2, los valores esperados, necesarios para poder hacer la prueba chi cuadrado, sirven para comparar con los datos observados, cuando se hace esa comparación se puede analizar si las diferencias que aparecen entre lo observado y lo esperado son grandes o son pequeñas. Si la diferencia es muy grande entonces se puede decir que sí hay asociación. Por eso esta comparación es muy importante porque ayuda a evaluar las hipótesis y analizar si existe relación significativa entre el nivel de instrucción de los directivos y el tipo de gobierno en el sector financiero popular y solidario.

Tabla 2: Valores esperados.

Nivel de instrucción	Tipo de gobierno		
	CONSEJO DE VIGILANCIA	CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN	REPRESENTANTE LEGAL
SIN INSTRUCCION	25.6	36.5	3
PRIMARIA	43.2	61.7	5
SECUNDARIA	2758.6	3939.5	319.8
SUPERIOR	4012.6	5730.2	465.2

Fuente: Elaboración propia.

Con los datos ya se puede calcular el estadístico chi cuadrado, y de esa forma dar una respuesta al problema de investigación y comprobar si las hipótesis se cumplen o no. La forma de cálculo del estadígrafo aparece a continuación ecuación 2:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \quad (2)$$

Donde f_o son las frecuencias observadas y f_e son las frecuencias esperadas.

En el presente caso el número de grados de libertad calculado es 6 [$gl=(\text{número de filas}-1) \times (\text{número de columnas}-1)$], y el nivel de significancia que se toma es del 5 por ciento ($\alpha=0.05$). El valor obtenido de chi que aparece en la Tabla de la Distribución chi cuadrado, a partir de los parámetros establecidos, es 12,59, y el valor de chi cuadrado calculado fue de 237,1 que es mucho mayor que el obtenido en la tabla (χ^2 calculado $>$ χ^2 crítico). Lo anterior quiere decir que la diferencia entre lo observado y lo esperado no es por casualidad, sino que es estadísticamente significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 .

Este resultado indica que sí existe relación entre el nivel de instrucción de los directivos y el tipo de gobierno en el sector financiero popular y solidario. En otras palabras, la educación que tienen los directivos está asociada con el cargo que ocupan en el consejo de vigilancia, en el consejo de administración o como representante legal, por eso se valida la hipótesis alterna que se planteó en la investigación.

En la presente investigación se determinó la relación entre el nivel de instrucción de los directivos y el tipo de gobierno que ocupan en el sector financiero popular y solidario en Ecuador. Los resultados mostraron que existe una asociación significativa entre estas dos variables, confirmando que la educación de los directivos sí está vinculada con el cargo que desempeñan. Esto refuerza la importancia del capital humano en la gobernanza y en el éxito de las organizaciones.

En el contexto del sector financiero popular y solidario el nivel de instrucción de los directivos cumple un papel muy importante para la eficacia y el éxito de las organizaciones, así quedó evidenciado en los resultados de esta investigación donde se mostró que existe asociación entre la educación de los directivos y el tipo de gobierno que ocupan. Estos elementos coinciden con lo señalado por Cáceres & Barneix (2021) y por Gallo & Hepp (2022), quienes resaltan que la educación en la economía solidaria es un factor central porque activa la ciudadanía, fortalece la participación, promueve el emprendimiento y contribuye al desarrollo integral de las comunidades, lo que confirma que la preparación académica no es un aspecto secundario, sino que influye directamente en el desempeño de la gobernanza.

La estructura y la gestión de las organizaciones del sector financiero popular y solidario también están influenciadas por el nivel educativo y la formación de sus directivos, esto se confirma con estudios recientes donde se analiza cómo la educación financiera de los socios impacta en la gestión de las cooperativas mostrando que el conocimiento financiero

es un factor vital para cumplir obligaciones y mantener liquidez (Portilla et al., 2021). De manera similar, se observa que la educación cooperativa combinada con los procesos de auditoría de gestión mejora la eficiencia operativa, la transparencia y la rendición de cuentas, lo que evidencia que la formación tiene un impacto directo en la gobernanza y sostenibilidad de estas organizaciones.

Las investigaciones recientes subrayan que la adopción de estrategias de innovación y de programas de educación financiera mejoran la oferta de servicios, disminuye la morosidad y fortalece los vínculos con los socios, aunque persisten barreras en el acceso a tecnologías por parte de algunos grupos, especialmente los de mayor edad (Benavides & Zambrano, 2024). Estos aportes en conjunto enriquecen la discusión de la presente investigación porque muestran que la educación no solo incide en los socios sino también en la gestión de los directivos, confirmando que el nivel de instrucción y el tipo de gobierno están estrechamente relacionados con el desempeño organizacional.

En cuanto a la gestión y el rendimiento de las organizaciones del sector financiero popular y solidario en Ecuador, Fernández & Galarza (2023) declaran que, desde la Constitución de 2008, Ecuador reconoce formalmente el papel de la economía popular y solidaria, que abarca los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios, con más de 16,000 organizaciones activas. Este sector está regulado por la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y supervisado por la Superintendencia correspondiente, cuya misión es garantizar la sostenibilidad, el buen funcionamiento de las organizaciones y la protección de sus socios. Estos elementos en conjunto con los de la presente investigación, permiten afirmar que una gestión efectiva acompañada de una base educativa consistente en los directivos, es fundamental para alcanzar el éxito y la sostenibilidad de las cooperativas, los consejos de vigilancia y de administración, así como de los representantes legales que forman parte de la gobernanza.

Además, los elementos mencionados se pueden enriquecer con distintas teorías organizacionales. Por ejemplo, Saldaña & Aguilar (2021) plantean la importancia de la matriz lúdica en las organizaciones, lo que abre la posibilidad de analizar cómo la educación y la cultura organizacional se cruzan en el contexto ecuatoriano. A su vez los directivos deben trabajar en función de crear organizaciones inteligentes, Céspedes et al. (2024) resaltan la relevancia del conocimiento y la colaboración en las organizaciones inteligentes, al plantear que:

Una organización inteligente es una organización que está dispuesta al aprendizaje para la generación del conocimiento, permite la promoción de la toma de decisiones, la predicción futura del contexto, la apreciación del talento de los colaboradores, la adaptación al cambio, la comunicación efectiva, que, en conjunto con la

tecnología, permite una transformación innovadora de los procesos de una empresa. (Céspedes et al., 2024).

La sostenibilidad de las organizaciones del sector financiero popular y solidario también puede estar influenciada por el nivel educativo de sus directivos, como lo sugiere la teoría del capital humano trabajada por Vergara et al. (2021). Este aspecto se vuelve relevante frente a críticas que señalan que la formación se puede entender tanto como una inversión como también como un gasto, lo cual tiene implicaciones en la eficacia y sostenibilidad de estas entidades. En la misma línea Gallo y Hepp (2022) destacan que el aprendizaje cooperativo aporta significativamente al desarrollo integral de los territorios y se conecta con los objetivos de desarrollo sostenible, mientras que Imen (2021) subraya que la educación emancipadora vinculada al cooperativismo ayuda a construir proyectos democráticos y transformadores.

La formación directiva, al analizarse desde múltiples perspectivas, revela ser un elemento vital en la transformación de las organizaciones solidarias. No solo está ligada al tipo de gestión implementada, sino que impulsa activamente la gobernanza, la sostenibilidad y la capacidad de generar cambios sociales y comunitarios significativos. Mantener la superación activa de los directivos contribuirá a una mejor gestión de sus procesos en las organizaciones.

CONCLUSIONES

La investigación concluye que existe una relación significativa entre el nivel de instrucción de los directivos y el tipo de gobierno que ellos ocupan en el sector financiero popular y solidario en Ecuador. Este resultado confirma la hipótesis alterna y evidencia que la educación es un factor que influye en la forma como se organiza y funciona la gobernanza en consejos de administración, consejos de vigilancia y representantes legales.

Se determina que para lograr una gestión efectiva y una sostenibilidad en las organizaciones del sector se requiere que los directivos tengan una base educativa consistente. Lo cual se relaciona con las teorías organizacionales que resaltan la importancia del conocimiento, la colaboración y la preparación académica en la toma de decisiones, lo que garantiza mayor transparencia y confianza en la gobernanza.

La investigación también muestra que la aplicación de métodos estadísticos como la prueba chi cuadrado resulta una herramienta confiable para analizar la asociación entre variables categóricas, en este caso el nivel de instrucción y el tipo de gobierno. Este mismo enfoque puede ser utilizado en futuras investigaciones para seguir evaluando cómo la formación académica de los directivos influye en otros aspectos de la economía solidaria,

como la participación social, la innovación y la rendición de cuentas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avalle, G. (2023). Gobernabilidad y gobernanza. Enfoques en tensión. Estudios Políticos (Universidad de Antioquia), 66, 28-47. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n66a02>
- Baena Cárdenas, L. G. (2023). El gobierno corporativo y el sistema de control interno: eficacia para prevenir y controlar la inadecuada gestión por parte de los administradores de las sociedades fiduciarias. *Revista E-Mercatoria*, 22(II), 269-309. <https://revistas.ueexternado.edu.co/index.php/emerca/article/view/9231/16226>
- Benavides Cevallos, T. M., & Zambrano Montesdeoca, J. (2024). Estrategias de fortalecimiento de productos financieros en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Microempresarial Sucre. *MQR Investigar*, 8(4), 4696-4711. <https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/2013>
- Cáceres, V., & Barneix, P. (2021). La enseñanza de la economía social y solidaria en la educación secundaria de Argentina. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(42), 329-346. <https://www.redalyc.org/journal/2431/243166546020/html/>
- Carvache Franco, O., Gutiérrez Candela, G., y Guim Bustos, P. (2022). Gobernanza e innovación social en las organizaciones sin fines de lucro. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(102), 499-513. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.4>
- Céspedes Gallegos, S., Sánchez Leyva, J. L., Sánchez Zeferino, D. E., & Clara Zafra, M. A. (2024). Estudio bibliométrico sobre organizaciones inteligentes desde la perspectiva de la Educación Superior. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29), e732. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2088>
- Del Río Cortina, J. L., Ruíz Carta, E. P., Meza Herazo, I. I., & Aguas de Hoyos, M. (2023). El papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de las organizaciones. *Ciencia Y Tecnología Agropecuaria*, 24(3). http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0122-87062023000300008&script=sci_arttext
- Fernández Lorenzo, A., & Galarza Torres, S. P. (2023). El Cooperativismo en Ecuador: actualidad y perspectivas. *Cooperativismo y Desarrollo*, 11(3), e639. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2023000300011&lng=es&tlng=es
- Gallo, G. M., & Hepp, M. E. (2022). El cooperativismo y mutualismo educacional y su dimensión social: Impacto educativo, cultural y comunitario de las experiencias de cooperación y reciprocidad durante el confinamiento preventivo. *Cooperativismo & Desarrollo*, 30(122), 1-16. <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2022.01.02>
- Imen, P. (2021). Cooperativismo y Educación: Currículos democráticos. *Revista Idelcoop*, 235, 115-132. <https://www.idelcoop.org.ar/revista/235/cooperativismo-y-educacion-curriculos-democraticos>
- León Ramírez, S. V., Heredia Llatas, F. D., Urbina Andonaire, L. R., & Enríquez Calderón, R. A. (2023). Prospectiva y modernización en la gestión pública en gobierno locales. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28 (No. Especial 9), 501-517. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.31>
- Mejía Franco, N., Echeverri Rubio, A., & Vieira Salazar, J.A. (2021). Gobernanza corporativa en pequeñas y medianas empresas: Una revisión sistemática de literatura. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 245-263. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890384>
- Mendivil, J., Buelvas Parra, J., & Hoyos Babilonia, L.C. (2024). Análisis bibliométrico sobre la gobernanza cooperativa en intersección con la satisfacción del cliente. *Aglala*, 15(1), 76-91. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9734824>
- Ladron De Guevara, J. P., Huaman Auccapuri, A. A., Linares Santos, D. A., & Herrera Huaracha, F. M. (2021). Incidencia de la Educación financiera de socios en la gestión financiera de una Cooperativa de Ahorro y Crédito. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 556-583. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.251
- Romero, M. J. (2021). Revisión Sistemática del Concepto Gobernanza Cooperativa. *Ciencias Administrativas*, 9(18), 27-39. <https://doi.org/10.24215/23143738e083>
- Saldaña Rosas, A. J., & Aguilar Contreras, A. I. (2021). Hacia una teoría lúdica de la organización. *Innovar*, 31(79), 133-144. <https://www.redalyc.org/journal/818/81868159010/html/>
- Sarabia Angarita, H. (2024). La educación cooperativa como ruta hacia la transformación de la economía con igualdad y justicia social. *Revista Latinoamericana en Comunicación, Educación e Historia*, 6(6), 78-92. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/comedhi/article/view/49113>
- Tenaglia, C., & Vázquez, M. I. (2023). La educación cooperativa en Uruguay: de la dispersión a la articulación. *Deusto Estudios Cooperativos*, 21, 241-272. <https://dec.revistas.deusto.es/article/view/2677/3252>
- Vergara Romero, A., Márquez Sánchez, F., Sorhegui Ortega, R., & Olalla Hernández, A. (2021). Capital humano: Actor central para la sostenibilidad organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 297-307. <https://doi.org/10.52080/rvg93.20>