

## EL IMPACTO

DE LA TRANSPARENCIA EN LA CORRUPCIÓN MUNICIPAL: UN ESTUDIO EN EL MARCO DEL PERÚ

### THE IMPACT OF TRANSPARENCY ON MUNICIPAL CORRUPTION: A STUDY IN THE CONTEXT OF PERU

Erikson Diomar Esparza Rodríguez <sup>1\*</sup>

E-mail: [eesparzaro@ucvvirtual.edu.pe](mailto:eesparzaro@ucvvirtual.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4139-3723>

Yulisa Marli Díaz Perez <sup>2</sup>

E-mail: [perezym@uss.edu.pe](mailto:perezym@uss.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4146-6894>

Hugo Armando Chávez Olivera <sup>1</sup>

E-mail: [hchavezol@ucvvirtual.edu.pe](mailto:hchavezol@ucvvirtual.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0121-9963>

Edgar Mitchel Lau-Hoyos<sup>1</sup>

E-mail: [mlauh@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mlauh@ucvvirtual.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9351-3061>

<sup>1</sup>Universidad César Vallejo. Perú.

<sup>2</sup>Universidad Señor de Sipán. Perú.

\*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Esparza Rodríguez, E. D., Díaz Perez, Y. M., Chávez Olivera, H. A. & Mitchel Lau-Hoyos, E. (2025). El impacto de la transparencia en la corrupción municipal: un estudio en el marco del Perú. *Universidad y Sociedad*, 17(14), e5321.

#### RESUMEN

El presente estudio se enfocó en identificar y mitigar las deficiencias existentes en el procedimiento de administración disciplinaria del sector educativo; el objetivo del estudio fue desarrollar una propuesta de modelo de optimización institucional, que permitiría abordar la cuestión de la equidad, la eficiencia y la transparencia en la administración disciplinaria de los servidores públicos. El tipo de investigación fue aplicada, con un diseño no experimental y transeccional, utilizando métodos cuantitativos y cualitativos. La muestra estuvo conformada por 56 sujetos, todos ellos servidores de la Gerencia Regional de Educación. Como resultado, el proceso administrativo disciplinario, es considerado deficiente por el 64 % de los sujetos; en particular, las dimensiones reguladora, procedimental, probatoria y sancionadora se observaron con carencias significativas. Al respecto, estos resultados deslizan la necesidad urgente de intervenir mediante estrategias integrales que aborden estas limitaciones para optimizar los procedimientos administrativos disciplinarios en el sector educativo. A partir de los hallazgos obtenidos, se diseñó un modelo integrado compuesto por cinco componentes clave: la reingeniería de procesos administrativos, la incorporación de tecnologías, la capacitación del personal, la estandarización de protocolos y el uso de indicadores de desempeño. Al respecto, esta investigación concluyó que la implementación de este modelo no solo optimiza los procedimientos administrativos disciplinarios dentro del sector educativo, sino que también establece un marco replicable en otros sectores públicos, favoreciendo la eficiencia administrativa y fortaleciendo la confianza en las instituciones.

**Palabras clave:** Procedimiento administrativo disciplinario, Optimización institucional, Reingeniería de procesos, Eficiencia administrativa.

#### ABSTRACT

This study focused on identifying and mitigating the existing deficiencies in the disciplinary administration procedure of the education sector. The objective of the study was to develop a proposal for an institutional optimization model that would address the issue of equity, efficiency, and transparency in the disciplinary administration of public servants. The



## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la corrupción sigue siendo uno de los principales desafíos para la gobernanza y el desarrollo económico. En ese sentido, por ejemplo, en España, son pocos los municipios que entre sus competencias brindar la transparencia (Rodríguez-Martín et al., 2020). Por lo que, es necesario que los municipios puedan desarrollar entre sus ciudadanos sitios web y portales de transparencia con sentido efectivo de gestión municipal, en el que se permita valorar cada etapa del desarrollo. Como se puede observar la corrupción es uno de los mayores problemas que enfrenta el desarrollo social y económico en el Perú, especialmente en el ámbito de las municipalidades. De acuerdo con Transparency International (2023), el país se encuentra en el puesto 121 de 180 en el índice de corrupción, con un preocupante 33%, lo que indica un retroceso respecto a años anteriores. Esta situación debilita la confianza de los ciudadanos en las instituciones y provoca el mal uso de recursos que deben destinarse a mejorar la calidad de vida de las comunidades. En este escenario, la transparencia se presenta como una herramienta clave para combatir la corrupción. Su aplicación fomenta la rendición de cuentas y fortalece el control ciudadano, aspectos esenciales para lograr una gestión pública más eficiente y sostenible. Esta investigación analiza cómo la transparencia en la gestión municipal puede ayudar a reducir las prácticas corruptas y mejorar la gobernabilidad, con el objetivo de alcanzar un desarrollo más justo y equitativo. La principal variable de estudio es la relación entre la transparencia en la gestión pública y el nivel de corrupción en las municipalidades del Perú, explorando mecanismos que permitan una mayor supervisión y participación de la ciudadanía en la administración local.

En Indonesia, ocurre un panorama similar, toda vez que existe un flujo insuficiente de información desde los niveles superiores de los gobiernos locales hacia los niveles inferiores en relación con los recursos disponibles y los resultados obtenidos. Esta falta de fluidez en la información contribuye a una transparencia deficiente, ya que los ciudadanos y las partes interesadas no reciben datos claros y completos sobre las actividades y decisiones de sus líderes locales (Kessy, 2020). Ahora bien, en comparación al panorama que ocupa el nivel internacional, en el Perú, la Defensoría del Pueblo (2023), refiere que el 41% de los casos registrados en la gestión local están relacionados con la desviación de recursos destinados al desarrollo de las comunidades. Además, prácticas como el peculado y la colusión representan el 45% de las denuncias en este ámbito, lo que impide el progreso hacia un desarrollo sostenible. La falta de transparencia y la presencia de la corrupción deterioran la calidad de los servicios públicos y agravan las brechas sociales, lo que genera una crisis de confianza en las instituciones gubernamentales. En este contexto, promover la transparencia y fortalecer los

mecanismos de control son pasos fundamentales para combatir la corrupción y garantizar una administración pública más eficiente y justa.

Por otro lado, en América Latina, la corrupción es uno de los mayores problemas que frenan el desarrollo social y económico, especialmente en la administración municipal. Según Transparencia Internacional (2023), la corrupción afecta directamente el bienestar de la población, ya que desvía recursos públicos destinados a áreas importantes como la salud, la educación y la infraestructura. En 2023, la Contraloría General de la República calcula que el costo de la corrupción en el país fue de S/ 24,468 millones. Este desvío no solo impacta la economía, sino que también genera desconfianza en las instituciones públicas. De hecho, el 41% de los casos están relacionados con el uso indebido de recursos en los municipios. La falta de transparencia, la ausencia de controles efectivos y la impunidad son factores que mantienen este problema, debilitando la democracia y el desarrollo sostenible. Por eso, es fundamental promover la transparencia y la participación de los ciudadanos en la gestión pública para eliminar la corrupción y asegurar una administración más justa y eficiente.

En el Perú, la corrupción se ha convertido en una de las mayores barreras para el desarrollo social y económico, especialmente en el nivel municipal. Esta situación no solo frena el desarrollo sostenible, sino que también agrava las desigualdades sociales y perjudica sectores clave como la salud, la educación y la infraestructura. La falta de transparencia en la gestión municipal fomenta las prácticas corruptas, disminuye la participación de los ciudadanos y reduce la calidad de los servicios públicos, creando un círculo vicioso de desconfianza y estancamiento para la sociedad y la economía.

La corrupción en las municipalidades peruanas se ha convertido en un gran obstáculo para el desarrollo social y económico, afectando especialmente a las comunidades locales. Para enfrentar este problema, es fundamental aplicar políticas claras y transparentes, impulsar la participación de la ciudadanía y fortalecer las instituciones responsables de supervisar el uso de los recursos públicos.

Por último, es menester advertir que diversos estudios han planteado soluciones para enfrentar la corrupción en la gestión municipal, destacando la importancia de la transparencia como elemento clave. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), la corrupción debilita la democracia y el Estado de derecho, mientras que la transparencia fortalece la confianza en las instituciones públicas.

En este sentido, autores como Bauhr y Grimes (2024) señalan que los sistemas transparentes ayudan a reducir la corrupción al permitir que la información pública esté

al alcance de todos. De manera similar, Ferraz y Finan (2008) demuestran en Brasil que las auditorías públicas son herramientas efectivas para disminuir las irregularidades, ya que fomentan una mayor vigilancia por parte de la ciudadanía. Por otro lado, Meijer (2013) destaca que el uso de plataformas digitales mejora la rendición de cuentas y promueve la participación de las personas en la gestión pública. Finalmente, el Banco Mundial (2021) concluye que los países con altos niveles de transparencia logran una administración más eficiente y reducen la corrupción, contribuyendo a un desarrollo más justo y sostenible.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Debido a la complejidad de la investigación se utilizó un enfoque mixto que se basa en la parte cualitativa y cuantitativa, pues, profundiza la parte literaria necesaria para permitir un complemento de fácil entendimiento a través del enfoque cualitativo (Creswell y Plano Clark, 2017).

Se evaluaron casos de informes del INEI, CGR, y del Portal de Transparencia Estándar del Gobierno de Perú en municipalidades peruanas entre 2015 y 2023. Asegurando una muestra crucial para el universo contextual de la investigación (Contraloría General de la República, 2023; INEI, 2023).

Se adicionaron informes de auditoría y transparencia con el fin de lograr contenido más detallado sobre niveles transparentes y casos de corrupción en las municipalidades evaluadas. Siendo ventajoso para la recopilación de información objetivo y comprobables (Bowen, 2009).

Se tomaron 109 encuestas estructuradas con funcionarios y/o servidores de un municipio local Chiclayo. Las encuestas permiten una examinación de las percepciones y experiencias de los entrevistados, favoreciendo la detección de asuntos clave (Kvale, 2007).

Se sondearon las respuestas a estas personas que fueron encuestadas para examinar su perspectiva sobre la transparencia y la corrupción en la administración del gobierno local. Las encuestas ofrecen indicativos cuantitativos que permiten comprender tendencias y patrones de la perspectiva ciudadana (Fowler, 2014).

Para corroborar la relación entre transparencia y corrupción se empleó la regresión múltiple, que, según Kutner et al. (2014) sirve para detectar y cuantificar el resultado de varias variables independiente sobre una variable dependiente, lo que permite un entendimiento más específico entre las variables conectadas. A su vez, para la identificación de patrones y temáticas frecuentes se examinaron las encuestas a través de un análisis temático, que, como dice Braun y Clarke (2006) es una técnica de enfoque cualitativo que proporciona una organización y descripción de forma detallada la información de los datos.

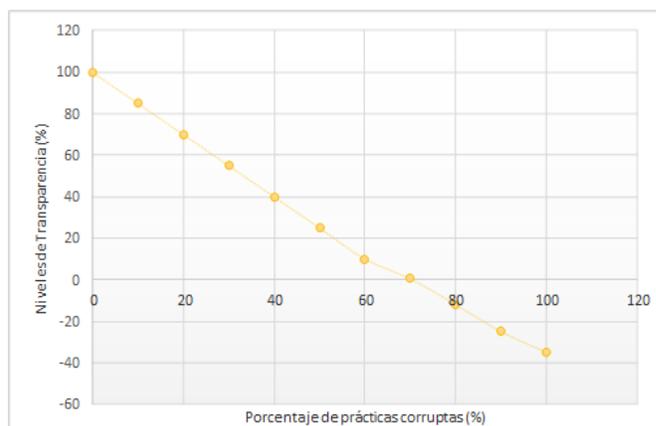
## RESULTADOS-DISCUSSION

La investigación en el Municipio La Victoria-Chiclayo (2024) detecta prácticas de corrupción como sobornos, favoritismo y malversación de fondos, lo que afecta la credibilidad y eficacia de la gestión municipal (CGR, 2023). Según el INEI (2023), las municipalidades con mayor corrupción ven reducidos sus niveles de transparencia en un 20%, limitando el acceso a información pública y la supervisión ciudadana.

El análisis (Figura. 1), muestra que por cada 10% de aumento en corrupción, la transparencia disminuye un 15%, confirmando que la corrupción debilita la administración municipal y la confianza en los gobiernos locales. El gráfico refleja esta relación inversa: a medida que crece la corrupción, los niveles de transparencia descienden significativamente, evidenciando el impacto negativo en la gestión pública.

La CGR (2023) menciona que, la detección de incidentes de prácticas corruptas registradas implica el predominio de la corrupción en las municipalidades peruanas, en las que, los sobornos, favoritismos y desviación de fondos son las practicas más habituales en casos con elevadas tasas de corrupción. Las prácticas corruptas en las municipalidades implican una desviación de las arcas públicas y del abastecimiento de los servicios públicos, acrecentando problemáticas de carencia y desigualdad.

Fig. 1: Relación entre prácticas corruptas y niveles de transparencia en municipalidades.



Fuente: Elaboración propia.

Es importante pues la transparencia cuenta como el eje principal del buen gobierno. Asimismo, se tiene que los niveles de transparencia disminuyen, se amoran los dispositivos de control y rendición de cuentas, lo que facilita aún más la corrupción (INEI, 2023).

El estudio de regresión múltiple proporciona certeza empírica fuerte entre la corrupción y la transparencia

municipal. La correlación negativa reveladora indica que los acrecentamientos en la corrupción están coligados con menguas en la transparencia. Este hallazgo es coherente con la teoría de la agencia, que sugiere que, sin mecanismos adecuados de control y rendición de cuentas, los agentes (funcionarios públicos) tienden a actuar en su propio interés en lugar del interés público (Jensen y Meckling, 1976).

Smith (2021) argumenta que la corrupción mina la eficiencia en la administración y disminuye la confianza pública, traduciéndose esto en una menor capacidad de los municipios para balancearlas con las necesidades locales, creando un entorno propenso a la impunidad en que los funcionarios malversadores no enfrentan consecuencias suficientemente significativas por las acciones cometidas.

Los descubrimientos de esta investigación son consecuentes con estudios anteriores hechos en otros países, verbigracia, en Brasil y México, se logra comprobar como las prácticas corruptas en los gobiernos municipales menguan la eficacia en la gestión y en la transparencia (Transparencia Internacional, 2023). En Brasil, Ferraz y Finan (2008) encuentran que la divulgación de auditorías públicas redujo significativamente la corrupción en los municipios, lo que resulta en una mejora en la transparencia y la eficiencia administrativa. La implementación de auditorías periódicas y la publicación de sus resultados aumentan la presión pública y política para actuar contra la corrupción. En México, Guerrero (2011) demuestra que la implementación de sistemas de transparencia y acceso a la información es efectiva para reducir la corrupción a nivel municipal. Estas estrategias han sido fundamentales para mejorar la rendición de cuentas y aumentar la confianza ciudadana en las instituciones públicas.

Para aumentar la transparencia que combata la corrupción en la administración municipal en el Perú se dan las siguientes recomendaciones:

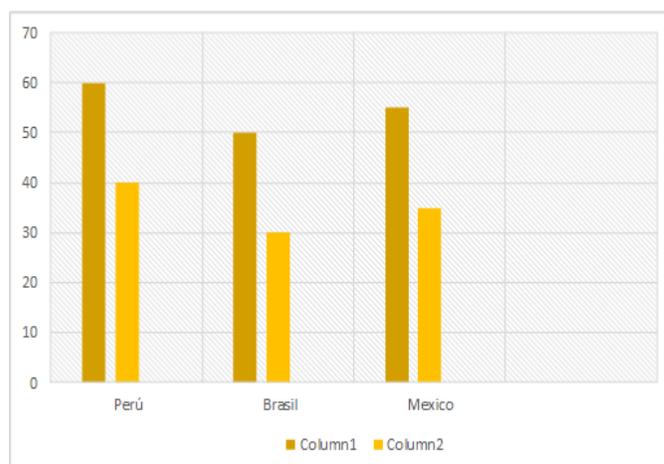
La implementación de auditoría no dependientes y fortalecer la CGR. La autonomía es primordial para el descubrimiento y precaución de prácticas corruptas, lo que implica una mejor redistribución de las arcas del estado de mayor eficiencia (Contraloría General de la República del Perú, 2023). A su vez, las medidas correctivas y penalizadores son cruciales al momento de descubrirse prácticas corruptas en las auditorías, que, yendo de la mano de órganos instruidos a través de la CGR que tengan como fin la inspección de prácticas corruptas que acrecienten de manera eficaz el control estatal.

Así mismo, establecer comités de monitoreo por parte de los actores de la sociedad civil que inspecciones la administración de los municipios. La participación ciudadana de manera activa como supervisores de la administración pública significa acrecentar la justificación de cuenta y la reducción de las probabilidades de prácticas corruptas.

Sobre ello, Fowler (2014) indica que los comités son capaces de actuar como supervisores y son adionadores de mecanismos de control. Siguiendo esta idea, la capacitación ciudadana a los comités deben ser cruciales para que logren junto a la asistencia institucional un desempeño más efectivo, que, junto a lugares de dialogo ciudadano con los funcionarios de los municipios puedan robustecer la credibilidad de esta y la ayuda mutua.

Del mismo modo, establecer estrategias de instrucción de la integridad, ética y transparencia para los agentes públicos. La instrucción, según Kaufmann et al. (1999) puede asistir a los agentes públicos a comprender el significado de integridad en la administración municipal y mejorar las capacidades requeridas para la aplicación de medidas transparentes y responsables. Las agendas de instrucción deben ser concomitantes con talleres, cursos y seminarios con temáticas que traten la ética profesional, integridad, normas y políticas anticorrupción, y formas más prácticas de transparencia. A su vez, la inclusión de códigos de ética y conducta que funcionen como referencia para los trabajadores municipales en la actuación esperada (figura 2).

Fig. 2: Impacto de medidas anticorrupción en la transparencia municipal.

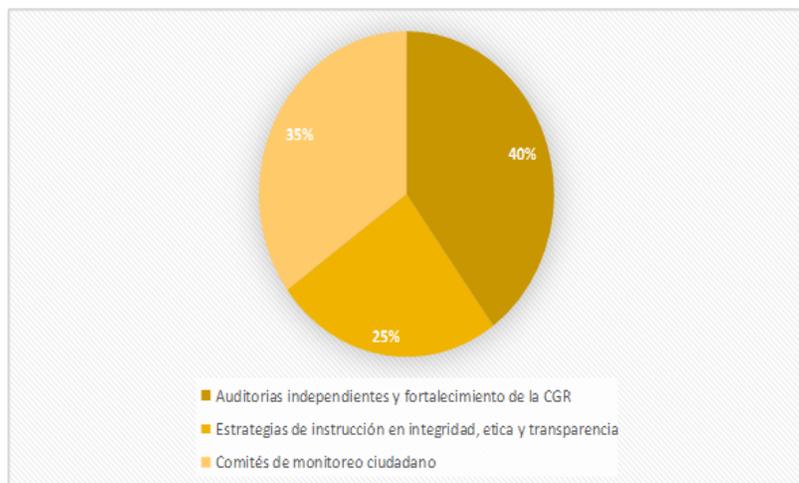


Fuente: Elaboración propia.

El gráfico circular (Figura. 3), representa estas estrategias evidencia su distribución prioritaria. El 40% del enfoque se dirige a la implementación de auditorías independientes y al fortalecimiento de la CGR, subrayando su relevancia en el control estatal. El 35% se asigna a los comités de monitoreo ciudadano, destacando el papel fundamental de la sociedad civil en la supervisión de los gobiernos locales. Finalmente, el 25% corresponde a la formación en ética y transparencia, lo que refleja la importancia de transformar la cultura organizacional desde sus bases. Este enfoque integral combina controles institucionales

sólidos, participación ciudadana activa y formación ética, estableciendo un marco efectivo para combatir la corrupción y promover la transparencia en los gobiernos locales.

Fig. 3: Distribución de estrategias para combatir la corrupción en la administración municipal.



Fuente: Elaboración propia.

Por ello, se debe implementar una digitalización que acreciente las prácticas transparentes en la administración municipal y simplificar la entrada libre a la data pública. Según Meijer (2013) la tecnología de la información es capaz de mejorar las prácticas transparentes al mejorar la disponibilidad de la data pública y consentir un monitoreo de mayor eficacia de parte de la ciudadanía. Los espacios digitales deben incorporar portales de transparencia en que se difundan los gastos, presupuestos y contratos adjudicados. De igual manera, se deben crear APS móviles capaces de reportar prácticas corruptas o anomalías irregulares a la ciudadanía.

Finalmente, la implementación de un plan para prevenir el soborno es crucial para la lucha contra la corrupción de formas más mecánicas en los municipios. Para ello, esta aplicación debe tener los siguientes planes de acción cruciales: (i) Instaurar una normativa concisa y directa frente al soborno que este implementada en todos los estratos del gobierno. Asimismo, de acuerdo con la ISO 37001 (2016) debe esbozar las proyecciones de conducta, siendo consecuente en caso de transgredir las normas antisoborno; (ii) Materializar talleres especializados de forma regular para los funcionarios en base a las prácticas íntegras y éticas junto a una normativa antisoborno, que, como dice Klitgaard (1988) la sensibilización prolongada es crucial para respaldar la relevancia del cumplimiento de las normativas y la comprensión de estas; (iii) Aplicar mecanismos en base a la confidencialidad del reporte para que la ciudadanía y los funcionarios públicos sean capaces de denunciar prácticas corruptas como el soborno sin riesgo a repercusiones, que, como dice Rose-Ackerman y Palifka (2016) es preciso que sean fiables y fáciles de usar para asegurar que estas sean posicionadas de forma eficaz. (iv) Constituir sistemas de seguimiento e inspección para garantizar la conformidad de las normas antisoborno, que, como menciona Pope (2000), esta debe incluir auditorías internas y externas, inspecciones frecuentes y mecanismos que detecten y minen las probabilidades de prácticas corruptas, centrándose especialmente en el soborno. (v) Aplicar mecanismos que sancionen de manera individual en caso de transgredir las normas antisoborno y en contraposición a ello, den alicientes a las personas con una conducta íntegra y ética excepcional, que, como refiere Transparency International (2023), se pueden condicionar despidos, acciones correctivas y distinciones oficiales.

Tabla 1: Planes para prevenir prácticas corruptas.

<b>Fase 1: Planificación para la prevención de prácticas corruptas.</b>	Etapa 1. Instauración de Políticas de Transparencia.	Paso 1: Instaurar, implementar y aplicar normas rectas en todos los niveles de gobierno, en principal consonancia con el soborno de manera concisa. Paso 2: Proyectar normas en paralelo a la conducta, al aliciente y la transgresión de la norma.
<b>Fase 2: Constitución de mecanismos.</b>	Etapa 2. Materialización en base a la especialización.	Paso 1. Diseñar talleres de especialización de forma continua para los funcionarios. Paso 2. Integrar en los talleres una formación en base a la ética, prácticas íntegras y normativas antisoborno.

<b>Fase 3. Aplicación de mecanismos.</b>	Etapa 3. Aplicación de mecanismos en base a la confidencialidad.	Paso 1. Aplicar mecanismos en base a la confidencialidad del reporte de los ciudadanos y funcionarios sobre prácticas corruptas. Paso 2. Integrar en los mecanismos mencionados seguridad suficiente para evitar el riesgo de las repercusiones.
	Etapa 4. Constitución de sistemas de monitoreo.	Paso 1: Aplicar mecanismos de seguimiento e inspección. Paso 2: Integrar y garantizar en los mecanismos la conformidad de las normas antisoborno. Paso 3: Incluir auditorías internas y externas, monitoreos regulares y mecanismos detectores.
	Etapa 5. Aplicación de mecanismos sancionadores y bonificadores.	Paso 1. Aplicar mecanismos que sancionen de manera individual al transgredir las normas antisoborno. Paso 2. Aplicar mecanismos que bonifiquen de manera individual o colectiva a las personas que denuncien actividades corruptas. Paso 3. Condicionar estos mecanismos en base a despidos, acciones correctivas y distinciones oficiales.

Fuente: Elaboración propia en base a ISO 37001 (2016); Klitgaard (1988); Rose-Ackerman y Palifka (2016); Pope (2000); Transparency International (2000).

## CONCLUSIONES

### El propósito central de esta investigación es

entender cómo la corrupción, un problema que afecta profundamente a nuestras instituciones, impacta la transparencia y la eficacia en la gestión de los gobiernos municipales en el Perú, tomando como caso de estudio el municipio de La Victoria. Los resultados dejaron en evidencia que la corrupción debilita la administración pública, reduce la transparencia y genera desconfianza en la población, lo que hace urgente implementar medidas para fortalecer la rendición de cuentas y recuperar la autoridad institucional.

Los hallazgos revelaron una relación clara: a mayor corrupción, menor transparencia. Esto no solo afecta la administración de los recursos públicos y la calidad de los servicios, sino que también erosiona la confianza en las instituciones. Además, prácticas como sobornos, favoritismos y desvío de fondos resultaron ser comunes en contextos altamente corruptos, agravando las desigualdades sociales y económicas.

Ante esta situación, la investigación plantea propuestas concretas: establecer auditorías independientes, crear comités de monitoreo ciudadano, capacitar a los funcionarios en ética y transparencia, digitalizar procesos administrativos y desarrollar planes específicos para combatir el soborno. Estas acciones no solo buscan reducir la corrupción, sino también mejorar la gestión pública y recuperar la confianza ciudadana, promoviendo un desarrollo más justo y equitativo.

Sin embargo, no fue un camino fácil. Hubo limitaciones, como la dificultad para acceder a información completa de los municipios, restricciones en las auditorías externas y una colaboración limitada por parte de algunos funcionarios. Esto refuerza la necesidad de un compromiso político sólido y mayor apoyo institucional.

En el futuro, sería interesante explorar cómo la tecnología puede mejorar la transparencia en las municipalidades, realizar estudios que analicen el impacto a largo plazo de las políticas anticorrupción y evaluar cómo la participación activa de la ciudadanía puede supervisar mejor la gestión local. También se debería investigar cómo la educación cívica puede fomentar valores éticos y fortalecer la gobernanza en distintos contextos.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Mundial. (2021). El papel de la transparencia en la mejora de la gobernabilidad local. <https://www.bancomundial.org>
- Bauhr, M., y Grimes, M. (2014). Indignation or resignation: The implications of transparency for societal accountability. *Governance*, 27(2), 291–320. <https://doi.org/10.1111/gove.12033>
- Berliner, D. (2014). The political origins of transparency. *The Journal of Politics*, 76(2), 479–491. <https://doi.org/10.1017/s0022381613001412>
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27–40. <https://doi.org/10.3316/qrij0902027>
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). Transparencia y corrupción en América Latina. <https://hdl.handle.net/11362/6144>
- Contraloría General de la República del Perú. (2023). Informes de auditoría 2015-2023. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/5355491-informe-ejecutivo-de-gestion-2023>
- Contraloría General de la República del Perú. (2023). Observatorio Nacional Anticorrupción. <https://observatorioanticorrupcion.contraloria.gob.pe>

- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2017). Designing and conducting mixed methods research (3.<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications. <https://scirp.org/journal/paperinformation?paperid=104597>
- Defensoría del Pueblo. (2023). Mapas de la corrupción N.º 2. <http://www.defensoria.gob.pe>
- Ferraz, C., y Finan, F. (2008). Exposing corrupt politicians: The effects of Brazil's publicly released audits on electoral outcomes. *Quarterly Journal of Economics*, 123(2), 703–745. <https://doi.org/10.1162/qjec.2008.123.2.703>
- Fox, J. (2007). The uncertain relationship between transparency and accountability. *Development in Practice*, 17(4–5), 663–671. <https://doi.org/10.1080/09614520701469955>
- Guerrero, M. A. (2011). Transparency and accountability in Mexico: The use of indicators as tools to measure corruption. *Mexican Law Review*, 3(2), 325–347. <https://doi.org/10.22201/ij.24485306e.2011.2.6326>
- Heineman, B. W., y Heimann, F. (2006). The long war against corruption. *Foreign Affairs*, 85(3), 75–86. <https://doi.org/10.2307/20031962>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI). (2023). Portal de Transparencia Estándar del Gobierno de Perú. <https://www.gob.pe/institucion/inei/tema/transparencia>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI). (2023). Informe de Transparencia Municipal. <https://www.gob.pe/inei/>
- International Organization for Standardization (ISO). (2016). ISO 37001: Anti-bribery management systems — Requirements with guidance for use. Geneva, Switzerland: ISO. <https://www.senasa.gob.pe/intranet/wp-content/uploads/2018/12/norma-ISO-37001-2016.pdf>
- Jensen, M. C., y Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305–360. [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(76\)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X)
- Kaufmann, D., Kraay, A., y Zoido-Lobaton, P. (1999). Governance matters. World Bank Policy Research Working Paper No. 2196. Washington, DC: World Bank. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/598851468149673121/pdf/WPS4978.pdf>
- Klitgaard, R. (1988). Controlling corruption. University of California Press. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=75944>
- Kutner, M. H., Nachtsheim, C. J., y Neter, J. (2004). Applied linear regression models (4th ed.). McGraw-Hill/Irwin. <https://www.ime.unicamp.br/~dias/John%20Neter%20Applied%20linear%20regression%20models.pdf>
- Meijer, A. (2013). Understanding the complex dynamics of transparency. *Public Administration Review*, 73(3), 429–439. <https://doi.org/10.1111/puar.12032>
- Morris, S. D., y Klesner, J. L. (2010). Corruption and trust: Theoretical considerations and evidence from Mexico. *Comparative Political Studies*, 43(10), 1258–1285. <https://doi.org/10.1177/0010414010369072>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2017). Integrity Review of Public Sector Entities. Paris: OECD Publishing. [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2017/02/oecd-integrity-review-of-peru\\_g1g75d1e/9789264271470-es.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2017/02/oecd-integrity-review-of-peru_g1g75d1e/9789264271470-es.pdf)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2020). Transparencia y gobernanza pública. <https://www.oecd.org>
- Peisakhin, L., y Pinto, P. (2010). Is transparency an effective anti-corruption strategy? Evidence from a field experiment in India. *Regulation y Governance*, 4(3), 261–280. <https://doi.org/10.1111/j.1748-5991.2010.01081.x>
- Pope, J. (2000). Confronting corruption: The elements of a national integrity system. Transparency International. [https://books.google.com.pe/books/about/Confronting\\_Corruption.html?id=ev0UAQAAIAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Confronting_Corruption.html?id=ev0UAQAAIAAJ&redir_esc=y)
- Proética. (2024). Índice de Percepción de la Corrupción 2023: Perú registra su peor caída en el instrumento de medición global de Transparencia Internacional desde 2012. Proética. <https://www.proetica.org.pe>
- Rodríguez-Martín, A., Palomo-Zurdo, R., y González-Sánchez, F. (2020). Transparencia y economía circular: análisis y valoración de la gestión municipal de los residuos sólidos urbanos. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 99, 233–272. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.99.16011>
- Rose-Ackerman, S., y Palifka, B. J. (2016). Corruption and government: Causes, consequences, and reform (2nd ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139962933>
- Shleifer, A., y Vishny, R. W. (1993). Corruption. *Quarterly Journal of Economics*, 108(3), 599–617. <https://doi.org/10.2307/2118402>
- Smith, A. (2021). Corruption and administrative efficiency: An empirical analysis. *Public Administration Review*, 81(1), 89–101. <https://doi.org/10.1111/puar.13258>
- Transparencia Internacional. (2023). Estudios sobre corrupción y transparencia en América Latina. Berlin: Transparency International. <https://www.transparencia.org/es/press/2023-corruption-perceptions-index-for-the-americas-reveals-judiciarys-struggle-for-independence>
- Transparencia Internacional. (2023). Índice de Percepción de la Corrupción 2023. <https://www.proetica.org.pe/noticias/indice-de-percepcion-de-la-corrupcion-2023-peru-registra-su-peor-caida-en-el-instrumento-de-medicion-global-de-transparencia-internacional-desde-2012/>

Wilson, J. Q., y Kelling, G. L. (1982). La policía y la seguridad del vecindario: Ventanas rotas. The Atlantic Monthly. [https://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/860/claves06\\_14\\_wilson\\_kelling.pdf](https://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/860/claves06_14_wilson_kelling.pdf)