

OPTIMIZACIÓN

DE LA SOSTENIBILIDAD Y CONTROL EN LA GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO URBANO

OPTIMIZATION OF SUSTAINABILITY AND CONTROL IN THE MANAGEMENT OF URBAN DEVELOPMENT PROGRAMS

Mónica Patricia Mayorga Díaz ^{1*}

E-mail: ua.monicamayorga@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3071-236X>

María Belén Núñez Caisapanta ¹

E-mail: cs.mariabnc88@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6001-8813>

Jorge Fernando Goyes García ¹

E-mail: admfinanciero@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2298-2135>

¹Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición):

Mayorga Díaz, M. P., Núñez Caisapanta, M. B. & Goyes García, J. F. (2025). Optimización de la sostenibilidad y control en la gestión de los programas de desarrollo urbano. *Universidad y Sociedad*, 17(2), e5090.

RESUMEN

La fiscalización de proyectos de urbanización, especialmente en entornos de crecimiento urbano desordenado y debilidad institucional, ha representado un desafío crítico para la transparencia y la gestión de recursos. Por ello, el presente estudio ha propuesto estrategias de control orientadas a prevenir fraudes y fortalecer la transparencia y eficiencia en la gestión, al asegurar el cumplimiento normativo y promover el desarrollo sostenible de las ciudades. Para ello, se ha orientado el estudio a partir de un enfoque cualitativo y un análisis de literatura sobre casos en América Latina respecto a la fiscalización de proyectos de urbanización. Como resultado, se ha encontrado que el fortalecimiento de los controles internos, combinado con la participación ciudadana, ha mejorado la detección de irregularidades y ha aumentado la eficiencia en la ejecución de proyectos urbanos. Además, se ha concluido que estas estrategias no solo han mitigado riesgos asociados a fraudes, sino que también han fomentado la sostenibilidad y un crecimiento urbano inclusivo y responsable, al resaltar su aplicabilidad en diversas regiones del país.

Palabras clave: Prevención, Control interno, Sostenibilidad urbana, Auditorías, Corrupción.

ABSTRACT

The supervision of urbanization projects, especially in environments of disorderly urban growth and institutional weakness, has represented a critical challenge for transparency and resource management. Therefore, this study has proposed control strategies aimed at preventing fraud and strengthening transparency and efficiency in management, by ensuring regulatory compliance and promoting the sustainable development of cities. To this end, the study has been guided by a qualitative approach and an analysis of literature on cases in Latin America regarding the supervision of urbanization projects. As a result, it has been found that strengthening internal controls, combined with citizen participation, has improved the detection of irregularities and increased efficiency in the execution of urban projects. Furthermore, it has been concluded that these strategies have not only mitigated risks associated with fraud, but have also promoted sustainability and inclusive and responsible urban growth, by highlighting their applicability in various regions of the country.

Keywords: Prevention, internal control, urban sustainability, audits, corruption.



INTRODUCCIÓN

En Ecuador, las empresas se encuentran sujetas a un marco normativo regulado por entidades como la Contraloría General del Estado y la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (Delgado et al., 2022). Estas instituciones supervisan áreas clave como la transparencia financiera, el buen gobierno corporativo y la eficiencia en el uso de recursos públicos (Seijas, 2021). Además, el marco legal establece la realización de auditorías de gestión para evaluar el control interno y la eficiencia en la ejecución de proyectos (Mendieta et al., 2022). Así como auditorías específicas de obras públicas, que permiten identificar y mitigar irregularidades durante la construcción y contratación (Álava-Rosado et al., 2023).

A nivel global, la fiscalización en proyectos de urbanización ha adquirido una necesidad creciente en un entorno donde la urbanización rápida y desordenada plantea desafíos significativos en términos de desarrollo sostenible y equidad urbana (Mendoza-Vargas et al., 2021) (Sevilla-Buitrago, 2022). En este escenario, diversos países implementan marcos regulatorios y mecanismos de control con el fin de garantizar la integridad de los proyectos urbanísticos y prevenir posibles fraudes (Duque, 2021).

En Latinoamérica, la fiscalización de proyectos de urbanización ha sido un tema de atención debido al acelerado crecimiento urbano y la necesidad de gestionar adecuadamente el desarrollo de las ciudades (Aquino, 2022; Paquette, 2020; Schuster-Olbrich et al., 2024). No obstante, persisten desafíos relacionados con la corrupción, la insuficiencia de recursos y la limitada capacidad institucional que dificulta la efectividad de los sistemas de fiscalización en varios países de la región (Aray et al., 2021).

Sin embargo, en el caso de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas de Ecuador, enfrenta desafíos particulares derivados de la expansión urbana descontrolada, la informalidad en la tenencia de tierras y la fragilidad de las instituciones locales (Silva, 2023). Además, la falta de coordinación entre entidades gubernamentales, la escasez de recursos y la influencia de intereses privados, han generado condiciones favorables para la ocurrencia de fraudes y prácticas corruptas (Angulo-Rangel et al., 2023).

Por ello, el presente estudio se enfoca en identificar como prioritario el desarrollo de estrategias para prevenir y detectar fraudes en proyectos de urbanización en esta región. De forma que se mejoren la gestión de recursos, al evitar pérdidas económicas y garantizar una adecuada ejecución de infraestructuras esenciales para el desarrollo urbano.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio analizó la eficacia de estrategias para prevenir y detectar fraudes en la fiscalización de proyectos de urbanización, al utilizar un enfoque cualitativo que permitió una comprensión integral del problema (Zúñiga et al., 2023). La metodología combinó métodos teóricos (histórico-lógico, analítico-sintético e inductivo-deductivo) y un enfoque descriptivo para identificar patrones en las prácticas de fiscalización (Granikov et al., 2020) (Zhang et al., 2023).

Por otro lado, el diseño longitudinal aportó una visión dinámica sobre la evolución de las estrategias aplicadas, al permitir e identificar áreas de mejora en los procesos de fiscalización. La recopilación de información incluyó una revisión de documentos legales (León-Valladares et al., 2024), informes oficiales y estudios académicos, complementada por la metodología PRISMA (Valle-Cruz & García, 2022).

Tras analizar 80 artículos iniciales y aplicar criterios de selección, se identificaron 12 fuentes relevantes, de las cuales cuatro destacaron por su aporte significativo. De hecho, estas contribuciones fundamentaron la optimización de la gestión en proyectos urbanísticos.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

La implementación de estrategias eficaces de fiscalización en proyectos de urbanización constituye un desafío crítico, especialmente en ambientes marcados por el rápido crecimiento urbano y la necesidad de garantizar la sostenibilidad y la equidad social. Las prácticas fraudulentas representan uno de los principales obstáculos, debido que comprometen la viabilidad de los proyectos y generan impactos negativos tanto para las instituciones como para las comunidades. Por ello, se resalta la prioridad de establecer mecanismos efectivos para prevenir y detectar fraudes, al priorizar la transparencia, la legalidad y la eficiencia en los procesos de fiscalización.

A partir de la revisión documental que se realiza en el sitio web oficial de la Contraloría General del Estado, se determinan los trabajos de control y fiscalización efectuados en proyectos de urbanización en el ejercicio fiscal 2018. A continuación, en la tabla 1 se muestran los informes correspondientes a la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

Tabla 1: Informes de auditoría en Santo Domingo de los Tsáchilas.

| | | | |
|---------------------------|--|---|--|
| Nombre del informe | Examen Especial a los procesos precontractual, contractual, ejecución de obras y consultoría; y, a los proyectos sobre grupos de atención prioritaria, por el período comprendido entre el 1 de enero de 2014 y el 31 de diciembre de 2017 | Examen Especial de Ingeniería a los procesos, precontractual, contractual y ejecución de obras y consultorías en la ex Corporación Nacional de Electricidad Regional Santo Domingo, actual Unidad de Negocio Santo Domingo, por el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2011 y el 30 de junio de 2017 | Examen Especial de Ingeniería al contrato de “construcción, mantenimiento y servicio complementario de la estación de peaje”, en el tramo de la vía Alóag - Santo Domingo, que corresponde a la circunscripción territorial de Santo Domingo de los Tsáchilas, concretamente en el tramo Santo Domingo - Unión del Toachi, por el período comprendido entre el 1 de enero de 2015 y el 30 de septiembre de 2017 |
| Informe | DR10-DPSDT-0018-2018 (Contraloría General del Estado, 2018a) | DR10-DPSDT-0003-2018 (Contraloría General del Estado, 2018b) | DR10-DPSDT-0012-2018 (Contraloría General del Estado, 2018c) |
| Recomendaciones | Dispone a los Administradores y Fiscalizadores de Obras que previo al pago de una obligación, éste debe contar con todos los sustentos técnicos que permitan identificar que los trabajos se ejecuten de conformidad a las cantidades, precios y especificaciones técnicas establecidas en el contrato, con el fin de evitar pagos sin la suficiente evidencia documental. | Dispone al asesor jurídico, incluir en los contratos de ejecución de obras fiscalizadores que tengan un vínculo legal con la entidad, con el fin de evitar retrasos en la supervisión de la obra, pago de planillas y cualquier otro que se derive del trabajo de control que realiza el mismo. | Dispone a los directores de Gestión de Obras Públicas, Planificación, Financiero, Administrativo y a la jefa de Contratación Pública que previo al inicio de un proceso de contratación de obras, bienes o servicios incluido los de consultoría. Incluso, deben contar con toda la documentación habilitante necesaria para su contratación esto es: estudios y diseños completos, definitivos y actualizados, planos, cálculos y especificaciones técnicas, debidamente aprobados por las instancias correspondientes, con la finalidad que los términos de referencia y pliegos contengan información clara y concisa respecto del objeto de la contratación. |

Fuente: Datos tomados de la Contraloría General del Estado en el año 2018.

La implementación de medidas como la inclusión de sustentos técnicos previos a pagos, la formalización de fiscalizadores en contratos y la exigencia de documentación habilitante refuerza la transparencia y el control en proyectos de urbanización. Sin embargo, su impacto depende de un monitoreo adecuado para garantizar la efectividad en la prevención de fraudes.

En Santo Domingo de los Tsáchilas, la ausencia de auditorías específicas sobre urbanización limita la evaluación de aspectos técnicos, normativos y de calidad en las obras, concentrándose únicamente en auditorías financieras. De modo que esta carencia compromete la transparencia y la sostenibilidad del desarrollo urbano.

Por tanto, es prioritario implementar auditorías integrales que aborden aspectos técnicos, legales y financieros, al fortalecer el control y la rendición de cuentas. Además, la falta de registros específicos en organismos como la Superintendencia de Compañías refleja la necesidad de consolidar sistemas de monitoreo para garantizar un desarrollo urbano más sostenible y transparente.

Entre los resultados obtenidos al aplicar la metodología PRISMA, se identifican problemas comunes relacionados con la falta de control sobre las obras de urbanización y la fiscalización del cumplimiento de normativas, así como deficiencias en los sistemas de control interno de empresas constructoras (ver tabla 2). Además, se analizan aspectos relacionados con la evolución de la institucionalidad pública en la gestión de concesiones de obras públicas, evidenciándose carencias en la distribución de funciones y atribuciones administrativas. Por último, se destaca la necesidad de los sistemas de control interno, como el modelo COSO-ERM, para garantizar la sostenibilidad y competitividad de las organizaciones. De forma que se resalta la necesidad de implementar prácticas comprobadas que promuevan una gestión eficiente y transparente.

Tabla 2. Resultados PRISMA.

| | | | | |
|------------------|---|---|---|--|
| Título | Urbanizaciones cerradas en mar del Plata: ordenamiento territorial y construcción social del espacio | El sistema de control interno y su impacto en la gestión de las empresas constructoras de la ciudad de Pilar, año 2021 | La nueva Dirección General de Concesiones de Obras Públicas | Incidencia del control interno (CO-SO-ERM) en la gestión logística de una empresa comercial |
| Año | 2019 | 2022 | 2020 | 2022 |
| Revistas | Boletín geográfico | Ciencia Latina Revista Multidisciplinar | Revista de la Facultad de Derecho de México | Revista de investigación en Ciencias Administrativas y Sociales |
| Hallazgos | Se encontraron numerosos problemas en el control sobre las obras y fiscalización del cumplimiento de las Ordenanzas y normas vigentes, en la individualización de los propietarios a los efectos de realizar notificaciones, intimaciones administrativas y/o judiciales, eludir controles ante la eventualidad de trabajo precarizado. | Identificar la situación del sistema de control interno actual de las empresas constructoras de la ciudad de Pilar, describir las estructuras organizativas adoptadas por las mismas, examinar los controles implementados sobre el manejo de los recursos materiales, financieros y maquinarias, estudiar los que aplican las empresas constructoras sobre el monitoreo de sus actividades y conocer la influencia del sistema de información contable utilizado en la toma de decisiones. | El artículo analiza la evolución de la institucionalidad pública chilena, que tiene a su cargo la administración del sistema de concesiones de obras públicas y la fiscalización de los concesionarios. Se verifica un deficiente desarrollo de los organismos administrativos involucrados, así como en la manera en que se establecen y reparten las funciones y atribuciones públicas. | Los sistemas de control interno son necesarios y fundamentales para garantizar la rentabilidad y sostenibilidad de la organización, en tal sentido entidades como Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission que evalúan el control interno desde todas las aristas problemáticas, hacen posible que las empresas puedan superar su sino estructural, convirtiéndose en organizaciones altamente competitivas y rentables. De este modo las empresas en Latinoamérica necesitan implantar sistemas comprobados y cuya fiabilidad se apoya en organizaciones internacionales, como lo es el sistema CO-SO-ERM dentro del control interno. |

Fuente: Elaboración propia.

Estrategias para la prevención y detección de fraudes en la fiscalización urbanística.

La fiscalización de proyectos de urbanización es determinante para garantizar el cumplimiento normativo, así como para prevenir fraudes que comprometan la transparencia y sostenibilidad de estos procesos. Problemas como la evasión de controles y dificultades en la identificación de propietarios reflejan deficiencias estructurales que requieren estrategias efectivas de control.

Por otro lado, el control interno en las empresas constructoras resulta crucial para supervisar los recursos financieros y materiales, al reducir los riesgos de prácticas fraudulentas y fortalecer la transparencia. Así como, el fortalecimiento de los organismos públicos de fiscalización, mediante una distribución eficiente de funciones y recursos que garantice una gobernanza eficaz.

De igual manera, la adopción de sistemas de control reconocidos, como el COSO-ERM, se destaca como una herramienta efectiva para prevenir y detectar fraudes, al asegurar la sostenibilidad y la rentabilidad. Sumado a esto, el uso de medidas claves, incluyen la capacitación continua, auditorías periódicas y el uso de indicadores de riesgo, que fortalecen los controles internos y la gestión institucional. Igualmente, la transparencia y la participación ciudadana son esenciales para fomentar la rendición de cuentas y generar confianza pública en las instituciones. De hecho, la aplicación sistemática y adaptada de estas estrategias no solo optimiza la fiscalización, sino que también reduce significativamente el riesgo de fraudes (ver tabla 3). De modo que promueve un desarrollo urbanístico transparente, equitativo y sostenible.

Tabla 3: Estrategias de prevención de fraudes para proyectos de urbanización.

| | | | | |
|------------------------|---|--|--|--|
| Estrategia | Fortalecimiento de los controles internos | Capacitación del personal | Realización de auditorías periódicas y aleatorias | Promoción de la transparencia y participación ciudadana. Indicador de desempeño |
| Indicador de desempeño | Porcentaje de irregularidades detectadas = irregularidades detectadas mediante controles internos/ Total irregularidades detectadas x100% | Porcentaje de empleados capacitados = número de empleados capacitados/ Total empleados x100% | Porcentaje de cumplimiento = número de hallazgos y recomendaciones cumplidas / Total hallazgos y recomendaciones x100% | Número de iniciativas de participación ciudadana implementadas en proyectos de urbanización. |

| | | | | |
|--------------------|---|---|---|--|
| Responsable | Equipo de Auditoría Interna. | Departamento de Recursos Humanos | Equipo de Auditoría Interna o Equipo de Control de Calidad. | Departamento de Relaciones Públicas o Equipo de Participación Ciudadana. |
| Pista de auditoría | Registros de auditoría interna, informes de control interno, documentación de procedimientos y controles implementados. | Registros de asistencia a sesiones de capacitación, evaluaciones de desempeño que reflejen el conocimiento y aplicación de las técnicas aprendidas, y testimonios de empleados sobre la efectividad de la capacitación en la detección y prevención de fraudes. | Informes de auditoría, registros de hallazgos y recomendaciones, seguimiento de acciones correctivas implementadas en respuesta a las auditorías. | Registros de actividades de participación ciudadana, informes de reuniones públicas, encuestas de satisfacción ciudadana, y documentación de comunicaciones públicas relacionadas con los proyectos de urbanización. |

Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos respaldan que los sistemas de control interno constituyen un pilar fundamental para garantizar la transparencia y la eficacia en los proyectos de urbanización. Estudios previos han señalado que las auditorías periódicas y los mecanismos de supervisión reducen significativamente las prácticas corruptas y mejoran la gestión de recursos en proyectos de gran escala. Las observaciones de esta investigación coinciden con estos planteamientos, aunque se identificaron limitaciones en algunos casos, principalmente relacionadas con la falta de personal capacitado y la insuficiencia de recursos financieros destinados a la fiscalización.

Por otro lado, la incorporación de la participación ciudadana en las diferentes fases de los proyectos ha demostrado ser una estrategia eficaz para fomentar la transparencia y fortalecer la confianza entre la población y las instituciones públicas. Estos resultados son congruentes con análisis realizados que destacan cómo los mecanismos participativos contribuyen a reducir la percepción de exclusión y a mejorar la gobernabilidad urbana. Sin embargo, se observó que, en ciertos lugares, especialmente en zonas rurales, el acceso limitado a herramientas tecnológicas y a información adecuada se ha mantenido como un desafío significativo que debe ser abordado para garantizar una participación inclusiva.

En términos de sostenibilidad, los resultados refuerzan la idea de que los proyectos de urbanización que priorizan criterios ambientales y sociales son más exitosos a largo plazo. Esto concuerda con estudios que señalan que la integración de prácticas sostenibles en la planificación urbana no solo reduce el impacto ambiental, sino que también mejora la calidad de vida de las comunidades. No obstante, la implementación de estos proyectos enfrenta barreras, como la falta de políticas públicas claras y la escasa coordinación entre los actores involucrados. En este sentido, resulta imprescindible que las futuras investigaciones profundicen el impacto de estas estrategias para superar las limitaciones identificadas, al garantizar que la sostenibilidad sea un eje central en el desarrollo urbano.

CONCLUSIONES

Se evidencia que el fortalecimiento de los sistemas de control interno en empresas constructoras y entidades gubernamentales contribuye en la mitigación de los riesgos e irregularidades en proyectos de urbanización. Este resultado resalta la necesidad de establecer auditorías periódicas, capacitaciones específicas para el personal y mecanismos de supervisión externa como estrategias clave para garantizar la transparencia, la eficiencia y la competitividad en el sector.

La inclusión de la participación ciudadana en los procesos de planificación, ejecución y fiscalización de los proyectos urbanos permite mejorar la aceptación social y fortalecer la confianza entre las comunidades y las instituciones responsables. De modo que permite facilitar una gobernanza efectiva, al reducir los conflictos asociados a la exclusión social y al promover un desarrollo urbano más equitativo y sostenible, así como su aplicabilidad en entornos similares.

La investigación ha manifestado que la integración de criterios de sostenibilidad ambiental y social en los proyectos de urbanización no solo mejora la calidad de vida de las comunidades, sino que también consolida las prácticas más responsables en el uso de los recursos naturales. Estos resultados acentúan la relevancia de desarrollar políticas públicas claras y estrategias coordinadas entre actores locales e institucionales. De modo que marquen un avance hacia un crecimiento urbano sostenible y replicable en otras áreas de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álava-Rosado, M., Molina-Loor, E., & Recalde-Aguilar, L. (2023). Manejo adecuado del Informe COSO para el control interno de una organización. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(2), 161-171. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1680

- Angulo-Rangel, F., Rodríguez-Márquez, R. L., & Figueroa-Royero, L. (2023). Auditoría forense: detección del fraude financiero en organizaciones Latinoamericanas. *Misión Jurídica*, 16(25), 277-289. <https://revistas.unicolmayor.edu.co/index.php/mjuridica/article/view/2264>
- Aquino, L. M. M. (2022). El sistema de control interno y su impacto en la gestión de las empresas constructoras de la ciudad de Pilar, año 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10889-10907. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4173>
- Aray, K. G. G., Macías, P. E. B., & Aray, G. R. G. (2021). Estado Responsable y participación en la seguridad ciudadana en América Latina. *SAPIENTIAE*, 6(2), 169-179. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7777230>
- Contraloría General del Estado. (2018a). Auditoría Externa DP Santo Domingo de los Tsáchilas. DR10-DPSDT-0018-2018. <https://www.contraloria.gob.ec/WFDescarga.aspx?id=56970&tipo=inf>
- Contraloría General del Estado. (2018b). Auditoría Externa DP Santo Domingo de los Tsáchilas. DR10-DPSDT-0003-2018. <https://www.contraloria.gob.ec/WFDescarga.aspx?id=54126&tipo=inf>
- Contraloría General del Estado. (2018c). Auditoría Externa DP Santo Domingo de los Tsáchilas. DR10-DPSDT-0018-2018. <https://www.contraloria.gob.ec/WFDescarga.aspx?id=56136&tipo=inf>
- Delgado, E. S. R., Muncibay, M. M. C., Maldonado, A. B. S., & Villanueva-Batallanos, M. (2022). Incidencia del control interno (COSO-ERM) en la gestión logística de una empresa comercial. *Revista Neque*, 5(12), 435-448. <https://revistaneque.org/index.php/revistaneque/article/view/104>
- Duque Franco, I. (2021). Las smart cities en la agenda del planeamiento y la gobernanza urbana en América Latina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 30(2), 280-296. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-215X2021000200280&script=sci_arttext
- Granikov, V., Hong, Q. N., Crist, E., & Pluye, P. (2020). Mixed methods research in library and information science: A methodological review. *Library & Information Science Research*, 42(1), 3-6. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0740818819302294>
- León-Valladares, D., Mateu, L. A. B., Carmona, N. C., Lizana, G. F., Cabanas, A. M., Progulakis, K. L., Guajardo, M. F., & Escudero, P. M. (2024). Factores determinantes de la precisión de la oximetría de pulso: revisión bibliográfica. *Revista Clínica Española*, 224(5), 314-330. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0014256524000638>
- Mendieta Tumbaco, E., Navarrete Carreño, O., & Romero Molina, M. (2022). Incidencia de la implementación del control interno basado en el método COSO, en la rentabilidad de las pymes del sector comercial de Guayaquil, Ecuador. *Cuadernos de Contabilidad*, 23(23), 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8520691>
- Mendoza-Vargas, J. M., Burbano-Pantoja, V. M., & Mendoza-Vargas, H. H. (2021). Evaluación de la vivienda de interés prioritario desde la perspectiva de los beneficiarios: urbanización Antonia Santos, Tunja, Colombia. *Información tecnológica*, 32(4), 157-166. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642021000400157&script=sci_arttext&tlng=en
- Paquette Vassalli, C. (2020). Regeneración urbana: un panorama latinoamericano. *Revista invi*, 35(100), 38-61. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-83582020000300038&script=sci_arttext
- Schuster-Olbrich, J. P., Marquet, O., Miralles-Guasch, C., & Fuentes Arce, L. (2024). Spatial patterns and drivers of urban expansion: An exploratory spatial analysis of the Metropolitan Region of Santiago, Chile, from 1997 to 2013. *Cities*, 153(October), 1-5. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275124005195>
- Seijas Rodríguez, B. (2021). Gestión de Inventarios eficiente por la aplicación de Control Interno. *Vinculatégica*, 7(2), 660-669. <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/view/21>
- Sevilla-Buitrago, Á. (2022). Arquitectura y urbanización como construcción de mundos. *EURE (Santiago)*, 48(145), 1-5. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612022000300016&script=sci_arttext&tlng=pt
- Silva, V. R. O. (2023). Sistema de control interno en el proceso crediticio de las cooperativas financieras del Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 8(8), 2730-2752. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6116>
- Valle-Cruz, D., & García, J. R. G. (2022). Tecnologías emergentes en gobiernos locales: Una revisión sistemática de literatura con la metodología PRISMA. *Revista mexicana de análisis político y administración pública*, 11(21), 9-28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9540034>
- Zhang, C., Tian, L., & Chu, H. (2023). Usage frequency and application variety of research methods in library and information science: Continuous investigation from 1991 to 2021. *Information Processing and Management*, 60(6), 4-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306457323002443>
- Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658>