

## RESPONSABILIDAD SOCIAL

EMPRESARIAL EN ENTORNOS TRANSCOMPLEJOS: RETOS Y OPORTUNIDADES PARA LAS EMPRESAS

### CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN TRANSCOMPLEX ENVIRONMENTS: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR COMPANIES

Jacqueline Carolina Sánchez Lunavictoria<sup>1\*</sup>

E-mail: [carolina.sanchez@epoch.edu.ec](mailto:carolina.sanchez@epoch.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3059-2823>

Maria Isabel Gavilanez Vega<sup>1</sup>

E-mail: [maria.gavilanez@epoch.edu.ec](mailto:maria.gavilanez@epoch.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4835-6244>

Rómel Manolo Insuasti Castelo<sup>1</sup>

E-mail: [rinsuasti@epoch.eu.ec](mailto:rinsuasti@epoch.eu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4170-1511>

Denise Cristina Insuasti Guamantaqui<sup>1</sup>

E-mail: [dinsuasti@epoch.edu.ec](mailto:dinsuasti@epoch.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7731-3058>

<sup>1</sup> Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Ecuador.

\*Autor de correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición):

Sánchez Lunavictoria, J. C., Gavilanez Vega, M. I., Insuasti Castelo, R. M. & Insuasti Guamantaqui, D. C. (2025). Responsabilidad social empresarial en entornos transcomplejos: retos y oportunidades para las empresas. *Universidad y Sociedad*, 17(2), e5044.

### RESUMEN

En contextos transcomplejos, caracterizados por su alta interconexión y dinamismo, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) adquiere una dimensión estratégica. Sin importar sus características distintivas, las empresas deben adoptar una perspectiva holística que considere, no solo los factores internos, sino también las complejas interacciones con el entorno social, económico y ecológico en el que desarrollan sus operaciones de forma directa o indirecta. En este sentido, el objetivo de esta investigación fue discutir el alcance y significado de la RSE en entornos transcomplejos, identificando los retos y oportunidades que estos escenarios presentan para las empresas. A partir de este objetivo, surgen algunas preguntas filosóficas, como: ¿cómo puede la RSE contribuir al equilibrio entre desarrollo económico y sostenibilidad ambiental? Y ¿Es posible armonizar los intereses corporativos con las necesidades sociales en un contexto globalizado? Para responder al objetivo planteado, se hizo uso de una metodología hermenéutica de base documental, basada en la interpretación crítica de textos de comprobado valor científico publicados en revistas de alto impacto internacional. Se concluye que, en la era digital, las empresas enfrentan retos sustanciales para implementar una RSE efectiva, destacando la brecha digital como una preocupación preponderante que amenaza con profundizar las desigualdades sociales existentes.

**Palabras clave:** Responsabilidad social empresarial, Entornos transcomplejos, Desafíos y Oportunidades, Estudios empresariales.

### ABSTRACT

In transcomplex contexts, characterized by high interconnectedness and dynamism, Corporate Social Responsibility (CSR) takes on a strategic dimension. Regardless of their distinctive characteristics, companies must adopt a holistic perspective that considers not only internal factors, but also the complex interactions with the social, economic and ecological environment in which they operate directly or indirectly. In this sense, the aim of this research was to discuss the scope and meaning of CSR in transcomplex environments, identifying the challenges and opportunities that

these scenarios present for companies. From this objective, some philosophical questions arise, such as: How can CSR contribute to the balance between economic development and environmental sustainability? And is it possible to harmonize corporate interests with social needs in a globalized context? In order to answer these questions, a hermeneutic documentary-based methodology was used, based on the critical interpretation of texts of proven scientific value published in high-impact international journals. It is concluded that, in the digital era, companies face substantial challenges in implementing effective CSR, highlighting the digital divide as a major concern that threatens to deepen existing social inequalities.

**Keywords:** Corporate social responsibility, Transcomplex environments, Challenges and opportunities, Business studies.

## Introducción

Tal como afirman Arévalo *et al.* (2018), la responsabilidad social empresarial (RSE) se define como el compromiso de las empresas de integrar preocupaciones sociales, ambientales y económicas en sus operaciones y estrategias, más allá del cumplimiento legal. En líneas generales la RSE es un enfoque que busca generar un impacto positivo en la sociedad y el medio ambiente, promoviendo prácticas responsables que beneficien a todos los grupos de interés. En este sentido, la RSE se convierte en una herramienta clave para garantizar la sostenibilidad empresarial en un entorno global cada vez más exigente y dinámico, entorno en el cual las empresas tienen mucho que aportar sin importar su tamaño.

En contextos transcomplejos, caracterizados por su alta interconexión y dinamismo, la RSE adquiere una dimensión estratégica (Correa, 2007). Sin importar sus características distintivas, las empresas deben adoptar una perspectiva holística que considere no solo los factores internos, sino también las complejas interacciones con el entorno social, económico y ecológico en el que desarrollan sus operaciones de forma directa o indirecta. Esta mirada transdisciplinaria permite a las organizaciones adaptarse a los desafíos actuales, como el cambio climático y las desigualdades sociales, mientras aprovechan oportunidades para innovar y fortalecer su reputación corporativa con impacto directo en sus marcas (Montoya & Smith, 2023).

En este orden de ideas, el objetivo general de esta investigación fue discutir el alcance y significado de la RSE en entornos transcomplejos, identificando los retos y oportunidades que estos escenarios presentan para las empresas. A partir de este objetivo, surgen tres preguntas filosóficas: ¿Cómo puede la RSE contribuir al equilibrio entre desarrollo económico y sostenibilidad ambiental?

¿Qué papel juega la ética empresarial en la construcción de modelos organizativos transcomplejos? Y ¿Es posible armonizar los intereses corporativos con las necesidades sociales en un contexto globalizado? De alguna manera estas preguntas serán abordadas a lo largo del artículo.

Por lo demás, y tal como afirman Piñeiro & Romero (2011), este tema abre diversas líneas de investigación interdisciplinaria. Entre ellas destacan el análisis de modelos organizativos transcomplejos desde una perspectiva epistemológica; el estudio de estrategias empresariales sostenibles frente al cambio climático y la exploración del impacto social de las políticas corporativas, entre otras. Estas líneas permiten abordar el fenómeno desde enfoques complementarios que integran disciplinas como la economía, la sociología y la ecología. Sin embargo, esta investigación enfrenta limitaciones significativas. La naturaleza ontológica transcompleja del tema dificulta su análisis debido a la falta de marcos teóricos consolidados. Al mismo tiempo, existen desafíos metodológicos relacionados con la medición del impacto real de las iniciativas de RSE en entornos dinámicos e interconectados. Estas limitaciones objetivas y subjetivas, teóricas y concretas, exigen de enfoques innovadores que combinen métodos cualitativos y cuantitativos.

Los investigadores interesados en este campo de estudio deben asumir un compromiso ético que garantice la objetividad y relevancia social de sus investigaciones. Al decir de Pérez (2019), esto implica promover investigaciones orientadas al bien común, evitando conflictos de interés que puedan comprometer la credibilidad o utilidad práctica de sus hallazgos. Además, es crucial fomentar una ética colaborativa que integre a múltiples actores en el proceso investigativo. Mucho más cuanto, abordar el estudio de la responsabilidad socio-ambiental desde la transcomplejidad nos conlleva a revisar la acción gerencial en las organizaciones actuales, esto con la intención de hacer un análisis de los aspectos y los elementos que interactúan en su entorno, no cabe duda que independientemente la naturaleza de dichas instituciones trae consigo procesos que desencadenan reacciones que pueden o no afectar el ambiente natural que las rodea.

En términos operativos, el presente artículo se estructura en seis secciones principales: introducción, revisión de literatura, metodología, análisis y discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones, y referencias bibliográficas. Cada sección aborda aspectos clave para comprender cómo las empresas pueden enfrentar los retos y aprovechar las oportunidades que ofrecen los entornos transcomplejos, mediante prácticas responsables e innovadoras.

En líneas generales, la literatura reciente sobre responsabilidad social empresarial (RSE) en entornos transcomplejos aborda una variedad de temas, desde la

sostenibilidad y la innovación hasta la legitimidad corporativa y los desafíos éticos. Entre los autores más destacados se encuentran Wickert & Risi (2019), quienes examinan críticamente las prácticas contemporáneas de RSE. Li (2020), quien explora la relación entre control interno e innovación. Poursmaieli et al. (2022), analizan la RSE en sistemas complejos desde la perspectiva del desarrollo sostenible. Según los autores Kumar & Venugopal (2024), identifica los desafíos y prácticas de la RSE. Finalmente, Bustillo-Castillejo et al. (2023), analiza el impacto de la RSE en la legitimidad comunitaria 12345.

Wickert & Risi (2019), argumentan que la RSE ha evolucionado más allá de la filantropía hacia un enfoque estratégico que integra principios éticos en las operaciones centrales de las empresas más importantes del mundo actual. Su análisis destaca cómo las cadenas de suministro globales complican la implementación efectiva de la RSE, especialmente en contextos marcados por desigualdades estructurales. Sin embargo, su planteo crítico carece de propuestas concretas para superar estas dificultades, lo cual esta investigación busca abordar al explorar soluciones prácticas para entornos transcomplejos.

Por su parte, Li (2020), investiga cómo el control interno efectivo mejora el desempeño innovador a través de la mediación de actividades de RSE. Este estudio resalta que las empresas que adoptan prácticas responsables pueden fortalecer su capacidad innovadora al establecer relaciones sólidas con los grupos de interés. Sin embargo, su análisis se limita a un marco empresarial tradicional, sin considerar plenamente los desafíos específicos de los entornos transcomplejos, una brecha que esta investigación intenta llenar. Destaca también la investigación de Poursmaieli et al. (2022), quienes examinan la RSE desde una perspectiva de desarrollo sostenible en industrias como la minería en Irán. El estudio enfatiza que las estrategias gerenciales deben adaptarse a las condiciones locales, recalando las dificultades que enfrentan las empresas multinacionales al implementar políticas responsables en países menos desarrollados. Aunque proporciona un marco valioso, no aborda suficientemente cómo estas estrategias pueden ser escaladas o replicadas en otros sectores.

Los autores Kumar & Venugopal (2024), identifican desafíos comunes en la implementación de la RSE, como la falta de transparencia y recursos financieros limitados. Además, propone fomentar el conocimiento mediante capacitaciones y conferencias. A pesar de su enfoque práctico, el estudio no profundiza en cómo superar estos retos en sistemas complejos e interconectados. Aunado a lo anterior, el artículo de Bustillo-Castillejo et al. (2023), analiza cómo las actividades de RSE influyen en la percepción comunitaria y legitiman a las empresas dentro de sus áreas de influencia. En líneas generales, este estudio destaca el impacto positivo de iniciativas orientadas

a mejorar condiciones ambientales y culturales. Sin embargo, su enfoque está limitado a casos específicos sin explorar cómo estas prácticas pueden ser generalizadas o adaptadas a contextos más amplios.

En síntesis, estos estudios ofrecen perspectivas valiosas sobre diferentes aspectos de la RSE, pero presentan limitaciones al abordar los retos específicos de los entornos transcomplejos. Precisamente por estas razones, esta investigación busca integrar estas contribuciones para desarrollar un marco más inclusivo y práctico que permita a las empresas enfrentar desafíos globales mientras aprovechan oportunidades estratégicas para generar valor compartido.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El método hermenéutico se centra en la interpretación crítica de textos y documentos, permitiendo comprender, en este caso de estudio, las dinámicas subyacentes a fenómenos complejos como la responsabilidad social empresarial (RSE). Este método es particularmente útil en estudios documentales del ámbito empresarial, ya que facilita el análisis profundo de narrativas organizacionales, políticas corporativas y marcos éticos. Interpretando a Gadamer (1993), la hermenéutica permite explorar las identidades narrativas y los significados históricos dentro de las organizaciones, lo que resulta esencial para analizar cómo las empresas gestionan su responsabilidad social en contextos globales y dinámicos. Definitivamente, la acción hermenéutica no solo interpreta los documentos, sino que también reconstruye los significados dentro de sus contextos culturales y temporales.

Para garantizar la calidad de la investigación, se seleccionaron exclusivamente artículos científicos de acceso abierto publicados en revistas indexadas reconocidas internacionalmente. Nuestros criterios de selección incluyeron la autoría de investigadores con prestigio internacional en temas empresariales, el impacto académico de los artículos y su relevancia para el tema. Además, se priorizó el acceso a fuentes disponibles en bases de datos como Scopus o Web of Science, asegurando autenticidad y credibilidad. Esta mirada metodológica responde a las recomendaciones de la American Educational Research Association (2025), organización que enfatiza la importancia de evaluar la autenticidad, credibilidad y representatividad de los documentos antes de su análisis. Así, se garantizó que las fuentes fueran confiables y pertinentes para abordar los retos y oportunidades de la RSE.

El desarrollo de la investigación incluyó varias etapas interconectadas. Primero, se realizó una búsqueda exhaustiva para identificar fuentes relevantes. Posteriormente, se evaluaron los documentos según los criterios mencionados. Una vez seleccionadas las fuentes, se procedió

a una lectura hermenéutica para identificar conceptos clave e ideas recurrentes relacionados con la RSE en entornos transcomplejos. Finalmente, se llevó a cabo una interpretación crítica que integró las ideas principales de los autores con un análisis contextualizado del fenómeno estudiado. A lo largo de la investigación se siguió un proceso sistemático similar al descrito por Cunliffe & Wong (2012), en su metodología documental, que combina análisis narrativo con reconstrucción reflexiva.

La lectura e interpretación de las fuentes se realizó bajo un marco hermenéutico que permitió desentrañar significados implícitos y explícitos en concordancia con el protocolo de Martínez (2004). Este proceso incluyó una reflexión sobre cómo los autores construyen sus argumentos y cómo estos se relacionan con los desafíos actuales en RSE. La hermenéutica no solo busca interpretar lo que está explícitamente escrito, sino también comprender las estructuras subyacentes del discurso organizacional. Según Gadamer (1993), esto implica situar cada documento dentro de su contexto histórico y teórico para reconstruir su significado original y adaptarlo al análisis contemporáneo. Así, cada acto interpretativo permite desarrollar una visión integral sobre cómo las empresas pueden enfrentar retos transcomplejos mientras aprovechan oportunidades estratégicas en el ámbito social.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Esta sección de artículo significa un ejercicio reflexivo y una aproximación dialógica cercana a la mayéutica socrática (González & López, 2016), donde la producción de saberes emerge mediante un proceso de interrogación a textos interpretados hermenéuticamente (Gadamer, 1993). Esta visión particular reconoce que el conocimiento sobre responsabilidad social empresarial (RSE) en contextos transcomplejos no alcanza conclusiones definitivas, sino que genera insumos para nuevas interrogantes y lecturas.

La acción dialógica entre textos y contextos, como señala Habermas (1999), ha transitado por diferentes posturas epistemológicas, pragmáticas y ontológicas, creando espacios de síntesis para la construcción colectiva del conocimiento a través del cuestionamiento continuo de sujetos y objetos de estudio. Este proceso reflexivo permite examinar las múltiples dimensiones de la RSE desde una perspectiva que trasciende los límites disciplinarios tradicionales, reconociendo la naturaleza dinámica y multifacética de los desafíos empresariales contemporáneos en la era digital y en escenario transcomplejos.

Ante la pregunta ¿cómo puede la RSE contribuir al equilibrio entre desarrollo económico y sostenibilidad ambiental? No hay respuestas simples, pero todo indica que, la RSE puede contribuir significativamente al equilibrio entre desarrollo económico y sostenibilidad ambiental mediante la integración de principios de economía

social en la gestión de cadenas de suministro, de conformidad con los objetivos para el desarrollo sostenible ODS (Organización de Naciones Unidas, 2022).

Esta integración, aunque actualmente parcial según indican Bustillo-Castillejo et al. (2023), ofrece beneficios tangibles como mayor productividad, mejores condiciones laborales y menor impacto ambiental. Sin embargo, persisten barreras materiales y simbólicas como la resistencia política y la necesidad de autonomía organizacional que dificultan una implementación más completa. Esta investigación revela que las prácticas de gestión de cadena de suministro alineadas con la RSE tienden a ser limitadas y poco específicas, señalando la necesidad de desarrollar marcos más coherentes que promuevan verdaderamente la sostenibilidad empresarial y ambiental en contextos económicos complejos.

Cuando se pregunta ¿Qué papel juega la ética empresarial en la construcción de modelos organizativos transcomplejos? Desde el punto de vista de los investigadores, la ética empresarial desempeña un papel esencial en la construcción de modelos organizativos transcomplejos, actuando como eje articulador entre las dimensiones humanas y tecnológicas de la empresa. Al decir de Kumar & Venugopal (2024), la ética en entornos transcomplejos implica un viaje hacia lo concienzudo que requiere del diálogo permanente, para arribar a acuerdos consensuados, donde se respete el pensamiento diverso y se promueva el entendimiento. Por estas razones, las organizaciones transcomplejas se caracterizan precisamente por su capacidad para crear y recrear ética, moral y legalmente alternativas para el manejo adaptativo de los recursos, trascendiendo los enfoques gerenciales convencionales para responder a realidades cambiantes, inciertas y complejas. Esta dimensión ética permite a las organizaciones desarrollar modelos de gestión más coherentes con las exigencias sociales contemporáneas (Li, 2020).

En este orden de ideas, cuando se pregunta ¿Es posible armonizar los intereses corporativos con las necesidades sociales en un contexto globalizado? Todo indica que este imperativo moral, representa un desafío posible para las organizaciones transcomplejas, quienes no pueden perder de vista el impacto de su gestión en las personas desfavorecidas por el sistema global. Tal como sostienen González (2014), las organizaciones modernas operan bajo tres responsabilidades sociales prioritarias: ser rentables, respetuosas de las normas y leyes, y actuar según los lineamientos éticos de su base social.

Este equilibrio dialéctico requiere que las decisiones y estrategias corporativas deben nutrirse de la necesidad de expansión de los derechos humanos y de las capacidades de las personas para llevar el tipo de vida que valoran y que va más allá de las necesidades básicas (Nussbaum, 2012). La gestión transcompleja implica

reconocer que el funcionamiento organizacional debe integrar lo social y lo tecnológico para brindar servicios idóneos, ajustados a las realidades contemporáneas, logrando así una convergencia entre objetivos empresariales y bienestar colectivo (Tabla 1).

Tabla 1. Arquitectura argumentativa de la investigación.

Variable	Ideas Principales
RSE	Integración parcial en cadenas de suministro; Mecanismo para productividad y mejores condiciones laborales; Requiere coherencia en implementación.
Desarrollo sostenible	Balance entre productividad y reducción de impacto ambiental; Necesita integración de principios de economía social.
Ética empresarial	Proceso concienzudo basado en diálogo permanente; Respeto por pensamiento diverso; Capacidad para crear alternativas de gestión adaptativas.
Contexto global	Entorno cambiante, incierto y complejo; Presión de necesidades diversas; Requiere pensamiento transdisciplinario.
Necesidades sociales e intereses corporativos	Tres responsabilidades: rentabilidad, respeto a normas, actuación ética; Decisiones nutridas de expansión de libertades; Impacto en personas desfavorecidas.

Fuente: elaboración propia.

En líneas generales, el cuadro anterior sintetiza las intersecciones críticas entre las variables de la RSE en entornos transcomplejos, evidenciando la necesidad de un abordaje integrado de estos elementos. Se observa que la RSE actual presenta una integración insuficiente de principios que podrían potenciar su impacto positivo en el desarrollo sostenible. Por su parte, la dimensión ética emerge como un componente articulador que permite navegar los desafíos del contexto global caracterizado por la incertidumbre y la complejidad.

Como bien señala González (2014), el reto que se presenta en cuanto al desarrollo de las organizaciones transcomplejas está contextualizado en la necesidad de tener amplitud en el conocimiento y, al mismo tiempo, flexibilidad en el uso de los diversos métodos y de los paradigmas epistemológicos. Esta visión de nueva racionalidad científica permite, en palabras de Martínez (2004), reconciliar las aparentes contradicciones entre necesidades sociales e intereses corporativos, sugiriendo que las organizaciones transcomplejas pueden efectivamente funcionar como sistemas adaptativos que responden tanto a imperativos económicos, como a demandas sociales en un marco de responsabilidad compartida.

## CONCLUSIONES

La responsabilidad social empresarial (RSE) en entornos transcomplejos constituye un desafío intelectual que trasciende las concepciones tradicionales de la ética corporativa. Desde mi perspectiva personal, desarrollada a través del diálogo hermenéutico con diversas fuentes, la RSE en estos contextos representa una trans-epistemología en construcción, donde convergen múltiples dimensiones del conocimiento y la praxis empresarial. En el plano ético, esta visión implica trascender la mera filantropía para abrazar un compromiso genuino con todos los agentes sociales involucrados, creando una “inteligencia ética transcompleja” que revela en cada momento una rica sustancia de complementariedad entre el pensamiento y la conducta empresarial, donde el científico social debe destacarse desde la honestidad y la intelectualidad en su aproximación a los fenómenos organizacionales.

Todo indica que, desde las perspectivas epistemológica y ontológica, la RSE en entornos transcomplejos no solo constituye un medio discursivo de legitimación, sino también una práctica inherentemente ontológica a través de la cual determinados modos de ser y de hacer se materializan en las organizaciones empresariales. Mi reflexión, nutrida por la interpretación crítica de textos especializados, me lleva a considerar que las prácticas y discursos de RSE posibilitan políticas de construcción territorial, conectando humanos e ideas en configuraciones específicas acordes con las necesidades e intereses corporativos. Estos mecanismos de singularización crean una ontología corporativa particular que puede fortalecer otras formas de sostenibilidad basadas en prácticas menos extractivas y no corporativas de estar en el territorio.

En la era digital, las empresas enfrentan retos sustanciales para implementar una RSE efectiva, destacando la brecha digital como una preocupación preponderante que amenaza con profundizar las desigualdades sociales existentes. La transformación digital ha redefinido la RSE, evolucionándola desde modelos tradicionales de filantropía hacia enfoques estratégicos basados en datos, lo que permite una medición más precisa del impacto social y ambiental, pero también genera desafíos relacionados con la privacidad de los datos y cuestiones de equidad que las organizaciones

deben abordar responsablemente. Adicionalmente, las empresas deben navegar por la complejidad de integrar tecnologías emergentes como la inteligencia artificial, blockchain e Internet de las Cosas para potenciar sus iniciativas de RSE, asegurando que estas herramientas contribuyan efectivamente a la transparencia y la rendición de cuentas.

Las oportunidades en este contexto son igualmente significativas: la digitalización permite a las empresas desarrollar enfoques más participativos y transparentes de RSE. Las tecnologías digitales facilitan una mejor medición y optimización de las iniciativas sociales y ambientales, habilitando análisis de datos a gran escala que pueden informar decisiones más efectivas. Estudios recientes como los citados a lo largo de este artículo, demuestran que la transformación digital es un impulsor esencial del desempeño social corporativo, mejorando la capacidad de las organizaciones para responder a las expectativas de sus grupos de interés en dominios económicos, sociales, ambientales y de gobernanza. Esta sinergia entre transformación digital y RSE ofrece un potencial considerable para reconfigurar modelos de negocio hacia esquemas más inclusivos y sostenibles.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Educational Research Association. (2025). *An Introduction to Documentary Research*. <https://www.aera.net/SIG013/Research-Connections/Introduction-to-Documentary-Research>
- Arévalo, H., Miryan, J., Escobar, A., & Sindy, P. (2018). La responsabilidad social empresarial: concepto, teorías y dimensiones. *Uniandes EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 05, 604-619. <https://core.ac.uk/download/pdf/235987908.pdf>
- Bustillo-Castillejo, M., Pérez-Morote, R., & González-Moreno, Á. (2023). Corporate Social Responsibility and Community Legitimacy: Colombian Caribbean Insights. *Sustainability*, 15(18), 1-23. <https://doi.org/10.3390/su151813659>
- Correa, J. (2007). Evolución histórica de los conceptos de responsabilidad social empresarial y balance social. *Semestre Económico - Universidad de Medellín*, 10(20), 87-102. <http://www.scielo.org.co/pdf/seec/v10n20/v10n20a6.pdf>
- Cunliffe, A. L., & Wong, C. (2012). Using the “documentary method” to analyse qualitative data in logistics research. *International Journal of Physica*, 42(8/90), 828-842. [https://pesquisa-eaesp.fgv.br/sites/gvpesquisa.fgv.br/files/arquivos/using\\_the.pdf](https://pesquisa-eaesp.fgv.br/sites/gvpesquisa.fgv.br/files/arquivos/using_the.pdf)
- Gadamer, H. G. (1993). *Verdad y método*. Ediciones Sigueme.
- González Salinas, I. M. (2014). Las organizaciones trans-complejas: Del conocimiento a la toma de decisiones. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 20(01), 235-246. <https://www.redalyc.org/pdf/364/36433515011.pdf>
- González, R., & López, L. (2016). Pierre Hadot: el cuidado de sí y la mayéutica socrática como ejercicio espiritual. *Ciencia Ergo Sum*, 23(01), 26-34. <https://www.redalyc.org/pdf/104/10444319004.pdf>
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa I*. Taurus.
- Kumar, M., & Venugopal, B. (2024). Challenges, Practice and Impact of Corporate Social Challenges, Practice and Impact of Corporate Social Society. *RGSA – Revista de Gestão Social e Ambiental*, 8(1), 1-13. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n1-067>
- Li, X. (2020). The effectiveness of internal control and innovation performance: An intermediary effect based on corporate social responsibility. *PLoS ONE*, 15(6), 1-31. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0234506>
- Martínez Miguelez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Editorial Trillas.
- Montoya, D., & Smith, A. (2023). Responsabilidad social empresarial y su impacto en las empresas. *Horizonte Empresarial*, 10(01), 22-32. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/2463/2912>
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades Propuesta para el desarrollo humano*. Paidós.
- Organización de Naciones Unidas. (2022). *Manual Básico sobre la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. <https://unsdg.un.org/es/download/3074/11286>
- Pérez, R. (2019). Responsabilidad socio-ambiental. Una mirada transcompleja de la gerencia empresarial. *Gerentia, Especial* (1), 167-176. <https://investigacionuft.net.ve/revista/index.php/Gerentia/article/download/212/196>
- Piñeiro, J., & Romero, N. (2011). Responsabilidad social empresarial y resiliencia. *Revista Galega de Economía*, 20(02), 1-34. <https://www.redalyc.org/pdf/391/39121262006.pdf>
- Pouresmaieli, M., Ataei, M., Qarahasanlou, A. N., & Barabadi, A. (2022). Corporate Social Responsibility in Complex system Based on Sustainable Development. *Resources Policy*, 90. <https://munin.uit.no/bitstream/handle/10037/33015/article.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Wickert, C., & Risi, D. (2019). *Corporate Social Responsibility. (Elements in business strategy)*. Cambridge University Press.