

MODELO DE GESTIÓN

COCREATIVA DEL PRODUCTO ACADÉMICO DE SUPERACIÓN PROFESIONAL EN EL TURISMO CUBANO

MODEL FOR THE CO-CREATIVE MANAGEMENT OF ACADEMIC PRODUCTS FOR PROFESSIONAL DEVELOPMENT IN TOURISM

Iliana Cervantes Alonso ¹ *

E-mail: ilianacer30@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5364-5636>

Jorge García Batán ²

E-mail: jogaba51cu@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2933-2485>

¹ Centro de Capacitación del Turismo, Formatur Camagüey. Cuba.

² Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte Loynaz" Cuba.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Cervantes Alonso, I., & García Batán, J. (2025) Modelo de gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo cubano. *Universidad y Sociedad* 17(5). e5029.

RESUMEN

Es reconocida la importancia de la formación continua de trabajadores y ejecutivos en la empresa turística, debido a la alta competitividad del turismo, que exige una formación estratégica, sistémica, continua e integrada. Teniendo en cuenta insuficiencias identificadas en la gestión de la superación profesional en el ámbito turístico, se realiza la investigación con el objetivo de validar un modelo de gestión cocreativa del producto académico de superación profesional. Se sigue un paradigma mixto que emplea métodos teóricos como análisis y síntesis, análisis histórico – lógico, inducción y deducción, enfoque sistémico y modelación; y a nivel empírico se aplicó el criterio de expertos y cuestionario tipo Likert, que alcanza confiabilidad alta. El modelo se basa en fundamentos epistemológicos desde la filosofía, la sociología, la psicología y la pedagogía y se estructura en tres subsistemas: gestión organizacional cocreativa de la superación profesional, cocreación del producto académico y articulación info – comunicativa para la cocreación. Se aporta además un procedimiento metodológico para la gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo, organizado en cinco fases, con sus correspondientes etapas, actividades, técnicas y resultados. Los expertos concuerdan en la validez de la propuesta y su aplicabilidad, que asegura el involucramiento empoderado de los profesionales, fortalece el vínculo escuela - empresa, el enfoque contextualizado de la superación y propende a la mejora continua.

Palabras clave: Superación profesional, Modelo, Gestión cocreativa, Formación continua, Producto académico, Turismo

ABSTRACT

The importance of continuous training for employees and executives in tourism companies is widely acknowledged, given the sector's high competitiveness, which demands strategic, systemic, ongoing, and integrated learning. In light of identified shortcomings in the management of professional development within the tourism industry, this study aims to validate a co-creative management model of academic professional development products. The research adopts a mixed-methods approach, combining theoretical techniques—such as analysis and synthesis, historical-logical analysis, induction and deduction, systems thinking, and modeling—with empirical tools, including expert evaluation and a Likert-scale questionnaire. Grounded in epistemological frameworks from philosophy, sociology, psychology, and pedagogy, the model comprises three subsystems: (1) co-creative organizational management of professional

development; (2) co-creation of the academic product; and (3) information and communication articulation for co-creation. Additionally, a methodological procedure is proposed for the co-creative management of academic professional development products in tourism. This process is organized into five phases, each with corresponding stages, activities, techniques, and expected outcomes. Expert evaluation affirms both the validity of the model and practical applicability of the methodological procedure. The approach promotes empowered professional engagement, strengthens the connection between educational institutions and businesses, and fosters a context-sensitive approach to development, while driving continuous improvement

Keywords: Professional development, Model, Co-creative management, Continuing education, Academic product, Tourism.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de recuperar el turismo en Cuba requiere ajustarse a los constantes cambios de un mercado globalizado, lo que ineludiblemente refuerza la necesidad de incrementar de manera sistemática la capacitación del personal, para que pueda tributar a la competitividad de la empresa turística. En tal sentido la Plataforma de Capacitación del Mintur hasta 2030 (Ministerio de Turismo [Mintur], 2022) reclama alinear las estrategias de capacitación al desarrollo, la introducción de la creatividad y la innovación, y potenciar la relación escuela – empresa para elevar la pertinencia de la superación y sus impactos en los resultados.

El diagnóstico realizado por los autores Cervantes y García (2025), sobre la gestión de los procesos de superación profesional que se realizan desde el Centro de Capacitación Formativa Camagüey, permitió identificar las insuficiencias de estos procesos, tanto en el centro académico, como en la empresa turística. Teniendo en cuenta estos antecedentes y el entendimiento acerca de la orientación estratégica de la formación profesional en este ámbito, su carácter sistémico como parte de la gestión del capital humano y continua, a lo largo de la vida laboral; el objetivo del estudio es validar un modelo de gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo.

La cocreación en la educación ha tenido diferentes experiencias. Estas van desde la participación de los estudiantes en el diseño curricular (Bovill, 2020; Lubicz-Nawrocka y Bovill, 2021), la determinación de formas y métodos de evaluación, creación de métodos de enseñanza y ambientes educativos (Meneses et al., 2020; Niaminen et al., 2025; Pozdniakov et al., 2025; Villanueva et al., 2021; Zarandi et al., 2022), el involucramiento de estudiantes en procesos empresariales o comunitarios de innovación

(Rodrigues, & Ferreira, 2024; Hernández-Gil y Herrera-Peralta, 2022). En Cuba se ha identificado la experiencia de Vargas y Larreinaga (2019) en la formación de valores en estudiantes de español como segunda lengua y de música.

Se valora como una metodología útil para involucrar a todos los miembros de la comunidad educativa en la búsqueda de soluciones creativas a los problemas, al promover la integración y el desarrollo de habilidades de manera conjunta. Se identifican diferentes aproximaciones al concepto (Bovill, 2020; Dollinger et al., 2018; Vargas y Larreinaga, 2019; Villanueva et al., 2021), que giran alrededor de la idea de la participación en disímiles grados de los estudiantes para mejorar los resultados del proceso de aprendizaje.

Esta participación de los estudiantes tiene que ver con la negociación compartida y la toma de decisiones sobre el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación (Bovill, 2020; Lubicz-Nawrocka y Bovill, 2021). Se habla de procesos dialógicos que sustentan las negociaciones sobre el currículo u otras decisiones importantes (Bovill, 2020; Cook-Sather, 2020; Doyle et al., 2020; Lubicz-Nawrocka y Bovill, 2021). La revisión de la literatura permitió identificar la propuesta de diferentes modelos para la cocreación en la educación superior (Santana y Pérez, 2024), no así en el contexto cubano.

También se reconocen vacíos epistémicos en el tratamiento de la cocreación. Se señala la falta de marcos teóricos consolidados que integren perspectivas interdisciplinarias, lo cual dificulta la sistematización de metodologías y la evaluación de resultados (Perry, 2022). Mercer-Mapstone y Bovill (2021) y Omland et al. (2025) analizan las dinámicas de poder en estos procesos, identificando barreras estructurales y prácticas que limitan la equidad en la cocreación en la educación. La ambigüedad conceptual y la falta de metodologías claras que se puede apreciar en experiencias de cocreación pueden limitar su efectividad y rigor científico.

No obstante, se valoran pertinentes elementos de la cocreación que son significativos a los requerimientos del posgrado. La creación de valor conjunta, en procesos de indagación y creatividad; los cambios paradigmáticos que ocurren en los roles de estudiantes y profesores, el papel del grupo como sujeto colectivo de la creación conjunta de conocimientos, la orientación de los procesos cocreativos a problemas reales de la práctica (empresarial, comunitaria, social); son algunos de los elementos que permiten fundamentar el perfeccionamiento de la superación profesional en el turismo, desde un enfoque de cocreación.

En este trabajo se presenta un modelo de gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo y el procedimiento metodológico para

la implementación de la gestión cocreativa de superación profesional, así como el proceso realizado para su validación.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se sigue un paradigma mixto, con métodos del nivel teórico y empírico. Para la construcción del modelo se emplearon métodos teóricos como análisis y síntesis, análisis histórico – lógico, inducción y deducción, enfoque sistémico y modelación. Con el objetivo de validar el modelo para la gestión cocreativa del producto académico de superación profesional propuesto, teniendo en cuenta la calidad de su concepción teórica y la aplicabilidad del procedimiento metodológico para su implementación en entidades turísticas, se aplicó el método de evaluación mediante expertos y cuestionario tipo Likert con categorías que van desde muy adecuado hasta no adecuado, compuesto por 11 ítems y una pregunta abierta.

Se seleccionaron los expertos a partir del procedimiento del Comité Estatal para la Ciencia y la Técnica de la extinta URSS, y se consideraron las sugerencias de Herrera et al. (2022) sobre la aplicación de tres niveles de evaluación: la competencia de los expertos, la fiabilidad del instrumento empleado y el consenso entre los expertos sobre el tema abordado. El cuestionario en primer lugar solicita una autoevaluación sobre el nivel de conocimiento acerca del tema en cuestión, en una escala del 1 al 10 para calcular el Coeficiente de Conocimiento o Información (Kc); luego se calcula el Coeficiente de Argumentación (Ka), a partir de la comparación de las valoraciones individuales con la tabla patrón; para finalmente determinar el Coeficiente de Competencia (K) según la fórmula $K = 0.5 (Kc + ka)$ (Herrera et al., 2022). Se confeccionó un listado inicial de 32 sujetos posibles de cumplir los requisitos para ser expertos en esta investigación, por estar vinculados a la gestión de la superación profesional en el turismo, tanto desde el ámbito académico como empresarial, años de experiencia y alto nivel académico. A estos, se envió el cuestionario preparado y se obtuvieron respuestas de 26 sujetos que fueron procesadas.

Para el procesamiento de los datos se empleó el paquete estadístico SPSS versión 25 y los estadísticos Alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad del cuestionario y coeficiente de concordancia de Kendall para valorar el grado de acuerdo entre los expertos.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

Basado en los fundamentos epistemológicos de la superación profesional en el turismo y la necesidad de perfeccionamiento del proceso, el modelo propuesto estructura el conocimiento científico en subsistemas y componentes claves, para explicar, prever y desarrollar la gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo. El modelo se concibe como la

representación teórica con carácter sistémico del conocimiento científico relacionado con la gestión cocreativa del producto académico de superación profesional que, fundamentada en los resultados de las ciencias, proporciona una explicación particular de este proceso y permite derivar el proceder metodológico para su gestión, mediante un procedimiento insertado al sistema de superación de los profesionales del turismo.

El marco teórico del modelo se cimienta en fundamentos epistemológicos desde la filosofía, la sociología, la psicología y la pedagogía. Desde el punto de vista filosófico se sustenta en la teoría marxista del conocimiento, basado en la concepción materialista dialéctica de la sociedad y el hombre, que fundamenta la práctica como criterio de la verdad, el nexo indisoluble entre teoría y práctica, el conocimiento como proceso social, resultado de la colaboración, y valora al sujeto activo, que más que conocer la realidad necesita transformarla.

Este entendimiento refuerza la necesidad de que la superación profesional en el turismo esté orientada por las demandas de la práctica empresarial turística, propicie la creación conjunta de saberes para la transformación de esa realidad contextual, desde una posición activa, crítica y empoderada de los profesionales. Es crítico en el modelo propuesto la centralidad del sujeto de la superación profesional; su motivación, interés e implicación son cruciales para la efectividad de los procesos de cocreación de la superación profesional.

Desde el punto de vista sociológico se valora la educación como fenómeno social, influida por los factores sociales y que a su vez impacta sobre ellos, como vía para la transformación de la sociedad. De igual modo, la importancia del diálogo y la comunicación en la construcción del conocimiento. Se tiene en cuenta la teoría del capital humano que fundamenta el valor de las personas, su capacidad productiva en la ventaja competitiva de las empresas. Se resalta el concepto aportado por el líder histórico de la Revolución cubana (Castro, 2005), con su significado metodológico para la gestión del capital humano por aportar una comprensión holística e integradora del trabajador. Se tienen en cuenta los procesos de gestión del conocimiento en las organizaciones, que facilitan el aprendizaje individual, grupal y organizacional; y como este se transforma para convertirse en activo para la generación de valor.

La superación profesional en el ámbito turístico requiere una orientación estratégica, a largo plazo, alineada con las metas organizacionales, que permita a los profesionales afrontar proactivamente los riesgos y amenazas del entorno, aprovechando las oportunidades y tendencias de los mercados, así como los desarrollos tecnológicos implicados en el sector. Como parte del sistema de gestión de capital humano, asimila las demandas de las ocupaciones laborales y de los procesos organizacionales

para su mejora continua; favorece el desarrollo potencial para el diseño de carreras profesionales de manera permanente durante toda la vida laboral y debe evidenciar sus efectos en los resultados de las operaciones y procesos organizacionales.

Del mismo modo, debe potenciar los espacios y mecanismos para la apropiación, sistematización y aplicación de saberes, que permita completar los ciclos de conversión del conocimiento de forma ininterrumpida y fomenta el aprendizaje organizacional. Desde la cocreación se fomenta el diálogo entre todos los actores involucrados, promoviendo la participación activa y el aprendizaje colaborativo.

En los fundamentos psicológicos se asume el enfoque histórico cultural de Vigotsky (1987) y seguidores, que defienden principios aplicables a cualquier actividad educativa, como la ley genética del desarrollo psíquico, la situación social de desarrollo, la zona de desarrollo próximo, el papel de la actividad y la comunicación en el desarrollo, la categoría vivencia; son elementos que sustentan el modelo.

Entender las peculiaridades del sujeto universitario que accede a la superación profesional como un individuo multilateralmente desarrollado, independiente cognoscitivamente y en un contexto laboral determinado, que le demanda un desempeño creativo y transformador; todo lo cual cristaliza en su situación social de desarrollo, permite asumir las posibilidades de este sujeto como participante activo y empoderado, capaz de tomar decisiones relativas a su superación profesional. Tanto como crear las condiciones para que se involucre en la gestión de los procesos de la superación en su entidad y en la concepción, ejecución y evaluación del producto académico, desde prácticas cocreativas.

Es a través de la actividad, que se concreta en las tareas de aprendizaje (dentro y fuera del aula) y la comunicación que se realiza entre los estudiantes y docentes, así como entre los estudiantes en función del grupo colaborativo que defiende el modelo, que se crean condiciones para estimular el desarrollo personal y profesional de los sujetos. El docente y el grupo actúan como el otro significativo que facilita el tránsito de los aprendizajes de lo externo al plano interno, psicológico.

Por tanto, lo laboral cobra significación primordial en la superación profesional, es en esta práctica contextualizada, donde los sujetos se transforman a sí mismos, asumen conocimientos, habilidades y valores, en el proceso de enfrentar complejos problemas profesionales. La categoría vivencia aporta la comprensión de lo psicológico individual que en interacción con el contexto tiene cada uno de los sujetos implicados en la superación profesional, en expresión de la unidad de lo cognitivo y afectivo, y que tributan al proceso pedagógico. Asimismo, el papel

del grupo en la creación conjunta de conocimientos, la colaboración e interacción grupal, las metas comunes para el desarrollo del aprendizaje, son aspectos presentes en la propuesta para la gestión cocreativa de la superación profesional; que tienen sustento en el enfoque histórico cultural.

En el orden pedagógico se tienen en cuenta las leyes de la Didáctica de Álvarez de Zayas y los principios de la dirección del proceso pedagógico de Addine et al., recogidos por Contrera et al. (2024). En el modelo esto se traduce en que la gestión de la superación profesional se concibe como proceso dialéctico y flexible donde los subprocesos que lo forman y actores que intervienen interactúan de forma sistemática, partiendo de la determinación de necesidades de superación que se identifican. Estas necesidades contextualizadas reflejan la contradicción entre el desempeño real del profesional ante complejos problemas profesionales y los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que requiere desarrollar para la solución de tales problemas (presentes y futuros).

Las concepciones humanistas y de educación en valores del proyecto social socialista cubano son transversales en el diseño del producto académico. Este requiere integrar los aspectos instructivos, desarrolladores y educativos; debe promover el pensamiento crítico y la reflexión, el desarrollo de habilidades y valores, partiendo de un enfoque sistémico y coherencia entre los componentes no personales del proceso. Asimismo, incorpora metodologías que favorezcan la implicación de lo afectivo, las vivencias, para el desarrollo ético, integral de la personalidad.

Específicamente en la superación profesional son valiosas las contribuciones de Bernaza (2023) acerca de las particularidades del posgrado, y los aportes de Bovill (2020) sobre la cocreación en el aprendizaje y la enseñanza, promoviendo la colaboración entre estudiantes y profesores para diseñar y desarrollar el currículo, que enfatiza la importancia de las relaciones horizontales entre estudiantes y profesores, así como entre los propios estudiantes.

El modelo se enfoca desde la cocreación como el proceso pedagógico de creación conjunta de saberes entre estudiantes y profesores, con el objetivo de mejorar el desempeño profesional y generar un efecto positivo en el contexto organizacional; fundamentado, por una parte, en la interdisciplinariedad que demanda el carácter multifactorial del turismo y, en segundo lugar, por la necesidad de fomentar en los estudiantes la creatividad para la toma de decisiones y la innovación, exigidas por una industria en constante dinamismo y búsqueda de competitividad.

En este sentido, se enuncia un cambio en los componentes personales del proceso enseñanza aprendizaje, al revalorizar el rol de los estudiantes y el grupo, llamados a

desempeñar un protagonismo real que transita desde la participación hasta la toma de decisiones sobre y en el proceso. En consecuencia, más que estudiante se denomina sujeto de la superación. Así, los profesores, como responsables de facilitar el diálogo para la construcción de conocimientos, comparten autoridad sobre el proceso con los actores empresariales involucrados y específicamente con los sujetos de la superación.

El modelo posee tres rasgos distintivos que caracterizan la cocreación desde las peculiares demandas del proceso de superación profesional. Estos son: sujeto como centro y protagonista, que transita de la participación a la toma de decisiones sobre y en el proceso mismo y el producto académico; bidireccionalidad, porque se distribuye la participación y responsabilidades del centro académico y la entidad turística en condiciones de equidad, para la colaboración en todos los procesos y fases de la gestión organizacional de la superación profesional y el proceso pedagógico; contextualización estratégica, en respuesta al contexto micro y macro que combine el largo y mediano plazos con las necesidades operativas actuantes; e integración de saberes, enfoque interdisciplinario para valorar la realidad de forma holística.

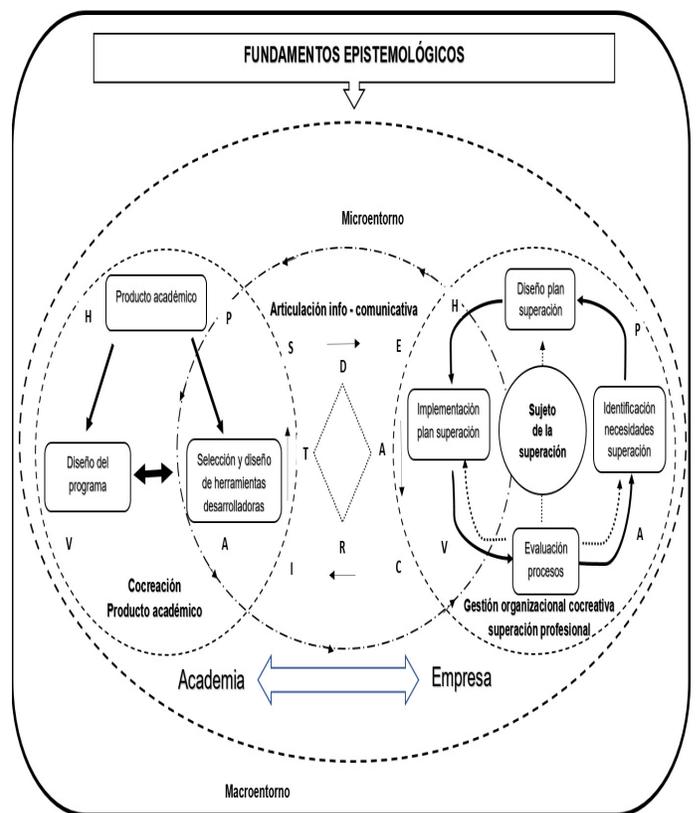
Se establecen como requisitos del modelo el compromiso de las partes y sujetos participantes; la comunicación, información y participación, como precursores de la cocreación; y la mejora continua. El objetivo del modelo es implementar la gestión cocreativa del proceso organizacional de superación profesional y del proceso pedagógico en el contexto turístico para mejorar la pertinencia e impacto del producto académico de superación profesional. El modelo de gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo está formado por tres subsistemas en estrecha interrelación: gestión organizacional cocreativa de la superación profesional, cocreación del producto académico y articulación info - comunicativa para la cocreación (Figura. 1).

Subsistema Gestión organizacional cocreativa de la superación profesional, alude al modo de gestionar en forma cocreativa la superación profesional de los trabajadores de la entidad turística, que conecta la práctica empresarial con el proceso de pedagógico de superación profesional. Tiene como rasgo distintivo la participación conjunta, transparente y horizontal del centro académico y la entidad empresarial, que concreta la cocreación. Está formado por cuatro componentes: Identificación de necesidades de superación, Diseño de plan de superación, Implementación de la superación profesional y Evaluación de procesos y resultados.

Subsistema Cocreación del Producto académico, el producto académico es un paquete tecnológico para la superación profesional, que respalda el proceso pedagógico demandado en el plan de superación de la entidad. Incluye programas, saberes, procedimientos; que están

orientados a proveer las herramientas cognitivas y procedimentales para poder enjuiciar la realidad empresarial en su contexto y contribuir a su transformación. Se diseña e implementa de forma cocreada entre los implicados de la entidad turística y los docentes del centro de capacitación. Está formado por dos componentes: Diseño del programa y Selección y diseño de las herramientas desarrolladoras. El producto académico se caracteriza por la contextualización del proceso pedagógico, interdisciplinariedad, dialéctica entre lo afectivo y lo cognitivo, aprendizaje colaborativo como filosofía de interacción, desarrollo de competencias transversales y combinación de autoevaluación y coevaluación en las evaluaciones formativas y sumativas.

Fig. 1: Representación del Modelo de gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo.



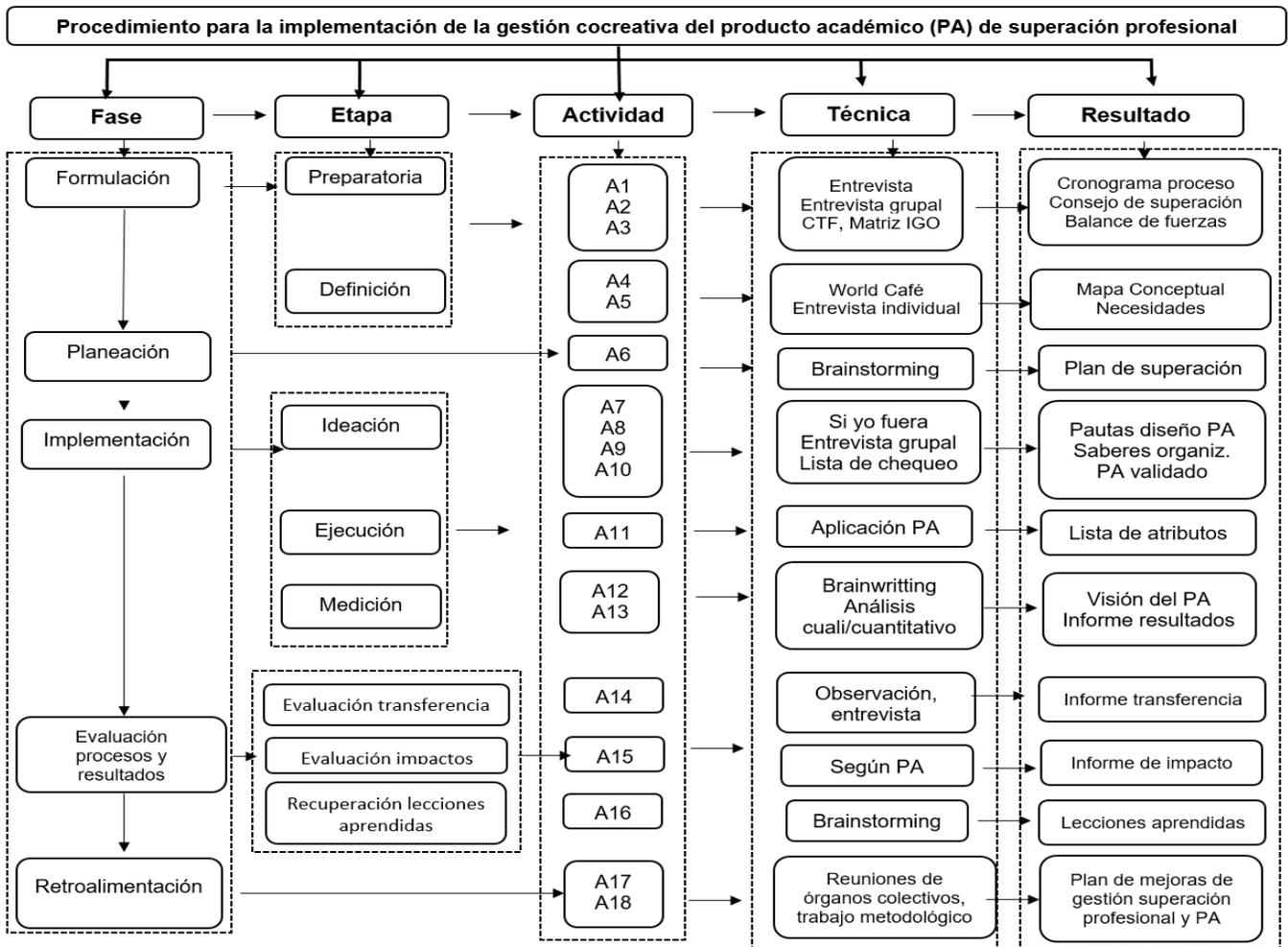
Fuente: elaboración propia.

Subsistema Articulación info – comunicativa para la cocreación, se estructura un sistema de información fluido, pertinente y continuo que permita sostener y afianzar la comunicación entre todos los involucrados, registrar y compartir las informaciones resultantes de cada proceso y construir relaciones de confianza entre los dos entes fundamentales (centro académico y empresa turística) para la gestión organizacional cocreativa, así como en el proceso de enseñanza aprendizaje (PEA) por parte de

estudiantes y docentes, y asegurar los procesos de creación de conocimientos. Este subsistema asume el modelo DART de cocreación de valor (Pahalad y Ramaswamy, 2004), que facilita la experiencia de cocreación entre los actores implicados y permite identificar y atender los riesgos asociados al proceso.

Se concibió un procedimiento metodológico, formado por un conjunto de componentes que organizados en fases sucesivas permiten implementar la gestión cocreativa del producto académico de superación profesional, mediante la realización de actividades y aplicación de las herramientas que facilitan el trabajo de cocreación entre el centro académico y la entidad turística (Figura. 2). El procedimiento clarifica las responsabilidades de los actores involucrados y establece las reglas para el trabajo en los espacios creativos de diálogo, en función de asegurar la comunicación y construcción conjunta. Está formado por cinco fases, nueve etapas y 17 actividades.

Fig. 2: Procedimiento para la gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo.



Fuente: elaboración propia.

Para validar la calidad teórica del modelo y la aplicabilidad del procedimiento metodológico propuesto se realizó el criterio de los expertos. En la tabla 1 se observa que el 54 % de los especialistas tienen un coeficiente de conocimiento (Kc) alto (entre 1 a 0.9), 35 % medio (entre 0.8 y 0.6) y 11 % bajo (desde 0.5 hasta 0). Así mismo, el coeficiente de argumentación (Ka) resultó alto para el 81 %, medio para el 15 % y bajo para el 4 %. Integrando estos resultados el coeficiente de competencia (K) resultó alto en un 65 % de los especialistas convocados, medio en 31 % y bajo en 4 %. El promedio de las puntuaciones K fue de 0.91, lo que equivale a una competencia alta, por lo que se pueden admitir los sujetos con un valor de K media; en tal sentido, se seleccionaron 25 sujetos, cuyo coeficiente de competencia fue medio y alto (queda excluido el sujeto no. 25).

Tabla 1. Determinación de Coeficiente de competencia (K) de los expertos.

Expertos	Kc	Ka	K	Nivel
1	1	1	1	Alto
2	0.7	1	0.85	Alto
3	0.7	0.9	0.8	Medio
4	0.7	0.8	0.75	Medio
5	0.6	0.8	0.7	Medio
6	1	0.9	0.95	Alto
7	0.9	1	0.95	Alto
8	1	1	1	Alto
9	0.9	1	0.95	Alto
10	0.9	1	0.95	Alto
11	0.9	1	0.95	Alto
12	0.9	1	0.95	Alto
13	0.9	1	0.95	Alto
14	0.7	0.9	0.8	Medio
15	0.7	0.7	0.7	Medio
16	0.5	0.7	0.6	Medio
17	0.5	0.9	0.7	Medio
18	0.9	1	0.95	Alto
19	0.6	0.9	0.75	Medio
20	1	1	1	Alto
21	0.8	1	0.9	Alto
22	0.8	1	0.9	Alto
23	0.9	1	0.95	Alto
24	0.9	1	0.95	Alto
25	0.5	0.4	0.45	Bajo
26	0.9	1	0.95	Alto

Fuente: elaboración propia.

Así, el panel de expertos posee las siguientes características: con 26 años como promedios vinculados al sector turístico, incluyendo académicos de la educación superior y de los centros de capacitación del turismo. El 52 % de estos poseen el grado científico de Doctor (13) y 48 % títulos de Máster (12) y tienen un vínculo directo con la temática investigada. De los especialistas considerados el 64 % son profesores titulares y auxiliares (16) y el resto son profesores principales de los centros de capacitación del turismo.

La fiabilidad del instrumento se evalúa mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, que resulta $\alpha = 0.9$, lo que evidencia una confiabilidad alta. Con relación a la validez teórica del modelo y factibilidad de procedimiento metodológico, los expertos valoran 11 indicadores y se aplicó la prueba no paramétrica coeficiente de concordancia de Kendall, que obtiene 0.67 como se refleja en la tabla 2. Esto expresa que a un nivel de significación asintótica de 0.00 y con X^2 mayor que el valor crítico se rechaza H_0 , lo que implica que hay concordancia significativa en los rangos asignados por los expertos y esta concordancia clasifica entre moderada y fuerte. Todos los indicadores fueron evaluados entre muy adecuado y adecuado, ninguno obtuvo calificación de poco o nada adecuado.

Tabla 2: Prueba estadística W de Kendall.

N	25
Kendall's W ^a	.670
Chi-Square	167.385
df	10
Asymp. Sig.	.000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

Fuente: elaboración propia con apoyo del SPSS, versión 25

Las valoraciones cualitativas realizadas por los expertos reafirman la conveniencia de perfeccionar la gestión de la superación profesional en las entidades turísticas, mejorando el diagnóstico de necesidades de capacitación y

la medición del impacto de la capacitación. Del mismo modo, aprecian la posibilidad de contribuir al trabajo de los especialistas de RRHH y optimizar el vínculo escuela – empresa; se llama la atención en la necesidad de los actores de la empresa se impliquen de forma efectiva en el proceso. Se realizan sugerencias en cuanto a mejorar la representación gráfica del modelo, estableciendo más claramente el vínculo de doble sentido entre el centro académico y la entidad turística, aspecto que se tuvo en cuenta.

Actualmente, se realiza la aplicación del procedimiento en una entidad turística seleccionada para verificar en la práctica su validez, lo que será objeto de otra comunicación.

La revisión de la literatura científica en el campo de estudio no identifica la existencia en el país de un modelo de cocreación para perfeccionar la superación de los profesionales del turismo. El modelo que se valida parte de una sólida fundamentación epistemológica que permite asumir la cocreación desde claras posiciones teóricas, con un coherente enfoque contextualizado, desde lo ético y político. Asimismo, aborda los riesgos en la redistribución del poder entre academia - empresa y docentes - estudiantes, asumiendo una participación real y no simbólica de estos (Bovill, 2020), a partir del reconocimiento de los saberes situados y la experiencia vivencial (Doyle et al., 2020).

El modelo concebido se alinea a las normativas que en materia de superación profesional están vigentes en el país (Ministerio de Educación Superior [Mes], 2020) y a las aspiraciones de enfocarse en la demanda para contribuir al desempeño de los sectores económicos (Díaz Canel et al., 2020). De igual forma, tributa a los requerimientos declarados por el Mintur (2022) sobre la necesidad de que la superación produzca cambios significativos en el capital humano desde el punto de vista cualitativo, y se rediseñe el paradigma de la relación escuela - empresa, con un enfoque prioritario hacia las necesidades e intereses de las entidades turísticas.

El procedimiento metodológico para la gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo es congruente con la concepción epistemológica del modelo, facilita la implementación de la gestión cocreativa en el proceso organizacional de superación profesional en las empresas turísticas y en el proceso pedagógico. Su concepción incluye protocolos participativos que facilitan la transparencia y validación compartida (Omland et al., 2025). La estructura del mismo es flexible, por lo que encierra la potencialidad de adaptación a empresas turísticas de diferente naturaleza.

CONCLUSIONES

Se valida teóricamente el modelo de gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo y el procedimiento metodológico para la

implementación de la gestión cocreativa de superación profesional propuestos, así como la aplicabilidad de este. Se realiza la aplicación del procedimiento para su validación en la práctica.

La contribución teórica de la investigación radica en el modelo de gestión cocreativa del producto académico de superación profesional en el turismo, que resulta novedoso al introducir el enfoque de cocreación en la superación profesional en este ámbito, develando la lógica del sistema para su gestión desde el punto de vista organizacional y pedagógico, a partir de cambios en la relación centro académico - entidad turística y en el rol de los sujetos de la superación. El aporte práctico consiste en el procedimiento metodológico para la gestión cocreativa del producto académico de la superación profesional en el turismo.

Para futuras investigaciones se recomienda profundizar en los impactos que puede ocasionar procesos de cocreación de la superación profesional, tanto en los estudiantes como en las organizaciones empresariales, estableciendo métricas estandarizadas para su valoración, así como evaluar los sesgos cognitivos y culturales que pueden aflorar en estos procesos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernaza, G. J. (2023). *Construyendo ideas pedagógicas para una práctica innovadora en el posgrado*. Editorial Universitaria Félix Varela.
- Bovill, C. (2020). Co-creation in learning and teaching: the case for a whole-class approach in higher education. *Higher Education*, 79(6), 1023-1037. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00453-w>
- Castro Ruz, F. (2005). Discurso de Fidel Castro Ruz, Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba, pronunciado en la primera graduación de la Escuela Latinoamericana de Medicina, el 20 de agosto de 2005. <http://www.fidelcastro.cu/>
- Cervantes, I., y García Batán, J. (2025). Caracterización de la superación profesional en el turismo para la gestión cocreativa del producto académico. *Revista Conrado*, 21, e4127. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4127>
- Contrera Betarte, M., Martí Chávez, Y., y Torres Maya, H. F. (2024). La Didáctica como ciencia en la formación del profesional de la educación. Apuntes necesarios. *Revista Conrado*, 20(96), 390-396. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3593>
- Cook-Sather, A. (2020). Respecting voices: How the co-creation of teaching and learning can support academic staff, underrepresented students, and equitable practices. *Higher Education*, 79(5), 885-901. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-019-00445-w>

- Díaz-Canel Bermúdez, M., Alarcón Ortiz, R., y Saborido Loidí, J. R. (2020). Potencial humano, innovación y desarrollo en la planificación estratégica de la educación superior cubana 2012-2020. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3). Epub 01 de octubre de 2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300001&lng=es&tlng=es.
- Dollinger, M., Lodge, J., y Coates, H. (2018). Co-creation in higher education: Towards a conceptual model. *Journal of marketing for higher education*, 28(2), 210-231. <https://doi.org/10.1080/08841241.2018.1466756>
- Doyle, E., Buckley, P., y McCarthy, B. (2020). The impact of content co-creation on academic achievement. *Assessment y Evaluation in Higher Education*, 46(3), 494-507. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1782832>
- Hernández-Gil, C., y Herrera-Peralta, C. C. (2022). Co-creación aplicada a la gestión de la innovación en sectores de una economía local. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 12(1), 21-34. <https://doi.org/10.19053/20278306.v12.n1.2022.14202>
- Herrera Masó, J. R., Calero-Ricardo, J. L., González Rangel, M. A., Collazo Ramos, M. I., y Travieso González, Y. (2022). El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. *Revista habanera ciencias médicas*, 21(1):e4711. <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4711>
- Lubicz-Nawrocka, T., y Bovill, C. (2021). Do students experience transformation through co-creating curriculum in higher education? *Teaching in Higher Education*, 28(7), 1744-1760. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.1928060>
- Meneses-Ortegón, J. P., Jové, T., Puiggalí, J., y Fabregat, R. (2020). Representación del conocimiento de un proceso de co-creación de material educativo. *TecnoLógicas*, 23(47), 159-177. <https://doi.org/10.22430/22565337.1493>
- Mercer-Mapstone, L., y Bovill, C. (2021). Reconfiguring power in higher education: Student-staff co-creation as a contested practice. *Teaching in Higher Education*, 26(7), 1-18. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.1989578>
- Ministerio de Educación Superior. (2020). *Instrucción 01/2020. Manual para la gestión del posgrado*.
- Ministerio de Turismo. (2022). *Plataforma de Capacitación hasta 2030*.
- Nieminen, J. H., Dollinger, M., y Zou, T. X. P. (2025). Student partnership in assessment: What works, for whom, why, and under what circumstances? *Review of Education*, 13, e70059. <https://doi.org/10.1002/rev3.70059>
- Omland, M., Hontvedt, M., Siddiq, F., Amundrud, A., Hermansen, H., Mathisen, M. A. S., Rudningen, G., y Reiersen, F. (2025). Power dynamics in co-creation: A critical review. *Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/s10734-024-01364-1>
- Perry, B. (2022). Co-production as praxis: Critique and engagement from within the university. *Methodological Innovations*, 15(3), 341-352. <https://doi.org/10.1177/20597991221129773>
- Pozdniakov, S., Brazil, J., Mohammadi, M., Dollinger, M., Sadiq, S., y Khosravi, H. (2025). AI-Assisted Co-Creation: Bridging Skill Gaps in Student-Generated Content. *Journal of learning analytics*, 12(1), 129-151. <https://doi.org/10.18608/jla.2025.8601>
- Prahalad, C. K., y Ramaswamy, V. (2004). Co-creating unique value with customers. *Strategy & Leadership*, 32(3), 4-9. <https://doi.org/10.1108/10878570410699249>
- Rodrigues, F., & Ferreira, M. E. R. (2024). Aprendizajes en proceso de co-creación: eficacia de una experiencia educativa en la enseñanza superior. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-601>
- Santana, J. S., y Pérez, A. (2024). A model of Assessment co-creation in Technology-Enhanced Learning Environments in Higher Education. *Digital Education Review*, 45, 204-213. <https://doi.org/10.1344/der.2024.45.204-213>
- Vargas, R., y Larreinaga, V. M. (2019): Co-creación educativa: resultados de su aplicación en la escuela nacional de música y en la Universidad agraria de La Habana. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (enero 2019). <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/01/cocreacion-educativa.html>
- Vigotsky, L. S. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Editorial Científico Técnica.
- Villanueva, J., Auz, D., y López, K. (2021). La educación frente a los procesos de co-creación: ¿cómo formar al periodista de hoy? *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 295-305. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2394>
- Zarandi, N., Soares, A., y Alves, H. (2022). Student Roles and Behaviors in Higher Education Co-Creation – A Systematic Literature Review. *International Journal of Educational Management*, 36(7), 1297-1320. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2021-0317>