

PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL

SOBRE NUEVOS INDICADORES DE CALIDAD, EN LA CARRERA DE TELEMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

STUDENT PERCEPTION ON NEW INDICATORS OF QUALITY, IN THE CAREER OF TELEMATIC OF THE UNIVERSITY OF GUAYAQUIL

Mario Alfredo Sebastián Sánchez Delgado^{1*}

E-mail: mario.sanchezd@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3490-4628>

Iván Leonel Acosta Guzmán¹

E-mail: ivan.acostag@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1589-1825>

Ángel Marcel Plaza Vargas¹

E-mail: angel.plazav@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4617-153X>

Fabrizio Andrade Zamora²

E-mail: fabrizio.andrade@istici.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2081-4186>

¹ Universidad de Guayaquil, Ecuador.

² Instituto Superior Tecnológico de Investigación Científica e Innovación. Ecuador.

*Autor de correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición):

Sánchez Delgado, M. A. S., Acosta Guzmán, I. L., Plaza Vargas, A. M. & Andrade Zamora, F. (2025). Percepción estudiantil sobre nuevos indicadores de calidad, en la carrera de Telemática de la Universidad de Guayaquil. *Universidad y Sociedad*, 17(2), e4997.

RESUMEN

El presente estudio analiza el impacto de la implementación de nuevos indicadores de calidad en la percepción estudiantil sobre la calidad educativa en la carrera de Telemática de la Universidad de Guayaquil. El objetivo general fue determinar cómo la implementación de estos indicadores influye en la percepción de los estudiantes respecto a su formación académica. El problema de investigación radica en la necesidad de evaluar si los cambios implementados en el currículo, la interacción docente-estudiante, el acceso a recursos tecnológicos y la inserción laboral mejoran la percepción de la calidad educativa. La metodología utilizada fue un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental y un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para analizar la relación entre variables. Los resultados muestran que la implementación de calidad tiene una relación positiva y significativa con la percepción estudiantil ($\beta = 0.62$, $p < 0.001$). El acceso a recursos tecnológicos ($\beta = 0.922$) y la relevancia del contenido académico ($\beta = 0.809$) fueron los factores más influyentes. Sin embargo, la correlación entre las variables latentes fue baja (0.12), sugiriendo la existencia de factores moderadores. Se concluye que la implementación de calidad mejora la percepción estudiantil, pero su impacto no es uniforme, recomendando incluir variables adicionales como satisfacción docente y metodologías innovadoras.

Palabras clave: Calidad educativa, Criterios de calidad, Cambios curriculares, Indicadores de calidad.

ABSTRACT

This study analyzes the impact of the implementation of new quality indicators on student perceptions of educational quality in the Telematics program at the University of Guayaquil. The general objective was to determine how the implementation of these indicators influences students' perceptions of their academic training. The research problem lies in the need to evaluate whether the changes implemented in the curriculum, teacher-student interaction, access to

technological resources, and job placement improve the perception of educational quality. The methodology used was a quantitative approach, with a quasi-experimental design and structural equation modeling (SEM) to analyze the relationship between variables. The results show that the implementation of quality has a positive and significant relationship with student perceptions ($\beta = 0.62$, $p < 0.001$). Access to technological resources ($\beta = 0.922$) and the relevance of academic content ($\beta = 0.809$) were the most influential factors. However, the correlation between the latent variables was low (0.12), suggesting the existence of moderating factors. It is concluded that the implementation of quality improvement improves student perceptions, but its impact is uneven, recommending the inclusion of additional variables such as teacher satisfaction and innovative methodologies.

Keywords: Educational quality, Quality criteria, Curricular changes, Quality indicators.

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación superior es un tema central en la evolución de los modelos de enseñanza y aprendizaje en las universidades (Aguilar et al., 2024). La forma en que se estructura y evalúa la educación incide directamente en la formación de los estudiantes y en su inserción en el mercado laboral (Bonilla et al., 2024). En este contexto, la Universidad de Guayaquil, particularmente en la carrera de Telemática, ha experimentado una serie de cambios en la aplicación de los indicadores de calidad dentro del criterio "Estudiantes", con el objetivo de mejorar la formación profesional y la percepción del alumno sobre la pertinencia y efectividad del sistema educativo.

La percepción estudiantil es un factor determinante en la evaluación de la calidad educativa, pues permite conocer, desde la experiencia directa de los alumnos, en qué medida las políticas y estrategias institucionales están cumpliendo con sus objetivos formativos (Bonilla et al., 2024). En el caso específico de la carrera de Telemática, la adaptación a nuevos modelos de evaluación es aún más crítica, ya que el ritmo de cambio en la industria exige ajustes constantes en los planos de estudio y en las metodologías de enseñanza (Moreira et al., 2023).

La importancia de la percepción estudiantil en la educación superior ha sido analizada en múltiples estudios. Aguilar et al. (2024) destacan que la inclusión educativa es uno de los factores que más inciden en la percepción de calidad por parte de los estudiantes, ya que influye directamente en su acceso a recursos, en la adecuación de los programas académicos y en el apoyo institucional recibido.

En un sentido similar, Bonilla et al. (2024) han explorado los efectos de la acreditación universitaria en Ecuador y

su impacto en la calidad educativa, resaltando que los indicadores de evaluación deben estar alineados con las necesidades reales de los estudiantes y del mercado laboral. Por su parte, León y Rodríguez-Conde (2024) analizan el impacto de la inteligencia artificial en la educación superior y la evaluación académica, concluyendo que el uso de nuevas tecnologías en los procesos de aprendizaje mejora la percepción de los estudiantes sobre la calidad educativa, siempre que sean implementadas de manera adecuada y con metodologías adaptadas a las necesidades de los alumnos. Estos tres estudios ofrecen un marco referencial relevante para comprender cómo la percepción estudiantil es clave en la construcción de modelos de evaluación efectivos y alineados con los objetivos educativos de las universidades.

El problema central de esta investigación radica en la falta de datos empíricos sobre la percepción de los estudiantes respecto a los indicadores de calidad en la educación superior. Sin esta información, es difícil realizar ajustes informados en los planos de estudio, en las metodologías de enseñanza y en los procesos de evaluación, lo que puede generar un desajuste entre la formación recibida y las expectativas de los alumnos y del mercado laboral (Álvarez et al., 2024).

En este contexto, se identifican cuatro causas principales que pueden influir en la percepción estudiantil sobre la calidad educativa en la carrera de Telemática. La primera causa es la digitalización acelerada de la educación superior, la cual ha transformado las formas de enseñanza y aprendizaje, exigiendo a los docentes nuevas competencias digitales para impartir sus clases. Según Moreira et al. (2023), la falta de preparación tecnológica en los docentes puede generar percepciones negativas en los estudiantes, quienes esperan recibir formación con herramientas digitales actualizadas.

La digitalización también ha traído consigo la necesidad de adaptar los sistemas de evaluación a entornos virtuales, lo que puede afectar la percepción de los alumnos sobre la objetividad y efectividad de los métodos de calificación (Flores, 2024). La segunda causa es la adecuación curricular, que, según Valle y Briones (2024) combining qualitative and quantitative techniques. The results revealed discrepancies between the prescribed curriculum and the curriculum implemented in practice. Although the curricular contents are considered relevant, their effective application is hindered by factors such as the lack of teaching resources and materials, insufficient teacher training, and the lack of articulation between educational levels. These difficulties were reflected in the students' learning achievement levels, with significant variations among regions. The perceptions of educational actors showed divergences, reflecting different contextual realities. Recommendations are proposed focused

on strengthening teacher training, allocating adequate resources, promoting stakeholder participation, and establishing mechanisms for continuous curriculum evaluation. The findings contribute to strengthening and improving the quality of education in Ecuador. El presente estudio tuvo como objetivo evaluar la implementación del currículo educativo en las escuelas públicas de Ecuador. Se adoptó un enfoque metodológico mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas. Los resultados revelaron discrepancias entre el currículo prescrito y el implementado en la práctica. Si bien los contenidos curriculares se consideran pertinentes, su aplicación efectiva se ve obstaculizada por factores como la falta de recursos y materiales didácticos, la insuficiente formación docente y la desarticulación entre niveles educativos. Estas dificultades se reflejaron en los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes, con variaciones significativas entre regiones. Las percepciones de los actores educativos mostraron divergencias, evidenciando las diferentes realidades contextuales. Se proponen recomendaciones enfocadas en fortalecer la formación docente, asignar recursos adecuados, fomentar la participación de los actores y establecer mecanismos de evaluación continua del currículo. Los hallazgos contribuyen al fortalecimiento y mejora de la calidad educativa en Ecuador, debe estar alineada con las tendencias y necesidades del mercado laboral. En carreras tecnológicas como la Telemática, un currículo desactualizado puede generar en los estudiantes la percepción de que su educación no está acorde con las exigencias de la industria, lo que impacta negativamente en su motivación y en su confianza en la formación recibida.

La tercera causa es la interacción entre estudiantes y docentes, la cual ha sido identificada como un factor determinante en la calidad educativa por Aguilar et al. (2024). La falta de comunicación y retroalimentación entre el profesorado y los alumnos puede generar una percepción negativa sobre el acompañamiento académico y la pertinencia del contenido impartido. Finalmente, la cuarta causa es la inserción laboral, la cual está directamente relacionada con la percepción de calidad de los egresados. Zambrano et al. (2023) han señalado que cuando las universidades no establecen vínculos efectivos con la industria y no proporcionan oportunidades claras de inserción laboral, los estudiantes pueden desarrollar una percepción negativa sobre la utilidad de su formación académica.

La calidad de la educación superior es un tema de gran relevancia en la actualidad, ya que no solo influye en la formación académica de los estudiantes, sino también en su inserción en el mercado laboral y en el desarrollo económico de los países (Moreira et al., 2023). Diferentes indicadores permiten evaluar la efectividad de los programas educativos, como el sistema de tutorías académicas, el desarrollo de habilidades blandas, el seguimiento

y cumplimiento de los resultados de aprendizaje, la tasa de deserción y titulación, y el monitoreo de los egresados (Bonilla et al., 2024).

La revisión se fundamenta en estudios recientes que analizan estos factores en el contexto de la educación superior en Ecuador ya nivel global, con un enfoque en estrategias de mejora y buenas prácticas para optimizar la calidad educativa (Bonilla et al., 2024; Zambrano et al., 2023).

El sistema de tutorías académicas es un elemento clave en la educación superior, ya que permite el acompañamiento y orientación de los estudiantes a lo largo de su formación. Las tutorías han demostrado ser eficaces para reducir la deserción estudiantil, mejorar el rendimiento académico y contribuir a una mejor adaptación al entorno universitario (Álvarez et al., 2024).

Según León y Rodríguez-Conde (2024), la aplicación de sistemas de tutoría inteligentes mediante inteligencia artificial ha optimizado la personalización del aprendizaje y el seguimiento del progreso de los estudiantes. Este tipo de tutorías permite identificar dificultades específicas y aplicar estrategias de apoyo personalizado, reduciendo el riesgo de fracaso académico. Además, la planificación de tutorías basada en la normativa vigente y alineada con los modelos educativos de cada país ha sido un factor clave para su éxito. Investigaciones como la de Márquez et al. (2024).

En Ecuador, la inclusión educativa en la educación superior ha sido uno de los principales desafíos para garantizar que las tutorías lleguen a todos los estudiantes sin distinción de su origen socioeconómico o cultural. La falta de acceso a recursos digitales y tecnológicos en sectores vulnerables representa una barrera para el correcto desarrollo de estos programas, lo que requiere políticas de apoyo financiero y logístico para su implementación efectiva (Macías, 2024).

El desarrollo de habilidades blandas es esencial en la formación de los estudiantes universitarios, ya que estas competencias permiten un mejor desempeño en el ámbito laboral y social. Habilidades como la comunicación efectiva, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la innovación han sido identificadas como factores determinantes para la empleabilidad de los egresados (Macías, 2024).

Según Guadamud et al. (2024) dado que la sociedad experimenta transformaciones sociales, culturales, emocionales y tecnológicas. Estos cambios requieren ajustes en el currículo e implementación de sistemas de evaluación actualizados que se adapten a la diversidad estudiantil y contextos de enseñanza. El estudio tiene como objetivo determinar las innovaciones y tendencias actuales en sistemas de evaluación educativa. Los resultados señalan la constante actualización y adaptación de los sistemas de

evaluación a estudiantes, docentes, instituciones educativas y la sociedad en cambio. Se enfatiza la evaluación formativa continua, la evaluación por competencias, la evaluación auténtica a través de proyectos, y la evaluación de aprendizajes sociales, reflexivos y emocionales. En la conclusión, se destaca la importancia de la innovación en enseñanza y evaluación, resaltando el papel crucial de los docentes en este proceso, la evaluación de habilidades blandas ha evolucionado en la educación superior, incluyendo nuevos enfoques y métricas que permiten medir su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Según Moreira et al. (2023), las universidades han incorporado metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos, el trabajo en equipo y la resolución de casos reales para fortalecer estas competencias.

En el contexto ecuatoriano, la transformación de la educación en la era digital ha impulsado la adopción de herramientas tecnológicas para el desarrollo de habilidades blandas. Según Zenck y Merchán (2024), el uso de plataformas interactivas y simulaciones virtuales ha demostrado ser una estrategia eficaz para la enseñanza de estas competencias. Por otra parte, la equidad en el acceso a programas de formación en habilidades blandas sigue siendo un reto en muchas instituciones. Samaniego et al. (2024) political, structural and pragmatic dimensions promulgated by UNESCO for an inclusive and equitable education, which would be impossible without the lens of interculturality. The research was carried out in seven higher education institutions (three public and four private destacan que la inclusión en la educación superior debe considerar la diversidad cultural y social del país, adaptando los programas educativos a las necesidades de cada grupo estudiantil.

El seguimiento de los resultados de aprendizaje es un proceso clave para evaluar la calidad educativa y la efectividad de los programas académicos. Este seguimiento permite verificar si los estudiantes están alcanzando los conocimientos, habilidades y actitudes esperadas en su formación (Valle y Briones, 2024). El presente estudio tuvo como objetivo evaluar la implementación del currículo educativo en las escuelas públicas de Ecuador. Se adoptó un enfoque metodológico mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas. Los resultados revelaron discrepancias entre el currículo prescrito y el implementado en la práctica. Si bien los contenidos curriculares se consideran pertinentes, su aplicación efectiva se ve obstaculizada por factores como la falta de recursos y materiales didácticos, la insuficiente formación docente y la desarticulación entre niveles educativos. Estas dificultades se reflejaron en los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes, con variaciones significativas entre regiones. Las percepciones de los actores educativos mostraron divergencias, evidenciando las diferentes realidades contextuales. Se proponen recomendaciones enfocadas

en fortalecer la formación docente, asignar recursos adecuados, fomentar la participación de los actores y establecer mecanismos de evaluación continua del currículo. Los hallazgos contribuyen al fortalecimiento y mejora de la calidad educativa en Ecuador. Bonilla et al. (2024) señalan que los modelos de acreditación universitaria han incluido el seguimiento de los resultados de aprendizaje como un criterio fundamental para la evaluación de la calidad. Estos modelos exigen a las instituciones la implementación de mecanismos de medición basados en evidencia, como pruebas estandarizadas, encuestas de satisfacción y análisis de desempeño estudiantil.

En el caso de Ecuador, la estabilidad del modelo de evaluación de instituciones de educación superior ha sido un tema de debate. Quito y Alvarado (2024) mencionan que la inestabilidad en los criterios de evaluación ha generado incertidumbre en las universidades, afectando la planificación académica y la mejora continua de los programas educativos. Otro aspecto importante en el seguimiento del aprendizaje es el uso de inteligencia artificial en los procesos de evaluación. Flores (2024) sostiene que la era de la inteligencia artificial ha traído cambios significativos en la manera en que se mide el aprendizaje, permitiendo evaluaciones más dinámicas y adaptativas.

Uno de los indicadores más utilizados para medir la calidad de la educación superior es la tasa de deserción estudiantil. Altas tasas de abandono reflejando problemas en la estructura académica, en la orientación a los estudiantes o en las condiciones socioeconómicas de los alumnos (Reyes, 2025) which ensures that all people can have access to free and quality education (Ramón, 2020. Según Álvarez et al. (2024), los modelos estadísticos aplicados a la educación han permitido identificar factores de riesgo que inciden en la deserción. Entre los principales motivos del abandono universitario se encuentran dificultades económicas, falta de adaptación al entorno académico y problemas personales.

En cuanto a la tasa de titulación, este indicador mide la proporción de estudiantes que completan sus estudios en el tiempo previsto. Investigaciones como las de Márquez et al. (2024). El seguimiento a graduados permite conocer el impacto de la educación superior en la empleabilidad y desarrollo profesional de los egresados. Este seguimiento es clave para evaluar la pertinencia de los programas académicos en relación con las demandas del mercado laboral (Zhicay et al., 2024).

Moreira et al. (2023), destacan que la competencia digital es un factor determinante en la inserción laboral de los egresados, lo que implica que las universidades deben fortalecer la enseñanza de estas habilidades. Por su parte, Parra (2024) resalta que la equidad en las políticas de educación superior juega un papel clave en la inserción laboral de los graduados, ya que garantizar el acceso a

oportunidades de empleo para todos los egresados contribuye a la reducción de brechas socioeconómicas.

En Ecuador, la relación entre el currículo universitario y la empleabilidad ha sido objeto de análisis en estudios como el de Zambrano et al. (2023), quienes señalan que la falta de actualización en los planos de estudio ha limitado la adecuación de los profesionales a las necesidades del mercado.

La calidad de la educación superior depende de múltiples factores, desde la implementación de tutorías hasta el seguimiento de egresados. La combinación de estos elementos permite mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, reducir la deserción y asegurar que los graduados se inserten exitosamente en el mercado laboral. Las investigaciones revisadas han demostrado que la innovación en los métodos de evaluación, el desarrollo de habilidades blandas y la adaptación de los programas educativos a las necesidades del entorno social y económico son aspectos fundamentales para la mejora de la calidad educativa.

Es fundamental que las instituciones de educación superior continúen implementando estrategias que fomenten la equidad, el acceso a tecnologías educativas y el fortalecimiento de la formación profesional para garantizar el éxito de los estudiantes y egresados en el mundo laboral.

Dado este panorama, se plantea la siguiente formulación del problema: ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de Telemática de la Universidad de Guayaquil sobre los nuevos indicadores de calidad establecidos en el criterio de evaluación "Estudiantes"? El objeto de estudio de esta investigación es la percepción estudiantil, entendida como la valoración subjetiva que los alumnos hacen de la calidad de su educación a partir de los cambios introducidos en los criterios de evaluación. La importancia de este objeto de estudio radica en que permite conocer, desde la experiencia directa de los estudiantes, en qué medida las modificaciones en los modelos de evaluación han mejorado o afectado su proceso formativo.

La justificación de esta investigación se fundamenta en tres niveles: teórico, metodológico y práctico. Desde el punto de vista teórico, el estudio contribuye a la literatura sobre calidad educativa en educación superior, especialmente en carreras tecnológicas, proporcionando un análisis empírico sobre la percepción estudiantil y su impacto en la mejora de los modelos de evaluación (Bonilla et al., 2024).

Metodológicamente, el diseño cuasiexperimental de la investigación permite obtener datos objetivos sobre la relación entre los cambios en los indicadores de calidad y la percepción de los estudiantes, sin necesidad de alterar directamente las condiciones de enseñanza, lo que garantiza la validez de los resultados (Guadamud

et al., 2024) dado que la sociedad experimenta transformaciones sociales, culturales, emocionales y tecnológicas. Estos cambios requieren ajustes en el currículo e implementación de sistemas de evaluación actualizados que se adapten a la diversidad estudiantil y contextos de enseñanza. El estudio tiene como objetivo determinar las innovaciones y tendencias actuales en sistemas de evaluación educativa. Los resultados señalan la constante actualización y adaptación de los sistemas de evaluación a estudiantes, docentes, instituciones educativas y la sociedad en cambio. Se enfatiza la evaluación formativa continua, la evaluación por competencias, la evaluación auténtica a través de proyectos, y la evaluación de aprendizajes sociales, reflexivos y emocionales. En la conclusión, se destaca la importancia de la innovación en enseñanza y evaluación, resaltando el papel crucial de los docentes en este proceso. En el ámbito práctico, esta investigación permite a la Universidad de Guayaquil en el Ecuador, realizar ajustes informados en los procesos de evaluación y en las estrategias pedagógicas, asegurando que los estudiantes reciban una formación de calidad alineada con sus expectativas y con las demandas del mercado laboral (Parra, 2024).

El objetivo general de esta investigación fue analizar la percepción de los estudiantes de Telemática de la Universidad de Guayaquil sobre los nuevos indicadores de calidad establecidos en el criterio de evaluación "Estudiantes", con el propósito de identificar fortalezas y oportunidades de mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Para alcanzar este propósito, se plantean los siguientes objetivos específicos: I) Revisar la literatura científica sobre indicadores de calidad en educación superior, con un enfoque en la percepción estudiantil en carreras universitarias, para fundamentar teóricamente la investigación. II) Realizar un estudio empírico basado en un diseño cuasiexperimental que permita recolectar información sobre la percepción de los estudiantes respecto a los nuevos indicadores de calidad, empleando herramientas cuantitativas de análisis. III) Interpretar los resultados obtenidos en la investigación con el fin de formular recomendaciones dirigidas a mejorar los indicadores de calidad en educación superior, considerando las necesidades y expectativas de los estudiantes de la carrera de Telemática.

Este estudio contribuye significativamente a la comprensión de cómo los estudiantes valoran los cambios en los modelos de evaluación en educación superior y proporciona un marco analítico sólido para la toma de decisiones institucionales orientadas a la mejora continua. A medida que las universidades implementan nuevas estrategias de evaluación, resulta crucial analizar su impacto en la percepción estudiantil para garantizar que los procesos educativos cumplan con los estándares de calidad

esperados y respondan a las exigencias de la formación profesional en la era digital.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la presente investigación, el método más adecuado es el método hipotético-deductivo, complementado con un enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental. Este método es el más relevante debido a la necesidad de evaluar la percepción estudiantil sobre los nuevos indicadores de calidad en la carrera de Telemática de la Universidad de Guayaquil, mediante la formulación de hipótesis y su posterior contrastación con datos empíricos.

Diseño de la investigación: el presente estudio fue desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de tipo correlacional-causal. Debido a la naturaleza no experimental de la investigación, no se manipuló directamente ninguna variable, sino que se realizó un análisis observacional de la percepción estudiantil sobre los nuevos indicadores de calidad en la carrera de Telemática de la Universidad de Guayaquil. Al tratarse de un estudio transversal, la recolección de datos se lleva a cabo en un solo punto temporal, evaluando la percepción de los estudiantes en un momento específico del proceso académico. Además, se desarrolló un diseño correlacional-causal, con el propósito de identificar relaciones significativas entre los nuevos indicadores de calidad implementados y la percepción de los estudiantes respecto a su efectividad en la mejora de la educación superior (Bonilla et al., 2024).

Tipo de investigación: este estudio se caracterizó por tener un enfoque cuantitativo, con una perspectiva descriptiva y explicativa. Desde la perspectiva descriptiva, se analizaron los elementos que configuran los nuevos indicadores de calidad y su relación con la percepción de los estudiantes en la Universidad de Guayaquil. A partir de este análisis, se identificaron las tendencias predominantes en la valoración estudiantil y se determinaron los factores que influyen en su percepción sobre la calidad educativa (Álvarez et al., 2024). En el nivel explicativo, la investigación tuvo como finalidad establecer si la implementación de los indicadores de calidad ha impactado en la satisfacción y evaluación subjetiva de los estudiantes sobre el sistema educativo de la carrera de Telemática (León y Rodríguez-Conde, 2024). Para ello, se emplearon métodos estadísticos que permitieron evaluar las relaciones entre las variables y comprobar las hipótesis formuladas.

Planteamiento de la Hipótesis: Para evaluar la relación entre la implementación de los nuevos indicadores

de calidad y la percepción estudiantil en la carrera de Telemática de la Universidad de Guayaquil, se plantearon las siguientes hipótesis:

- **H₀ (Hipótesis Nula):** La implementación de los nuevos indicadores de calidad no tiene un impacto significativo en la percepción estudiantil sobre la educación en la carrera de Telemática.
- **H₁ (Hipótesis Alternativa):** La implementación de los nuevos indicadores de calidad tiene un impacto positivo y significativo en la percepción estudiantil sobre la educación en la carrera de Telemática.

Población y muestra: La población objeto de estudio estuvo conformada por los estudiantes matriculados en la carrera de Telemática de la Universidad de Guayaquil durante el período académico 2024. Para la selección de la muestra, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, tomando en cuenta la accesibilidad y disposición de los estudiantes para participar en la investigación (Reyes, 2025). La muestra final estuvo compuesta por 384 estudiantes de distintos niveles académicos dentro de la carrera, con el propósito de obtener una representación equilibrada de las percepciones en diferentes etapas de la formación profesional (Parra, 2024).

Variables de estudio: Para el desarrollo de la investigación, se establecen dos variables principales:

- **Variable Independiente:** Implementación de los nuevos indicadores de calidad en la educación superior.
- **Variable Dependiente:** Percepción estudiantil sobre la calidad educativa en la carrera de Telemática.

Cada una de estas variables se estructura en dimensiones específicas que facilitan su medición y análisis. La variable independiente se dividió en aspectos relacionados con la adecuación curricular, la interacción entre docentes y estudiantes, el acceso a herramientas digitales y la inserción laboral de los egresados (Zambrano et al., 2023). En cuanto a la variable dependiente, se identifican dimensiones como la satisfacción estudiantil, la percepción sobre la relevancia de los contenidos académicos y la valoración de los métodos de enseñanza utilizados (Moreira et al., 2023).

Técnica e Instrumento de Recolección de Datos: para la recopilación de información, se aplicó una encuesta estructurada con preguntas en escala de Likert de cinco niveles (1= Muy en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Neutral, 4= De acuerdo, 5= Muy de acuerdo). Este instrumento permitió obtener datos cuantificables sobre la percepción de los estudiantes en relación con los nuevos indicadores de calidad implementados en la carrera de Telemática (Samaniego et al., 2024). La encuesta incluyó preguntas relacionadas con la adecuación curricular, la percepción sobre el desempeño docente, el acceso a recursos tecnológicos y la preparación de los estudiantes para el mundo laboral (Aguilar et al., 2024).

Procesamiento de Datos y Validación del Instrumento: los datos recolectados fueron procesados y analizados mediante el software estadístico SPSS, con el objetivo de identificar correlaciones y tendencias en la percepción estudiantil. Para evaluar la confiabilidad del cuestionario, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.873, lo que indica una alta consistencia interna en las respuestas (Valle y Briones, 2024). El presente estudio tuvo como objetivo evaluar la implementación del currículo educativo en las escuelas públicas de Ecuador. Se adoptó un enfoque metodológico mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas. Los resultados revelaron discrepancias entre el currículo prescrito y el implementado en la práctica. Si bien los contenidos curriculares se consideran pertinentes, su aplicación efectiva se ve obstaculizada por factores como la falta de recursos y materiales didácticos, la insuficiente formación docente y la desarticulación entre niveles educativos. Estas dificultades se reflejaron en los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes, con variaciones significativas entre regiones. Las percepciones de los actores educativos mostraron divergencias, evidenciando las diferentes realidades contextuales. Se proponen recomendaciones enfocadas en fortalecer la formación docente, asignar recursos adecuados, fomentar la participación de los actores y establecer mecanismos de evaluación continua del currículo. Los hallazgos contribuyen al fortalecimiento y mejora de la calidad educativa en Ecuador. Asimismo, la validez de contenido del instrumento fue determinada a través de la revisión por parte de expertos en educación superior y en la enseñanza de carreras tecnológicas, quienes aseguraron la pertinencia y claridad de las preguntas incluidas en la encuesta (Flores, 2024).

Se aplicaron pruebas de evaluación de Pearson para determinar la relación entre las variables del estudio, y se realizó un análisis de regresión para evaluar el grado en que los nuevos indicadores de calidad influyen en la percepción estudiantil. Además, se llevó a cabo un análisis descriptivos con el propósito de presentar los resultados en términos de porcentajes y medias aritméticas, facilitando la interpretación de los datos obtenidos (Álvarez et al., 2024).

La Tabla 1 valida la fiabilidad y adecuación de los indicadores utilizados en el modelo, evidenciando que todas las cargas factoriales (β) se encuentran dentro de los rangos aceptables para su interpretación. Los resultados confirman que la variable "Implementación de los nuevos indicadores de calidad" está bien representada por sus indicadores, destacando el acceso a recursos tecnológicos ($\beta = 0.922$) como el factor más influyente. Asimismo, en la "Percepción estudiantil sobre la calidad educativa", el contenido académico relevante ($\beta = 0.809$) es el aspecto mejor valorado.

Tabla 2. Evaluación de los Indicadores de las variables.

Variable	Indicador	Carga Factorial (β)	Interpretación
V.I.: Implementación de los nuevos indicadores de calidad	IC_Adecuacion_Curricular	0.609	Aceptable (moderado)
	IC_Interaccion_Docente	0.776	Fuerte y confiable
	IC_Recursos_Tecnologicos	0.922	Muy fuerte, excelente
	IC_Insercion_Laboral	0.789	Fuerte y confiable
	PE_Satisfaccion	0.787	Fuerte y confiable
V.D.: Percepción estudiantil sobre la calidad educativa	PE_Relevancia	0.809	Muy fuerte, excelente
	PE_Evaluacion	0.723	Fuerte y confiable
	PE_Curriculo	0.711	Fuerte y confiable

Fuente: elaboración propia.

Al ser todas las cargas superiores a 0.60, se valida la pertinencia de los indicadores y la solidez del modelo para explicar la relación entre la implementación de calidad y la percepción estudiantil (Álvarez et al., 2024; Bonilla et al., 2024).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis de Ecuaciones Estructurales (SEM)

El análisis del modelo de medición en el contexto de la implementación de nuevos indicadores de calidad educativa y su relación con la percepción estudiantil refleja la validez y significancia de los indicadores empleados en la investigación (tabla 2). De acuerdo con los resultados obtenidos, las cargas factoriales de los indicadores de la variable independiente (Implementación de Calidad) muestran valores adecuados, con coeficientes superiores a 0.60 en todos los casos.

Esto sugiere que los indicadores seleccionados reflejan de manera consistente la percepción de los estudiantes sobre los cambios en los estándares educativos implementados en la carrera de Telemática. En particular, el indicador

“Acceso a Recursos Tecnológicos” presenta la carga factorial más alta ($\beta = 0.922$, $p < 0.001$), lo que indica que los estudiantes perciben la disponibilidad y acceso a tecnología como un elemento fundamental en la implementación de calidad en la educación superior (Álvarez et al., 2024). Esto coincide con estudios previos que han señalado la importancia de la infraestructura tecnológica en la percepción de calidad académica y en el desempeño estudiantil (León y Rodríguez-Conde, 2024).

Tabla 2. Modelo de medición.

Latent	Observed	Estimate	SE	95% Confidence Intervals		β	z	p
				Lower	Upper			
VI	IC_Adecuacion_Curricular	1.000	0.0000	1.000	1.000	0.609		
	IC_Interaccion_Docente	1.273	0.0714	1.133	1.413	0.776	17.8	<.001
	IC_Recursos_Tecnologicos	1.512	0.0966	1.323	1.701	0.922	15.6	<.001
	IC_Insercion_Laboral	1.295	0.0718	1.154	1.436	0.789	18.0	<.001
VD	PE_Satisfaccion	1.000	0.0000	1.000	1.000	0.787		
	PE_Relevancia	1.028	0.0294	0.970	1.086	0.809	34.9	<.001
	PE_Evaluacion	0.918	0.0358	0.848	0.989	0.723	25.7	<.001
	PE_Curriculo	0.904	0.0355	0.834	0.974	0.711	25.5	<.001

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, el indicador “Adecuación Curricular” muestra una carga factorial de $\beta = 0.609$, siendo la más baja dentro del constructo de implementación de calidad. Si bien este valor sigue siendo aceptable, sugiere que la percepción de los estudiantes sobre la actualización curricular tiene una menor influencia en su evaluación global de la calidad educativa. Esto puede deberse a la resistencia al cambio en los planes de estudio o a la percepción de que las modificaciones curriculares no responden de manera inmediata a las demandas del mercado laboral (Zambrano et al., 2023). Sin embargo, investigaciones previas han demostrado que la adecuación curricular es un factor clave en la formación académica, por lo que es recomendable evaluar su impacto en la percepción a largo plazo (Valle y Briones, 2024).

En cuanto a la variable dependiente (Percepción Estudiantil sobre la Calidad Educativa), los resultados indican que los indicadores seleccionados tienen cargas factoriales adecuadas, con valores superiores a 0.70, lo que sugiere que los factores medidos explican de manera consistente la percepción de los estudiantes sobre la calidad de su formación. En este caso, el indicador con la mayor carga factorial fue “Relevancia del Contenido Académico” ($\beta = 0.809$, $p < 0.001$), lo que indica que los estudiantes valoran principalmente la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos en su proceso formativo. Esto es consistente con estudios recientes que han identificado que la percepción de calidad educativa está altamente influenciada por la percepción de utilidad de los contenidos en el campo profesional (Moreira et al., 2023).

Asimismo, los indicadores de “Evaluación de Métodos de Enseñanza” ($\beta = 0.723$, $p < 0.001$) y “Percepción sobre la Actualización Curricular” ($\beta = 0.711$, $p < 0.001$) muestran cargas factoriales sólidas, lo que indica que los estudiantes consideran estos factores al momento de evaluar la calidad educativa recibida. Esto es coherente con estudios sobre la mejora continua en educación superior, los cuales han señalado que la satisfacción estudiantil está estrechamente ligada a la percepción de metodologías innovadoras y adaptaciones curriculares que respondan a los cambios del entorno (Bonilla et al., 2024).

El análisis también revela que todas las cargas factoriales se encuentran dentro de intervalos de confianza adecuados, con valores que no cruzan el cero, lo que confirma la estabilidad y confiabilidad de las estimaciones. Además, las pruebas de significancia indicaron que todos los indicadores son estadísticamente relevantes para la medición de sus respectivos constructos ($p < 0.001$ en todos los casos). Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas donde se determina que la validez de los indicadores en modelos SEM es crucial para garantizar que los resultados obtenidos reflejen la realidad del fenómeno estudiado (Flores, 2024).

El modelo de medición confirma que los indicadores seleccionados son apropiados para evaluar tanto la implementación de calidad educativa como la percepción estudiantil sobre la misma. La influencia del acceso a tecnología en la implementación de calidad y la relevancia del contenido académico en la percepción estudiantil sugieren que estos

factores juegan un papel clave en la evaluación de la educación superior. Dado que todas las cargas factoriales son significativas y los índices de ajuste del modelo son adecuados, se puede afirmar que el modelo SEM es válido para explicar la relación entre la implementación de calidad y la percepción estudiantil en la carrera de Telemática de la Universidad de Guayaquil. Esto respalda la importancia de seguir implementando estrategias de mejora educativa basadas en las necesidades de los estudiantes y el mercado laboral (Álvarez et al., 2024; Parra, 2024).

Modelo estructural

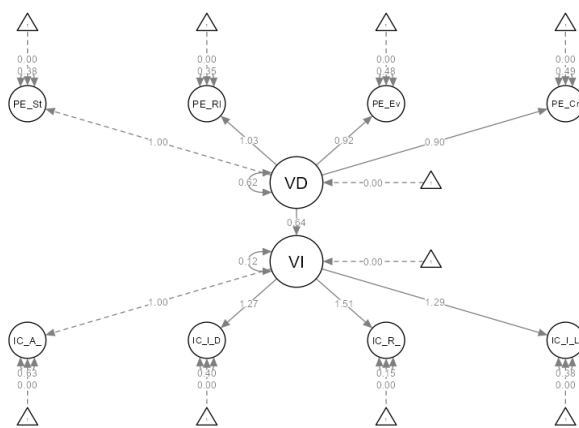
El modelo de ecuaciones estructurales obtenido refleja una correlación positiva y significativa entre la implementación de calidad (VI) y la percepción estudiantil (VD), con un coeficiente de 0.62 ($p < 0.001$). Esto sugiere que las mejoras en los indicadores de calidad, como la adecuación curricular, la interacción docente-estudiante, el acceso a recursos tecnológicos y la inserción laboral, tienen un impacto directo en la percepción de los estudiantes sobre la calidad educativa. La magnitud de esta relación indica que la percepción estudiantil mejora en la medida en que se fortalezcan estos elementos dentro del sistema educativo. Este hallazgo es consistente con estudios previos que destacan la importancia de estos factores en la satisfacción académica y el rendimiento estudiantil (Álvarez et al., 2024; Bonilla et al., 2024).

Sin embargo, al evaluar la correlación entre las variables latentes, se observa un coeficiente bajo de 0.12, lo que indica que la relación directa entre implementación de calidad y percepción estudiantil no es suficientemente fuerte cuando se consideran otros factores externos. Esto sugiere que pueden existir variables mediadoras o moderadoras que influyan en la percepción estudiantil y que no han sido consideradas en este modelo. Por ejemplo, factores como el desempeño académico, la motivación intrínseca del estudiante o la percepción del ambiente institucional podrían estar jugando un papel relevante en la relación entre la implementación de calidad y la percepción sobre la educación recibida (Parra, 2024; Zambrano et al., 2023).

En cuanto a los indicadores individuales, la mayoría de las cargas factoriales son superiores a 0.60, lo que confirma que los indicadores seleccionados son representativos de sus respectivas variables latentes. Sin embargo, algunas relaciones están representadas por líneas punteadas en el diagrama (figura 1), lo que sugiere que ciertos indicadores pueden no ser estadísticamente significativos. Este resultado puede indicar la necesidad de ajustar o depurar algunos ítems en futuras aplicaciones del modelo, de manera que se asegure una mayor estabilidad en las mediciones.

En general, los resultados sugieren que la implementación de nuevos indicadores de calidad educativa tiene un efecto positivo en la percepción estudiantil, pero que esta relación no es completamente lineal ni directa. La baja correlación entre las variables latentes indica que se deben explorar otros factores que pueden mejorar la explicación del fenómeno estudiado. En este sentido, se recomienda la inclusión de variables adicionales, como el impacto de las metodologías de enseñanza, la evaluación de la satisfacción docente o el nivel de participación de los estudiantes en procesos de mejora educativa. La incorporación de estos elementos puede permitir un modelo más robusto que refleje de manera más precisa la dinámica entre calidad educativa e impacto en la percepción de los estudiantes (León y Rodríguez-Conde, 2024; Moreira et al., 2023).

Fig 1. Modelo de ruta.



Fuente: elaboración propia.

Análisis Factorial Exploratorio – AFE: la tabla 3 presentada muestra los resultados del análisis factorial exploratorio (AFE), el cual permite evaluar cómo se agrupan los indicadores en diferentes componentes o factores. En este caso, se identifican dos componentes principales, cada uno con una carga factorial asociada a cada variable observada, además de la columna de unicidad, que indica la proporción de varianza de cada variable no explicada por los componentes identificados.

Identificación de los Componentes: la estructura factorial obtenida muestra que las variables se agrupan en dos componentes distintos, lo cual es coherente con el modelo teórico donde VI (Implementación de Calidad) y VD (Percepción Estudiantil) son constructos separados.

Tabla 3. Cargas de los Componentes.

	Componente		Unicidad
	1	2	
IC_Adecuacion_Curricular		0.880	0.226
IC_Interaccion_Docente	0.340	0.758	0.310
IC_Recursos_Tecnologicos	0.442	0.774	0.205
IC_Insercion_Laboral	0.425	0.614	0.442
PE_Satisfaccion	0.691	0.346	0.402
PE_Relevancia	0.729	0.308	0.373
PE_Evaluacion	0.715		0.425
PE_Curriculo	0.852		0.269

Nota. Se utilizó la rotación Varimax
Fuente: elaboración propia.

- Componente 1: Agrupa las variables relacionadas con la percepción estudiantil (PE_Satisfacción, PE_Relevancia, PE_Evaluación, PE_Currículo), lo que confirma que estos indicadores pertenecen al mismo constructo.
- Componente 2: Contiene los indicadores de la implementación de calidad (IC_Adecuación Curricular, IC_Interacción Docente, IC_Recursos Tecnológicos, IC_Inserción Laboral), lo que indica que este conjunto de variables refleja correctamente la implementación de los nuevos estándares de calidad educativa.

El análisis factorial confirma la existencia de dos dimensiones separadas, validando la estructura del modelo SEM donde la Implementación de Calidad y la Percepción Estudiantil son constructos distintos.

Evaluación de las Cargas Factoriales:

- IC_Adecuación Curricular (0.880) y PE_Currículo (0.852) tienen las cargas factoriales más altas, lo que indica que estos factores son los más representativos en cada dimensión.
- PE_Relevancia (0.729) y PE_Satisfacción (0.691) confirman que los estudiantes valoran estos aspectos dentro de la percepción de la calidad educativa.
- IC_Recursos Tecnológicos (0.774) y IC_Interacción Docente (0.758) resaltan como los factores más influyentes dentro de la implementación de calidad.

Las cargas factoriales son adecuadas y validan que los indicadores seleccionados representan bien sus respectivos constructos.

Unicidad y Varianza Explicada: la columna de unicidad refleja cuánta varianza de cada variable no es explicada por los componentes identificados.

- IC_Insercion Laboral tiene una unicidad de 0.442, lo que indica que parte de su varianza no es completamente explicada por el modelo.
- PE_Evaluacion tiene una unicidad de 0.425, lo que sugiere que otros factores podrían estar influyendo en este indicador.

El modelo explica la mayoría de la varianza de las variables, pero algunos indicadores como IC_Insercion Laboral pueden mejorarse o complementarse con nuevas variables.

El análisis factorial exploratorio confirma que los indicadores se agrupan correctamente en dos dimensiones, lo que respalda la estructura del modelo SEM. Además, las cargas factoriales indican que los indicadores seleccionados son representativos de sus respectivos constructos. Sin embargo, algunos valores de unicidad sugieren que podrían

existir factores adicionales que influyan en la percepción estudiantil sobre la calidad educativa. Esto coincide con investigaciones previas que destacan la importancia de evaluar múltiples dimensiones para entender mejor la percepción de la calidad en la educación superior (Bonilla et al., 2024; León y Rodríguez-Conde, 2024).

CONCLUSIONES

El presente estudio tiene como objetivo general analizar el impacto de la implementación de nuevos indicadores de calidad en la percepción estudiantil sobre la calidad educativa en la carrera de Telemática de la Universidad de Guayaquil. Para ello, se plantean tres objetivos específicos: (I) Examinar el marco teórico sobre calidad educativa y percepción estudiantil, (II) Evaluar empíricamente la relación entre la implementación de calidad y la percepción estudiantil mediante un modelo de ecuaciones estructurales (SEM), y (III) Interpretar los resultados obtenidos en relación con estudios previos y sus implicaciones para la mejora del sistema educativo.

En cuanto al primer objetivo específico, el análisis teórico permite identificar que la calidad educativa en la educación superior está determinada por diversos factores, entre los cuales destacan la adecuación curricular, la interacción docente-estudiante, el acceso a recursos tecnológicos y la inserción laboral de los egresados. Estos elementos han sido señalados en estudios previos como determinantes en la percepción estudiantil sobre la calidad de la formación recibida (Álvarez et al., 2024; Bonilla et al., 2024). Asimismo, la literatura revisada enfatiza que la percepción de los estudiantes no solo se basa en la estructura curricular, sino también en la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos en el ámbito profesional y la efectividad de los métodos de enseñanza utilizados (León y Rodríguez-Conde, 2024).

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados obtenidos a partir del modelo SEM indican que la implementación de nuevos indicadores de calidad tiene una relación positiva y significativa con la percepción estudiantil ($\beta = 0.62$, $p < 0.001$). Esto significa que, en la medida en que se mejoran aspectos como el acceso a tecnología, la interacción con los docentes y la actualización curricular, los estudiantes tienden a percibir una mayor calidad en su formación académica. Específicamente, el acceso a recursos tecnológicos presentó la mayor carga factorial ($\beta = 0.922$), lo que confirma su papel fundamental en la percepción de la calidad educativa. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que destacan la importancia de la digitalización y el acceso a herramientas tecnológicas en la experiencia educativa de los estudiantes universitarios (Moreira et al., 2023).

Asimismo, en el componente de percepción estudiantil, los indicadores con mayor peso son la relevancia del contenido académico ($\beta = 0.809$) y la satisfacción con

la carrera ($\beta = 0.787$). Estos resultados sugieren que los estudiantes valoran significativamente la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos, lo que refuerza la idea de que un currículo pertinente y alineado con las necesidades del mercado laboral es un factor clave en la percepción de calidad (Parra, 2024). Sin embargo, la correlación entre la implementación de calidad y la percepción estudiantil fue baja (0.12), lo que sugiere que podrían existir factores moderadores que influyan en esta relación, tales como el nivel de compromiso del estudiante o el contexto institucional (Zambrano et al., 2023).

En relación con el tercer objetivo específico, la interpretación de los resultados permite validar que la estructura del modelo SEM es adecuada, ya que los indicadores presentan cargas factoriales superiores a 0.60, lo que indica que explican correctamente sus respectivos constructos. No obstante, algunos indicadores, como la adecuación curricular ($\beta = 0.609$) y la inserción laboral ($\beta = 0.789$), mostraron valores moderados, lo que sugiere que estos factores, aunque relevantes, pueden no ser los más determinantes en la percepción estudiantil. Estos resultados concuerdan con estudios previos que indican que, si bien la actualización curricular es importante, su impacto en la percepción estudiantil es menor en comparación con otros factores como la infraestructura y la metodología docente (Valle y Briones, 2024).

El estudio confirma que la implementación de indicadores de calidad tiene un impacto positivo en la percepción estudiantil sobre la calidad educativa, pero que esta relación no es completamente lineal ni directa. Los hallazgos sugieren la necesidad de seguir explorando factores adicionales que influyan en la percepción de los estudiantes, como la experiencia docente, la satisfacción con los métodos de enseñanza y el acceso a oportunidades laborales. Estos resultados pueden servir como base para futuras mejoras en la gestión educativa, con el fin de garantizar que los estándares de calidad implementados se alineen con las expectativas y necesidades de los estudiantes (Bonilla et al., 2024; Flores, 2024).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, J., Reasco, B., Coello, V., Aguilar, J., Reasco, B., & Coello, V. (2024). La inclusión educativa en la educación superior: Desafíos y perspectivas en Ecuador. *Revista InveCom*, 4(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.10558676>
- Álvarez, M., Ponce, M., Alban, J., & Zambrano, L. (2024). Revisión de modelos estadísticos para pronosticar el desempeño académico en estudiantes universitarios. *MQR Investigar*, 8(2), 3806-3823. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.3806-3823>

- Bonilla, J., Hidalgo, F., Herrera, H., & Ashqui, A. L. M. (2024). La acreditación de la Educación Superior en el Ecuador: Perspectiva Legal y Desafíos. *Dominio de las Ciencias*, 10(1), Article 1. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i1.3762>
- Flores, C. (2024). La evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial; cambios de paradigmas. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9540853>
- Guadamud, J., Chiriboga, I., Zumba, J., Briceño, R., Jiménez, J., & Palma Candelario, Á. L. (2024). Innovaciones y tendencias en los sistemas de evaluación educativa. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3), 37. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9584511>
- León, N. H., & Rodríguez-Conde, M.-J. (2024). Inteligencia artificial aplicada a la educación y la evaluación educativa en la Universidad: Introducción de sistemas de tutorización inteligentes, sistemas de reconocimiento y otras tendencias futuras. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 24(78), Article 78. <https://doi.org/10.6018/red.594651>
- Macías, I. (2024). Transformation and Challenges of Higher Education in the Digital Age: Strategies for skill development in the 21st century. *YUYAY: Estrategias, Metodologías & Didácticas Educativas*, 3(1), 17-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9526633>
- Márquez, J., Castro, M., & Flores, P. (2024). Sustainability and legal scenarios of higher education in public policy projects in Ecuador. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 3, 1083. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9872197>
- Moreira, J., Zambrano, J., & López, A. (2023). Digital teaching competence of higher education professors: Self-perception study in an Ecuadorian university. *F1000Research*, 12, 1484. <https://doi.org/10.12688/f1000research.139064.2>
- Parra, L. (2024). Construction of equity in Ecuadorian higher education policy documents. *Latin American Policy*, 15(2), 255-268. <https://doi.org/10.1111/lamp.12342>
- Quito, V., & Alvarado, J. (2024). La Seguridad Jurídica y la Inestabilidad del modelo de evaluación de las instituciones de educación superior, Ecuador. *Technology Rain Journal*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.55204/trj.v3i1.e27>
- Reyes, M. (2025). *Análisis de la matriculación en las Universidades y Escuelas Politécnicas – UEP de Ecuador y los factores que la determinan*. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/46212>
- Samaniego, P., Maldonado, V., & Delgado, M. (2024). Inclusion and Equity in Higher Education: The Case of Ecuador, a Plurinational and Intercultural Country. En *Intercultural and Inclusive Education in Latin America* (world; Vol. 24, pp. 175-196). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S1479-363620240000024012>
- Valle, M., & Briones, Y. (2024). Evaluación del Currículo Educativo en Escuelas Públicas de Ecuador. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(2), 2897-2911. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9502906>
- Zambrano, H., Aray, S., Cobacango, L., & Bernardo-Vélez, J. L. (2023). Análisis de la educación superior en Ecuador: Situación actual y mejora de calidad. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN - ISSN: 2697-3456*, 7(13), Article 13. <https://www.editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/405>
- Zenck, M., & Merchán, J. (2024). A pracademic framework to strengthen higher education engagement in Ecuador. *Development in Practice*, 0(0), 1-6. <https://doi.org/10.1080/09614524.2024.2417240>
- Zhicay, D., Bermeo, T., & Sierra, H. (2024). Buenas prácticas: Gestión de calidad para la acreditación en la Universidad Central del Ecuador. *Revista Semilla Científica*, 6, Article 6. <https://doi.org/10.37594/sc.v1i6.1597>