

IMPACTO GUÍA EVALUATIVA

DE LECTOESCRITURA EN LAS COMPETENCIAS Y HABILIDADES DEL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO

IMPACT OF A LITERACY ASSESSMENT GUIDE ON UNIVERSITY LEARNING SKILLS AND COMPETENCIES

Ruth Cecibelt Cedeño Álvarez^{1*}

E-mail: rcedeno@ueb.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4997-356X>

José Bladimir Guarnizo Delgado¹

E-mail: jguarnizo@ueb.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5314-5738>

Edelmira Lila Guevara Iñiguez¹

E-mail: eguevara@ueb.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2995-5885>

Marcelo Gustavo Barriga Tamay¹

E-mail: mbarriga@ueb.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8306-4306>

¹Universidad Estatal de Bolívar. Ecuador

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Cedeño Álvarez, R. C., Guarnizo Delgado, J. B., Guevara Iñiguez, E. L., & Barriga Tamay, M. G. (2025). Impacto guía evaluativa de lectoescritura en las competencias y habilidades del aprendizaje universitario. *Universidad y Sociedad*, 17(1). e4978.

RESUMEN

Se diseña y aplica la guía evaluativa de la lectoescritura al fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes universitarios, asumida como estrategia didáctica que, de manera planificada se mejoran las competencias y habilidades en el proceso de aprendizaje. Es demostrado la adquisición y desarrollo de habilidades complejas por estudiantes al interpretar textos en las dimensiones seleccionadas de la mejora del aprendizaje. La metodología es de diseño cuasiexperimental, tipo exploratoria, correlacional, documental, de campo y descriptiva. Métodos de análisis de fuentes informacionales, método de expertos, método empírico y método estadístico matemático. Se concluye que, la aplicación de la guía de lectoescritura favorece el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes universitarios, y su aplicación se hace extensiva al resto de las carreras, asumida en calidad de herramienta didáctica pedagógica.

Palabras clave: Aprendizaje autodirigido, Constructivismo, Didácticas específicas, Estrategias de aprendizaje, Lectoescritura.

ABSTRACT

The evaluative guide to reading and writing is designed and applied to strengthen the teaching-learning process in university students, assumed as a didactic strategy that, in a planned manner, improves competencies and skills in the learning process. The acquisition and development of complex skills by students when interpreting texts in the selected dimensions of learning improvement is demonstrated. The methodology is quasi-experimental, exploratory, correlational, documentary, field and descriptive. Methods of analysis of information sources, expert method, empirical method, and mathematical statistical method. It is concluded that the application of the reading and writing guide favours the teaching and learning process of university students, and its application is extended to the rest of the degree courses, assumed as a pedagogical didactic tool.

Keywords: Self-directed learning, Constructivism, Specific Didactics, Learning strategies, Reading and Writing.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.

INTRODUCCIÓN

Resulta necesidad en las instituciones de nivel superior ecuatorianas, al cambiar modelos de gestión educativa, promover estilos de enseñanza-aprendizaje capaces de aportar al aprendizaje significativo en las carreras y campos de estudios específicos. Se precisa entonces adecuar el acceso a un entorno académico abierto y flexible, proveyendo estímulos en las estrategias y didácticas de la enseñanza (Holmes, 2024; Holmes, 2019a)

El imperativo de innovar y aplicar estrategias de lectura y escritura implica apelar a la guía de lectoescritura como vía de promoción de la lectura crítica entre los estudiantes, y asumida en calidad de herramienta de enseñanza, inscrita en el modelo propio pedagógico universitario al desarrollar competencias transversales en estudiantes de la Universidad Estatal Bolívar. Se precisa caracterizar las prácticas en la enseñanza de la lectura-escritura de los docentes desde las diferentes disciplinas y carreras.

Del comportamiento inicial en los noveles estudiantes universitarios, manifiestan poco interés por leer o escribir, detectándose serios problemas de juicio en textos académicos además de la baja pertinencia en la selección de materiales y textos. Es notorio el desinterés por leer textos apropiados que permitan irrumpir en otros campos del saber, a pesar de la variedad y abundancia virtual de medios audiovisuales y la existencia de la Internet.

La paulatina adaptación al *modus vivendi* universitario se limita a la lectura forzosa de los textos requeridos en las asignaturas sin apenas poseer dominio suficiente de las habilidades requeridas para su interpretación, mientras asumen en paralelo otras formas de comunicarse, como puede ser los café internet y lectura-escritura desde el ordenador. Tal realidad es descrita por Holmes (2019b), donde los estudiantes provienen de una cultura lectora diferente a partir de sus prácticas como son los chats, la mensajería de texto, la página web y quizás algún que otro libro de interés personal.

Por otro lado, se aborda el rol del docente ante el reto de adopción de la guía evaluativa de lectoescritura, enfrentado al reto de instruir alumnos que acceden al inmenso volumen informacional, con riegos a la infoxicación o intoxicación informativa (Lloor-Cabal et. al, 2022; Chan y Luo, 2020; Gutiérrez-Angel et al., 2022). Se ha de propiciar en el proceso de aprendizaje del estudiante, en desarrollar la capacidad para seleccionar, interpretar, procesar y expresar con certeza sus conocimientos. Al adquirir éste su propio lenguaje en el contexto de campo de estudio, los docentes han de indicar actividades y tareas complejas asociadas a la lectura y escritura orientadas a provocar el aprendizaje profundo, así como el pensamiento crítico.

A través de la lectura y la escritura nace el proceso de análisis y síntesis en el estudiante universitario, al

comprender contenidos y formular sus ideas propias argumentándolas correctamente. La escritura coherente y ordenada, es signo de pensamiento claro en las prácticas discursivas propias del estudiante, requiriendo la orientación por el docente a través de lecturas guiadas y acompañadas de preguntas, explicaciones y comentarios. La meta final es el autoaprendizaje del estudiante, más requiere de la intervención del docente universitario, devenido en facilitador y guía en la práctica de la lectura y la escritura, y logren la autoconfianza en sus aprendizajes.

La proyección del docente al exigir dominio de contenidos a partir de la lectura y sin orientación adecuada al estudiante, provoca sentimientos de incompetencia y desinterés por la lectura y el estudio. Pero, del docente apoyar en la selección de las fuentes bibliográficas pertinentes a los objetivos del aprendizaje, garantiza el éxito de la enseñanza, la comprensión de conceptos y términos propios de la disciplina.

Los estudios universitarios exigen el dominio de competencias y habilidades para leer y redactar textos al confrontar diferentes enfoques de autores. Es innegable en el entorno académico, el rol de la lengua escrita orientada al acceso a niveles de comprensión y apropiación del conocimiento, al perfeccionamiento de la lectura analítica y crítica, capaz de influir en procesos de producción científica escrita.

Se precisa formar, a tenor de Cui et al. (2023), de lectores literarios críticos que utilicen la lectura como forma de interpretar el mundo y como forma de lograr mayor independencia personal respecto a los discursos sociales. Tal pretensión apunta al énfasis en la correlación entre la lectura-escritura y la expresión oral a la hora de interpretar, cuestionar un texto, intercambiar opiniones, identificar problemas y discutir sus posibles soluciones

En el ámbito universitario, la lectoescritura ha de asumirse en la dualidad de proceso y estrategia según (Gatlin-Nash et al., 2021), donde el enfoque de proceso resulta el acercamiento a la comprensión o el desarrollo interpretativo de los textos y materiales audiovisuales. El enfoque de estrategia reside en la interrelación entre lectura y escritura, asumido como sistema comunicacional y metacognitivo integrado (Reynolds, 2020).

Asumido como fenómeno, la lectoescritura aumenta la capacidad de reflexión e interpretación en el estudiante universitario, potenciando la capacidad expresiva, creatividad e imaginación. Deviene factor de reducción del estrés y disminuye problemas en la capacidad lectora, la dislexia, y trastorno del aprendizaje (Pastore, 2023). En cuanto a la relación de lectoescritura y aprendizaje significativo, sostienen Marín et al. (2022) que, al no incentivarse ni exigirse por los docentes la práctica de la lectura, repercute de manera negativa en este tipo de

aprendizaje, al no transmitirse el conocimiento de manera adecuada, con magros resultados en el aprendizaje de los estudiantes.

De los métodos asociados al proceso de lectoescritura, autores, al estilo de Hidayat (2020), enfatiza en aspectos más formales del proceso, desde sus partes hacia lo general. Otros autores, adscritos a la corriente del constructivismo, proponen percibir la totalidad, sin detenerse en los detalles (Tatsanajamsuk, 2024).

Desde la corriente constructivista, Kim (2023), considera la lectoescritura como un proceso global de construcción e interpretación de significados en entornos culturales alfabetizados, avalado por numerosas propuestas educativas. Resulta proceso de construcción e interpretación de significados en entornos académicos donde interviene la estrategia de la guía evaluativa de lectoescritura, y el estudiante deviene agente activo capaz de producir ideas al construir el nuevo aprendizaje y promover su partidismo científico.

De tal manera, se adopta el término de alfabetización académica, Bassett y Macnaught (2024) en la lectura y escritura implícita en el aprendizaje académico universitario. Éste, resulta la apropiación de un sistema conceptual, metodológico y de propias prácticas discursivas y, además, es la reconstrucción del contenido para transfigurar el conocimiento. Se precisa asumir la alfabetización académica en calidad de proceso donde el sujeto llega a formar parte de una comunidad académica, al apropiarse de sus formas de razonamiento y de las prácticas discursivas características.

Abordan Ulfaika y Firdausya (2023), la problemática de la lectura y la escritura en la educación superior, donde los estudiantes universitarios no relacionan a sus asignaturas con formas específicas de escritura propia, y menos aún la necesidad de ser aprendidas junto con los contenidos de cada materia. Advierten estos autores que, los resultados en exámenes y pruebas universitarias manifiestan poca habilidad y competencias en la comprensión y producción texto escrito según normas de textualidad, donde prima el desconocimiento o insuficiente adopción de estrategias para el desarrollo del pensamiento, el inadecuado manejo de estas para la comprensión y producción escrita.

Tal realidad, implica dinamizar el proceso de enseñanza aprendizaje y apelar a la guía evaluativa de lectoescritura, donde el problema científico es la inexistencia de guía de lectoescritura que mejoren el desempeño curricular de los estudiantes en la carrera de Pedagogía. De los problemas específicos, el desconocimiento por la planta docente del impacto al aplicar guía evaluativa de lectoescritura en el desarrollo del aprendizaje por el estudiante; la insuficiente valoración y percepción estudiantil de la adopción de la guía de lecto escritura en la mejora del aprendizaje.

Este contexto, apunta al pobre ejercicio didáctico del docente en las distintas disciplinas, donde es casi inexistente la reflexión sobre las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura. Se considera por docentes que, las competencias y habilidades de lectoescritura ya resultan desarrolladas en niveles educativos anteriores, de ahí la decisión de no retomarse en profundidad. Tal consideración es posible solventar a través de inducciones, ejercicios de competencias comunicativas, o talleres de lenguas en la expresión oral y escrita, de retórica, que al decir de Stelea y Crișciuc, (2023) el estudiante adquiere herramientas que puede transferir sin dificultad de un espacio académico a otro y de una necesidad a otra.

Más, resulta otra la realidad, donde las dificultades a superar en los programas educativos se relacionan con la unificación de criterios de cómo enseñar los procesos en base a la coordinación curricular, donde los docentes no acatan íntegramente las iniciativas institucionales asociadas a las implicaciones de la alfabetización y de la transversalización de acciones. Bajo este enfoque, no es suficiente solventar deficiencias de la formación en el bachillerato a partir de un curso inicial, como tampoco responsabilizar al docente de lengua en el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Entonces, se exigen políticas institucionales que beneficien a las cátedras en programas transversales, donde los esfuerzos sean sostenibles y perdurables. Para lograr esto, se ha de obedecer al interés pedagógico e investigativo por la plana docente, asociadas con la didáctica y las estrategias de enseñanza adoptadas en las diferentes disciplinas a los futuros profesionales.

De las fuentes que motivan esta investigación, se cita la guía metodológica de evaluación del componente de lectoescritura inscrita en modelo curricular (Chyl et al., 2024); de la guía de estrategias metodológicas para disminuir el déficit de aprendizaje de la lectoescritura a tenor de Cara & Gavriluț (2023); la estrategia metodológica para fortalecer la lecto-escritura en los estudiantes según (Dacuyucuy et al., 2023). Se adicionan los aportes de Azevedo (2024) y de las propuestas de estrategias didácticas al fomentar la lectura y escritura en universidades.

En el contexto de la Universidad estatal de Bolívar, en la carrera de Pedagogía, existe la resistencia por estudiantes en la lectoescritura e insuficiente habilidad y competencia al explicar y fundamentar enfoques teóricos. Se aprecia la tendencia del acceso a lo virtual en la búsqueda del facilismo a las soluciones y la síntesis, y no a la lectura reflexiva y crítica de textos.

Se adiciona la pobre aplicación de la didáctica en la enseñanza por los docentes, ausencia de estrategias que motiven al estudiante acudir a los textos y redactar sus monografías. Todo esto, impacta en las propias evaluaciones

y presentaciones de proyectos, argumentación en talleres de criterios propios, interpretaciones sesgadas de temas específicos en asignaturas.

Es casi inexistente la innovación por el docente al no emplear instrumentos y técnicas didácticas evaluativas, lo que impacta en el desarrollo de competencias y destrezas en el estudiante al defender sus criterios y resolver problemas, la pobre construcción de significados que desfavorece el aprendizaje de la expresión oral y escrita. Tal conformismo por parte de la planta docente en cuanto a la lectoescritura ha limitado los aprendizajes señalados en el modelo curricular, preocupándose únicamente por los aprendizajes ya adquiridos en épocas anteriores.

Tal realidad, exige contribuir con abordajes como es la guía evaluativa de lectoescritura, desde los inicios en la carrera por el estudiante, en calidad de proceso y estrategia, declarando el problema científico como la inexistencia de guía de lectoescritura, que mejoren el desempeño curricular de los estudiantes. De los problemas específicos, desconocer por la planta docente, como impacta la intervención de guía de lectoescritura en las dimensiones en el desarrollo del aprendizaje del estudiante; no reconocer la percepción estudiantil en cuanto a la técnica pedagógica de la guía de lectoescritura y la mejora del aprendizaje. El objetivo general, es determinar el impacto de al aplicar la guía de lectoescritura como estrategia didáctica en la mejora del aprendizaje en estudiantes universitarios carrera de pedagogía, validando su eficacia. De los objetivos específicos, determinar el impacto en cada dimensión de competencias y habilidades implícitas en el diseño del experimento al aplicar la guía de lectoescritura, y, por último, analizar la percepción estudiantil en cuanto a la técnica pedagógica de la guía de lectoescritura y la mejora del aprendizaje.

Se justifica esta investigación en cuanto a la conveniencia de aplicar herramientas asociadas a la didáctica de la enseñanza en estudiantes universitarios para la mejora de los resultados académicos. Así, la guía de lectoescritura deviene un proceso creativo, capaz de motivar la discusión y el partidismo científicos individuales. El enfoque es extrapolable a resto de facultades y carreras, previa asimilación por la planta docente de la importancia e impacto de la estrategia pedagógica en la guía de la lectoescritura.

De la relevancia social, se benefician con guía de lectoescritura los estudiantes y docentes en general, al elevar el rigor académico y capacidad interpretativa en el discurso académico. En cuanto a las implicaciones prácticas, ayuda a resolver el problema de la insuficiente asimilación, interpretación y desarrollo de competencias y habilidades de aprendizaje entre los estudiantes. De valor teórico, se llena un vacío de conocimiento en cuanto al diseño de herramientas inscritas en la didáctica del proceso enseñanza aprendizaje, donde los resultados aportan a la mejora y desarrollo la corriente constructivista en el ámbito universitario. Por último, la utilidad metodológica estriba en la aplicación de instrumento que contribuye al proceso de enseñanza-aprendizaje universitario, donde los docentes acceden a instrumento pedagógico que perfeccione su enfoque de enseñanza.

La fundamentación ontológica según Burriss y Leander (2024), se expresa donde la inteligencia del hombre, la capacidad de análisis, síntesis y razonamiento le permite aprender las cosas como reales, pasando del entendimiento racional al conocimiento de su realidad. Así, se explicita sobre la guía de lectoescritura y la necesidad del conocimiento en el proceso de enseñanza aprendizaje la comprensión oral y escrita en estudiantes universitarios.

Relativo a la fundamentación pedagógica, basada en el cambio de actitud de los docentes hacia el educando, al asumir que los conocimientos previos son producto del contexto local, claves en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De tal manera, es descrita la realidad del estudiante universitario y el enfoque docente de cómo reforzar, evaluar y mejorar las competencias y habilidades en estudiantes de los conocimientos previos, al construir un nuevo conocimiento.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se inscribe en un diseño mixto, combinando enfoques cuantitativo y cualitativo (Creswell, 2021) lo que permite analizar, desde una perspectiva objetiva, el impacto de la guía evaluativa en las competencias de lectoescritura y comprender, desde una perspectiva subjetiva, las experiencias y percepciones de los estudiantes universitarios. El diseño es exploratorio-descriptivo, dado que se busca identificar y caracterizar el efecto de una herramienta pedagógica específica en las competencias y habilidades de aprendizaje en un contexto universitario. Se aplica pre y Posttest a los estudiantes referidos a la guía, asumida como estrategia didáctica para la mejora del aprendizaje.

Relativo a los métodos y técnicas de investigación empleados, se mencionan el método analítico-sintético al descomponer las competencias y habilidades de lectoescritura en dimensiones específicas para luego sintetizar los resultados en una evaluación global de la intervención; el método de observación participativa donde se interactúa con los estudiantes durante la implementación de la guía, observando su impacto en sus procesos de aprendizaje. Se adiciona el método empírico e instrumento de la encuesta semiestructurada tipo Likert al evaluar la percepción del impacto de la guía en las habilidades de lectoescritura. Asociado el tratamiento de datos, se crea base de datos en Excel y se

exporta al paquete estadístico matemático SPSS-27 aplicando la estadística descriptiva, su graficación e interpretación de resultados.

De los trabajos científicos que inspiran la propuesta metodológica, se cita el aporte de Rho (2023), al enfatizar que, las guías evaluativas fomentan el desarrollo de competencias específicas cuando están alineadas con objetivos de aprendizaje claros, una característica implementada en el diseño de esta guía de lectoescritura. Se adiciona el enfoque de Rochma (2023) en la implementación de herramientas pedagógicas específicas en contextos universitarios lo cual mejora las competencias de lectoescritura, particularmente en estudiantes de primer año. Por otro lado, es indispensable al análisis de Björn et al. (2022) en cuanto análisis cualitativo al abordar guías de lectoescritura al permitir a los estudiantes autorregular sus aprendizajes, desarrollando habilidades críticas como la lectura analítica y la escritura académica.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

Al validar la hipótesis de investigación, que al aplicar la guía de lectoescritura se mejoran las habilidades y competencias en el proceso de aprendizaje académico en estudiantes universitarios, los resultados del Pre-Test y Post-Test indican fuerte asociación positiva .837. y Significancia $< .05$, donde, al aplicar la guía de lectoescritura aumentan y desarrollan las habilidades y competencias en la mejora del aprendizaje académico.

De los estadísticos de tendencia central, la media (Pre-Test; Post-Test), (2,4645; 3,3364), indica que, del rango de competencias y habilidades mínimas, se alcanza el nivel medio general en los siete aspectos evaluados, lo que muestra mejora en el aprendizaje. De los estadígrafos de dispersión, la desviación estándar en ambos casos indica baja dispersión de los datos y confiabilidad.

De las hipótesis específicas, la dimensión de la Pertinencia en la selección de textos, la media (Pre; Post), (2,9645; 3,1364), indica mejora del nivel de competencias y habilidades mínimas (2), al nivel de medio general (3), la Significancia < 0.05 , y acepta la hipótesis de investigación donde las habilidades y competencias de los estudiantes en la dimensión pertinencia en la selección de texto mejoran al aplicar la guía de lectoescritura.

De la dimensión Capacidad de interpretación, no existe un salto representativo, pues (Pre; Post): (2,7609; 2,9455), es decir, se mantiene en el rango de competencias y habilidades mínimas (2), a pesar de existir una leve mejora. Ello se explica por las horas lectivas semanales de aplicación de la guía evaluativa, y la capacidad interpretativa de la lectura es proceso de lenta asimilación por el estudiante. Entonces, se precisa de mayor cotidianidad al aplicar la guía de lectoescritura, además de la participación del resto de la plana docente de la carrera. El

grado de asociación es .604, débil y Sig $< .05$, se acepta la hipótesis de investigación y efectivamente, las competencias y habilidades de los estudiantes en la dimensión capacidad de interpretación mejoran al aplicar la guía de lectoescritura.

Referido a la dimensión de Habilidad de Expresión, previo a la aplicación de la guía de lectoescritura se apreció dificultad de expresión en lenguaje académico, tanto a la hora de la crítica científica como en la argumentación propia de enfoques y conceptos. Ya, aplicada la guía evaluativa, valores de la media (2,7036; 2,8736), Significancia $< .05$, no superan el rango de competencias y habilidades mínimas. De la dimensión Habilidad de Expresión, con alto el grado de asociación .912, expresa la mejora de esta en la media se aplique la guía de lectoescritura, donde Sig $< .05$, y acepta la hipótesis de investigación.

En cuanto a la dimensión de Coherencia en la Escritura, muestra salto discreto de niveles (2,9900; 3,1273), es decir de nivel mínimo de competencias y habilidades (2), a un nivel medio (3). No obstante, se aprecian las dificultades y lagunas de redacción en los estudiantes. Se repite la alta asociación .908 y la Sig $< .05$, al aceptar la hipótesis de investigación donde las competencias y habilidades de los estudiantes en la dimensión coherencia en la escritura, mejoran al aplicar la guía de lectoescritura.

De la dimensión de Apropiación del Conocimiento, se destaca el salto cualitativo en el mismo rango de habilidades y competencias (3,1427; 3,5418). Asimilar y apropiarse del conocimiento no se logra en los primeros semestres universitarios a criterio los autores de esta investigación, más la intervención de la guía permite una discreta habilidad en centrar los contenidos significativos por los estudiantes, donde el valor de asociación es bajo .235. El resultado de Sig $> .05$, es decir se acepta la hipótesis nula donde las competencias y habilidades de los estudiantes en la dimensión apropiación el conocimiento, No mejoran al aplicar la guía de lectoescritura.

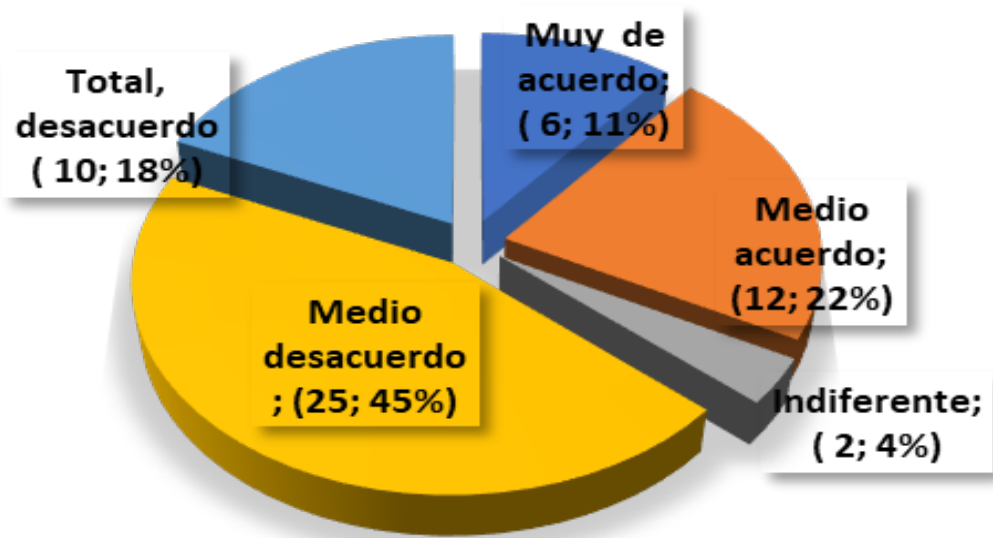
La dimensión de la Capacidad de Reflexión, en el propio nivel medio de competencias y habilidades, muestra discreta mejora más no significativa según las medias (3,0636; 3,2927). No obstante, los resultados indican una asociación media de .671 entre la aplicación de la guía y la mejora de la dimensión, donde Sig $< .05$, donde las competencias y habilidades de los estudiantes en la dimensión capacidad de reflexión mejoran al aplicar la guía de lectoescritura.

Por último, la dimensión Nivel de Creatividad del estudiante, el nivel medio de competencias y habilidades solo se logra la mejora interna (3,3882; 3,7855), con medio-alto índice de asociación .777, el valor de la Significancia $< .05$ y se acepta la hipótesis de investigación donde, las

competencias y habilidades de los estudiantes en la dimensión nivel de creatividad del estudiante mejoran al aplicar la guía de lectoescritura.

De los resultados de la encuesta dirigida a los estudiantes participantes, del ítem referido a “me considero estudiante competente al interpretar contenidos”, la Figura 1 indica de los 55 encuestados Total desacuerdo (10; 18%); Medio desacuerdo (25; 45%), es decir que un total de (35; 63%) reconocen la ausencia de habilidades de interpretación

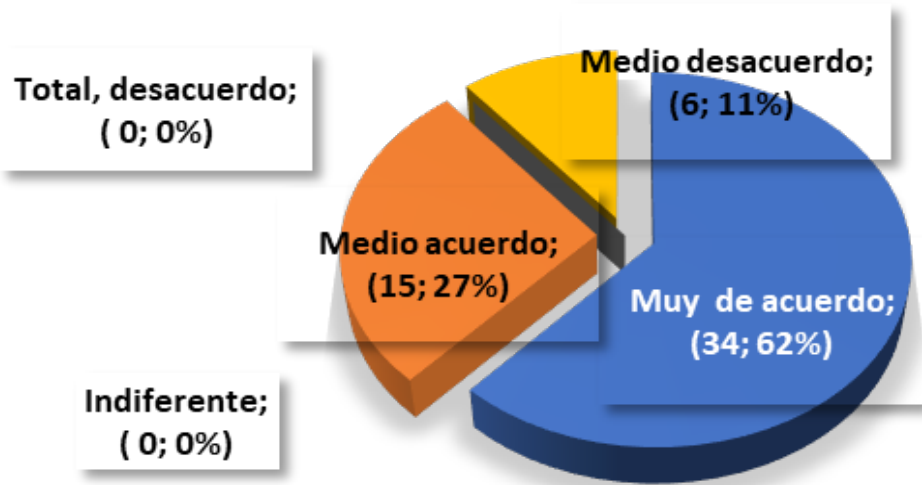
Fig. 1. Ítem 1 encuesta.



Fuente: Elaboración propia.

Asociado al ítem “la guía de lectoescritura resulta apropiada para la mejora del aprendizaje”, los intervalos de Muy de Acuerdo (34; 62%), Medio Acuerdo (15; 27), totalizan (49; 94%) de estudiantes que valoran la estrategia pedagógica, según ilustra Figura 2

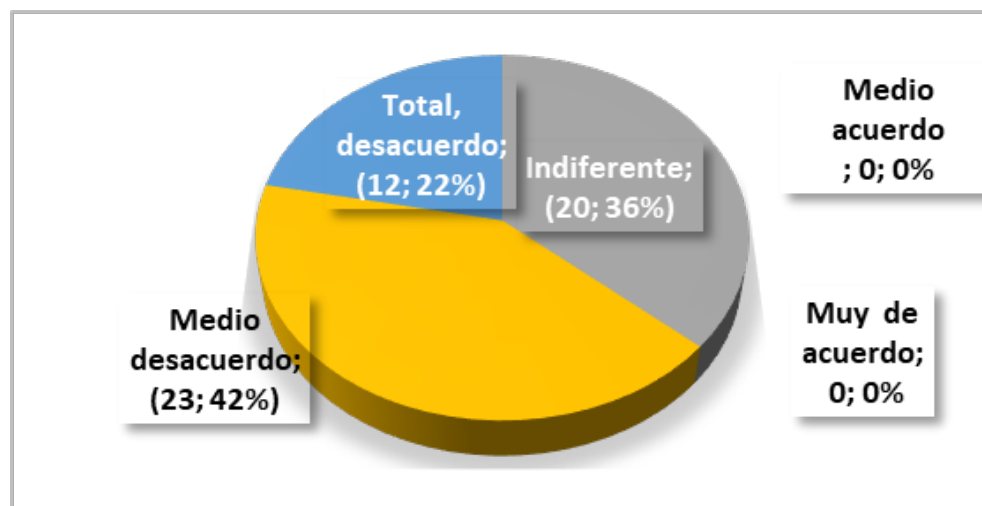
Fig. 2. Ítem 2 encuesta.



Fuente: Elaboración propia.

Relativo al ítem “todos los docentes dominan de las estrategias de la lectoescritura en el proceso de enseñanza”, es de señalar que No existen respuestas de Muy de acuerdo ni Medio acuerdo, donde Total desacuerdo y Medio desacuerdo totalizan (35; 64%), y, los Indiferentes (20, 36%). La interpretación a estos resultados es la disparidad de enfoques de enseñanza por la planta docente, subestimando las estrategias educativas como la lectoescritura, según Figura 3.

Fig. 3. Ítem 3 encuesta.

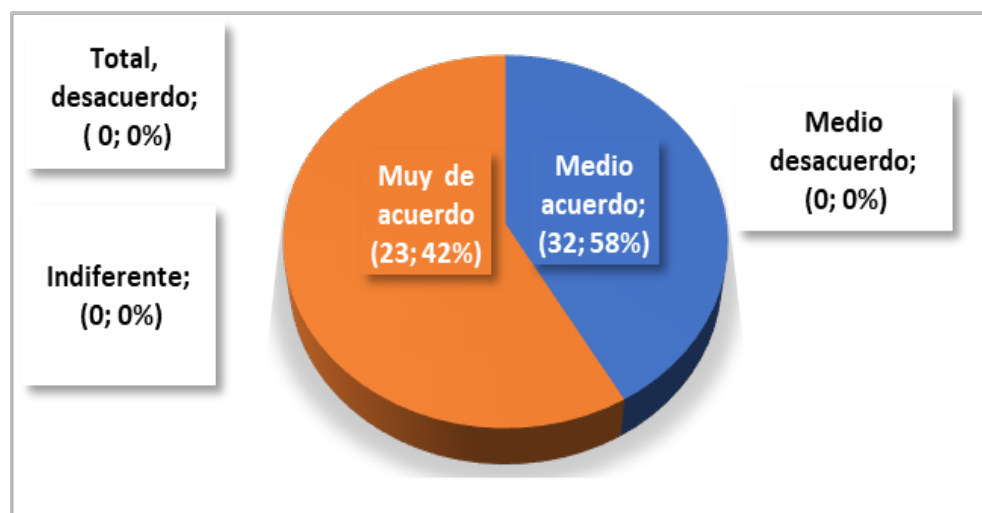


Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al ítem 4 y “Considero se promuevan más técnicas didácticas en la lectoescritura virtual”, es de reconocer el cambio de paradigma en el proceso de aprendizaje con la irrupción de Internet, las redes sociales y espacios virtuales a ser aprovechados en función de la estrategia de la lectoescritura.

De tal manera, los estudiantes Medio Acuerdo (32;58%), Muy de acuerdo (23;42%), totalizan el (55; 100%) según Figura 4. Entonces, queda de los docentes y, en consonancia con su asignatura optimizar la estrategia de lectoescritura con la virtualidad y la infraestructura creada en la propia universidad.

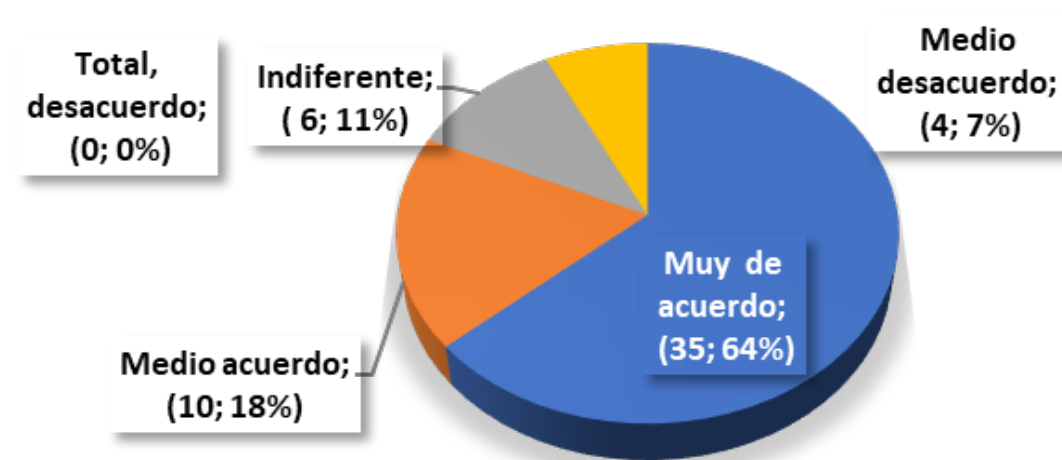
Fig.4. Ítem 4 encuesta.



Fuente: Elaboración propia.

Por último, el ítem 5 relacionado con “han de incorporarse talleres a docentes sobre lectoescritura”, existe disparidad de criterio al desconocer el alcance e impacto por los estudiantes de la estrategia pedagógica en cada asignatura. Un total de (45;82%) está a favor, mientras que un (4; 7%) está en Medio desacuerdo a partir del criterio que, no todas las asignaturas ameritan aplicar la lectoescritura, según Figura 5.

Fig. 5. Ítem 5. Encuesta.



Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Sobre los objetivos planteados en la presente investigación, se concluye que:

Es validado el impacto de al aplicar la guía de lectoescritura como estrategia didáctica en la mejora del aprendizaje en estudiantes universitarios carrera de pedagogía, asumida como estrategia didáctica para la mejora del aprendizaje, validando su eficacia. Los resultados muestran el salto cualitativo general en las competencias y habilidades generales de las siete dimensiones evaluadas en la muestra de los estudiantes de la carrera pedagogía, del rango de competencias mínimas al rango de competencias y habilidades medias (Pre-Test; Post-Test), (2,4645; 3,3364). Estos autores enfatizan del beneficio en la mejora del aprendizaje académico mediando la guía evaluativa de lectoescritura, y ha de existir por la planta docente, el consenso en su adopción y enfoque generalizador de esta herramienta.

Se determina el impacto de aplicar la guía de lectoescritura en cada una de las dimensiones implícitas en el experimento, donde la dimensión de Pertinencia en la selección de textos mejora las competencias y habilidades mínimas al nivel medio general de habilidades (Pre-Test; Post-Test), (2,9645; 3,1364).

De la dimensión Capacidad de interpretación, se aprecia la mejora interna en el propio rango en los límites del nivel mínimo (Pre-Test; Post-Test), (2,7609; 2,9455). La interpretación radica en la lentitud al asimilar por el estudiante la habilidad interpretativa, donde vocabulario y jerga académica es preciso racionalizar, interpretar y apropiarse por el estudiante.

En cuanto a la dimensión de habilidad de expresión, es un ejercicio constante, a ser monitoreado por cada docente en la asignatura específica. Por ello, no se supera el

nivel de competencias y habilidades mínimas, (Pre-Test; Post-Test), (2,7036; 2,8736), significando que, esta competencia se adquiere con el rigor del ejercicio constante.

Referido a la dimensión de coherencia en la escritura, existe un discreto salto (Pre-Test; Post-Test), (2,9900; 3,1273), se aprecian las dificultades y lagunas de redacción en los estudiantes a la hora de redactar. Más, no basta con el ejercicio de la redacción, sino acompañado de la lectura y aprehender de las mejores prácticas en la redacción.

Alusivo a la dimensión de la apropiación del conocimiento, es apreciable salto cualitativo en el nivel de medio general (Pre-Test; Post-Test), (3,1427; 3,5418). Centrarse en los contenidos significativos, y revelar nuevos enfoques, resulta enfoque útil en la guía evaluativa de lectoescritura.

Concerniente a la dimensión de la capacidad de reflexión, se aprecia mejora en el nivel medio general de competencias y habilidades (Pre-Test, Post-Test), (3,0636; 3,2927). Esta competencia exige adueñarse de contenidos que permitan al estudiante emitir sus propios juicios, demostrando el partidismo científico personal.

Finalmente, la dimensión de creatividad del estudiante exista mejora interna en el nivel medio general (Pre-Test; Post-Test), (3,3882; 3,7855), al crear y explicitar ideas nuevas, por lo que resulta tanto capacidad como actitud en el estudiante.

Ya, concerniente a la percepción de los estudiantes en cuanto al auto nivel de competencias, el 63% reconoce la ausencia total o parcial de estas; de la aceptación de la guía de evaluación de lecto escritura, 94% del total, asumida como estrategia pedagógica.

Del nivel de dominio de las estrategias de lectoescritura por los docentes, se enfatiza en la diversidad y enfoques, donde 65% rechazan dominen estrategias, y 36%

le resulta indiferente el enfoque de enseñanza. Estima el 100% de encuestados, promover técnicas para la lecto-escritura virtual y mejorar competencias y habilidades en la mejora del aprendizaje académico. Además, se invita (82%), a los docentes a incorporarse a talleres de lecto-escritura y así apoyar en la mejora de las habilidades y competencias del aprendizaje académico.

Se concluye que, de la actitud y motivación de los docentes por aplicar estrategia de lectoescritura en sus respectivas asignaturas, la mejora de las competencias y habilidades en el proceso de aprendizaje académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Azevedo, N. (2024). Reading and writing strategies. *RCMOS - Revista Científica Multidisciplinar O Saber*, 1(5). <https://doi.org/10.51473/rcmos.v1i5.2021.108>
- Bassett, M., & Macnaught, L. (2024). Embedded approaches to academic literacy development: a systematic review of empirical research about impact. *Teaching in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/13562517.2024.2354280>
- Björn, G., Quaynor, L., & Burgasser, A. (2022). Reading Research for Writing: Co-Constructing Core Skills Using Primary Literature. *Impacting Education: Journal on Transforming Professional Practice*, 7(1). <https://doi.org/10.5195/ie.2022.237>
- Burriss, S., & Leander, K. (2024). Critical Posthumanist Literacy: Building Theory for Reading, Writing, and Living Ethically with Everyday Artificial Intelligence. *Reading Research Quarterly*, 59(4); 560-569. <https://doi.org/10.1002/rrq.565>
- Cara, A., & Gavriluț, M. (2023). Arguments for creative reading and writing: methodological implications. *Univers Pedagogic*, 2 (78). <https://doi.org/10.52387/1811-5470.2023.2.04>
- Chan, C., & Luo, J. (2020). A four-dimensional conceptual framework for student assessment literacy in holistic competency development. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46, 451 - 466. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1777388>
- Chyl, K., Dębska, A., Pokropek, A., Szczerbiński, M., Tanaś, Ł., & Sitek, M. (2024). Assessment of adults with low literacy skills: a review of methods. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1346073>
- Creswell, J. W. (2021). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approach* (5ta ed.). Sage Publications.
- Cui, Y., Chen, F., Lutsyk, A., Leighton, J. y Cutumisu, M. (2023). Evaluaciones de alfabetización de datos: una revisión sistemática de la literatura. *Evaluación en educación: principios, políticas y prácticas*, 30, 76-96. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2023.2182737>
- Dacuycuy, M., Rabago, J., Paguyo, C., Fernando, S., & Lasaten, R. (2023). Constructivist Materials in Teaching Selected Topics in the Contemporary World Course. *South Asian Journal of Social Studies and Economics* 18(4); 21-40. <https://doi.org/10.9734/sajsse/2023/v18i4663>
- Gatlin-Nash, B., Hwang, J., Tani, N., Zargar, E., Wood, T., Yang, D., Powell, K., & Connor, C. (2021). Using Assessment to Improve the Accuracy of Teachers' Perceptions of Students' *Academic Competence*. *The Elementary School Journal*, 121, 609-634. <https://doi.org/10.1086/714083>
- Gutiérrez-Angel, N., Sánchez-García, J., Mercader-Rubio, I., García-Martín, J., & Brito-Costa, S. (2022). Digital literacy in the university setting: A literature review of empirical studies between 2010 and 2021. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.896800>
- Hidayat, M. (2020). Teachers' Assessment Literacy Impact on Learners' Writing Achievements. *English Education and Applied Linguistics Journal (EEAL Journal)*. 3(2); 107-117. DOI: 10.31980/eealjournal.v3i2.1838
- Holmes, A. (2024). Developing University Students' Assessment Literacy - Theory and Practice. *Innovare Journal of Education*. <https://doi.org/10.22159/ijoe.2024v12i5.52282>
- Holmes, A. G. (2019a). Learning outcomes – A good idea, yet with problems and lost opportunities. *Educational Process: International Journal*, 8(3), 159–169. <https://doi.org/10.22521/edupij.2019.83.1>
- Holmes, A. G. (2019b). Constructivist Learning in University Undergraduate Programmes. Has Constructivism been Fully Embraced? Is there Clear Evidence that constructivist Principles have been applied to all Aspects of Contemporary University Undergraduate Study? *Shanlax International Journal of Education*, 8(1), 715. <https://doi.org/10.34293/education.v8i1.819>
- Kim, E. (2023). A Study on Literacy Education Using Constructivism Strategy: Focusing on Writing a Claim and Persuasive Speech. *The Korean Society of Culture and Convergence*. 6(1); 503-515. <https://doi.org/10.33645/cnc.2023.06.45.06.503>
- Loor-Cabal G. N., Alarcón-Chávez, B. E., Gutiérrez-Izquierdo M. A., & Cedeño-Barreto M. (2022). La infoxicación digital y su incidencia en los niveles de estrés de los docentes de la Carrera de trabajo social de la Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales de la Universidad Técnica de Manabí. *Revista educación* 7(3); 356-37. DOI: <https://dx.doi.org/10.23857/pc.v7i3.3735>

- Marín G. F., Romero D. R. M., Guzmán V. A. M. (2022). *Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento del aprendizaje significativo de la lectoescritura*. [Tesis Magíster en Educación]. Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/4b12d173-e091-4ab6-ba1f-88f87da59897/full>
- Pastore, S. (2023). Teacher assessment literacy: a systematic review. *Frontiers in Education*. 8, <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1217167>
- Stelea, E., & Crişciuc, V. (2023). Training of the literacy skills in the educational environment. Ştiinţă şi educaţie: noi abordări şi perspective: Materialele conferinţei ştiinţifice internaţionale, *Psihologie* 25(1). <https://doi.org/10.46727/c.v2.24-25-03-2023.p367-371>
- Reynolds, D. (2020). Of Research Reviews and Practice Guides: Translating Rapidly Growing Research on Adolescent Literacy Into Updated Practice Recommendations. *Reading Research Quarterly*. <https://doi.org/10.1002/rrq.314>
- Rho, S. (2023). A Study on the Reading Education Method of. *The Korean Society of Culture and Convergence*, 5(1); 55-66. <https://doi.org/10.33645/cnc.2023.05.45.05.55>
- Rochma, A. (2023). Designing reading-writing teaching strategy for the academic writing course. *Journal Bahasa Lingua Scientia*, 15(1). <https://doi.org/10.21274/lis.2023.15.1.107-138>
- Tatsanajamsuk, P. (2024). Unpacking the Roles of Reading-to-Write and Writing-Only Approaches: A Comparative Case Study of Thai Undergraduate Students. *rEFlections*. 31(1). <https://doi.org/10.61508/refl.v31i1.272763>
- Ulfaika, R., & Firdausya, A. (2023). Student Literacy Skills on Academic Performance as the Implication of Online Learning to University Students. *KnE Social Sciences*. 234-259. <https://doi.org/10.18502/kss.v8i10.13450>