

# EXPERIENCIAS Y APRENDIZAJES

## DEL GOBIERNO ABIERTO: REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

### OPEN GOVERNMENT EXPERIENCES AND LEARNINGS: A SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW

Franklin Edinson Terán Santa Cruz<sup>1</sup> \*

E-mail: [fesantas@ucvvirtual.edu.pe](mailto:fesantas@ucvvirtual.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3197-7979>

Ronald Stalyn Morales<sup>2</sup>

E-mail: [ronald.morales@hotmail.com](mailto:ronald.morales@hotmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4394-4792>

<sup>1</sup>Universidad Cesar Vallejo. Perú.

<sup>2</sup>Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Perú.

\*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Terán Santa Cruz, F. E. y Stalyn Morales, R. (2025). Experiencias y aprendizajes del gobierno abierto: Revisión sistemática de la literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 17 (1), e4945.

#### RESUMEN

Gobierno Abierto surge como alternativa para mejorar la gobernanza promoviendo la participación activa de la ciudadanía tanto para identificar sus necesidades y alternativas de solución, así como para fomentar su rol fiscalizador en la lucha contra la corrupción. La Alianza para el Gobierno Abierto se creó en el 2011 con la finalidad de promover esta filosofía y actualmente agrupa a 75 países y 104 gobiernos locales. Sus miembros se comprometen a trabajar coordinadamente en los pilares que sustentan la filosofía de la alianza: Transparencia, Participación y Colaboración; sin embargo, ¿cuáles han sido los avances?, ¿qué se ha logrado? y ¿qué aprendizajes se han obtenido? La presente investigación del tipo revisión sistemática de la literatura resume 38 artículos científicos obtenidos de Scopus que describen experiencias de este paradigma ejecutadas en distintos países para finalmente presentar las conclusiones de dichas iniciativas y los aprendizajes alcanzados. Las conclusiones son que las tecnologías de información, debidamente reguladas, son un importante factor para el implementar Gobierno Abierto, así como que ésta es una excelente herramienta en la lucha contra la corrupción y para legitimar el accionar político. La elección de las investigaciones utilizadas fueron el resultado de un proceso de selección que inició con 619 documentos; siendo Países Bajos, Estados Unidos y Reino Unido los países con mayores aportes.

**Palabras clave:** Aprendizajes, Gobierno abierto, Participación ciudadana, Portal abierto, Transparencia, Colaboración.

#### ABSTRACT

Open Government emerges as an alternative to improve governance by promoting the active participation of citizens to identify their needs and alternative solutions, as well as to promote their oversight role in the fight against corruption. The Open Government Partnership was created in 2011 with the aim of promoting this philosophy and currently brings together 75 countries and 104 local governments. Its members are committed to working in a coordinated manner on the pillars that support the philosophy of the alliance: Transparency, Participation and Collaboration; however, what has been the progress? What has been achieved? And what lessons have been learned? This research, a systematic literature review, summarizes 38 scientific articles obtained from Scopus that describe experiences of this paradigm carried out in different countries to finally present the conclusions of these initiatives and the lessons learned. The conclusions are that information technology, when properly regulated, is an important factor for implementing Open Government, as well as an excellent tool in the fight against corruption and for legitimizing political action. The choice of research used

was the result of a selection process that began with 619 documents; the Netherlands, the United States and the United Kingdom were the countries with the greatest contributions.

**Keywords:** Learnings, Open government, Citizen participation, Open portal, Transparency, Collaboration.

## INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual es innegable la importancia de la información; por ello las computadoras, y toda tecnología relacionada, se han convertido en herramientas poderosas, por su capacidad para procesar datos. En este contexto, con el surgimiento y evolución del Internet, las personas, organizaciones privadas e instituciones públicas disponen de herramientas para publicar sus datos con mucha facilidad; teniendo en algunos casos consecuencias negativas como la aparición de datos falsos o excesiva redundancia de los mismos.

Desde su fundación en 2011 la Alianza para el Gobierno Abierto ha promovido compromisos, plasmados en los denominados Planes de Acción para el Gobierno Abierto (PAGA) de 02 años de duración, en sus miembros logrando impactos dispares en áreas como salud, educación y economía. Los compromisos asumidos y ejecutados han generado mejoras a corto plazo en la prestación de servicios, prevención de la corrupción, eficiencia de contratos públicos y la confianza de la ciudadanía; los cuales a largo plazo impactan positivamente en el crecimiento económico, el entorno empresarial, el comercio, reducción de la burocracia y en consecuencia mejorar la gobernanza y producir oportunidades económicas debido a la apertura de los datos (Open Government Partnership, 2020). La implementación de Gobierno Abierto está basada en tres pilares: transparencia, colaboración y participación; cada miembro tiene la independencia y responsabilidad para diseñar sus PAGA e implementarlos según sus intereses, conveniencias y disponibilidad de recursos.

La presente investigación tiene como objetivo describir las experiencias en la implementación de esta filosofía de gobierno; por ello el investigador identifica y analiza las prácticas documentadas, los errores cometidos y sobre todo los aprendizajes que ha dejado cada uno de los proyectos iniciados.

## DESARROLLO

La metodología para una RSL implica un proceso exhaustivo, reproducible, crítico y de clara evaluación de investigaciones para afrontar una pregunta de investigación específica (Quispe et al., 2021). Bajo este enfoque se realiza la selección, análisis y sistematización de las investigaciones referentes a la evolución, experiencias y aprendizajes de la implementación de gobierno abierto.

La búsqueda giró en torno a las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los actores involucrados en la implementación y promoción del Gobierno Abierto en diferentes contextos?, ¿Cuáles son las experiencias y prácticas específicas de Gobierno Abierto que se han implementado en distintos países o regiones? y ¿Cuáles son los aprendizajes y lecciones extraídos de las experiencias de Gobierno Abierto documentadas en la literatura?

Se utiliza la base de datos Scopus para la obtención de artículos científicos relacionados al tema de investigación centrando la búsqueda entre los años 2019 y 2022; haciendo uso de la siguiente cadena de búsqueda: TITLE-ABS-KEY ( ( "open government" OR "open governance" OR "government transparency" OR "citizen participation" ) AND ( "implementation" OR "adoption" OR "practice" OR "policy" OR "initiative" OR "mechanism" ) AND ( "effectiveness" OR "impact" OR "outcome" OR "evaluation" ) ) AND PUBYEAR > 2018 AND PUBYEAR < 2023 AND ( LIMIT-TO ( SUBJAREA , "SOCL" ) ) AND ( LIMIT-TO ( DOCTYPE , "ar" ) ) AND ( LIMIT-TO ( LANGUAGE , "English" ) ) AND ( LIMIT-TO ( OA , "all" ) ) ).

Se obtienen 619 documentos; por ello, manteniendo la rigurosidad académica y con la finalidad de acotar la búsqueda se aplicaron criterios de inclusión y exclusión que se detallan en las (tablas 1 y 2) indicadas a continuación:

Tabla 1: Criterios de inclusión.

Item	Criterio de inclusión
CI01	Las publicaciones consideradas deben referirse a la implementación de Gobierno Abierto
CI02	Se han considerado documentos que describen el impacto del Gobierno Abierto
CI03	Los documentos revisados deben abordar los enfoques y prácticas para la implementación de Gobierno Abierto

CI04	Los artículos revisados deben referirse a los actores que participaron activamente en la implementación del Gobierno Abierto
CI05	Se ha considerado únicamente publicaciones entre los años 2019 y 2022

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2: Criterios de exclusión

Item	Criterio de exclusión
CE01	Publicaciones que no son del área de Ciencias Sociales
CE02	Documentos que no son de acceso abierto
CE03	Las publicaciones que no son artículos científicos
CE04	Artículos que no están en inglés
CE05	Publicaciones que tienen 03 o menos citas

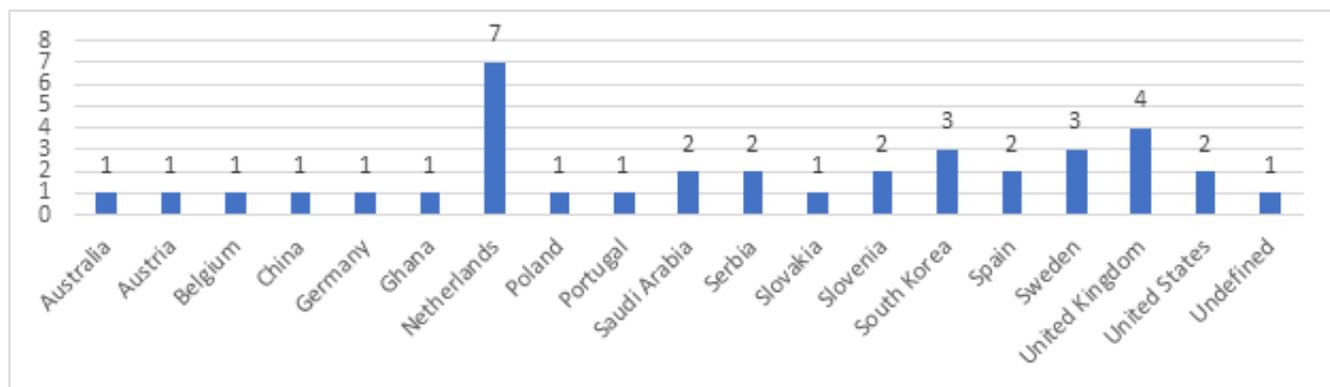
Fuente: Elaboración propia

Después de aplicar los criterios indicados se seleccionaron 38 artículos.

## RESULTADOS-DISCUSIÓN

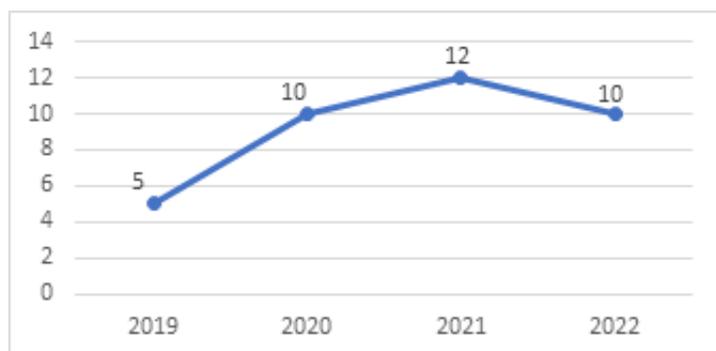
En base a los resultados obtenidos, según la metodología detallada, se realiza un análisis por país, Figura 1 y año de publicación, Figura 2. Países Bajos con 07 artículos es el país con mayor cantidad de publicaciones; seguido de Reino Unido con 04 publicaciones. Asimismo, se puede visualizar que la mayoría de las investigaciones encontradas corresponden a países europeos y ninguna publicación proviene de países latinoamericanos; esto último puede explicarse parcialmente porque uno de los criterios de búsqueda utilizado fue el idioma inglés.

Fig 1: Distribución de investigaciones científicas seleccionadas por país.



Fuente: Elaboración propia.

Fig 2: Distribución de publicaciones por año.



Fuente: Elaboración propia.

Se realiza también el análisis por año de publicación identificándose que el año 2021, con un total de 12 publicaciones, tuvo mayor producción que los demás años.

### **Actores involucrados en la implementación y promoción del Gobierno Abierto**

La OGP agrupa a todos los gobiernos nacionales y subnacionales que se comprometen con este nuevo paradigma brindándoles guía y acompañamiento en la implementación. Este nuevo enfoque promueve una buena gobernanza al incluir a la sociedad en general en el proceso de toma de decisiones y comprometiéndoles en el rol fiscalizador que le confiere (Porumbescu et al., 2020).

A la fecha la OGP agrupa a 75 países cuyas iniciativas de ámbito nacional se reducen a la aprobación de leyes y políticas, creación de órganos e instituciones de apoyo a la implementación de datos abiertos y la inserción de las tecnologías de información en el sector público enmarcados en los compromisos asumidos en sus PAGA.

### **Experiencias y prácticas específicas de Gobierno Abierto**

Según Schmidhuber & Hilgers (2021) identifican cuatro dimensiones en la implementación del gobierno abierto: interacción en tiempo real, consulta e ideación ciudadana, gobierno ubicuo y transparencia; las cuales deben abordarse de manera integral y considerando la realidad de cada gobierno. Asimismo, resaltan la importancia de las coordinaciones que deben realizar los actores políticos y los funcionarios encargados de la gestión; dado que cada uno tiene intereses y percepciones diferentes. Los gestores enfocan sus esfuerzos en la implementación de gobierno ubicuo y la esfera política está más orientada la captación de ideas e interacción en tiempo real con la ciudadanía. Además, identifican diferentes niveles de implementación entre los gobiernos nacionales y subnacionales, siendo éstos últimos quienes obtienen mejor calificación.

Las iniciativas lanzadas tienen cada una sus propias características acorde a las necesidades y realidad de quien lo ejecuta; GA trabaja en tres pilares: transparencia, participación y colaboración. Los gobiernos centran su esfuerzo en los pilares que consideran convenientes; por ello en esta sección se describen las experiencias y aprendizajes obtenidos en cada uno de ellos.

### **Transparencia**

Los autores González-Gallego y Nieto-Torrejón (2021) analizan los efectos de la apertura de datos gubernamentales en relación con la confianza de los ciudadanos europeos, limitándose al Parlamento Nacional, Sistema Legal y Parlamento Europeo; determinando que existe una relación positiva. Para llegar a esta conclusión utilizaron el Inventario de Datos Abiertos (ODIN, por sus siglas en inglés) del 2018; la cual contiene información sobre

la apertura y cobertura de los datos publicados, y la Encuesta Social Europea (ESS, por sus siglas en inglés); la cual mide cada 02 años las actitudes, creencias y patrones de comportamiento de la población de Europa. Por ello, para mejorar la confianza en las instituciones los autores recomiendan ampliar los esfuerzos en beneficio de la apertura de datos, la transparencia y la rendición de cuentas sin descuidar los índices económicos. Asimismo, detectan que la apertura de datos facilita contrarrestar las consecuencias de eventos negativos.

En la actualidad no hay duda de la importancia de los datos, y la creación de información, en la correcta toma de decisiones dejando de lado la intuición e incluso restando importancia a la experiencia. Los portales de datos abiertos son una importante herramienta para que los ciudadanos puedan dar seguimiento, evaluar y hacer efectiva la rendición de cuentas de los funcionarios.

Los autores Simonofski et al. (2022) analizan la importancia de la mejora de la experiencia para vincular especialmente a ciudadanos no especializados en el uso de los datos publicados; por ello recomiendan utilizar técnicas de la gamificación como narraciones, uso de insignias y mejora del diseño de las interfaces con el acompañamiento del ciudadano común. Mutambik et al. (2021) en base al análisis de los portales abiertos de los países que conforman el G7 concluyen que la usabilidad es un aspecto importante en el diseño de estas herramientas; por lo que, recomiendan que los usuarios sean partícipes en la realización de las mejoras, así como extender la funcionalidad básica de los portales, que es dar acceso a los datos, mediante la implementación de funcionalidades avanzadas que faciliten el análisis y mejoren la visualización. Otro aspecto es mejorar la usabilidad considerando la cultura y limitaciones de todos los sectores sociales. Lin & Kant (2021) concluyen que las redes sociales son una herramienta efectiva para recolectar opiniones y puntos de vista de la ciudadanía por su facilidad de uso y aceptación en la sociedad logrando un alcance masivo e inclusivo. A pesar de las ventajas, casi obvias, los autores identifican limitaciones y desventajas de su uso; por ejemplo, pérdida de privacidad, falta de control de censura, sesgos y manipulación de las opiniones, así como falta de profundidad de las conversaciones; por ello, recomiendan el diseño de políticas que regulen su uso y complementarlas con el uso de métodos fuera de línea para obtener mejores resultados.

Los autores Mili et al. (2022) utn OpenGov Transparency Indicator, modelo creado para medir el grado de apertura de un gobierno abierto en las categorías Finanzas y Economía, Medio Ambiente, Salud, Energía, Empleo y Población, Educación, Transporte e Infraestructura; para evaluar la transparencia de los gobiernos en Serbia concluyendo que la transparencia y la participación activa de los ciudadanos mejora la gobernanza. Los autores

recomiendan la aplicación de estándares en la implementación de la transparencia gubernamental y el fomento de la explotación, por parte de la ciudadanía, de los datos abiertos.

En línea con lo descrito, Matheus et al (2020) describen las ventajas que los paneles de control basados en datos brindan en la gestión de las ciudades inteligentes. Las autoridades y funcionarios se benefician en el proceso de toma de decisiones al poder visualizar de forma intuitiva los datos insumo. Por otro lado, los ciudadanos pueden acceder a información presentada en forma visual mediante gráficos y pictogramas, facilitando, a los poco entendidos en temas gubernamentales, poder analizar la información publicada e interactuar con los funcionarios que correspondan.

La herramienta más utilizada para promover la transparencia son los portales de datos abiertos; sin embargo, qué características se deben cumplir. Abella et al. (2022) afirman que dichas herramientas deben presentar información clara, detallada y de calidad favoreciendo el fácil acceso y su reutilización de manera profesional; es decir haciendo uso de programas informáticos o permitiendo la creación de nuevo software. Cumplir con estos requisitos promueve y facilita que las organizaciones, empresas privadas e incluso los ciudadanos los utilicen en beneficio del emprendimiento para la creación de herramientas sociales e incluso de generación de oportunidades económicas. Zhang et al. (2022) realzan la importancia de diseñar y utilizar metodologías para evaluar la idoneidad de dichas plataformas; incrementado su explotación en beneficio de la mejora de calidad de vida y el desarrollo sostenible de la sociedad.

La rendición de cuentas es clave en la lucha contra la corrupción y está enmarcada en el pilar denominado transparencia. Sin embargo, la simple publicación de los datos no es suficiente para cumplir con las expectativas de la ciudadanía. Los funcionarios deben prestar atención a la elección de los datos que deben ser publicados y cómo estos pueden ser aprovechados por los miembros de la sociedad. Un primer paso es elegir qué debe publicarse, en qué formatos y por qué medios; maximizando la probabilidad que puedan ser explotados mediante programas informáticos. En segundo lugar, se deben establecer políticas adecuadas que promuevan y aseguren la calidad de los datos permitiendo que los ciudadanos puedan crear herramientas con la seguridad de que los resultados generados sean válidos. El gobierno debe crear un entorno positivo que promueva la participación activa de la ciudadanía en el uso de las plataformas públicas, crear para facilitar sus funciones de fiscalización, creación de oportunidades y permita el aprovechamiento del conocimiento colectivo; manteniendo un equilibrio entre las expectativas de la comunidad y la factibilidad de las soluciones que se identifican (Porumbescu et al., 2020).

Actualmente los gobiernos han implementado diferentes herramientas para la publicación de datos abiertos; sin embargo, esto debe considerarse el primer paso y lo realmente importante es el involucramiento activo de los ciudadanos en la toma de decisiones y control del uso de los recursos públicos. Por ello, las autoridades deben diseñar programas de capacitación tanto para funcionarios, responsables de cumplir con las políticas de datos abiertos y la rendición de cuentas, como para los ciudadanos, quienes deben aportar en la toma de decisiones y ejercer su rol de control ciudadano.

## Participación

El fin máximo de la función pública es atender las necesidades de sus gobernados haciendo uso de los recursos disponibles; sin embargo, actualmente esta titánica tarea se ha ejecutado siguiendo un enfoque centrado en el personal especializado, elegidos por las autoridades políticas en la mayoría de los casos sin criterio técnico, y sin mayor vínculo con los ciudadanos quienes no aceptan las soluciones planteadas y se convierten en testigos de proyectos que no dan solución a sus requerimientos, no son sostenibles y en algunos casos no atienden las necesidades de los sectores minoritarios; generando, en el futuro, conflictos que agravan el escenario identificado. La participación ciudadana se presenta como una excelente herramienta al aprovechar el conocimiento colectivo y la disponibilidad de muchas personas para plantear enfoques y alternativas; esto representa una gran oportunidad para mejorar la calidad y sostenibilidad de las soluciones que se ejecutan en respuesta a las necesidades públicas, así como su aceptación y legitimidad. Lograr este compromiso permite mejorar la gobernanza; sin embargo, requiere de un esfuerzo articulado, permanente y sostenido en normas y marcos legales con un enfoque comunicacional adecuado a las personas a las que se dirige (Kiss et al., 2022).

La creación de políticas es un proceso central para los gobiernos y afecta directamente a la sociedad sobre la cual se norma; por ello, las autoridades de la ciudad de Madrid, España, implementaron una plataforma haciendo uso de Natural Language Processing (NLP) y Machine Learning con el objetivo de crear un espacio automatizado donde los ciudadanos pueden interactuar más fácilmente con el objetivo de captar los intereses y puntos de vista que ayuden en el diseño de políticas públicas (Arana-Catania et al., 2021).

Un aspecto importante para el desarrollo de las ciudades es una adecuada planificación urbana; ésta afecta los intereses de personas y empresas. Por ello, todos los miembros de la sociedad deben participar activamente aportando puntos de vista, intereses y alternativas de solución en beneficio de una planeación que satisfaga todas las necesidades. Li et al (2020) en su estudio sobre la participación de los ciudadanos de Wuhan, China, en

la planificación urbana resalta la importancia de generar una cultura urbanística que permita afrontar los aspectos legales y sociales que implica el mencionado proceso. Involucrar a los interesados requiere que las autoridades realicen programas de sensibilización para fomentar el involucramiento de la ciudadanía apoyándose en herramientas tecnológicas creadas para tal fin.

La gestión de los recursos económicos es un proceso complejo, a menudo criticado e incluso inmerso en delitos por parte de los funcionarios responsables. Por ello, que los miembros de la sociedad participen del proceso presupuestario dota al mismo de sostenibilidad, legitimidad, equidad y efectividad. Sin embargo, no todas las instituciones pueden gozar de estos beneficios; siendo los gobiernos locales con instituciones sólidas los que tienen mayor ventaja para implantar el modelo participativo en este importante proceso, aunque ello implica a su vez, mayor apertura en el acceso a los datos, facilitación del proceso de rendición de cuentas y seguimiento de los proyectos públicos (Oh et al., 2019).

El gobierno de Indonesia ha implementado herramientas para facilitar las iniciativas gubernamentales, tales como Satu Data Indonesia y LAPOR; esta última interconecta casi la totalidad de gobiernos subnacionales: gobiernos provinciales y municipales, así como regencias de gobierno. Además, adopta la web 2.0, y en especial las redes sociales: Facebook, Twitter e Instagram, como herramientas para mejorar su gobernanza. Éstas son utilizadas para comunicarse con la ciudadanía y organizaciones civiles; por ello se debe capacitar a los funcionarios para extender su uso. Sin embargo, es necesario diseñar políticas que brinden un entorno seguro para su utilización, así como para evaluar el impacto que éstas tienen en los interesados (Adnan et al., 2021).

El éxito del diseño y ejecución de las políticas públicas requiere que las autoridades constantemente busquen formas de legitimar sus decisiones; por ello se reconoce que el conocimiento colectivo es una importante herramienta. Kiss et al (2022) en su investigación realza la importancia de mejorar procesos para facilitar la interacción entre los funcionarios que toman decisiones y los interesados. Según los autores se debe fomentar un entorno favorable para compartir información de calidad y disponer de los recursos necesarios que permitan crear lazos de confianza para captar las perspectivas y conocimientos de los interesados; lo cual tendrá como consecuencia la puesta en marcha de proyectos legitimados y de alto impacto.

### **Colaboración**

La colaboración es el nivel más alto al que aspira GA dado que implica no solo aportar conocimiento sino, además, formar parte de la implementación de la solución. Lograr este objetivo es complicado y existen pocos casos estudiados. Glaas et al. (2022) analizan los casos de éxito

de las municipalidades suecas de Malmö y Gothenburg consistente en el diseño y ejecución de estrategias de adaptación climática. Aunque estos gobiernos subnacionales son dignos de resaltar representan casos aislados; por ello, los autores recomiendan tomarlos como referencia para la creación de ecosistemas adecuados para la colaboración, desarrollando capacidades y creando herramientas necesarias que promuevan la captación y uso del conocimiento existente.

Para tener éxito en un proceso participativo la comunicación es un factor importante; por ello Patrick & Rollins (2022) realzan la necesidad que las fuerzas policiales establezcan una relación bidireccional con la ciudadanía enfocando sus esfuerzos en las minorías raciales y población vulnerable, considerando los aspectos culturales, promoviendo la equidad haciendo uso de tecnologías amigables y accesibles, como las redes sociales. Asimismo, recomiendan capacitar al personal para explotar estas herramientas y estar preparados para todo tipo de respuestas que puedan recibirse.

El Presupuesto participativo ayuda a mejorar la gobernanza y fomentar el compromiso ciudadano en la gestión de su ciudad, según Kempa & Kozłowski (2020), quienes estudian el caso de éxito de Sopot; primera ciudad polaca en implementarla. Las autoridades de dicho municipio fomentan el uso de esta herramienta involucrando a la ciudadanía en la elección de proyectos a ejecutar; para lo cual destinan presupuesto y establecieron criterios de elección como que estén alineados a los objetivos de la ciudad y, obviamente, enmarcados en su ámbito de acción. Finalmente, debido al éxito de estas iniciativas en varios municipios el gobierno polaco ha normado la ejecución del presupuesto participativo de forma obligatoria. Según, Klun & Benina (2021), en base a su investigación en Eslovenia, este proceso se ve afectado por factores políticos, sociodemográficos y económicos. En el plano político han determinado que la experiencia de gobierno de los alcaldes facilita su ejecución; en lo económico es importante asegurar los fondos necesarios para la ejecución del proceso, así como para ejecutar los proyectos elegidos por la ciudadanía, logro importante para ganar y sostener la confianza de los involucrados; y finalmente, han identificado que las migraciones y la salud infantil son factores sociodemográficos importantes.

Los autores Goluža et al. (2021) concluyen que la toma de decisiones es un proceso importante para tener instituciones públicas eficientes y lograrlo requiere la participación activa de la ciudadanía. Por ello, recomiendan incrementar los esfuerzos para afrontar la desidia, desconfianza y conflictos de intereses existentes en los actores involucrados brindándoles los recursos necesarios y fomentando una comunicación genuina y respetuosa con la finalidad de hacerlos co-participes. Erfani & Roe (2020) según su investigación sobre planificación urbana en Teherán

concluyen que los propietarios y comunidad directamente involucrada deben ser escuchados, considerando sus vínculos, relaciones de poder e intereses, para la elección de soluciones que gocen de legitimidad y estén acordes con la normativa vigente. Por otro lado, Thoneick (2021) concluye que es importante utilizar herramientas especializadas para fomentar la participación ciudadana en la planificación urbana, como se confirma con la plataforma Sistema de Participación Digital disponible para los ciudadanos de la ciudad de Hamburgo, Alemania. Es importante que estas herramientas respeten el marco legal al que se subordina toda decisión e iniciativa; en caso contrario los aportes carecen de validez y el proceso es infructuoso. Åström (2020) enfatiza que la confianza entre ciudadanos y planificadores es un factor importante para el éxito; por ello el proceso debe ser equitativo, inclusivo y de largo plazo, debe promover el trabajo con grupos marginados y desfavorecidos, utilizar las tecnologías para facilitar la comunicación y crear un espacio de co-creación de servicios. Mikuš et al. (2021) describen casos de éxito en los países miembros del Grupo de Visegrado identificando diferentes niveles normativos; siendo Polonia el único país que ha creado una ley al respecto y República Checa, Eslovaquia y Hungría lo han normado al nivel de estatutos. Asimismo, recomiendan que la participación de todos los interesados se debe dar sin niveles de jerarquía y basándose en la voluntad de cada uno de los miembros; finalmente también recomiendan enfocar los esfuerzos del indicado proceso en educación, justicia social, promover ciudadanía activa y reformar el aparato administrativo.

Por otra parte, Von Schneidemesser et al. (2020) analizan la creación de una ley de movilidad en Berlín; este caso de éxito cuenta con la participación activa de los ciclistas aprovechando su conocimiento e identificando sus necesidades, previa capacitación con el marco normativo, en un entorno colaborativo; es decir funcionarios y ciudadanía trabajando juntos. El proceso empieza con un proyecto de ley que se perfecciona hasta obtener la versión definitiva. Lin (2022) analiza y describe el uso de redes sociales como medio para obtener comentarios y retroalimentación respecto a diferentes proyectos; presenta iniciativas en China, Taiwan, Estados Unidos y Países Bajos concluyendo que su uso es aconsejable y fructífero favoreciendo una adecuada gobernanza. El autor identifica que los aportes ciudadanos están orientados al acceso a información, apaciguamiento, asociación de interesados, delegación de poderes y control ciudadano.

Para Žuffová (2020) determinar la relación entre los portales abiertos y el diseño de políticas anticorrupción es compleja debido a la inexistencia de datos que permitan reconocer la influencia de éstos, así como la efectividad de las normas aprobadas. La autora recomienda que se realice una investigación formal y acuciosa respecto al uso de los datos abiertos en el plano jurídico y deja claro

que la lucha contra la corrupción requiere de instituciones judiciales sólidas, medios de comunicación independientes y acceso a Internet libre complementadas con una sociedad activa y comprometida con el proceso.

Según Vrydagh (2022) afirma, que es complejo medir la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones debido a los sesgos propios de las autoridades; por ello, propone la realización de entrevistas para identificar sesgos en los tomadores de decisiones y para medir la influencia del aporte ciudadano. Asimismo, para incrementar la posibilidad de un impacto positivo, el proceso participativo debe ser estructurado, con información clara y precisa, fomentar la participación de todos los grupos sociales y, muy importante, realizar la retroalimentación necesaria. Falanga & Ferrão (2021) concluyen que la colaboración ciudadana tiene varios beneficios; sin embargo, es un proceso que aún está en evolución y no se cuenta con datos de la medición de su efectividad. Por ello, los autores recomiendan la creación de una cultura de evaluación de los procesos participativos que incluya el diseño de metodologías para tal fin; la definición de objetivos, adecuación de la cultura institucional y capacitación de los funcionarios, inclusión de todos los sectores de la sociedad y retroalimentación de los logros.

En Kumasi, la empresa Ghana Water Company decide adoptar un estilo participativo para decidir acerca de la accesibilidad y disponibilidad del agua; por ello ejecuta un conjunto de iniciativas para involucrar a los interesados en dicho recurso. Durante el proceso la empresa pudo identificar que existe interés y rechazo por apoyar en el proceso de toma de decisiones, a pesar de la importancia del mencionado recurso, e incluso temor en los ciudadanos. Asimismo, en los funcionarios de la institución al inicio se generó rechazo por el nuevo enfoque dejando de ser los únicos responsables de las decisiones para pasar a un enfoque colaborativo. Ante este escenario se incrementan los esfuerzos y se realizan acercamientos a través de las emisoras de radios, mediante reuniones públicas, aplicando encuestas, atendiendo directamente vía telefónica para finalmente lograr el objetivo de distribuir el recurso hídrico de formas más eficiente acorde a las características de las localidades involucradas. El investigador identifica factores importantes a nivel interno y externo; respecto al primero subraya la importancia de crear un escenario que promueva la transparencia de los datos, la toma de decisiones, así como la creación de una cultura para su aprovechamiento. Respecto al factor externo rescata que es necesario crear organizaciones locales que faciliten la comunicación con los ciudadanos y permita la comunicación efectiva, inclusiva y participativa (Odei Erdiaw-Kwasie et al., 2020).

### **Aprendizajes y lecciones extraídos de las experiencias de Gobierno Abierto**

Los portales abiertos son la herramienta utilizada por los gobiernos para la publicación de sus datos; sin embargo, este proceso debe ser riguroso para asegurar que los datos presentados sean de calidad y sirvan como insumo para la creación de software que empodere al ciudadano en su labor de seguimiento y control. Asimismo, se reconoce que los gobiernos deben fomentar la explotación de los datos presentados mediante la capacitación correspondiente, así como, con la creación de software intuitivo y accesible orientado no solo a usuarios profesionales sino sobre todo a usuarios sin conocimientos técnicos.

Las tecnologías de información evolucionan constantemente y nos proveen de nuevas herramientas como Inteligencia Artificial, reconocimiento de imágenes, chatbot entre otras; por ello, la inclusión de estos avances permite crear herramientas, basadas en los datos publicados, de fácil uso que fomenten la mejora de la gobernanza de las ciudades y países.

Existe rechazo y temor ciudadano por una participación activa en los asuntos públicos; por ello se deben realizar esfuerzos en los medios apropiados, considerando las características de los destinatarios del mensaje con el objetivo de incluir a toda la sociedad, utilizar un lenguaje adecuado y sobre todo demostrar que los aportes recolectados serán considerados y no existirá represalias.

La colaboración ciudadana es el objetivo más ambicioso del Gobierno Abierto y a la vez el más complejo; aunque existen iniciativas exitosas en diferentes puntos del globo terráqueo es importante indicar que son pocas y su alcance es local. Por ello, se puede afirmar que los proyectos colaborativos deben enfocarse en poblaciones reducidas; de lo contrario la complejidad aumenta y, con ésta, la probabilidad de fracaso. Se identifica, además, que la creación de herramientas especializadas complementadas con redes sociales y otras técnicas no tecnológicas facilitan la participación de los ciudadanos y el logro de los objetivos. Todo ello debe realizarse dentro de una normativa diseñada acorde a las necesidades del proyecto, así como atendiendo la legislación vigente.

## CONCLUSIONES

Aunque los conceptos sobre gobierno abierto no son nuevos y son independientes de las tecnologías de información; son éstas las que favorecen su implementación. Por ello, existe una dependencia entendible y obvia con los equipos computacionales; los autores de los artículos referenciados lo afirman de manera directa o indirecta al resaltar la importancia de la internet, los portales abiertos, el uso profesional de los datos abiertos, el uso de las redes sociales como medios de comunicación y la creación de plataformas especializadas para interactuar con la ciudadanía.

El diseño e implementación de políticas y directrices que regulen el uso de tecnologías de información con un enfoque bidireccional es un imperativo en las organizaciones públicas para poder explotar los beneficios de la inteligencia colectiva, así como para legitimar las políticas públicas que se implementan y procurar altos grados de inclusión.

Las iniciativas para involucrar a la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones favorecen la legitimización de los proyectos públicos diseñados y ejecutados; por lo que es necesario realizar campañas de sensibilización y capacitación tanto a funcionarios como a ciudadanos para evitar, o atenuar, el rechazo que genera el cambio de paradigma. Los miembros de la sociedad deben estar conscientes de la importancia de sus puntos de vista, las limitaciones de ejecución y contar con normativa que asegure y fomente su participación.

La corrupción es un problema global y generalizado; por ello, la transparencia y el control ciudadano son factores importantes en su lucha. En este sentido los portales abiertos son elementos esenciales para motivar a los ciudadanos, organizaciones civiles y otros a asumir el rol fiscalizador que la filosofía de gobierno abierto les confiere. Sin embargo, es necesario aclarar que la sola publicación de los datos es insuficiente para afrontar el indicado rol; ante esto los gobiernos deben crear un ecosistema que facilite a los interesados disponer de datos estructurados, de fácil acceso y de calidad, además de brindar las capacitaciones necesarias y en lo posible crear software orientado a los usuarios no especializados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abella, A., Ortiz-de-Urbina-Criado, M., & De-Pablos-Herederó, C. (2022). Criteria for the identification of ineffective open data portals: Pretender open data portals. *El Profesional de La Información*, e310111. <https://doi.org/10.3145/epi.2022.ene.11>
- Adnan, H. R., Hidayanto, A. N., & Kurnia, S. (2021). Citizens' or Government's Will? Exploration of Why Indonesia's Local Governments Adopt Technologies for Open Government. *Sustainability*, 13(20), 11197. <https://doi.org/10.3390/su132011197>
- Arana-Catania, M., Lier, F.-A. V., Procter, R., Tkachenko, N., He, Y., Zubiaga, A., & Liakata, M. (2021). Citizen Participation and Machine Learning for a Better Democracy. *Digital Government: Research and Practice*, 2(3), 1-22. <https://doi.org/10.1145/3452118>
- Åström, J. (2020). Participatory Urban Planning: What Would Make Planners Trust the Citizens? *Urban Planning*, 5(2), 84-93. <https://doi.org/10.17645/up.v5i2.3021>

- Erfani, G. & Roe, M. (2020). Institutional stakeholder participation in urban redevelopment in Tehran: An evaluation of decisions and actions. *Land Use Policy*, 91, 104367. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104367>
- Falanga, R. & Ferrão, J. (2021). The evaluation of citizen participation in policymaking: Insights from Portugal. *Evaluation and Program Planning*, 84, 101895. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2020.101895>
- Glaas, E., Hjerpe, M., Wihlborg, E., & Storbjörk, S. (2022). Disentangling municipal capacities for citizen participation in transformative climate adaptation. *Environmental Policy and Governance*, 32(3), 179-191. <https://doi.org/10.1002/eet.1982>
- Goluža, M., Šubic-Kovač, M., Kos, D., & Bole, D. (2021). How the state legitimizes national development projects: The Third Development Axis case study, Slovenia. *Acta Geographica Slovenica*, 61(2), 109-121. <https://doi.org/10.3986/AGS.9572>
- González-Gallego, N. & Nieto-Torrejón, L. (2021). Government Data Openness and Coverage. How do They Affect Trust in European Countries? *Journal of Data and Information Science*, 6(1), 139-153. <https://doi.org/10.2478/jdis-2021-0010>
- Kempa, J., & Kozłowski, A. R. (2020). Participatory Budget as a Tool Supporting the Development of Civil Society in Poland. *NISPAcee Journal of Public Administration and Policy*, 13(1), 61-79. <https://doi.org/10.2478/nispa-2020-0003>
- Kiss, B., Sekulova, F., Hörschelmann, K., Salk, C. F., Takahashi, W., & Wamsler, C. (2022). Citizen participation in the governance of nature-based solutions. *Environmental Policy and Governance*, 32(3), 247-272. <https://doi.org/10.1002/eet.1987>
- Klun, M. & Benčina, J. (2021). Predictors, Determinant Groups, and Participatory Budgeting. *Slovak Journal of Political Sciences*, 186-208. <https://doi.org/10.34135/sjps.210204>
- Li, W., Feng, T., Timmermans, H. J. P., Li, Z., Zhang, M., & Li, B. (2020). Analysis of citizens' motivation and participation intention in urban planning. *Cities*, 106, 102921. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102921>
- Lin, Y. (2022). Social media for collaborative planning: A typology of support functions and challenges. *Cities*, 125, 103641. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103641>
- Lin, Y. & Kant, S. (2021). Using Social Media for Citizen Participation: Contexts, Empowerment, and Inclusion. *Sustainability*, 13(12), 6635. <https://doi.org/10.3390/su13126635>
- Matheus, R., Janssen, M., y Maheshwari, D. (2020). Data science empowering the public: Data-driven dashboards for transparent and accountable decision-making in smart cities. *Government Information Quarterly*, 37(3), 101284. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2018.01.006>
- Mikuš, D., Brix, R., & Šmatlánek, D. (2021). Specifications of Participatory Budgeting in Visegrad Group States and Possible Implementations for Slovakia. *Slovak Journal of Political Sciences*, 161-185. <https://doi.org/10.34135/sjps.210203>
- Milić, P., Veljković, N., & Stoimenov, L. (2022). Using OpenGovB Transparency Indicator to Evaluate National Open Government Data. *Sustainability*, 14(3), 1407. <https://doi.org/10.3390/su14031407>
- Mutambik, I., Almuqrin, A., Lee, J., Zhang, J. Z., Alomran, A., Omar, T., Floos, A., & Homadi, A. (2021). Usability of the G7 Open Government Data Portals and Lessons Learned. *Sustainability*, 13(24), 13740. <https://doi.org/10.3390/su132413740>
- Odei Erdiaw-Kwasie, M., Abunyewah, M., Edusei, J., & Buernor, E. (2020). Citizen participation dilemmas in water governance: An empirical case of Kumasi, Ghana. *World Development Perspectives*, 20, 100242. <https://doi.org/10.1016/j.wdp.2020.100242>
- Oh, Y., Jeong, S., & Shin, H. (2019). A Strategy for a Sustainable Local Government: Are Participatory Governments More Efficient, Effective, and Equitable in the Budget Process? *Sustainability*, 11(19), 5312. <https://doi.org/10.3390/su11195312>
- Open Government Partnership. (2020, agosto 24). *Resultados colectivos: Gobierno abierto y OGP*. Open Government Partnership. <https://www.opengovpartnership.org/es/campaigns/global-report/collective-results-open-government-ogp/>
- Patrick, B., & Rollins, A. (2022). Delivering Culturally Competent and Equitable Police Services Via Social Media: Assessing Two Way Dialogue between Police Agencies and Vulnerable Citizens. *Public Administration Quarterly*, 1-22. <https://doi.org/10.37808/paq.46.1.1>
- Porumbescu, G. A., Cucciniello, M., & Gil-Garcia, J. R. (2020). Accounting for citizens when explaining open government effectiveness. *Government Information Quarterly*, 37(2), 101451. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.101451>
- Quispe, A. M., Hinojosa-Ticona, Y., Miranda, H. A., y Sedano, C. A. (2021). Serie de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 94-99. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906>
- Schmidhuber, L. & Hilgers, D. (2021). Trajectories of local open government: An empirical investigation of managerial and political perceptions. *International Public Management Journal*, 24(4), 537-561. <https://doi.org/10.1080/10967494.2020.1853291>
- Simonofski, A., Zuiderwijk, A., Clarinval, A., & Hammedi, W. (2022). Tailoring open government data portals for lay citizens: A gamification theory approach. *International Journal of Information Management*, 65, 102511. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2022.102511>

- Thoneick, R. (2021). Integrating Online and Onsite Participation in Urban Planning: Assessment of a Digital Participation System. *International Journal of E-Planning Research*, 10(1), 1-20. <https://doi.org/10.4018/IJEPR.2021010101>
- Von, D., Herberg, J., & Stasiak, D. (2020). Re-claiming the responsibility gap: The co-creation of cycling policies in Berlin's mobility law. *Transportation Research Interdisciplinary Perspectives*, 8, 100270. <https://doi.org/10.1016/j.trip.2020.100270>
- Vrydagh, J. (2022). Measuring the impact of consultative citizen participation: Reviewing the congruency approaches for assessing the uptake of citizen ideas. *Policy Sciences*, 55(1), 65-88. <https://doi.org/10.1007/s11077-022-09450-w>
- Zhang, W., Jiang, H., Shao, Q., & Shao, T. (2022). Construction of the Evaluation Model of Open Government Data Platform: From the Perspective of Citizens' Sustainable Use. *Sustainability*, 14(3), 1415. <https://doi.org/10.3390/su14031415>
- Žuffová, M. (2020). Do FOI laws and open government data deliver as anti-corruption policies? Evidence from a cross-country study. *Government Information Quarterly*, 37(3), 101480. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2020.101480>