

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA:

SU IMPORTANCIA EN LA FORMACIÓN, JURISPRUDENCIA Y DECISIÓN JUDICIAL. PERSPECTIVAS DESDE PROFESIONALES DEL DERECHO ECUATORIANO

SCIENTIFIC RESEARCH: ITS IMPORTANCE IN TRAINING, JURISPRUDENCE AND JUDICIAL DECISION. PERSPECTIVES FROM ECUADORIAN LEGAL PROFESSIONALS

Jesús Estupiñán-Ricardo^{1, 2*}

E-mail: jestupinan2728@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1595-6174>

Noel Batista Hernández¹

E-mail: ub.c.derecho@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2975-2113>

Maikel Yelandi Leyva Vázquez^{1,2}

E-mail: mleyvaz@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7911-5879>

¹Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador.

²Instituto Superior Tecnológico de Investigación Científica e Innovación, ISTICI.

* Autor para la correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Estupiñán-Ricardo, J., Batista Hernández, N. & Leyva Vázquez, M. Y.(2025). Investigación científica: su importancia en la formación, jurisprudencia y decisión judicial. Perspectivas desde profesionales del derecho ecuatoriano. *Universidad y Sociedad*, 17(1), e4902.

RESUMEN

El artículo tiene como objetivo analizar la influencia y la integración de la investigación científica en la formación de profesionales del Derecho en Ecuador. Esta investigación se enmarca en un enfoque descriptivo. Se diseña y aplica una encuesta a una muestra representativa de profesionales del derecho en Ecuador. La investigación científica en jurisprudencia se percibe como crucial, pero enfrenta desafíos como acceso limitado a fuentes y falta de tiempo. Se destaca la vital importancia de la jurisprudencia en la toma de decisiones legales y en la adaptación del derecho a los cambios sociales en Ecuador. A pesar de su valor, los desafíos como el acceso limitado a recursos jurídicos y la falta de incentivos para la investigación científica requieren estrategias como incentivos profesionales y capacitaciones en metodologías de investigación para fortalecer el campo legal en el país.

Palabras clave: Formación docente, Superación profesional, Función judicial.

ABSTRACT

The article aims to analyze the influence and integration of scientific research in the training of legal professionals in Ecuador. This research follows a descriptive approach. A survey is designed and conducted among a representative sample of legal professionals in Ecuador. Scientific research in jurisprudence is perceived as crucial, but faces challenges such as limited access to sources and lack of time. The vital importance of jurisprudence in legal decision-making and in adapting the law to social changes in Ecuador is emphasized. Despite its value, challenges like restricted access to legal resources and the lack of incentives for scientific research call for strategies such as professional incentives and training in research methodologies to strengthen the legal field in the country.

Keywords: Legal education, Advanced professional, Judicial function.



INTRODUCCIÓN

Explorar y analizar la influencia y la integración de la investigación científica en la formación de profesionales del Derecho en Ecuador es fundamental para comprender cómo la jurisprudencia, como cuerpo normativo derivado de decisiones judiciales previas, no solo moldea sistemas legales a nivel global (Tamanaha, 2020), sino que también actúa como un recurso pedagógico vital en la formación de abogados. A lo largo de la historia, las determinaciones judiciales han establecido precedentes que no solo configuran la aplicación de leyes, sino que también sirven como ejemplos didácticos fundamentales, ejerciendo una influencia decisiva en la formación de profesionales del Derecho y en el fortalecimiento de sus capacidades interpretativas y argumentativas (Meierhenrich, 2023; Wacks, 2020).

La jurisprudencia no solo proporciona un marco normativo, sino que enriquece el aprendizaje legal con valiosas perspectivas y razonamientos, siendo un pilar esencial en la educación jurídica. Además, el estudio de la jurisprudencia no solo fomenta la comprensión de la aplicación de la ley, sino que también incita a una reflexión profunda sobre la evolución social, los cambios culturales y las dinámicas éticas en constante evolución, aspectos cruciales para una educación legal integral. La jurisprudencia actúa como un reflejo de la evolución social y los cambios en actitudes culturales y morales, ya que los jueces consideran y aplican principios legales conforme a valores contemporáneos y realidades actuales (Salojärvi, 2019; Stone, 2019).

La influencia de la jurisprudencia no se limita al ámbito jurídico, sino que se extiende a la sociedad en su conjunto (Lindahl, 2019). Los ciudadanos confían en que los tribunales se basan en precedentes sólidos y coherentes al emitir decisiones, lo que aporta transparencia y coherencia al sistema judicial y contribuye a la confianza pública en la justicia (Wacks, 2020).

En este contexto, la investigación científica desempeña un papel vital al profundizar en el análisis y comprensión de la jurisprudencia. Mediante el uso de métodos rigurosos y análisis doctrinales, los investigadores pueden desentrañar tendencias, identificar lagunas y examinar las implicaciones de las decisiones judiciales. La investigación científica en el ámbito de la jurisprudencia no solo enriquece la academia legal, sino que también desempeña un papel esencial en la formación de profesionales del Derecho, proporcionándoles las herramientas conceptuales y analíticas necesarias para una práctica informada y ética (Dyrda & Gizbert-Studnicki, 2022).

Como herramienta analítica y metodológica, la investigación científica en el ámbito de la jurisprudencia proporciona un enfoque sistemático para abordar cuestiones

legales de manera objetiva e imparcial (Sommers, 2021). Esta conexión íntima entre la investigación científica y la formación jurídica representa una oportunidad invaluable para promover la excelencia educativa, ampliar el conocimiento sobre la interpretación y aplicación de las leyes, y cultivar habilidades críticas entre los futuros abogados en un mundo legal en constante transformación como ilustra la figura 1.

Fig 1. Intersección entre Investigación Científica, Jurisprudencia y Educación Jurídica.



Fuente: Elaboración propia.

Por lo cual el presente artículo tiene como objetivo analizar la influencia y la integración de la investigación científica en la formación de profesionales del Derecho en Ecuador, identificando las perspectivas, enfoques y desafíos para fortalecer su papel en la práctica jurídica. Al hacerlo, se ilustra cómo las herramientas y técnicas de la investigación científica enriquecen la comprensión y el análisis crítico de las decisiones judiciales, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones informadas en el ámbito legal.

MATERIALES Y MÉTODOS

En términos metodológicos, esta investigación se enmarca en un enfoque descriptivo. Se diseña y aplica una encuesta a una muestra representativa de profesionales del derecho en Ecuador, para abordar la cuestión de cómo estos perciben la influencia y la integración de la investigación científica en tanto en la formación como en la jurisprudencia dentro del sistema legal. Para determinar el tamaño de la muestra, se considera un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Dado que la población total de abogados y jueces en Ecuador es finita, pero no se dispone del tamaño exacto, se utiliza el enfoque conservador asumiendo una población infinita para simplificar el cálculo. Esta muestra se conforma de aproximadamente 385 abogados y jueces de diversas

regiones y ámbitos legales, con el fin de obtener una muestra representativa y confiable que permita arribar a conclusiones significativas.

El cuestionario se estructura para determinar el uso de la investigación científica en la Jurisprudencia, la utilización de resultados de investigación, la importancia de la investigación científica y sus desafíos, cómo fomentar la investigación científica y el interés en formación en investigación científica. Las preguntas que conformaron el cuestionario, se exponen a continuación:

1. ¿Cuál es su área de especialización dentro del derecho?
2. a) ¿Con qué frecuencia utiliza la jurisprudencia en su trabajo o estudios académicos?
2. b) ¿En qué medida considera que la jurisprudencia influye en sus decisiones profesionales?
3. a) ¿Ha realizado alguna investigación científica relacionada con la jurisprudencia en Ecuador?
3. b) Si respondió sí, por favor indique brevemente el tema o enfoque de su investigación y si ha tenido algún impacto en su ámbito profesional.
3. c) ¿Qué tipo de fuentes de jurisprudencia suele consultar con mayor frecuencia?
4. ¿Ha utilizado los resultados de investigaciones científicas en jurisprudencia para respaldar sus argumentos legales o decisiones?
5. a) ¿Qué tan importante considera la investigación científica en la jurisprudencia para el desarrollo del derecho en Ecuador?
5. b) ¿Qué beneficios considera que la investigación científica aporta al ámbito jurídico en Ecuador?
6. ¿Cuáles cree que son los principales desafíos al realizar investigaciones científicas en jurisprudencia en Ecuador?
7. ¿Qué medidas considera que podrían fomentar la investigación científica en jurisprudencia entre los profesionales del derecho en Ecuador?
8. a) ¿Estaría interesado(a) en participar en actividades de formación o capacitación sobre investigación científica en jurisprudencia?
8. b) Si respondió sí, ¿qué tipo de actividades de formación consideraría más útiles?

En algunos casos se establecieron opciones de respuesta para enriquecer el análisis. Una vez recolectadas se procesan en el software estadístico IBM SPSS Statistic V.25 para examinar los datos y descubrir patrones significativos y relaciones entre las variables estudiadas.

Se aplica el coeficiente alfa de Cronbach con el fin de validar la confiabilidad del constructo, obteniendo un resultado de alfa igual a 0,931 y un alfa de Cronbach ajustado de 0,932. Lo que confirma la fiabilidad y la consistencia interna del instrumento utilizado, al encontrarse en el rango de fiabilidad adecuada, que se sitúa entre 0,70 y 0,95, como sugieren los planteamientos de Peña-Sarmiento et al. (2022). En la Tabla 1 se presentan los resultados derivados del análisis de las variables del estudio.

Tabla 1. Variación del Alfa de Cronbach por eliminación de variables.

Variables medidas (Preguntas del cuestionario)	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si la variable se ha suprimido
1.	0,696	0,931
2. a)	0,518	0,927
2. b)	0,748	0,921
3. a)	0,688	0,922
3. b)	0,686	0,921
3. c)	0,695	0,922
4.	0,625	0,923

5. a)	0,660	0,922
5. b)	0,620	0,923
6.	0,653	0,922
7.	0,645	0,922
8. a)	0,676	0,922
8. b)	0,681	0,921

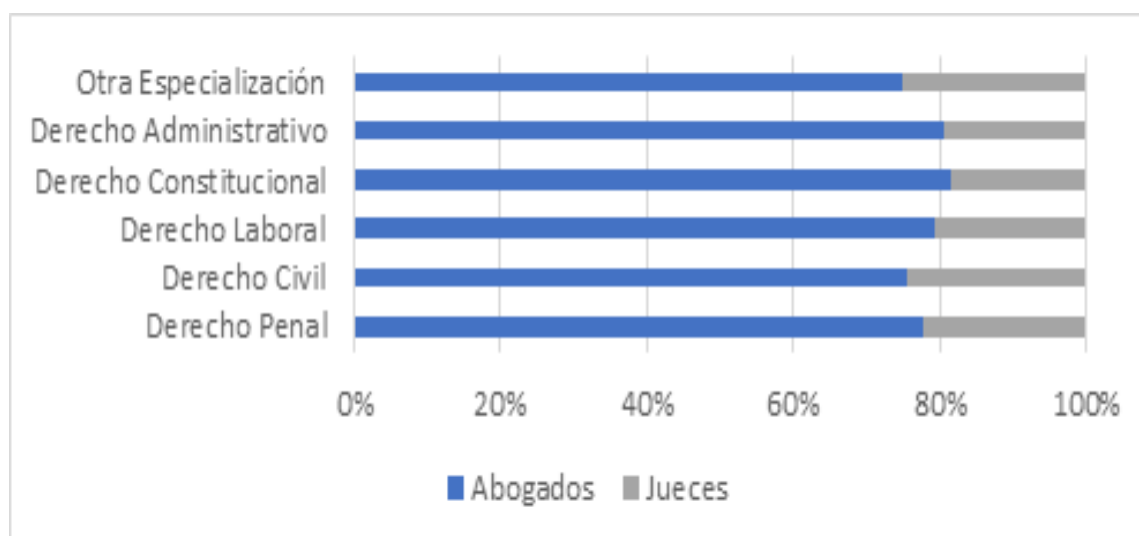
Fuente: Elaboración propia.

Se constata que, al eliminar cualquier variable de la encuesta, los valores de alfa de Cronbach no experimentan mejoras significativas, lo que sugiere la pertinencia y relevancia de todas las variables medidas en este contexto. Como complemento, se realiza un análisis doctrinal, que consiste en revisar y analizar la literatura legal y académica existente sobre el tema de la jurisprudencia en Ecuador. Este análisis permite contextualizar las respuestas obtenidas en las encuestas y comprender cómo los principios legales se desarrollan y debaten en el ámbito jurídico.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En relación con la pregunta 1 del cuestionario, que indaga sobre la especialización de los participantes en el derecho, se obtuvieron resultados de 385 encuestados en total (Figura 2), de los cuales 301 son abogados y 84 son jueces.

Fig 2. Cantidad de encuestados por área de especialización.



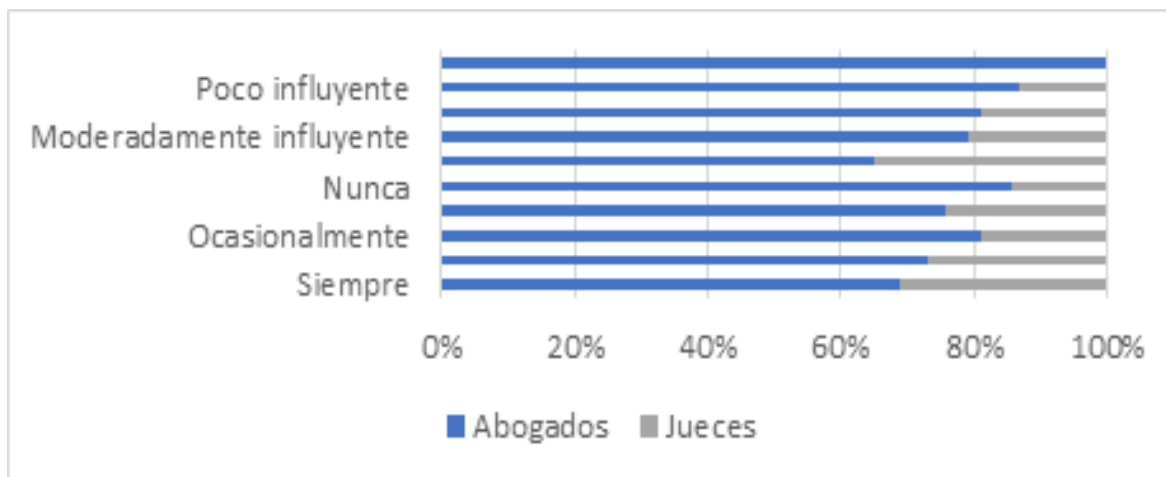
Fuente: Elaboración propia.

Los datos revelan una distribución variada en las distintas áreas de especialización. En términos específicos, el Derecho Penal es la especialización más común tanto entre los abogados como entre los jueces, seguido del Derecho Civil, el Derecho Laboral, el Derecho Constitucional y el Derecho Administrativo. Principio del formulario

Además, se observa que un porcentaje más reducido de profesionales se especializa en otras áreas no especificadas. Estos resultados reflejan la diversidad de enfoques y áreas de práctica de los encuestados dentro de la comunidad legal ecuatoriana, tanto en abogados como en jueces.

En relación a la pregunta 2 del cuestionario, que se centraba en indagar sobre el uso de la jurisprudencia por parte de los encuestados, se han obtenido los siguientes resultados. En primer lugar, en lo que respecta al uso de la jurisprudencia en el ámbito laboral, se presenta la distribución de las respuestas de los participantes en cuanto a la frecuencia con la que emplean jurisprudencia en su trabajo, como se muestra en la figura 3.

Fig 3. Uso e influencia de la jurisprudencia en el ámbito laboral.



Fuente: Elaboración propia.

El análisis de la influencia e integración de la investigación científica en la formación de profesionales del Derecho en Ecuador arroja luz sobre la importancia crucial de las herramientas y técnicas de investigación enriqueciendo la comprensión y el análisis crítico de las decisiones judiciales. Esta evaluación, centrada en el uso de la jurisprudencia y abordada en la pregunta 2 del cuestionario, revela una realidad preocupante y variada:

- Los datos reflejados en la Figura 3 muestran que un 1.8% de los profesionales admiten no emplear nunca la jurisprudencia, lo que plantea dudas sobre la solidez y rigurosidad de sus decisiones. Aunque un 23.4% la utiliza siempre, podría esperarse una cifra aún más alta debido a la importancia fundamental de esta herramienta. El 9.6% que la emplea raramente genera cuestionamientos sobre las razones detrás de esta elección.
- Estos hallazgos instan a una reflexión profunda sobre la interacción entre la jurisprudencia, la toma de decisiones en el contexto legal ecuatoriano y la necesidad de fundamentar esto desde la investigación científica para la práctica legal. Se puede decir que la investigación científica al implicar un análisis estructurado y meticuloso permite un examen detallado de casos, precedentes y argumentos legales, brindando una base sólida para la toma de decisiones informadas.
- Además, permite una fundamentación objetiva ya que, al aplicar métodos científicos, se pueden evaluar de manera imparcial los datos, pruebas y argumentos relevantes en un caso legal. Esto ayuda a fundamentar las decisiones legales en hechos y evidencias concretas en lugar de opiniones subjetivas. Permite identificar patrones y tendencias en la jurisprudencia y la interpretación de la ley, lo cual ayuda a los profesionales del Derecho a comprender cómo ciertos argumentos legales han sido aplicados en situaciones similares en el pasado y cómo podrían aplicarse en el caso actual.
- Se puede decir que explora nuevas perspectivas permitiendo a los profesionales considerar nuevos argumentos o soluciones en sus decisiones. Lo cual conlleva a la aplicación de buenas prácticas que pueden servir como guía para abordar casos legales, asegurando consistencia y calidad en las decisiones.

Por otro lado, los participantes comparten su percepción acerca de cómo la jurisprudencia influye en sus decisiones profesionales:

- Se subraya la importancia crítica de la investigación científica en la formación del profesional del Derecho. Esta información refuerza la complejidad de la relación entre jurisprudencia y decisiones en el ámbito legal.
- Un 3.9% de los encuestados perciben la jurisprudencia como poco influyente, lo que plantea interrogantes sobre su consideración en el proceso decisional y resalta la necesidad de una base más sólida en investigación para comprender su relevancia.
- Aunque un 15.1% la ve como ligeramente influyente, esta percepción podría beneficiarse de un mayor análisis respaldado por la investigación científica.
- Un 39.2% considera que la jurisprudencia es altamente influyente, mientras que un 41% la valora como moderadamente influyente.

- Estos resultados evidencian la necesidad de profundizar en el papel de la jurisprudencia en la toma de decisiones de los profesionales legales, destacando la importancia de una formación que integre sólidamente los principios de la investigación científica para fortalecer sus bases profesionales.

La pregunta 3 del cuestionario explora la participación de los encuestados en investigaciones científicas vinculadas a su práctica legal. Los resultados se presentan en la tabla 2, destacando si han llevado a cabo alguna investigación y, en caso afirmativo, el enfoque y el impacto en su ámbito profesional.

Tabla 2. Investigación científica relacionada con la jurisprudencia y decisión judicial.

Realización de Investigaciones	Abogados	Jueces	Total	Porcentaje
Sí	120	62	182	47.3%
No	134	30	164	42.6%

Fuente: Elaboración propia.

El 47.3% de los participantes ha realizado investigaciones científicas relacionadas con la jurisprudencia, evidenciando un fuerte compromiso con el estudio de este tema en el ámbito legal. Aquellos que llevan a cabo estas investigaciones compartieron cómo impactaron sus carreras: un abogado profundiza en criterios judiciales en casos de responsabilidad civil, mejorando sus argumentos y defensa de clientes. Otro investiga interpretaciones contractuales en disputas comerciales, optimizando estrategias de negociación. Un juez explora la aplicación de jurisprudencia internacional en casos de derechos humanos, mejorando sus decisiones locales. Otro juez investiga la aplicación de jurisprudencia en delitos cibernéticos, lo que le permite abordar casos tecnológicos con mayor conocimiento y sensibilidad. Sin embargo, el 42.6% restante que no realiza investigaciones plantea interrogantes sobre sus motivaciones y el posible impacto en su desarrollo profesional.

Estas experiencias subrayan cómo la investigación científica en jurisprudencia puede abordar una amplia gama de temas legales y tener impactos significativos en la práctica jurídica. Desde mejorar la calidad de asesoramiento legal hasta informar decisiones judiciales más justas y consistentes, la investigación en jurisprudencia demuestra ser una herramienta valiosa para profesionales del derecho en su búsqueda de un entendimiento más profundo y efectivo del sistema legal. Por tanto, se puede decir que la formación del profesional del derecho basada en la investigación científica proporciona: conocimientos específicos, adaptación a cambios legales, desarrollo de habilidades, ética y profesionalismo, capacidad de análisis y acceso a oportunidades profesionales.

En respuesta a la pregunta 3.c sobre las fuentes de jurisprudencia que suelen consultar con mayor frecuencia, los participantes ofrecieron una visión de sus preferencias:

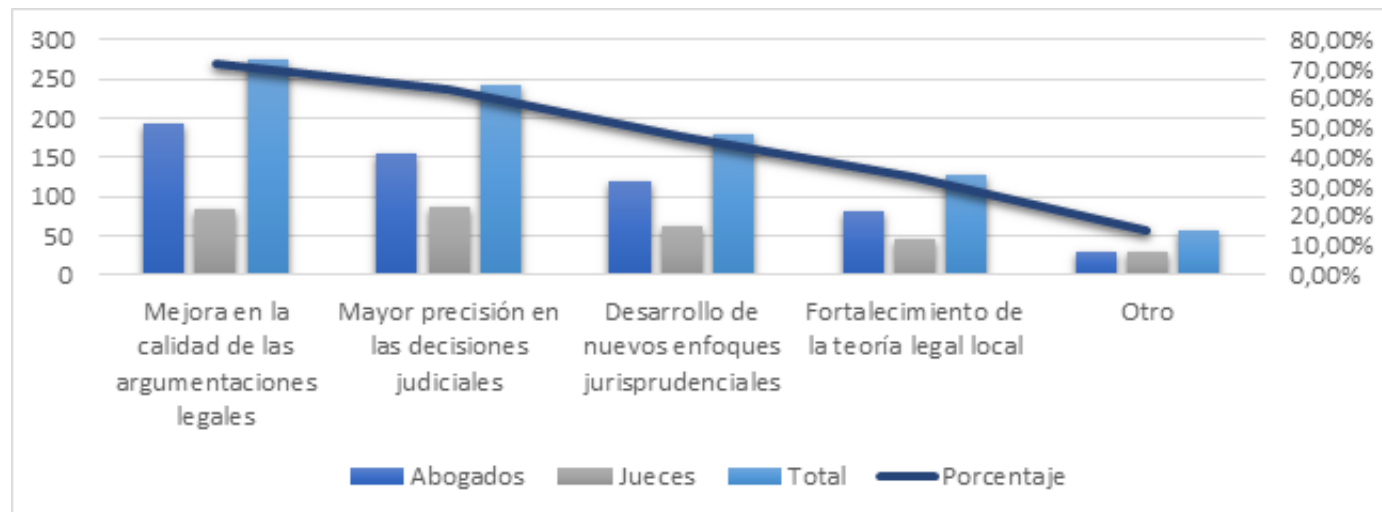
- Los resultados revelan que la mayoría de los encuestados, tanto abogados como jueces, consultan con mayor frecuencia las sentencias judiciales como fuente principal de jurisprudencia. Estas sentencias judiciales son seguidas en popularidad por los artículos académicos, las resoluciones administrativas y los dictámenes jurídicos. Además, un pequeño porcentaje de participantes menciona otras fuentes específicas de jurisprudencia que consultan con regularidad.
- Este patrón de consulta de fuentes de jurisprudencia sugiere que los profesionales del derecho en Ecuador dependen en gran medida de las decisiones judiciales como base para su trabajo, complementando esta información con aportes académicos y resoluciones administrativas. La preferencia por estas fuentes puede estar influenciada por su relevancia y aplicabilidad en los casos que enfrentan en su práctica profesional.
- Los participantes resultan consultados acerca de si han empleado los resultados de investigaciones científicas en jurisprudencia como sustento en sus argumentos legales o decisiones profesionales. Los resultados obtenidos evidencian que un porcentaje significativo de los encuestados, concretamente 248 participantes, lo que corresponde al 64.4% de la muestra, responde afirmativamente. Este hallazgo subraya la relevancia que se concede a la investigación científica en el ámbito de la jurisprudencia y sugiere que los profesionales del derecho reconocen y utilizan activamente los avances y conclusiones provenientes de investigaciones para fundamentar sus enfoques y decisiones legales.
- Por otro lado, 137 participantes, equivalente al 35.6% de los encuestados, responde negativamente a la pregunta, indicando que no habían empleado los resultados de investigaciones científicas en jurisprudencia para respaldar sus argumentos o decisiones legales. Aunque este porcentaje es menor en comparación con aquellos que respondieron afirmativamente, sigue siendo un aspecto significativo a considerar. Es posible que estos profesionales dependan más de otros tipos de fuentes o fundamentos al tomar decisiones jurídicas. En conjunto, estos resultados

resaltan la variabilidad en la forma en que los profesionales del derecho interactúan con la investigación científica en jurisprudencia y la utilizan como respaldo en su práctica profesional.

La percepción de los profesionales del derecho en Ecuador sobre la importancia de la investigación científica en jurisprudencia y sus beneficios en el campo educativo legal indican que la mayoría de los participantes considera que la investigación científica en jurisprudencia es de alta importancia para el desarrollo del campo legal. Específicamente, 213 participantes, correspondientes al 55.4% de la muestra, consideran que la investigación científica en jurisprudencia es "Muy importante". Además, 141 encuestados (36.6%) la califican como "Importante". Estos resultados resaltan la alta valoración que se otorga a la investigación científica en el contexto jurídico y sugieren un reconocimiento generalizado de su impacto positivo en el desarrollo y evolución del campo legal.

En relación a los beneficios que la investigación científica aporta al ámbito jurídico en Ecuador, los participantes identificaron diversas dimensiones (figura 4).

Fig 4. Beneficios de la investigación científica en el ámbito jurídico.



Fuente: Elaboración propia.

La investigación revela que la formación del profesional del derecho se beneficia significativamente de la investigación científica. Un 71.7% de los encuestados reconoce esto como un beneficio importante, seguido por un 62.9% que destaca la mayor precisión en las decisiones judiciales. Asimismo, un 46.8% resalta el desarrollo de nuevos enfoques jurisprudenciales, mientras que un 33.3% considera vital la fortaleza de la teoría legal local. Además, respuestas adicionales, mencionadas por un 14.8%, subrayan la actualización de la legislación, la innovación en la resolución de conflictos y la promoción de la equidad y justicia como otros beneficios clave. Estos datos reflejan una percepción amplia y diversa de cómo la investigación científica fortalece y enriquece la formación del profesional del derecho en Ecuador, resaltando su potencial para mejorar la práctica legal en el país.

La percepción de los profesionales del derecho en Ecuador acerca de los principales desafíos en la realización de investigaciones científicas en jurisprudencia se refleja en los resultados siguientes:

- Se identifica el acceso limitado a fuentes y bases de datos jurídicas como uno de los desafíos más significativos en la realización de investigaciones científicas en jurisprudencia en Ecuador.
- La falta de tiempo para dedicarse a la investigación, la escasez de recursos financieros y la ausencia de incentivos profesionales también se perciben como desafíos importantes.
- Se observa una proporción considerable de participantes que señalan la dificultad en la identificación de temas de investigación relevantes como un desafío adicional.
- Estos resultados reflejan las barreras y obstáculos que los profesionales del derecho enfrentan al llevar a cabo investigaciones científicas en el ámbito de la jurisprudencia en Ecuador, proporcionando información valiosa para comprender los desafíos en esta área y potenciales áreas de mejora.

Por tanto, se propone como posible estrategia: fomentar la colaboración entre profesionales, instituciones académicas y judiciales, creando espacios para compartir conocimientos y experiencias en la investigación jurídica. De esta

manera pueden actuar como una poderosa solución para superar los desafíos en la realización de investigaciones jurídicas en Ecuador. Ya que se fomenta el intercambio de conocimientos, el acceso a recursos compartidos, la optimización del tiempo, el apoyo en la identificación de temas relevantes y el estímulo a la innovación.

En relación a las sugerencias para fomentar la investigación científica en jurisprudencia entre los profesionales del derecho en Ecuador, los hallazgos revelan que:

- Los profesionales del derecho en Ecuador ven crucial establecer bases sólidas desde la formación académica para fomentar la investigación científica en jurisprudencia. Para ellos, el acceso expandido a bases de datos y recursos legales, junto con la creación de incentivos profesionales para la investigación, son esenciales. Además, proponen la organización de talleres en metodologías de investigación y la instauración de premios por trabajos destacados como medidas significativas.
- Destacan la colaboración entre instituciones académicas y profesionales como un camino valioso para impulsar la investigación científica. Aunque un porcentaje menor de participantes aporta otras sugerencias, estos resultados ofrecen una visión integral de las medidas consideradas esenciales para incentivar y fortalecer la investigación científica en jurisprudencia en Ecuador. Esta información es invaluable para diseñar estrategias y políticas orientadas a promover activamente esta actividad en el **ámbito legal, subrayando la importancia de crear cimientos sólidos en la formación de los futuros profesionales del derecho.**

En cuanto al interés en participar en actividades de formación o capacitación sobre investigación científica en jurisprudencia, los resultados obtenidos se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Interés en formación en investigación científica.

Interés en Actividades de Formación	Abogados	Jueces	Total	Porcentaje
Estaría interesado(a) en participar	277	129	406	52.9%
No estaría interesado(a) en participar	98	115	213	27.8%
No estoy seguro(a)	64	46	110	14.3%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados indican que más de la mitad de los profesionales del derecho en Ecuador manifiestan estar interesados en participar en actividades de formación o capacitación sobre investigación científica en jurisprudencia. Un porcentaje considerable de encuestados indica que no está interesado en participar, mientras que una proporción menor señala no estar seguro(a) acerca de su interés en estas actividades.

Entre aquellos que manifiestan estar interesados en participar en actividades de formación, las opciones de talleres prácticos sobre metodologías de investigación y charlas de expertos en investigación jurídica resultan las más destacadas. Además, un número significativo de encuestados considera útil el acceso a plataformas en línea con recursos de investigación jurídica y la posibilidad de tutorías personalizadas para el desarrollo de investigaciones. Algunos participantes también mencionan otras sugerencias para el tipo de actividades de formación que considerarían útiles, tales como:

- **Workshops** enfocados en análisis de jurisprudencia relevante para casos concretos.
- Sesiones de discusión y análisis de tendencias legales actuales.
- Programas de mentoría con investigadores experimentados en el campo jurídico.
- Simulaciones de proyectos de investigación para aplicar conocimientos en situaciones prácticas.
- Encuentros interdisciplinarios que aborden temas legales desde diferentes perspectivas.

Estos resultados indican la disposición de los profesionales del derecho en Ecuador a invertir tiempo en actividades de formación que les permitan mejorar sus habilidades de investigación científica en jurisprudencia, lo que puede tener un impacto positivo en el desarrollo de la investigación legal en el país.

Por último, algunos participantes aprovecharon la sección de Comentarios para expresar la importancia de promover colaboraciones entre profesionales del derecho y académicos para enriquecer la investigación y su aplicación práctica. Otros destacaron la necesidad de crear una cultura de investigación más sólida en el ámbito legal ecuatoriano, con énfasis en la difusión de resultados y el reconocimiento profesional. Algunos mencionan la relevancia de impulsar la investigación en áreas emergentes, como el impacto de la tecnología en la jurisprudencia. En general, los comentarios

adicionales subrayan la importancia de fortalecer la investigación científica en la jurisprudencia como un medio para el avance y la excelencia en el campo legal en Ecuador.

Al explorar el legado de precursores en la materia, se aborda cómo la jurisprudencia actúa como un mecanismo intrínseco de reinterpretación y adaptación del derecho en respuesta a los desafíos y dinámicas cambiantes de la sociedad. Este enfoque teórico encuentra resonancia en las respuestas de los participantes, quienes subrayan la adaptabilidad de la jurisprudencia como catalizador del desarrollo jurisprudencial en áreas como el derecho ambiental y los derechos humanos.

A través del análisis doctrinal, también emergen discusiones sobre la relación dialéctica entre la jurisprudencia y la legislación. Autores como Gómez & Avalos (2021) han debatido acerca de cómo las decisiones judiciales pueden llenar vacíos legales y actuar como una fuente complementaria de normatividad. Estas reflexiones resultan corroboradas por los encuestados, quienes destacan cómo la jurisprudencia aporta claridad y coherencia en la aplicación del derecho en situaciones no previstas por la legislación.

Es importante resaltar que el análisis doctrinal profundiza en las dimensiones teóricas, también arroja luz sobre desafíos prácticos enfrentados por profesionales del derecho. Autores como Quintana (2019) han resaltado la importancia de la jurisprudencia en la resolución de conflictos y la consolidación de precedentes que promuevan la predictibilidad en el sistema legal. Las opiniones expresadas por los encuestados corroboraron la relevancia de la jurisprudencia en la coherencia y estabilidad de las decisiones judiciales.

Otros autores como Zambrano (2019) y Pazmiño (2018) han destacado que la jurisprudencia desempeña un papel crucial en la interpretación y aplicación del derecho, al establecer precedentes que orientan las decisiones judiciales futuras. Este concepto resuena en los resultados obtenidos, donde los encuestados recalcan la importancia de la jurisprudencia como herramienta para la coherencia y previsibilidad en la toma de decisiones legales.

El análisis doctrinal también permite identificar una variedad de enfoques teóricos y discusiones académicas sobre la jurisprudencia en Ecuador. Investigadores como Torres (2022) han debatido sobre la relación entre la jurisprudencia y la codificación del derecho, destacando cómo las decisiones judiciales influyen en la interpretación y aplicación de los códigos legales. Estas perspectivas se alinean con los comentarios de los encuestados, quienes reconocen la interacción dinámica entre la jurisprudencia y la normativa legal.

Además, el análisis doctrinal resalta la creciente atención que se le ha prestado a la jurisprudencia en la esfera

académica ecuatoriana. Autores como Aguirre & Alarcón (2018) han argumentado que la jurisprudencia no solo afecta las decisiones judiciales, sino que también tiene un impacto en la formación de la teoría legal y en la configuración del pensamiento jurídico en el país. Estas perspectivas se reflejan en los resultados, donde los encuestados destacan la influencia de la jurisprudencia en la construcción del conocimiento jurídico.

En última instancia, el análisis doctrinal enriquece la comprensión de cómo la jurisprudencia en Ecuador contribuye a la evolución del derecho y a las prácticas legales. La integración de los hallazgos del análisis doctrinal con los datos de la encuesta permite una visión holística de la importancia y el impacto de la jurisprudencia en el campo legal del país, aportando una perspectiva informada y enriquecedora para la investigación científica en esta área.

CONCLUSIONES

Desde la investigación enfocada en la influencia e integración de la investigación científica en la formación de profesionales del Derecho en Ecuador, se han extraído conclusiones fundamentales. Se destaca que la jurisprudencia es un elemento crucial en la vida diaria de los profesionales legales, empleada con frecuencia para fundamentar argumentos y tomar decisiones judiciales. Su valor es innegable, aportando coherencia y claridad en la aplicación del derecho.

El análisis doctrinal ha revelado cómo la jurisprudencia se entrelaza con el desarrollo legal ecuatoriano, adaptándose y reinterpretando el derecho ante los desafíos sociales. Además, se ha identificado su papel complementario en relación con la legislación, llenando vacíos normativos y promoviendo la predictibilidad en la toma de decisiones.

Sin embargo, se han detectado desafíos significativos para los profesionales legales. La limitación en el acceso a fuentes y bases jurídicas, la escasez de tiempo y recursos financieros, y la falta de incentivos para la investigación científica en jurisprudencia son obstáculos notables en Ecuador.

En respuesta, se proponen estrategias clave para fomentar la investigación en este campo: la creación de incentivos profesionales, la realización de capacitaciones en metodologías de investigación, el acceso mejorado a recursos jurídicos, y la promoción de colaboraciones entre instituciones académicas y profesionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre Castro, P., & Alarcón Peña, P. (2018). El estándar de la reparación integral en la jurisprudencia de la Corte Constitucional. *FORO: Revista de Derecho*, (30), 121-143. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/695>

- Dyrda, A., & Gizbert-Studnicki, T. (2022). The limits of theoretical disagreements in jurisprudence. *International Journal for the Semiotics of Law*, 35(1), 117-142. https://www.researchgate.net/publication/346226929_The_Limits_of_Theoretical_Disagreements_in_Jurisprudence
- Gómez Acosta, M. J., & Avalos Pullas, L. J. (2021). *La cooperación eficaz y el atenuante trascendental: una mirada al Derecho Penal Ecuatoriano* (Bachelor's thesis). Universidad de Guayaquil, Facultad de Jurisprudencia Ciencias Sociales y Políticas. <https://repositorio.ug.edu.ec/items/4e1606a7-aad9-4660-a6e9-6e4abc1d17f9/full>
- Lindahl, H. (2019). Inside and Outside Global Law. *Sydney Law Review*, 41(1), 1-34. <https://research.tilburguniversity.edu/en/publications/inside-and-outside-global-law>
- Meierhenrich, J. (2023). A jurisprudence of atrocity. *Jurisprudence*, 14(2), 262-274. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/20403313.2023.2204684?needAccess=true>
- Pazmiño, E. J. P. (2018). Los principios de aplicación de los derechos en la Constitución ecuatoriana: una mirada desde la doctrina y la jurisprudencia. *Ius Humani. Law Journal*, 7, 223-247. <https://www.iushumani.org/index.php/iushumani/article/view/194>
- Peña-Sarmiento, M., Avendaño-Prieto, B. L., Mejía-Vélez, S., Toro, R., & Bernal-Torres, A. (2022). Análisis empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según opciones de respuesta, muestra y observaciones atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(63), 17-30. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/>
- Quintana Garzón, I. E. (2019). *Poder constituyente derivado y control constitucional en Ecuador. Análisis normativo y jurisprudencial* (Master's thesis). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6875>
- Salojärvi, J. (2019). A counter-culture of law: jurisprudential change and the intellectual origins of the critical legal studies movement. *American Journal of Legal History*, 59(4), 409-443. <https://academic.oup.com/ajlh/article-abstract/59/4/409/5637309?login=false>
- Sommers, R. (2021). Experimental jurisprudence. *Science*, 373(6553), 394-395. <https://www.science.org/doi/full/10.1126/science.abf0711>
- Stone, D. (2019). Saving America's Privacy Rights: Why *Carpenter v. United States* Was Wrongly Decided and Why Courts Should Be Promoting Legislative Reform Rather than Extending Existing Privacy Jurisprudence. *Mary's LJ*, 51 (1), 1-48. <https://commons.stmarytx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1053&context=thestmaryslawjournal>
- Tamanaha, B. Z. (2020). Sociological jurisprudence past and present. *Law & Social Inquiry*, 45(2), 493-520. <https://doi.org/10.1017/lsi.2019.26>
- Torres, M. L. A. (2022). Aplicación del estándar del principio de igualdad en la jurisprudencia contemporánea de la Corte Constitucional del Ecuador. *Ius Humani. Revista de Derecho*, 11(1), 75-106. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8391108>
- Wacks, R. (2020). *Understanding jurisprudence: An introduction to legal theory*. Oxford University Press. <https://www.oxfordlawtrove.com/display/10.1093/he/9780198864677.001.0001/he-9780198864677>
- Zambrano, D. M. (2019). El pluralismo jurídico y la interpretación intercultural en la jurisprudencia constitucional de Ecuador y Bolivia. *Ratio juris*, 14(29), 147-185. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7241972.pdf>