

04

Fecha de presentación: Mayo, 2024
Fecha de aceptación: Septiembre, 2024
Fecha de publicación: Noviembre, 2024

IMPACTO

DE LA PEDAGOGÍA TRADICIONAL EN CENTROS EDUCATIVOS PARTICULARES DEL CANTÓN MILAGRO

IMPACT OF TRADITIONAL PEDAGOGY IN PRIVATE EDUCATIONAL CENTERS OF THE MILAGRO CANTON

Leonidas Fidel Castelo Barreno
E-mail: icastelob@unemi.edu.ec
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0731-8109>
Universidad Estatal de Milagro. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Castelo Barreno, L. F. (2024). Impacto de la Pedagogía Tradicional en Centros Educativos Particulares del Cantón Milagro. *Universidad y Sociedad*, 16(6), 39-48.

RESUMEN

Las reformas educativas que el Ecuador ha puesto en marcha desde finales del siglo XX han planteado la transformación de la enseñanza tradicional integrando enfoques socio-constructivistas y críticos. Independiente de ello, aún hoy, sigue siendo una realidad la prevalencia del enfoque tradicional. De aquí que el objetivo planteado sea analizar el impacto de la Pedagogía Tradicional en Centros Educativos Particulares del Cantón Milagro. La presente investigación se desarrolló en cuatro Centros Educativos Particulares del Cantón Milagro, se trabajó con una población de 335 estudiantes de la cual se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico intencional, una muestra de 316 estudiantes para un 94%. Los resultados se analizan a partir de la opinión del estudiante sobre el accionar del docente y el impacto de ese accionar sobre el estudiante. El empleo de una Pedagogía Tradicional, centrada en la transmisión unidireccional de conocimientos, limita el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo.

Palabras clave: Aprendizaje, Enseñanza, Estudiantes, Habilidades Blandas, Pedagogía Tradicional, Profesorado.

ABSTRACT

The educational reforms that Ecuador has implemented since the end of the 20th century have proposed the transformation of traditional teaching by integrating socio-constructivist and critical approaches. Regardless of this, even today, the prevalence of the traditional approach remains a reality. Hence, the objective set is to analyze the impact of Traditional Pedagogy in Private Educational Centers in the Milagro Canton. The present research was developed in four Private Educational Centers in the Milagro Canton, working with a population of 335 students from which a sample of 316 students was selected through intentional non-probabilistic sampling for 94%. The results are analyzed based on the student's opinion about the teacher's actions and the impact of that action on the student. The use of Traditional Pedagogy, focused on the unidirectional transmission of knowledge, limits the development of critical and creative thinking.

Keywords: Learning, Teaching, Students, Soft Skills, Traditional Pedagogy, Faculty.

INTRODUCCIÓN

La pedagogía es una disciplina académica que se centraliza en el estudio de la enseñanza y el aprendizaje, considerado un elemento esencial en el desarrollo de las sociedades a lo largo de la historia mediante el abordaje de aspectos teóricos y prácticos afines con la educación (Mena et al., 2024). El devenido crecimiento del conocimiento en diversos contextos, dígase social, cultural y económico, así como las transformaciones en las formas de aprender, especialmente con las nuevas generaciones, hace que en la actualidad la educación se enfrente a variados desafíos (Hurtado et al., 2022).

En el contexto de Ecuador, un país con una rica diversidad cultural y una historia que abarca desde las civilizaciones indígenas precolombinas hasta su estado actual como república, la evolución de la pedagogía ha desempeñado un papel crucial en la conformación de su sistema educativo y, en última instancia, en la configuración de su sociedad contemporánea (Paladines, 2018).

Consecuentemente desde la propia Constitución, los artículos 26 y 343 respectivamente declaran la educación como un derecho durante toda la vida de las personas y un deber ineludible e inexcusable del Estado, que tiene como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que permitan el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos "El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de forma flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente". (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008).

En este sentido el Ministerio de Educación (2023a) promueve como política pública la contextualización y flexibilización del Sistema Nacional de Educación, la promoción de nuevas modalidades educativas de acuerdo con el marco legal vigente y reconoce la necesidad de pensar en una escuela con ambientes de aprendizaje diversos y con diversidad de recursos educativos.

El Modelo Educativo Nacional al partir del enfoque constructivista, visualiza al estudiante como un constructor activo de su propio conocimiento mediante la interacción con su entorno. Así se resalta la importancia de que los estudiantes participen activamente en su aprendizaje, desarrollando habilidades críticas y de resolución de problemas en entornos colaborativos.

Actualmente, este enfoque ha adquirido mayor relevancia, pues el acceso a la información y la tecnología ha transformado la forma en que los estudiantes aprenden y acceden al conocimiento. La educación basada en el constructivismo fomenta la creatividad, la innovación y

el pensamiento crítico, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos de un mundo cada vez más complejo y globalizado. Por consiguiente, entre los elementos de competencias a tener por estos estudiantes se encuentran: empleo de herramientas tecnológicas para promover una comunicación inclusiva y efectiva en distintos entornos, incluyendo el digital, así como el procesamiento de la información en la investigación científica, tomando una postura ética para la producción de conocimiento; trabajo efectivo en equipo y promoción de la colaboración y la inclusión; generar análisis, desde una postura crítica y reflexiva (Ministerio de Educación, 2023b).

Según Gallo et al. (2023) los modelos pedagógicos empleados para dar salida a lo antes referido, desde su concepción se han enfocado en tres dimensiones: enseñanza, rol estudiante y rol docente, vistos desde la pedagogía tradicional o humanista. En la primera dimensión la pedagogía tradicional realiza una estandarización, emplea métodos directivos, autoritarios; en tanto, la pedagogía humanista es flexible, aplicando métodos no directivos, participativos y dinámicos. En la segunda dimensión, tradicionalmente el estudiante es pasivo, reproductor de conocimiento, con escasa iniciativa, insuficiente interés personal e implicación en el proceso, en cambio, humanísticamente el sujeto participa activamente, construye el conocimiento, es creativo, reflexivo y posee intereses cognoscitivos propios, compromiso e implicación. En la tercera dimensión conforme a la pedagogía tradicional el docente es el ejecutor de las directivas preestablecidas, limita la creatividad e individualidad, es autoritario, rígido y controlador; mientras que en la pedagogía humanista tiene un papel activo, es creador, investigador, experimentador, flexible, espontáneo, orientador y estimulador de la individualidad.

A partir de lo antes planteado, la transición hacia enfoques pedagógicos más humanistas y participativos, siguiendo las líneas de Tapia et al. (2023), ha sido un avance positivo; fomentar la participación activa de los estudiantes y la flexibilidad en la enseñanza promueve un aprendizaje más efectivo y relevante.

Por su parte a criterio de Acosta et al. (2023) a pesar de los avances significativos que se han alcanzado, en el sistema educativo ecuatoriano aún persisten desafíos. La calidad de la educación y la equidad en el acceso a oportunidades educativas son cuestiones cruciales que requieren atención continua. No obstante, estas dificultades representan oportunidades para mejorar y fortalecer aún más el sistema educativo.

Según Calvopiña y Pucuji (2024), entre las razones que afectan a los estudiantes, se encuentra la metodología

empleada por el docente, puesto que, son ellos los encargados de guiar a los alumnos e incentivar a la búsqueda del conocimiento de manera autónoma. Basado en ello las reformas educativas que el Ecuador ha puesto en marcha desde finales del siglo XX han planteado la transformación de la enseñanza tradicional (Avecillas, 2019; Herrera y Cochancela, 2020), integrando enfoques socio-constructivistas y críticos. Independiente de ello, la realidad muestra que, los cambios propuestos se han acogido en las instituciones educativas de manera muy diversa y, aún hoy, sigue siendo una realidad la prevalencia del enfoque tradicional. De aquí que, surja la necesidad de analizar el impacto de la Pedagogía Tradicional en Centros Educativos Particulares del Cantón Milagro.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló en cuatro Centros Educativos Particulares del Cantón Milagro: Santa Teresita del Niño Jesús; Mis Primeros Pasos; San José y Alec Peterson. De estos centros se trabajó con una población de 335 estudiantes del Nivel de Bachillerato, la distribución por institución y curso se muestra en la tabla 1 evidenciando mayor participación de los Centros San José (123 estudiantes) y Alec Peterson (142 estudiantes). Mediante un muestreo no probabilístico intencional, avalado por la disposición de participar en la investigación se seleccionó, del mencionado universo una muestra de 316 estudiantes para un 94%. Para los diferentes centros educativos el porcentaje de la muestra estuvo entre el 88% y el 97%, aspecto que refleja la elevada representatividad del total de la muestra respecto a su tamaño como se evidencia en la mencionada tabla; 109 estudiantes son del Primer curso de Bachillerato, 107 del Segundo Bachillerato y 100 del Tercero Bachillerato, ver tabla 1.

Tabla 1. Composición de la Población y la Muestra.

Centro Educativo	Población				Muestra			
	Estudiantes por Curso				Estudiantes Encuestados por Curso			
	1ro	2do	3ro	Total	1ro	2do	3ro	Total (%)
Centro Educativo Santa Teresita del Niño Jesús	5	6	6	17	5	5	5	15 (88%)
Centro Educativo Mis Primeros Pasos	20	15	18	53	19	13	16	48 (91%)
Centro Educativo San José	39	45	39	123	38	43	38	119 (97%)
Centro Educativo Alec Peterson	50	50	42	142	47	46	41	134 (94%)
Total (%)	114	116	105	335	109 (96%)	107 (92%)	100 (95%)	316 (94%)

Fuente: elaboración propia.

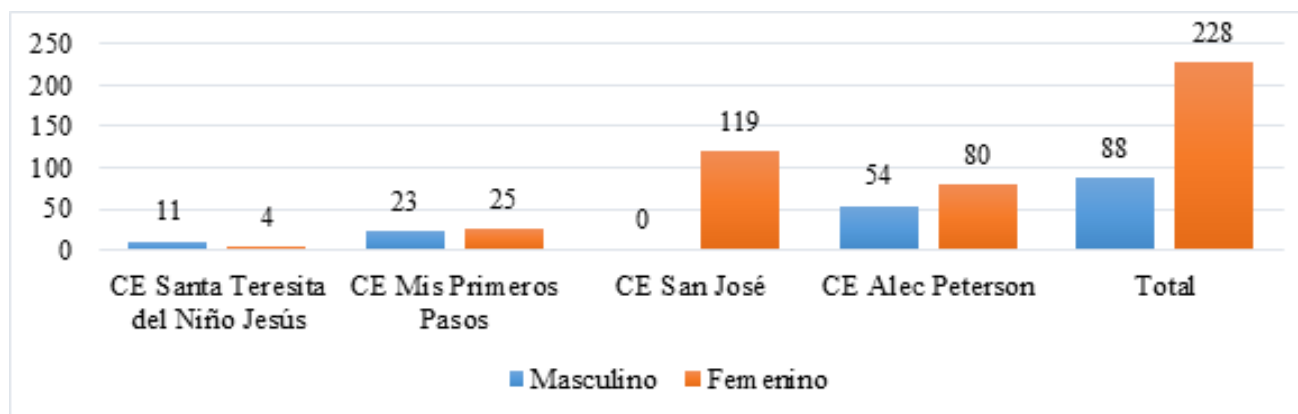
Fueron utilizados procesos de recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos que permitieron analizar el impacto de la Pedagogía Tradicional en los mencionados Centros Educativos. Se desarrolló una investigación de corte transversal, direccionada a analizar y determinar el impacto de la Pedagogía Tradicional al momento de aplicar la encuesta a los estudiantes de los centros objetos de estudio. Se emplearon además diferentes métodos científicos como el: análisis-síntesis e inductivo-deductivo, ellos permitieron analizar diferentes informes con el objetivo de buscar un comportamiento general del fenómeno en estudio. La técnica de encuesta, permitió recolectar la información necesaria para su posterior análisis e interpretación. El cuestionario empleado está constituido por 14 preguntas que integran en gran medida la labor docente y el impacto se encuentra en el accionar del estudiante. Para el análisis de los resultados se emplean tablas y gráficos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis general de los datos obtenidos permite apreciar que de los 316 encuestados, 228 son del sexo femenino para un 72% y solo 88 del masculino para un 28%. Como se muestra en la figura 1, la prevalencia de esta incidencia

en cada uno de los Centros Educativos es evidente en los centros: Mis Primeros Pasos (25 para un 52%); San José (119 para un 100%) y Alec Peterson (80 para un 60%).

Fig 1. Representatividad de la Muestra en cuanto al Sexo.



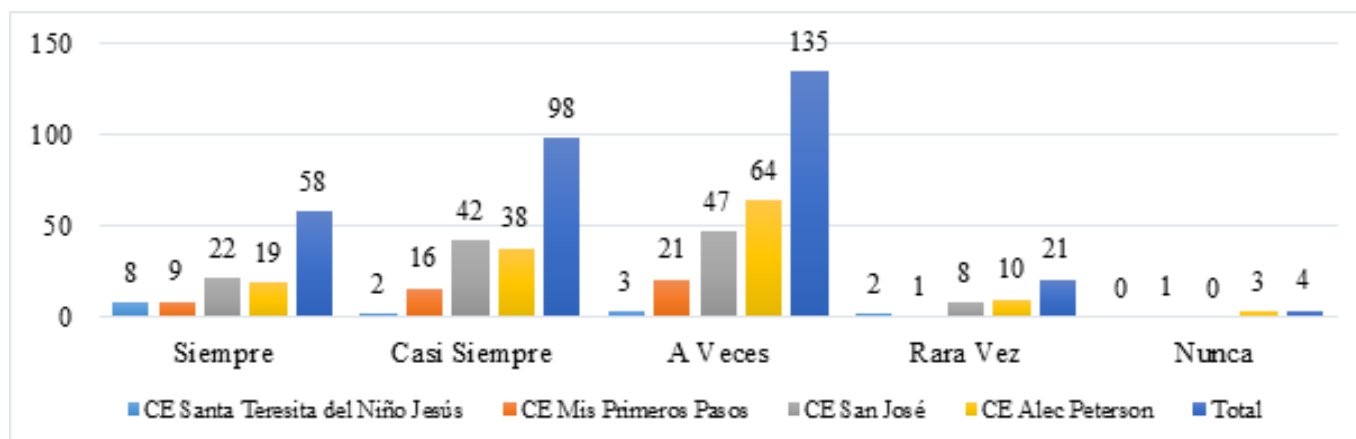
Fuente: elaboración propia.

Respecto al instrumento aplicado el análisis de los resultados se realiza desde dos perspectivas: la primera, centrada en la opinión del estudiante sobre el accionar del docente y la segunda en el impacto de ese accionar sobre el estudiante.

Accionar del Docente.

La figura 2 muestra, de forma general y por cada una de las instituciones, los criterios de los estudiantes respecto al empleo, por parte de los docentes de estrategias dinámicas para mantener el interés y la atención. En este sentido, 156 de ellos declaran su utilización Siempre (58) o Casi Siempre (98), en tanto 135 consideran que A Veces. Como se evidencia este último criterio es el de mayor incidencia también para los centros: Alec Peterson (64 estudiantes); San José (47 estudiantes) y Mis Primeros Pasos (21 estudiantes). Además, 21 de los encuestados expresan que Rara Vez son empleadas este tipo de estrategias y cuatro consideran que Nunca. Ello significa que es mayor la cantidad de estudiantes (160 para un 51%) que aun consideran insuficiente el empleo de estrategias dinámicas, resaltando, de la enseñanza su enfoque tradicional. La similitud de resultados entre los centros evidencia que la problemática no se limita a un solo Centro Educativo, sino que se comporta similar en varios de ellos.

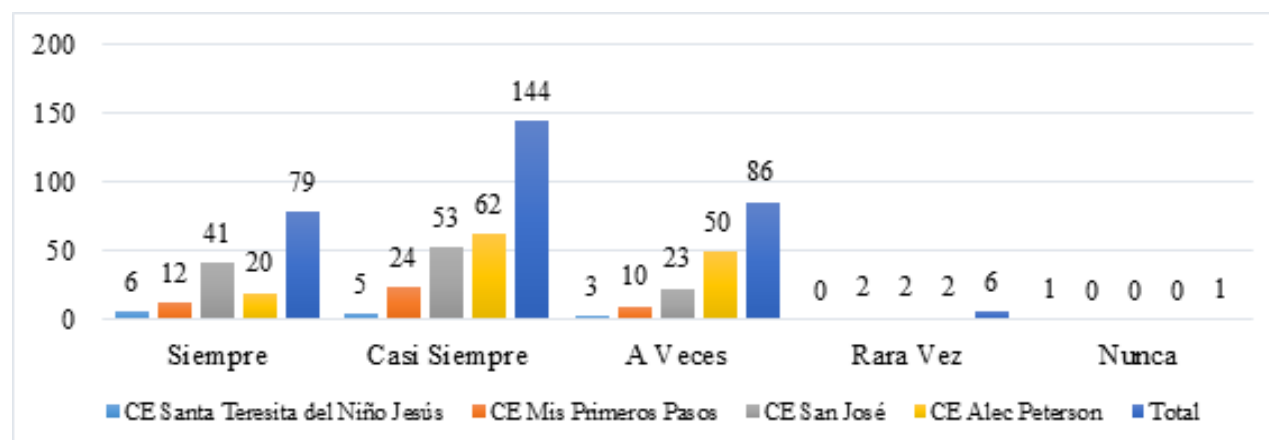
Fig 2. Empleo de Estrategias Dinámicas para Mantener el Interés y la Atención.



Fuente: elaboración propia.

Según muestra en la figura 3 el desarrollo de la autonomía mediante los trabajos de investigación y proyectos, a criterio de 79 estudiantes Siempre se emplea; 144 de los integrantes de la muestra, para una mayor representatividad de forma general y por Centro Educativo consideran que Casi Siempre son utilizados. Particularmente en el Centro Alec Peterson (62); Centro San José (53); Centro Mis Primeros Pasos (24); Centro Santa Teresita del Niño (5). Aun cuando prevalecen los criterios positivos sobre su uso, 86 estudiantes consideran que solo ocurre A Veces, seis refieren que Rara Vez y uno plantea que Nunca, este aspecto tiene incidencia en cada uno de los Centros Educativos seleccionados, lo que revela las limitaciones en este sentido.

Fig 3. Empleo de Trabajos de Investigación o Proyectos para Desarrollar la Autonomía.



Fuente: elaboración propia.

En síntesis, respecto a la labor docente, la tabla 2 muestra que, a criterio de los estudiantes, se evidencian rasgos de empleo de una enseñanza desarrolladora, basado en los índices, Siempre y Casi Siempre. No obstante, el resto de estos: A Veces, Rara Vez y Nunca, evidencian además que aún es necesario continuar trabajando en algunos aspectos como, por ejemplo, el empleo de recursos creativos e innovadores que promuevan la creatividad y el pensamiento crítico, lo que se refleja en el 46% acumulado de estos tres índices. Así mismo el 32% en igual condición se refieren a la promoción de la creatividad, en tanto el 36% deja ver la necesidad de utilizar las tecnologías y los recursos en línea, así como el trabajo colaborativo para dar solución a los problemas respectivamente. Por último, de este acumulado, el 47% se refiere a las falencias en la consideración de las habilidades y necesidades individuales de los estudiantes a la hora de transmitir los conocimientos.

Tabla 2. Labor Docente.

	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Rara Vez	Nunca
Promoción de la creatividad y el pensamiento crítico	109 (35%)	105 (33%)	77 (24%)	23 (7%)	2 (1%)
			Acumulado 32%		
Empleo de recursos creativos e innovadores	69 (22%)	102 (32%)	99 (31%)	39 (13%)	7 (2%)
			Acumulado 46%		
Uso de la tecnología y recursos en línea	104 (32.9%)	99 (31.1%)	73 (23 %)	30 (10%)	10 (3%)
			Acumulado 36%		
Trabajo colaborativo para la resolución de problemas	75 (24%)	125 (40%)	87 (27%)	23 (7%)	6 (2%)
			Acumulado 36%		
Atención individualizada	95 (30%)	73 (23%)	82 (26%)	55 (17%)	11 (4%)
			Acumulado 47%		

Fuente: elaboración propia.

Impacto del Accionar del Docente sobre el Estudiante.

Si bien con anterioridad se hacía referencia a algunos de los elementos que aun presentan limitaciones en el accionar docente, los resultados sobre sus efectos en los estudiantes se corroboran en los criterios de estos. En este sentido, la tabla 3 muestra que el 61% de los estudiantes consideran que solo, A Veces, Rara Vez o Nunca, participan activamente en el aula; similar porcentaje acumulado (62%) se muestra para la participación en proyectos de aprendizaje autodirigido. Es válido resaltar que más de la mitad de los encuestados (57%), refieren, con frecuencia no sentirse motivados durante las clases. Se evidencia además que prevalece, para un 79% acumulado de los índices Siempre, Casi Siempre y A Veces, el aprendizaje basado en la memorización y la repetición. Este elemento evidencia la visión tradicionalista que aún prevalece en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

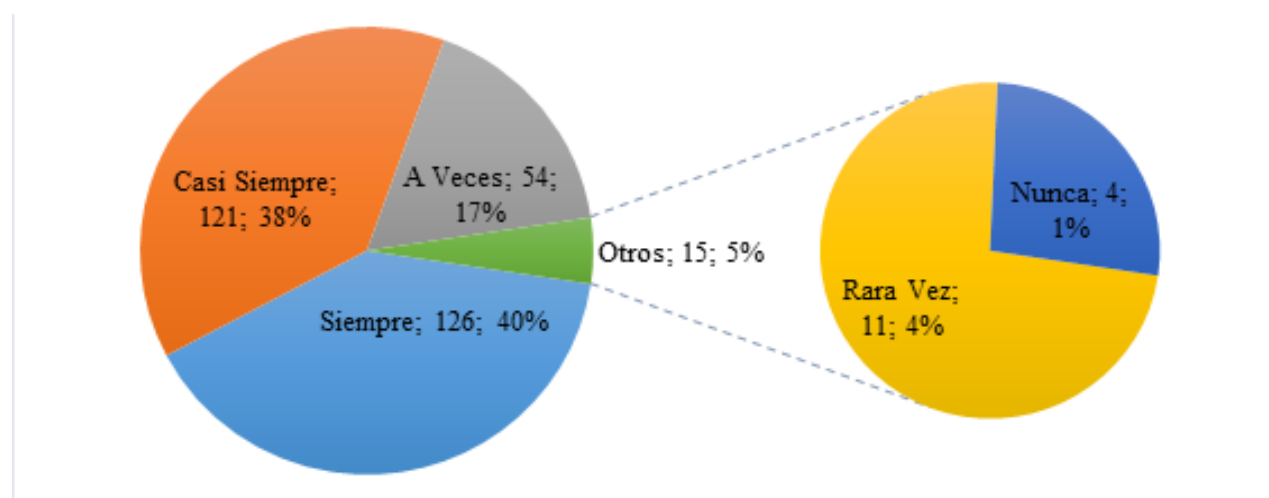
Tabla 3. Participación del Estudiante

	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Rara Vez	Nunca
Participación activa en el aula	39 (13%)	84 (26%)	133 (42%)	58 (18%)	2 (1%)
			Acumulado 61%		
Participación en proyectos de aprendizaje autodirigido	34 (11%)	86 (27%)	135 (43%)	54 (17%)	7 (2%)
			Acumulado 62%		
Motivación durante la clase	41 (13%)	94 (30%)	118 (37%)	52 (16%)	1 (4%)
			Acumulado 57%		
Aprendizaje basado en la memorización y repetición	39 (13%)	79 (25%)	130 (41%)	58 (18%)	10 (3%)
	Acumulado 79%				

Fuente: elaboración propia.

De la importancia del aprendizaje dinámico en la retención del conocimiento, la figura 4 muestra que el 40% y el 38% considera que, bajo estas condiciones, Siempre o Casi Siempre respectivamente la retención es mayor.

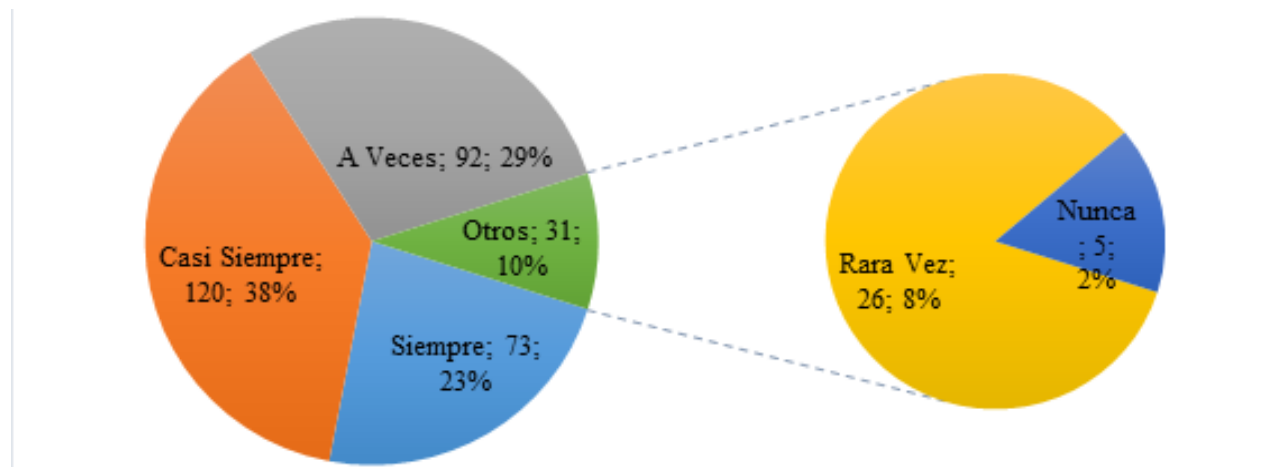
Fig 4. Retención del Conocimientos y Aprendizaje Dinámico.



Fuente: elaboración propia.

La figura 5 refleja que, de los encuestados, el 23% (Siempre), el 38% (Casi Siempre) y el 29% (A Veces) consideran que con frecuencia su participación en el aula se limita a escuchar al docente y a tomar apuntes. Solo un 10% acumulado entre Rara Vez y Nunca no comparte este criterio. Ello muestra que para la mayoría de la muestra objeto de estudio su participación del proceso docente aún se vislumbra pasivamente.

Fig 5. Participación Pasiva en el Aula.

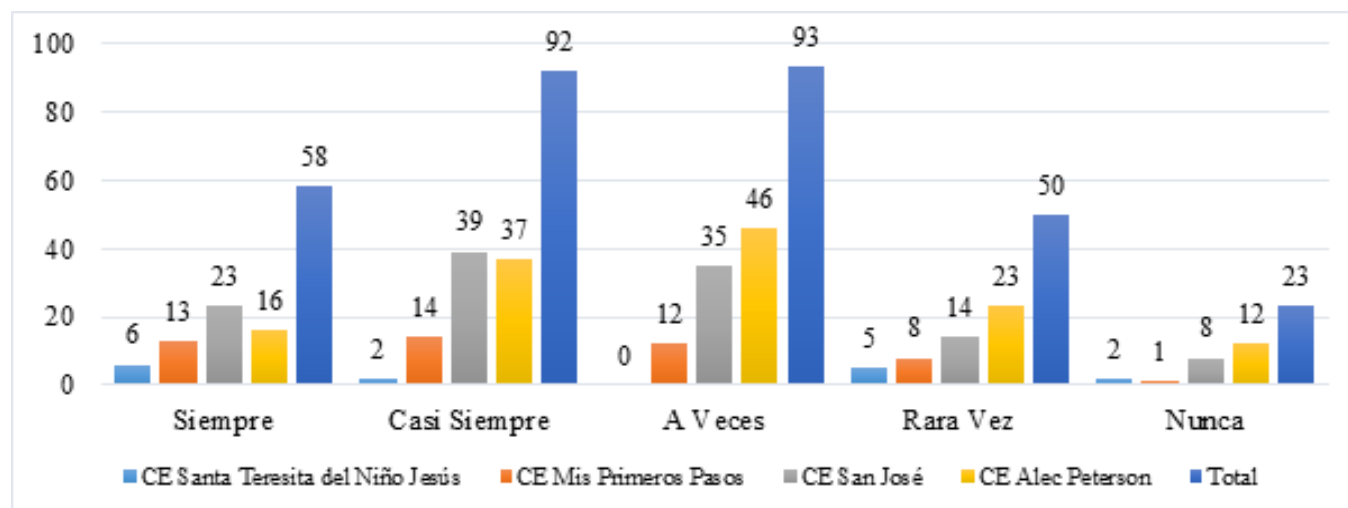


Fuente: elaboración propia.

Según la figura 6, los estudiantes que refieren estar Siempre o Casi Siempre satisfechos con su aprendizaje y los resultados académicos suman 150 representados en cada uno de los Centros Educativos objetos de estudio. Así mismo, 166 estudiantes refieren sentirse satisfechos solo A Veces, Rara vez, e incluso, 23 de ellos consideran que su aprendizaje y los resultados académicos Nunca son satisfactorios cuando solo escucha al docente y toma notas. Ello evidencia la necesidad de involucrar al estudiante activamente en su proceso de aprendizaje.

En definitiva, los resultados obtenidos evidencian que el proceso de enseñanza-aprendizaje basado en elementos de la Pedagogía Tradicional, aunque no absolutiza los resultados del aprendizaje si impacta negativamente en el desempeño activo del estudiante como protagonista de su proceso docente.

Fig 6. Satisfacción con el Aprendizaje y los Resultados Académicos.



Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos respecto a la insuficiencia en cuanto al empleo de estrategias dinámicas y desarrollo de la autonomía mediante el empleo de trabajos de investigación y proyectos, no se corresponden con las metodologías de aprendizaje que están articuladas con la línea pedagógica del Ministerio de Educación de Ecuador referidas al empleo del aprendizaje basado en proyectos para favorecer la construcción activa del conocimiento, así como la participación en proyectos y fomentar de esta forma la autonomía, la investigación y la resolución de problemas de manera contextualizada (ILERNA, 2021; Ministerio de Educación, 2023c).

De igual manera se contempla el aprendizaje colaborativo, para la construcción colectiva de conocimiento mediante la reciprocidad de ideas y puntos de vista. Los educadores que asumen esta perspectiva suscitan actividades que requieren la cooperación y el intercambio de ideas entre los estudiantes, lo que posibilita el desarrollo de habilidades para solucionar problemas en un contexto social y colaborativo (Mena et al., 2024). Este aspecto refleja la necesidad de continuar actuando en este sentido.

El diseño del proceso de enseñanza-aprendizaje con una mirada colaborativa y cooperativa para generar experiencias que despierten aprendizajes significativos, a través del diálogo y la reflexión, así como el acompañamiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes por parte del docente, mediante el diseño de estrategias grupales e individualizadas que respondan a la diversidad de los estudiantes (Lasso, 2023), se contempla desde el propio Modelo Educativo vigente.

Adicionalmente, el docente debe estar a la vanguardia de los avances científicos y tecnológicos que le posibiliten innovar y aplicar nuevas metodologías; estimular el pensamiento lógico, crítico y creativo; fomentar la investigación y el desarrollo de proyectos de innovación (Ministerio de Educación, 2023a).

Las dificultades en el empleo de recursos creativos e innovadores que promuevan la creatividad, así como la necesidad de utilizar las tecnologías y los recursos en línea para mejorar los resultados académicos se sustentan en los criterios de Mendoza et al. (2023), cuando refieren que el empleo de estos recursos tecnológicos por parte de los docentes, facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación virtual.

Con base en lo anterior, se aprecia que la tecnología y la educación se han articulado para generar avances importantes. Su aparición en la mayoría de los escenarios de la cotidianidad, para acciones tan simples como el envío de

un documento, de manera rápida, segura y eficiente, beneficia tanto a quien recibe la información como a quien la envía (Delgado et al., 2020; Paredes et al., 2020).

La tecnología como pedagogía innovadora, puede generar una gran proyección a futuro. El sistema educativo, requiere que los procesos se centren en la era digital, re-dimensionando el rol del docente, pero también del estudiante desde la complejidad de las dinámicas que comprende el sistema de enseñanza-aprendizaje (Gálvez, 2020; Moran et al., 2021). Su impacto en las habilidades de las personas se enmarca en potenciar el desarrollo cognitivo para identificar el conocimiento existente a través de lluvia de ideas, donde se evalúa la relevancia de los recursos de información (Montes de Oca et al., 2022; Varas et al., 2020;).

Entre otros beneficios ya mencionados, el uso de la tecnología posibilita el juego de roles, es decir que el aprendizaje sea dirigido por los estudiantes, siendo algo innovador dado que se promueve el trabajo reflexivo (Bernate y Fonseca, 2023)

Independientemente de lo planteado anteriormente, y de los resultados obtenidos en la presente investigación, muchos centros educativos, docentes y directivos del país aún no han adoptado completamente las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Aunque estas tecnologías han generado un interés particular en el ámbito educativo por su potencial para fomentar la investigación, el análisis y la reflexión, la falta de una aplicación adecuada de estas herramientas en el proceso de enseñanza-aprendizaje resulta en una significativa limitación de oportunidades para mejorar la experiencia educativa (Hurtado et al. 2022 al citar a Mejía y Torres, 2019).

La falta de motivación reflejada por la muestra objeto de estudio, evidencia que según el Ministerio de Educación (2023a), aun es insuficiente el tratamiento al Enfoque Psicológico y del Neurodesarrollo del Modelo Educativo de Ecuador, el cual permite el diseño entornos y prácticas de aprendizaje enriquecidos que estimulen la motivación, la atención y la retención de información. Así mismo, la neuroeducación posibilita a los educadores identificar y abordar con mayor efectividad las dificultades de aprendizaje y las necesidades individuales de los estudiantes, lo que promueve la inclusión y la equidad en la educación, mediante estrategias personalizadas que maximicen el potencial de aprendizaje de cada estudiante, fomentando un ambiente educativo estimulante.

Las consideraciones sobre el aprendizaje basado en la memorización y la repetición, se asocia al empleo de una educación tradicional, criterio que comparten Calvopiña y Pucují (2024), cuando se refieren a esta como el espacio

donde los estudiantes practican acciones mecánicas y repetitivas para memorizar conceptos sin necesariamente comprender los contenidos. Este enfoque ha sido prevalente en muchos sistemas educativos y ha llevado a que se valore más la capacidad de recordar información que la comprensión profunda y la aplicación del conocimiento en situaciones reales.

En síntesis, los resultados poco satisfactorios develados cuando solo se escucha al docente y toma notas, responden al impacto negativo de la Pedagogía Tradicional en el desempeño activo del estudiante. Criterio similar comparten Calvopiña y Pucují (2024)., cuando declaran que una de las dificultades que se evidencia en los niveles de formación es la aplicación de la enseñanza tradicional, lo que origina aburrimiento o fatiga durante las horas clase, siendo estos los momentos en que los estudiantes deben encontrarse activos para generar un aprendizaje significativo. Este es un problema que se encuentra en muchos países, y que provoca bajo desempeño escolar (Herrera et al. (2021); Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2017).

De igual manera, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) manifiesta en su artículo un rezago escolar más representativo a falta de la ejecución de nuevas competencias o pedagogías nuevas que incentiven la búsqueda autónoma del conocimiento (UNICEF, 2022).

Ante una pedagogía tradicional aún inmersa en la educación del siglo XXI, surgen nuevos e innovadores paradigmas educativos, metodologías, estrategias metodológicas las cuales tratan de dar solución a las necesidades educativas de los estudiantes nativos digitales. Las tendencias e inquietudes actuales exigen cada día más una intervención de profesores e instituciones a la hora de innovar en metodologías emergentes que intenten incorporar en sus clases estrategias que aumenten la motivación y el compromiso de proporcionar todas las herramientas y recursos posibles que favorezcan el aprendizaje autónomo y significativo de sus alumnos (Reina et al., 2023).

CONCLUSIONES

El empleo de una Pedagogía Tradicional, centrada en la transmisión unidireccional de conocimientos, puede limitar el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo, así como habilidades que permitan solucionar problemas oportunamente.

En la actualidad, implementar enfoques pedagógicos que estimulen el desarrollo integral de los estudiantes y promuevan su capacidad para abordar situaciones

desafiantes de manera efectiva constituye un constante desafío de la educación y sus protagonistas.

La inclusión de nuevos enfoques en la pedagogía más allá de mejorar la resolución de problemas, pretende fortalecer competencias como el trabajo colaborativo, la comunicación efectiva, la toma de decisiones informadas y la adaptabilidad, habilidades blandas esenciales en un entorno educativo y social en constante evolución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J., Bayas, L., Manobanda, C., y Tapia, S. (2023). *Estrategias de enseñanza para el mejoramiento de la práctica docente en Latinoamérica. Revisión sistemática*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5553
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristí.
- Avecillas, J.I. (2019). Estudio comparativo de las propuestas epistemológicas curriculares en Educación Básica ecuatoriana durante el periodo 1996-2019. *CIEG*, 40, 138-144. https://bitacoraepistemologiaypedagogia.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/05/ed.40-138-144-julia-avecillas_articulo_id549.pdf
- Bernate, J. A., y Fonseca, I. P. (2023). Impacto de las Tecnologías de Información y Comunicación en la educación del siglo XXI: Revisión bibliométrica. *Revista de ciencias sociales*, 29(1), 227-242. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8822438>
- Calvopiña, M. J., y Pucují, A. I. (2024). *La Pedagogía Crítica en el aula y su Impacto en el Aprendizaje de los Estudiantes* (Bachelor's thesis, Ecuador: Pujilli: Universidad Técnica de Cotopaxi;(UTC)). <https://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/11809/1/PP-000384.pdf>
- Delgado, G., Gutiérrez, R. A., y Ochoa, C.A. (2020). Competencias en uso de Tecnologías de Información y Comunicación: Estudiantes de postgrados a distancia. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*; XXVII(E-2), 314-327. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34130>
- Gálvez, J. A. (2020). Innovation-Artificial intelligence: challenges of the right against a digital society. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(11), 461-472. <https://www.redalyc.org/journal/279/27964922032/27964922032.pdf>
- Gallo, P. A., Loján, A. D., Medina, E. M., Vera, N. C., Pintado, L. M., Loján, S. G., y Tapia, S. R. (2023). Hacia una visión histórica de la pedagogía ecuatoriana. *Revista InveCom / ISSN En línea: 2739-0063*, 4(1), 1-13. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8435229>

- Herrera, M. Á., y Cochancela, M. G. (2020). Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador. *Revista Científica*, 5(15), 362-383. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.19.362-383>
- Herrera, M. Á., Espinosa, J. D., y Orellana, V. (2021). *Ruta pedagógica 2030*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://oei.int/oficinas/ecuador/publicaciones/ruta-pedagogica-2030>
- Hurtado, S. González, E., Gómez, C., Machuca, J, Medina, M.A. y Jiménez, J.V. (2022). Las tecnologías de la información y la comunicación en la práctica docente: más allá de la pedagogía tradicional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2936-2949. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3293
- ILERNA (2021). Las 7 metodologías de enseñanza más innovadoras. <https://www.ilerna.es/blog/aprende-con-ilerna-online/servicios-socioculturales/7-metodologias-de-ensenanza-mas-innovadoras/>
- Lasso, G. (2023). Reglamento general a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Guayaquil. Ecuador.
- Mena, L.P., Vallejo, N.J., Lindao., L.S. y Lindao, I.A. (2024). Visión integral de la pedagogía: Nuevos enfoques en la resolución de problemas. *Revista Social Fronteriza*, 4(2), e42202. [https://doi.org/10.59814/resofo.2024.4\(2\)202](https://doi.org/10.59814/resofo.2024.4(2)202)
- Mendoza, J. L., Torrealba, M. J., Pastrán, F. R. y Alcívar, I.I. (2023). Estilos de aprendizaje e impacto en la formación académica de estudiantes universitarios en Ecuador. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 14(2), 607-629. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9077016>
- Ministerio de Educación. (2023a). Modelo Educativo Nacional. Hacia la transformación educativa. Quito-Ecuador. www.educacion.gob.ec
- Ministerio de Educación. (2023b). Marco curricular competencial de aprendizajes. Quito-Ecuador. www.educacion.gob.ec
- Ministerio de Educación. (2023c). Lineamientos pedagógicos para el año lectivo 2024 – 2025. Régimen Costa – Galápagos. Quito-Ecuador. www.educacion.gob.ec
- Morán, F. E., Morán, F. L., Morán, F. J., y Sánchez, J. A. (2021). Tecnologías digitales en las clases sincrónicas de la modalidad en línea en la Educación Superior. *Revista de ciencias sociales*, 27(3), 317-333. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8090623>
- Montes de Oca, Y., Barros, C. I., y Castillo, S. N. (2022). Metodología de investigación en emprendimiento: Una estrategia para la producción científica de docentes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII (2), 381-391. <https://doi.org/10.31876/rcs>
- OCDE. (2017). Pruebas PISA: las razones más determinantes sobre el bajo rendimiento escolar en los 64 países participantes. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 1- 4.
- Paladines, C. (2018). *Historia de la educación y del pensamiento pedagógico ecuatorianos*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador: <https://edipuce.edu.ec/historia-de-la-educacion-y-del-pensamiento-pedagogico-ecuatorianos/>
- Paredes, A. J., Inciarte, A., y Walles, D. (2020). Educación superior e investigación en Latinoamérica: Transición al uso de tecnologías digitales por Covid-19. *Revista de ciencias sociales*, 26(3), 98-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7565470>
- Reina, E., Reina, K., y Reina, C. (2023). Gamificación como elemento favorecedor para la Construcción de habilidades sociales en estudiantes de Educación Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 7289-7311. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5868>
- Tapia Peralta, S. R., Manobanda Calberto, L. I., Acosta Cervantes, J. L., & Bayas Romero, E. L. (2023). Análisis comparativo de los modelos curriculares: Tradicionalista – enfoque tecnológico – crítico socio político – constructivista socio crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 9333-9347. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6035
- UNICEF. (2022). Los niveles de aprendizaje alarmantemente bajos urgen a transformar la educación. United Nations, 1.
- Varas, H., Suárez, W., López, C., y Valdés, M. (2020). Educación virtual: factores que influyen en su expansión en América Latina. *Utopía y praxis latinoamericana*, 25(13), 21-40. <https://www.redalyc.org/journal/279/27965287003/27965287003.pdf>