

47

Fecha de presentación: marzo, 2024
Fecha de aceptación: julio, 2024
Fecha de publicación: septiembre, 2024

INNOVACIÓN SOCIAL EN DISTRITOS CREATIVOS **SOCIAL INNOVATION IN CREATIVE DISTRICTS**

Dainelkis Madrazo Elizarde ^{1*}
E-mail: dainelkis080882@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3453-1814>
Odalys Medina Hernández ²
E-mail: omedina@ucf.edu.cu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6663-0783>
¹ Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez". Cuba.
*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Madrazo Elizarde, D. & Medina Hernández, O. (2024). Innovación social en distritos creativos. *Universidad y Sociedad*, 16(5), 426-433.

RESUMEN

Los distritos creativos constituyen un elemento de las economías postindustriales basadas en el conocimiento y la creatividad. No solo contribuyen al crecimiento económico y la creación de empleo, sino también a la promoción de la identidad y diversidad cultural. Son insuficientes los estudios sobre los procesos de innovación social en el potencial cultural y creativo en áreas urbanas; estas concentran valores culturales, encadenamientos productivos, nuevas formas de gestión, instituciones y centros académicos que pueden constituir referentes para planificar estratégicamente el beneficio a la población. En relación con la innovación se han abordado temáticas para la organización de la ciencia y la innovación a nivel nacional en Cuba. Los aportes de la industria creativa y la importancia de la innovación social para el desarrollo sostenible de los pueblos son temas de relevancia y actualidad; no obstante, en la práctica no han sido concebidos de forma integrada, aunque las acciones de los actores sociales han tributado a ello. En el presente trabajo se analizaron elementos teóricos sobre la innovación social en distritos creativos. Para ello se abordaron definiciones de estos conceptos y la relación que entre ellos se establece en la construcción de un escenario común. El estudio del tema contribuye al cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, fundamentalmente con el 8, 10 y 11, referidos al crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, el trabajo decente para todos, la reducción de las desigualdades y el logro de ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Palabras clave: Innovación social, Distrito creativo, Actores sociales.

ABSTRACT

Creative districts constitute an element of post-industrial economies based on knowledge and creativity. They not only contribute to economic growth and job creation, but also to the promotion of cultural identity and diversity. Studies on social innovation processes in cultural and creative potential in urban areas are insufficient; These concentrate cultural values, productive chains, new forms of management, institutions and academic centers that can constitute references to strategically plan the benefit to the population. In relation to innovation, topics have been addressed for the organization of science and innovation at the national level in Cuba. The contributions of the creative industry and the importance of social innovation for the sustainable development of people are relevant and current topics; However, in practice they have not been conceived in an integrated way, although the actions of social actors have contributed to this. In this work, theoretical elements about social innovation in creative districts were analyzed. To this end, definitions of these concepts and the relationship established between them in the construction of a common scenario were addressed. The study of the topic contributes to the fulfillment of the Sustainable Development Goals, fundamentally 8, 10 and 11, referring to sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment, decent work for

all, the reduction of inequalities. and the achievement of inclusive, safe, resilient and sustainable cities and human settlements.

Keywords: Social innovation, Creative districts, Social actors, ng process, Castilian language, ability to understand, text typologies.

INTRODUCCIÓN

Durante el siglo XXI se ha consolidado el concepto y la práctica de la innovación en diferentes escenarios: económico, político, social, científico, tecnológico y cultural. Con ello se han transformado gradualmente los procesos de desarrollo de las industrias, los territorios y las personas inmersas en un contexto determinado. Se destaca el creciente interés de los investigadores en el estudio de la innovación social y la existencia de brechas de conocimiento.

La aplicación de la innovación social en los trabajos desarrollados por universidades (Stanford, Québec, Duke y Harvard) y algunas organizaciones como Nesta, la Comisión Europea, el Centro de Innovación Social del País Vasco (Lehtola & Ståhle, 2014) ha hecho que este término tome relevancia tanto en investigaciones académicas como prácticas. Autores como Mulgan (2006) y Phillips et al. (2008) han aportado definiciones al concepto de innovación social que son referentes claves para los actuales estudios sobre el tema. Sin embargo, muchos de ellos coinciden en que el concepto de innovación social es amplio y aún no ha llegado a un consenso definitivo en cuanto a su alcance y operacionalización.

Los países con mayor presencia de artículos relacionados con estudios realizados sobre innovación social son Reino Unido, España, Canadá, Estados Unidos, Italia y Suecia. En el área latinoamericana se pueden mencionar a Argentina, México, Chile y Cuba. La diversidad de perspectivas en el análisis y la amplitud de criterios para su formulación han condicionado la elaboración de definiciones de carácter estandarizado en el campo de la innovación social. Hernández-Ascanio et al. (2023) plantean que según el enfoque que se considere, la innovación social puede concebirse como un proceso, una solución, una metodología, un producto, o como una estrategia de cambio social, entre otros (Castro-Arroyave y Duque-Paz, 2020: 24), lo cual puede materializarse en el estudio de los distritos creativos.

Estos se han consolidado como una forma de organizar piezas urbanas de interés en las ciudades. Al elevar a esta categoría un área de la ciudad, se genera una dinámica social, urbana, económica y cultural que beneficia

a los habitantes, fortalece las actividades productivas y comerciales en los campos de la cultura, el conocimiento y el turismo; y contribuye al mejoramiento de los espacios públicos del área en cuestión.

Para la investigación se ha asumido una definición de la autora, que tiene como base las enunciadas por Rivas (2018), que concibe el distrito creativo como:

un espacio urbano en el que un conjunto diverso de actores se articula en función de bienes, servicios y actividades de carácter cultural y creativo, que propician la utilización del conocimiento, la ciencia y la tecnología con el objetivo de lograr una transformación social.

El análisis de los estudios sobre el tema evidencia que en relación con la innovación se han abordado temáticas para la organización de la ciencia y la innovación a nivel nacional. Los estudios realizados sobre la industria cultural y creativa han sido fundamentalmente descriptivos, relacionados con la comunicación social y los actores sociales que en él se integran. Los aportes de la industria creativa y la importancia de la innovación social para el desarrollo sostenible de los pueblos son temas de relevancia y actualidad; no obstante, en la práctica no han sido concebidos de forma integrada, aunque las acciones de los actores sociales han tributado a ello.

Además, son insuficientes las investigaciones sobre innovación social en distritos creativos; estos han sido estudiados desde varias experiencias en manifestaciones artísticas y su relación con temas como ciudad creativa, zona creativa, economía creativa e industria creativa, sin tener en cuenta la innovación social como proceso que en él se genera. Además, se han realizado esfuerzos por estudiar las condiciones de producción de las innovaciones sociales y en identificar los patrones y las etapas que marcan el desarrollo de estas; sin embargo, aún es insuficiente la sistematización de los mismos.

Por tanto, el presente trabajo tiene el objetivo de analizar elementos teóricos sobre la innovación social en distritos creativos. Para ello se abordan definiciones y la relación que entre ellos se establece en la construcción de un escenario común. Tiene su expresión en las posibilidades de acción personal y colectiva, interacción entre actores sociales, replicabilidad y escalabilidad, sostenibilidad, entre otros elementos.

La investigación devela la relevancia de la innovación social en distritos creativos. Contribuye al cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, pues estos son una herramienta de planificación para el país, tanto a nivel nacional como local. El resultado científico se relaciona fundamentalmente con los objetivos # 8, 10 y 11, que

se refieren al crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, el trabajo decente para todos, la reducción de las desigualdades y el logro de ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. En este contexto, la innovación social favorece la búsqueda de consensos en torno a las acciones encaminadas a la transformación social, una meta común a alcanzar en un determinado tiempo.

MATERIALES Y MÉTODOS

En el presente trabajo se dio respuesta a la pregunta de investigación: ¿cómo se manifiestan los presupuestos teóricos de la innovación social en el distrito creativo? Para ello se formuló como objetivo general: analizar los presupuestos teóricos de la de la innovación social en distritos creativos.

Es un estudio descriptivo. Para declararlo se tuvo en cuenta que: "El estudio descriptivo busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación. (Hernández et al., 2010: 85)

En el estudio se analizaron los principales elementos teóricos de la innovación social y aquellos que se ajustan al estudio de los distritos creativos. Se realizaron generalizaciones –cuando fue pertinente-, teniendo en cuenta los elementos comunes y aquellos que pueden ser utilizados en posteriores estudios; para ello fue necesario el análisis crítico y la explicación de las principales ideas expuestas por los autores e investigaciones realizadas sobre el tema.

Se asumió el paradigma cualitativo (Hernández et al., 2010), el cual concibe la flexibilidad dentro del proceso investigativo. Sus postulados van de lo general a lo particular, lo cual se evidenció en el tratamiento de los fundamentos generales de la innovación social hasta llegar a su concreción en el distrito creativo. Este enfoque posibilitó el estudio a partir de la inferencia de significados e interpretaciones de los principales autores, lo cual implicó un estudio profundo para realizar las valoraciones adecuadas.

También resultaron muy importantes los métodos del nivel teórico. Según Álvarez y Barreto (2010):

Suele calificarse de métodos teóricos generales algunos que, en efecto, tienen una validez tan amplia, que se relacionan con toda actividad científica y, en ciertos casos, con el pensar mismo como función del ser social: análisis

y síntesis, inducción y deducción, enfoque histórico-lógico. Con frecuencia, en ámbitos académicos se percibe la enunciación de tales métodos generales en términos de un formalismo obligatorio. En realidad, es imposible realizar una investigación sin que subyazgan en ella tales métodos generales. Por eso mismo, enunciarlos es, de hecho, redundante e innecesario. (p. 184)

El método Histórico-Lógico permitió seguir la evolución de los procesos estudiados tal y como se han desarrollado, teniendo en cuenta sus progresos, estancamiento y retrocesos. A través de este método se determinaron tendencias, características generales, periodizaciones, entre otros elementos que lógicamente organizados ofrecieron un conocimiento exhaustivo de las principales categorías de análisis en la investigación.

Para el presente estudio fue de gran importancia el acercamiento histórico a la innovación social, así como a la evolución de la definición del distrito creativo, lo cual permitió su caracterización, identificación de los principales actores y análisis de las particularidades de su desarrollo. Esta disposición histórica de los contenidos fue estudiada de lo general a lo particular.

El método Análisis-Síntesis permitió el abordaje detallado de la innovación social, que fue el objeto de estudio. Se realizó teniendo en cuenta sus características, funciones y su concreción en el distrito creativo. Fue necesario aunar criterios para plantear resultados generalizadores a los que se arribó a partir de la síntesis de los datos obtenidos. Además, se empleó para realizar de forma coherente y sintética el marco teórico del estudio.

El método Inducción-Deducción fue empleado para la interpretación de los datos obtenidos a través del análisis de documentos, técnica que se empleó para obtener información que garantizara el análisis de la innovación social; se pudo inferir significados generales para su concreción en distritos creativos. La guía de análisis de los documentos garantizó la organización y obtención de una información documental amplia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La innovación social: elementos conceptuales

Existen muchas definiciones sobre innovación social, que aportan variantes y matices. El término de innovación social es aún difuso y ambiguo, aunque existen intentos de llevar a cabo sistematizaciones de las diferentes definiciones a fin de establecer los elementos, características, rasgos o variables comunes. En la construcción del concepto de innovación social se incluyen trabajos desarrollados por universidades como Stanford, Duke, Québec y

Harvard, y por organizaciones dedicadas a la innovación social, como Nesta, Zentrum für Soziale Innovation y la Fundación Joven (Lehtola & Ståhle, 2014).

Godin (2012) considera que se puede rastrear el concepto de innovación social desde el siglo XIX, especialmente a partir de la revolución francesa. Hillier et al. (2004) se han referido a que el origen de la innovación social como objeto de estudio se ubica en la década de los años setenta del siglo pasado y Galego et al. (2022) la sitúan la eclosión de la innovación social en el intento de paliar las lagunas de las teorías economicistas y tecnocráticas, las cuales no tienen en cuenta en sus análisis el elemento territorial y de cohesión social.

El diseño e implementación de acciones de innovación social desde la perspectiva de las Ciencias Sociales implica prestar atención a los valores, sistemas de creencias y prácticas sociales. Al estudiar cómo se producen los procesos de innovación social, lo más relevante no son las iniciativas civiles y la acción comunitaria, sino que el acento se pone en el propio contexto en el que emerge la innovación (Hernández-Ascanio et al., 2016).

Las diferentes definiciones han pasado de considerar a los emprendedores sociales como principales referentes dentro de los procesos de innovación social y han incorporado nuevos agentes, entre los que la sociedad civil organizada ha adquirido protagonismo. En planteamientos más recientes confluyen diversos agentes al mismo tiempo, de tal forma que no haya un protagonista, sino que a la pluralidad de agentes se le atribuyen roles y funciones en relación a su capacidad de aportar al propio proceso. Esta apertura en la participación de agentes viene acompañada de una ampliación de lo que se consideran “los contenidos de la innovación social”, puesto que se pasa de hablar de cubrir necesidades sociales, a identificar las demandas socialmente definidas y a establecer procesos de transformación social de mayor calado y amplitud.

La innovación social se define por ser un concepto complejo, multidimensional y del que no existe consenso por lo que, tal y como señalan Hernández-Ascanio et al. (2016), puede afirmarse que aún hoy está en construcción. La definición enunciada por García-Flores (2021) revela elementos en relación con el concepto de innovación social, que son asumidos como guía para el estudio en esta investigación. Según este autor, la innovación social es aquella actuación innovadora que, ante la ineficiente respuesta del sector público y el mercado, es llevada a cabo desde la acción colectiva, atendiendo a necesidades y problemas de marcado carácter local. La inclusión social y el bienestar general ocupan un lugar preponderante.

De este modo generalizador se reúnen elementos que se presentan generalmente dispersos en las diversas definiciones que pueden encontrarse. Se hace referencia a la satisfacción de necesidades humanas no atendidas, ya sea por escasez de recursos, por cuestiones de oportunidad política, o bien porque su importancia no sea percibida ni para el sector privado ni para el sector público. En lo referido como “actuaciones innovadoras” “desde la acción colectiva” se pueden inferir también cambios en las relaciones sociales que incrementan los niveles de participación, en general, y especialmente de los grupos más vulnerables de la sociedad. A esto hay que añadir, como elemento que se reitera en varias de las definiciones consultadas, que se desarrolla mediante un proceso que emerge desde la base de la ciudadanía.

Estos rasgos confieren a la noción de innovación social cierta flexibilidad tanto para ser aplicada y describir realidades diversas, como para su empleo por diferentes disciplinas. Se constata que aún quedan por desarrollar profundizaciones teóricas en elementos tan fundamentales como las relaciones entre actores, la sistematización de los procesos y la medición verificable de los impactos de dichos procesos.

La innovación social es interesante de analizar en las ciudades y barrios, ya que son los espacios donde viven la mayoría de las personas y donde se reflejan de forma más evidente los problemas urbanos (pobreza, desempleo, gentrificación, contaminación, entre otros). Estas características los convierten en los lugares idóneos para desarrollar procesos de transformación social.

Distritos creativos como alternativas para la transformación social

Históricamente no se ha considerado a la cultura como un factor para el crecimiento económico. Desde inicios del siglo XX, y con la aparición de la cultura de masas, cambian los vínculos entre economía y cultura. Estas transformaciones plantean la diferenciación entre el arte “autónomo” y otras formas de arte relacionadas con la lógica del mercado. Este proceso se profundiza con la globalización.

Durante la década de 1988 a 1998, hubo avances en la incorporación de la dimensión cultural en el desarrollo en las políticas. Desde finales del siglo XX, instituciones como la Unión Europea (UE), El Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y fundaciones internacionales, dirigieron sus esfuerzos institucionales hacia la cultura como sector de inversión y elemento importante para el desarrollo.

Estos cambios en el campo cultural evidencian las contribuciones de la cultura al desarrollo y su vínculo con públicos, mercados, inversiones y comercio. Posibilitan la producción, circulación y consumo de las obras de la cultura, las cuales se asumen como bienes y servicios culturales en los conceptos de consumo cultural e industrias culturales. En la década del 90, el interés por los estudios sobre las industrias culturales llega hasta España, Canadá y América Latina.

El enriquecimiento de esta concepción incorpora la noción de los creadores y su capacidad creativa. De esta forma comienza a surgir en los años 90, específicamente en Australia y Gran Bretaña, la denominación "industrias creativas". La economía creativa que se evidencia en la ciudad creativa se materializa en tres fenómenos urbanos relevantes: los distritos culturales, los distritos creativos y los clusters.

Williams (1997), citado por García (2021), plantea que los distritos creativos son lugares de producción y consumo en los que aparecen espacios de usos múltiples. También se encuentran espacios públicos y residenciales y se contribuye al desarrollo de una identidad local a través de múltiples iniciativas. Esta definición se refiere a los elementos identitarios de producción local y a la creatividad, pero no se explicitan los nexos entre quienes intervienen ni objetivos comunes, que son en definitiva los que contribuyen al desarrollo de toda la comunidad y no solo de quienes se involucran directamente en determinadas actividades.

Rivas (2018) plantean que los distritos creativos:

son un modelo de organización territorial, social y económica articulados alrededor de bienes, servicios y actividades de carácter cultural y creativo que se configuran como espacios o sectores de ciudad donde la diversidad de expresiones y productos culturales se convierten en materia prima para la creación, experimentación e innovación basada en la transformación del conocimiento, la tecnología y la creatividad. (p.12).

Esta definición también hace referencia a los elementos mencionados anteriormente, pero incluye además cuestiones importantes como son la experimentación, la transformación del conocimiento y la tecnología como componentes importantes de la innovación que se desarrolla en estos escenarios. Al enunciarlo de esta forma tan general no particulariza el tipo de innovación y tampoco se refiere a su finalidad.

Lazzeretti (2008) también plantea una de las definiciones más completas, puesto que incluye los tipos de actores,

los recursos y su objetivo fundamental. Se asume el distrito creativo como:

un espacio urbano en el que un conjunto de actores económicos, no económicos e institucionales [vinculados a las industrias culturales y creativas] deciden utilizar algunos de los recursos idiosincrásicos compartidos (artísticos, culturales, sociales, medioambientales), con objeto de desarrollar un proyecto común, que es simultáneamente un proyecto económico y un proyecto de vida. (Lazzeretti, 2008: 328).

En esta definición se hace referencia a elementos importantes que identifican al distrito creativo. El autor ofrece una amplia clasificación de actores en la que se pueden incluir las particularidades ofrecidas por otros actores sin que ello limite su alcance. Se expresa el vínculo con industrias culturales y creativas. Se refiere a los recursos idiosincrásicos compartidos, o sea, que identifican a las mayorías en un contexto determinado y no a individualidades.

Asume la diversidad de recursos y expresa el objetivo de desarrollar un proyecto común, lo cual ya asume a la participación como un elemento importante para que este pueda ser, no solo un proyecto económico, sino un proyecto de vida, lo cual implica sostenibilidad. Es una definición amplia pero que al mismo tiempo precisa en los aspectos fundamentales que pueden ser diferenciadores entre un distrito creativo y cualquier otra manifestación de los fenómenos urbanos relacionados con este tema. Tomando como referente las dos últimas definiciones se asume en la investigación al distrito creativo como: un espacio urbano en el que diversos actores se articulan en función de bienes, servicios y actividades de carácter cultural y creativo, que favorecen la innovación social, basada en la transformación del conocimiento, las prácticas, la ciencia y la tecnología, con el objetivo de lograr una transformación social.

La definición físico-geográfica del distrito creativo es un elemento que garantiza la mejor identificación de los recursos (tangibles e intangibles), actores sociales y espacios creativos, entre otros. Sin embargo, el impacto de la actividad creativa que en él se genera rebasa esos límites, los cuales pueden extenderse en la misma medida de la amplitud de la interacción que con ellas se establece. De esta forma, se consigue revitalizar un espacio en desuso y aumentar la cohesión y satisfacción social. Conlleva además a la creación de una marca del distrito creativo en torno al área, en aras de atraer inversiones, talento y turismo a la zona.

Diversos estudios argumentan que el desarrollo económico de los países y regiones tiene una fuerte correlación

con aspectos que promueven la creatividad. Entre ellos se puede citar varios casos internacionales entre los que se encontraría la zona del Parque das Nações de Lisboa para la Exposición Mundial de 1998 (Serdoura, 2008), la renovación de Puerto Madero de Buenos Aires (Abba, 2008) o la del puerto y el barrio histórico de la ciudad italiana de Génova (Guala, 2007). La paradoja en muchos de estos proyectos de transformación es que los modelos que se toman como ejemplo, entre ellos el SoHo, tendieron a ser “ocurrencias naturales más que elementos desarrollados a partir del planeamiento” (Zukin y Braslow, 2011: 132).

El interés teórico y práctico por los distritos creativos en las Ciencias Sociales, refleja la concientización sobre el importante papel que desempeñan la cultura y la producción cultural en el contexto socioeconómico actual, tanto por su potencial económico como antropológico y social. Por ello, es necesaria una adecuada gestión de las oportunidades que ofrece el ámbito cultural, a partir de la creatividad y la innovación de los artistas, los emprendedores y las instituciones.

Innovación social en distritos creativos

La orientación democrática de la innovación social, no se reduce a la promoción de la participación comunitaria, sino que también reivindica todo un proceso de puesta en valor del conocimiento producido comunitariamente otorgándole el mismo valor que al conocimiento experto (Moulaert et al., 2013 citado por Hernández-Ascanio et al., 2021). Estos autores consideran que la innovación social puede servir como estrategia para promover una distribución horizontal y colaborativa del poder en la sociedad.

Los contenidos de la innovación social son más flexibles y diversos en las definiciones que otorgan un papel importante a la sociedad civil organizada; ello puede incluir el abordaje de necesidades sociales, la inclusión de agentes sociales y procesos de transformación social más profundos. Por tanto, las relaciones entre los actores están necesariamente contextualizadas y se activan según estos contextos; por ello un actor puede tener más protagonismo en algún momento debido a una mayor intensidad de sus relaciones con el contexto, lo cual es también un proceso dinámico.

Cuanta mayor diversidad se encuentra entre los agentes responsables de gestionar los procesos de innovación social, más plurales y heterogéneos serán los contenidos de estos, los cuales asumen tanto la cobertura de necesidades sociales, la respuesta a demandas socialmente definidas o la implementación de procesos de cambio social en mayor o menor profundidad.

La articulación del distrito creativo entorno a los actores locales implica consecuencias internas y externas. Los actores se transforman en la medida en que sus acciones contribuyen al avance del proyecto en torno al cual se organizan. El impacto de las acciones puede rebasar los límites de ese distrito creativo y extenderse hacia otros ámbitos y actores.

Por tanto, se puede plantear que la innovación social que se desarrolla en el distrito creativo es un proceso de acción social de carácter intencional, cuyo objetivo es la creación de un producto cultural (con independencia de su formato final) que va a ser usado y apropiado por terceros. El carácter intencional de la innovación social no excluye el hecho de que en el proceso se puedan generar impactos no considerados previamente o que haya innovaciones sociales que emerjan producto de la casualidad.

La formulación de la innovación social se lleva a cabo mediante la utilización de conceptos de carácter abierto y flexible cuyo trasfondo se sitúa en la posibilidad de establecer nuevos tipos de vínculos entre actores sociales y nuevas formas de participación de estos. Esto posibilita que los actores sociales se sitúen de manera diferente ante los problemas o las necesidades (y ante su resolución) y mejoren su capacidad de gestión de la situación. Esta nueva manera de situarse se lleva a cabo motivada por la intención de mejorar las condiciones de vida de los individuos y tienen como resultado la generación de valor social.

La innovación social es un fenómeno de carácter procesual y relacional, en el cual interaccionan múltiples agentes de carácter tanto individual como colectivos y que participan a su vez de las múltiples fases a partir de las cuales se articula dicho proceso. La innovación social precisa de la concurrencia de diferentes tipos de actores, aunque el liderazgo de unos sobre otros va a depender de elementos de carácter contextual y particularista, así como por una visión instrumental o finalista de la innovación social.

Por tanto, se deben atender temas como las posibilidades de acción personal, los tipos de relaciones existentes, las posibilidades de acción contempladas y la autoevaluación de sus acciones, nivel de participación, entre otros aspectos. Los actores deben estudiarse en sus disímiles actividades, que sobrepasan y redefinen los límites preestablecidos de los sistemas y sus funciones.

Para el logro de la innovación social, los actores locales del distrito creativo deben reconocer la necesidad de trabajar en equipo y transdisciplinariamente, fomentar la solidaridad y cooperación. De esta forma de abren

posibilidades para la creatividad y el rompimiento de paradigmas. Murray et al. (2010) advierten que la innovación social no se refiere a un sector determinado de la economía, sino a la innovación en la creación de productos y resultados sociales, con independencia de dónde tienen su origen. Estos autores concluyen que la investigación en innovación social no puede limitarse a un sector concreto, sino que tiene que cubrir todos los sectores implicados y la dinámica de las relaciones que existen entre ellos.

Por tanto, la investigación debe surgir originalmente de la misma sociedad, para retornar posteriormente a ella con soluciones innovadoras. La capacidad de innovación depende tanto de la innovación en las estructuras, como de la forma en la que estas se diseminan por el tejido social, para crear condiciones de vida favorable en la sociedad. Para la innovación social se requiere que se conozcan, a nivel individual y comunitario, las dinámicas endógenas y exógenas del distrito creativo; esto contribuye al conocimiento de las potencialidades con que se cuenta para la innovación social y lo que se necesita para optimizarla.

El espacio de innovación social que ofrece el distrito creativo, debe concebirse como un espacio donde prevalezca la idea de un imaginario colectivo a alcanzar en un determinado plazo, lo que no implica necesariamente la solución de todos los problemas de la comunidad. Para ello se privilegia la deliberación y la búsqueda de consensos.

Autores como Westley y Antadze (2010) consideran que la innovación social está estrechamente conectada con la inclusión social y la resiliencia socio-ecológica. Argumentan que la capacidad que tiene la sociedad para crear un flujo constante de innovación social, con énfasis en la inclusión de la población vulnerable, constituye un factor relevante para fomentar dicha resiliencia.

Es también una oportunidad para los gobiernos de implementar estrategias innovadoras que permitan la identificación del sector y su fortalecimiento. Para ello se crean herramientas, directorios, foros, comités y otras formas en los que la comunidad cultural, los empresarios, la sociedad civil, las fundaciones, asociaciones y los gobiernos puedan expresar sus ideas y consolidar, entre todos, el distrito creativo.

Todo lo expuesto anteriormente evidencia que el enfoque de las Ciencias Sociales resulta adecuado para el estudio de la innovación social en distritos creativos, abordado como un proceso sistémico complejo. Disponer de este aparato conceptual posibilita contar con metodologías adecuadas, así como fundamentos para el desarrollo de herramientas de gestión, utilizables por múltiples actores (emprendedores, administración, sociedad civil, etc.),

con los que enfrentarse a un entorno social cada vez más dinámico.

CONCLUSIONES

La innovación social es un concepto complejo, multidimensional y que aún hoy está en construcción. Se lleva a cabo desde la acción colectiva, atendiendo a necesidades y problemas de carácter local. La inclusión social y el bienestar general ocupan un lugar fundamental. Reconoce la necesidad de trabajar en equipo y transdisciplinariamente, fomentar la solidaridad y la cooperación. De esta forma se abren posibilidades para la creatividad y el rompimiento de paradigmas.

Los distritos creativos contienen valores identitarios que se evidencian en las relaciones sociales que se han desarrollado como procesos de integración social. Tal integración genera vínculos, mayoritariamente simétricos, que han estado expuestos al accionar gubernamental e institucional atravesado por lo económico, político y cultural.

El distrito creativo genera una actividad creativa que contribuye a revitalizar el entorno urbano y aumentar la cohesión y satisfacción social. En él, la cultura y la producción cultural desempeñan un importante papel, tanto por su potencial económico como antropológico y social. Ofrece oportunidades a los artistas, los emprendedores y las instituciones a partir de la creatividad y la innovación social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abba, A. P. (2008). La contribución de Puerto Madero a la centralidad metropolitana de Buenos Aires: proyecto urbano y sistema de lugares centrales. *Centro-h*, (2), 73-88. <https://www.redalyc.org/pdf/1151/115112535007.pdf>.
- Álvarez Álvarez, L., & Barreto Argilagos, G. (2010). *El arte de investigar el arte*. Santiago de Cuba: Editorial Oriente.
- Castro-Arroyave, D. M., & Duque-Paz, L. F. (2020). Documentary research on social innovation in health in Latin America. *Infectious diseases of poverty*, 9, 1-8. <https://link.springer.com/article/10.1186/s40249-020-00659-6>
- Galego, D., Moulart, F., Brans, M., & Santinha, G. (2022). Social innovation & governance: a scoping review. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 35(2), 265-290. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13511610.2021.1879630>

- García Carrilzo, J. (2021). Globalización, gentrificación y falta de participación ciudadana: pesadillas de los distritos culturales y creativos. *Ciudadanía e identidades. Expresiones políticas, económicas e culturales no século XXI, Cadernos CIPPCE sobre Emerxencia Cultural*, (6), 109-123. <http://digital.casalini.it/9788418445415>
- García-Flores, V. (2021). Innovación social. Factores, características y áreas de impacto. [Tesis Doctoral Inédita, Universidad de Sevilla, Sevilla.] <https://idus.us.es/handle/11441/127975>.
- Godin, B., & Lucier, P. (2012). Innovation and conceptual innovation in Ancient Greece. Canadian Social Sciences and Humanities Research Council. <https://www.csiic.ca/PDF/Antiquity.pdf>.
- Guala, F. (2007). How to do things with experimental economics. *Do economists make markets*, 128-162. <https://doi.org/10.1515/9780691214665-007>
- Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P. y Ariza-Montes, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *CIRIEC-Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88. Pp.165-199. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17449696006.pdf>
- Hernández-Ascanio J., Valle, J. A., López, R. R., & Viruel, M. J. M. (2021). Medir la capacidad de innovación social en organizaciones complejas del tercer sector. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, (51), 153-182. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7915883>
- Hernández-Ascanio, J., Aja-Valle, J., Medina-Viruel, M.J. & Rueda-López, R. (2023): Fundamentación teórica de la innovación social: el problema de la modelización en un campo de estudio sin consolidar. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 108, 131-162. DOI: <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.108.21451>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de La Investigación*. DF, México: Mac Graw-Hill Interamericana S.A de C.V. México.
- Hillier, B. (2004). Can streets be made safe? *Urban design international*, 9, 31-45. doi.org/10.1057/palgrave.udi.9000079
- Lehtola, V. V., & Ståhle, P. (2014). Societal innovation at the interface of the state and civil society. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 27(2), 152-174. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13511610.2014.863995>
- Moulaert, F. (2010). Innovación social y desarrollo comunitario: conceptos, teorías y desafíos. ¿En Los barrios de Can salvar la ciudad? (pp. 20 a 32). - Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203849132-8/social-innovation-community-development-concepts-theories-challenges-frank-moulaert>
- Mulgan, G. (2006). "The process of social innovation". *Innovations: technology, governance, globalization*, 1(2), 145-162. DOI: 10.1162/itgg.2006.1.2.145.
- Phills, J.A., Deiglmeier, K., & Miller, D. T. (2008). Rediscovering social innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6(4), 34-43. <https://pdfs.semanticscholar.org/8387/6f6bafdc11e0fc16c26364d3cfc826af2a3.pdf>
- Rivas, P. A. (2018). La deriva de los distritos, de culturales a creativos. *Distritos culturales y revitalización urbana*, 11. ISBN: 978-84-15816-30-0. https://www.academia.edu/download/61940174/73_Distritos_culturales_y_revitalizacion_urbana20200130-55588-1tx51jf.pdf#page=11.
- Serdoura, F. M. (2008). A emergência de novas centralidades: o caso de Lisboa. *Minerva*, 5(2), 187-196. [links/614379b68a9a2126664dbd03/A-EMERGENCIA-DE-NOVAS-CENTRALIDADES-O-CASO-DE-LISBOA.pdf](https://www.repositorio.ulb.pt/handle/10467/614379b68a9a2126664dbd03/A-EMERGENCIA-DE-NOVAS-CENTRALIDADES-O-CASO-DE-LISBOA.pdf).
- Westley, F., & Antadze, N. (2010). Making a difference: Strategies for scaling social innovation for greater impact. *Innovation Journal*, 15(2). [uploads/2023/06/strategies_for_scaling_social_innovation.pdf](https://www.innovationjournal.net/uploads/2023/06/strategies_for_scaling_social_innovation.pdf).
- Zukin, S., & Braslow, L. (2011). The life cycle of New York's creative districts: Reflections on the unanticipated consequences of unplanned cultural zones. *City, Culture and Society*, 2(3), 131-140. doi.org/10.1016/j.ccs.2011.06.003