

# 48

Fecha de presentación: diciembre, 2023

Fecha de aceptación: febrero, 2024

Fecha de publicación: mayo, 2024

## ECONOMÍA

### POPULAR Y SOLIDARIA EN EL DESARROLLO LOCAL DE CANTONES DE ECUADOR

### POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY IN LOCAL DEVELOPMENT OF CANTONS IN ECUADOR

Ingrid Sarmiento Torres<sup>1</sup>

E-mail: [ingridsarmientot@ug.edu.ec](mailto:ingridsarmientot@ug.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1081-2435>

<sup>1</sup>Universidad Nacional de Tumbes, Perú; Universidad de Guayaquil, Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición):

Sarmiento Torres, I. (2024). Economía popular y solidaria en el desarrollo local de cantones de Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 16(3), 453-462.

#### RESUMEN

El objetivo principal del estudio sobre las organizaciones de Economía Popular y Solidaria (EPS) fue analizar y develar una especial relación con el desarrollo local a nivel cantonal del Ecuador desde diferentes perspectivas. Para lograr esto, se utilizó una metodología mixta alcance descriptivo multivariante ACM, correlacional, se consideraron EPS activas del sector no financiero (n=15 874); con las variables como el índice de desarrollo local, nivel de ruralidad, nivel de pobreza, el tipo de actividad y su localización en cabecera cantonal.

En cuanto a los resultados, el 51% de estas organizaciones se encuentran ubicadas en cabeceras cantonales y la relación 60% - 40% entre servicios y producción. Se evidencia que existe un mayor crecimiento del número de organizaciones dentro de los cantones con mayor índice de desarrollo ( $\chi^2= 969$ , 12 p valor < .001). Estos resultados sugieren que los miembros de estas organizaciones contribuyen de manera equilibrada y controlan de manera democrática el capital de la cooperativa. Se identificó una mayor presencia de organizaciones de tipo producción en sectores de ruralidad superior al 50% y en sectores con pobreza superior al 75%.

En base a estos hallazgos, se concluyó que el modelo de cooperativismo y asociatividad contribuyen de manera positiva. Estas conclusiones tienen implicaciones importantes para el desarrollo local se señala la necesidad de estudios sectoriales a nivel cantonal y la interacción con otros actores de la economía.

**Palabras clave:** Economía Popular y Solidaria, Análisis multivariado, Desarrollo local.

#### ABSTRACT

The main objective of the study on Popular and Solidarity Economy organizations (EPS) was to analyze and reveal a special relationship with local development at the cantonal level in Ecuador from different perspectives. To achieve this, a mixed methodology was used, multivariate descriptive scope ACM, correlational, active EPS of the non-financial sector were considered (n=15,874); with variables such as the local development index, rurality level, poverty level, type of activity and its location in the cantonal capital.

As for the results, 51% of these organizations are located in cantonal capitals and the ratio 60% - 40% between services and production. It is evident that there is a greater growth in the number of organizations in the cantons with a higher development index ( $\chi^2= 969$ , 12 p value < .001). These results suggest that the members of these organizations contribute in a balanced way and democratically control the capital of the cooperative. A greater presence of production-type organizations was identified in sectors of rurality above 50% and in sectors with poverty above 75%.

Based on these findings, it was concluded that the cooperative and associative model contribute positively. These conclusions have important implications for local development and point to the need for sectoral studies at the cantonal level and interaction with other actors in the economy.

**Keywords:** Popular and Solidarity Economy, Multivariate analysis, Local development.

## INTRODUCCIÓN

La economía popular y solidaria es un modelo económico que se desarrolló en Ecuador desde el año 2008, con el objetivo de fomentar la inclusión financiera y el desarrollo local en los diferentes cantones del país (Ley de Economía Popular y Solidaria, 2020). Pero a partir del 2012 se establece el marco normativo legal, Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario en Ecuador, con el objetivo de reconocer, fomentar y fortalecer el sector que genera empleo e ingresos, y define un sistema de derechos, obligaciones y beneficios para los individuos o las organizaciones e implementa las instituciones públicas que tienen la tarea de regulación, supervisión, promoción y apoyo al bienestar y el bien común (Ley de Economía Popular y Solidaria, 2020).

En vistas de construir una visión de intervención efectiva algunos autores (Albavera, 2003; Coraggio, 2011, 2013; Lee, 2020; Mozas & Bernal-Jurado, 2006; Mozas & Rodríguez, 2000; Tapia Panchi et al., 2017; Villacis et al., 2023) El artículo se propone distinguir y revistar la existencia de distintas corrientes actualmente vigentes en el campo de prácticas de la economía social y solidaria (ESS (Albavera, 2003; Coraggio, 2011, 2013; Lee, 2020; Mozas y Bernal, 2006; Mozas y Rodríguez, 2000; Tapia et al., 2017; Villacis et al., 2023) Mondragón Corporación Cooperativa (MCC plantean como estrategia fijar políticas considerando una visión de “abajo hacia arriba”, es decir abordarlo desde la búsqueda de un desarrollo basado en los sistemas de pequeños grupos en cualquier localidad manteniendo un enfoque territorial y empresarial con las políticas específicas para cada territorio que se proyecten como agencias intermedias de desarrollo con propuestas desde los ámbitos territoriales para una gestión local enfocada en realidades.

De ahí la necesidad de plantear políticas públicas que partan del reconocimiento de aquellos aspectos débiles que han mermado el proceso asociativo y que devengan de procesos de construcción de abajo hacia arriba. Con el propósito de facilitar la comprensión de los territorios, del entendimiento sobre la dinámica en las localidades, a fin de brindar un apoyo más sólido y acorde con sus realidades. Este trabajo tiene como objetivo describir y analizar desde el enfoque multivariante a las organizaciones como parte del desarrollo local considerando a la división político-administrativa a nivel cantonal abordando el tipo de actividad en relación con el índice de desarrollo cantonal, nivel de pobreza y nivel de ruralidad.

Para conseguir ese objetivo se utilizan fuentes de información secundarias, con lo que se pretende develar además, que el uso de datos abiertos de las entidades gubernamentales son una oportunidad para el desarrollo colaborativo de la ciencia y abren nuevas perspectivas para la investigación, en el caso específico de la EPS, tanto el portal de la Super Intendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) como el portal del Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS) han sido fuente de datos con estadísticas de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria y bases de datos de los registros administrativos.

El trabajo se ha estructurado de la siguiente forma: introducción que se abordó, segundo epígrafe de desarrollo con el que se entrevé la aparición de las entidades de economía social como agentes de desarrollo, además de la metodología empleada para alcanzar el objetivo propuesto destacando los resultados desde la perspectiva multivariante para presentar las conclusiones más relevantes.

### **Economía Popular y Solidaria como agente de desarrollo**

Es crucial resaltar que la economía popular y solidaria se fundamenta en la solidaridad, la cooperación y la autogestión, con el objetivo de fomentar el desarrollo humano y sostenible. A diferencia del sector privado convencional, este sector económico no busca maximizar ganancias, sino satisfacer las necesidades de las personas y la comunidad en general. Según Lopera y Posada (2009) citado por Tapia et al. (2017), la economía solidaria contribuye al logro de los objetivos de las estrategias de desarrollo local mediante la creación de vínculos productivos, la formación de líderes, la implementación de una red de servicios de apoyo a las actividades económicas y la capacitación del personal. En este sentido, la economía solidaria se presenta como una estrategia alternativa viable para las comunidades, siempre y cuando estas se organicen de manera autogestionaria.

Su origen se caracteriza por un grupo de emprendedores que pertenecen a una región específica y tienen como objetivo mejorar su bienestar, actuando directamente sobre los factores que pueden afectarlos. Esto lleva a una estrecha relación entre el desarrollo, el bienestar y la protección del territorio (Mozas y Rodríguez, 2000). Estas entidades son consideradas una fuente inagotable que puede generar un tejido empresarial, especialmente en áreas rurales despobladas, donde está en peligro no solo la posibilidad de que muchas personas vivan en su lugar de origen, sino también la pérdida y degradación de

espacios y recursos de gran valor social y ecológico, según lo indica (Tomás et al., 1998) citado (Mozas y Bernal, 2006).

Las Naciones Unidas (ONU) ha identificado la necesidad de políticas públicas que apoyen el desarrollo de la economía popular y solidaria que promuevan la sostenibilidad, y ha destacado la importancia de centrarse en la comunidad "community-centredness", la autogestión democrática y la solidaridad en esta nueva economía para el desarrollo sostenible (United Nations, 2023a). Tal es así que se reconoce que la economía social y solidaria puede contribuir a la consecución y localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptado mediante resolución (A/RES/77/281) por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 18 de abril de 2023 (United Nations, 2023b).

En Ecuador, la organización política y administrativa en el territorio busca progresivamente implementar la descentralización, promoviendo de esta manera a un desarrollo equitativo, solidario y sustentable en todo el país para fomentar el progreso social y económico de la población (Código Orgánico de Organización Territorial, Cootad, 2018).

En el territorio, el Estado está representado por los gobiernos locales y estos desempeñan un papel preponderante en el desarrollo local de acuerdo con la visión territorial nacional. En este sentido, es esencial ampliar su rol y reconocerlos no sólo como proveedores de servicios a la ciudadanía según sus facultades, sino como impulsores clave del desarrollo local, ya que es en territorio donde tienen lugar los acontecimientos. El artículo 276 de la Constitución de la República (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008) establece como uno de los objetivos del régimen de desarrollo promover un ordenamiento territorial equilibrado y equitativo que integre y articule las actividades socioculturales, administrativas, económicas y de gestión, y que coadyuve a la unidad del Estado.

El índice de desarrollo cantonal (IDC) se compone de indicadores de las dimensiones económica, social y ambiental, lo que permite realizar un análisis más completo del desarrollo local. Los resultados del IDC muestran un patrón muy heterogéneo de desarrollo local en el país (Vélez-Tamay et al., 2021), se emplean las categorías definidas por los autores en relación con los datos del Censo Poblacional 2010, que cuentan con la información en este nivel de desagregación. Los niveles identificados son desde un IDC muy alto muestran mejores condiciones en áreas como educación, vivienda, salud, empleo, saneamiento, servicios básicos, ahorro de energía y manejo de

desechos. Por otro lado, los cantones con los niveles más bajos de IDC sufrieron en estas mismas áreas, además de enfrentar deficiencias en seguridad.

Los principales sectores que conforman la economía popular y solidaria pueden variar según el país o región, pero en general, se pueden identificar algunos comunes; i) cooperativas, consiste en organizaciones voluntarias autónomas de personas que se unen para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes a través de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada, ii) asociaciones y organizaciones comunitarias, formadas por grupos de personas que se organizan para llevar a cabo actividades económicas, sociales o culturales en beneficio de la comunidad, iii) emprendimientos y unidades económicas populares, empresas o negocios pequeños que se dedican a la producción, comercialización o prestación de servicios, y que se caracterizan por ser gestionados de manera colectiva y solidaria. Sector financiero popular y solidario comprendido por las cooperativas de ahorro y crédito, entidades asociativas o solidarias, cajas y bancos comunales, entre otras (Ley de Economía Popular y Solidaria, 2020).

Los beneficios que refiere la EPS en el desarrollo local de los cantones de Ecuador se han abordado en varias investigaciones, uno de los más destacados es que ha permitido la inclusión financiera de la población en los diferentes cantones del país, a través de la creación de cooperativas de ahorro y crédito y otras entidades financieras. Así como la diversificación de las actividades económicas, a través de la movilización de los recursos financieros y la creación de emprendimientos y proyectos en diferentes sectores. Esto ha permitido que los cantones no dependan de una sola actividad económica y que se reduzca la vulnerabilidad económica (Herrera, 2018) en el sector financiero cooperativista ecuatoriano, en el período 2012-2016 es el principal objetivo del presente trabajo investigativo. Para ello se ha realizado un retrato histórico de la Economía Social y Solidaria en el mundo y en Latinoamérica, con el afán de comprender los contextos y los diversos debates conceptuales en los que esta se ha desarrollado. Posteriormente, se revisa el origen y desarrollo del cooperativismo en el Ecuador. Se finaliza con el análisis de la situación actual de las cooperativas financieras más grandes del país, la legislación e institucionalidad que las rige, así como su aporte a la Economía Popular y Solidaria, como sistema económico alternativo. La teoría neoinstitucionalista orienta esta investigación, pues se parte del supuesto que las instituciones creadas para regir a la Economía Popular y Solidaria, y a las cooperativas como parte de esta, han impuesto un conjunto

de reglas para incentivar y restringir los comportamientos de los diferentes actores económicos, sociales y políticos, para formular e implantar políticas públicas, las cuales tienen un impacto medible en términos de crecimiento y desarrollo. La presente tesis utilizó la investigación descriptiva y explicativa -así como la técnica de la entrevista a personas entendidos en materia de cooperativas-, la investigación documental impresa especializada y oficial, las estadísticas y el análisis de contenido. Las conclusiones de la investigación develan que la implementación de la Economía Popular y Solidaria (EPS) ha permitido que las personas tengan acceso a servicios financieros que antes no estaban disponibles para ellos, lo que ha mejorado su calidad de vida y ha fomentado el desarrollo económico local.

El aporte a la generación de empleo en los diferentes cantones del país, a través de la creación de emprendimientos y proyectos en diferentes sectores económicos, lo que ha permitido que las personas tengan más oportunidades de trabajo y que se reduzca la tasa de desempleo en los cantones (Auquilla et al., 2016). Otro aspecto que ha permitido la implementación de políticas públicas que fomentan el desarrollo local y la sostenibilidad ambiental, a través de la promoción de prácticas sostenibles y la reducción de la huella de carbono provocando un impacto ambiental de las actividades económicas (Arguello et al., 2019).

Para la presente investigación se considera la distribución de las 15 874 organizaciones de EPS en estado activo del sector no financiero registradas en el portal del Super Intendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) hasta el año 2020, de esta fuente de información se han consolidado información de las variables que se emplean con la finalidad de alcanzar el objetivo de validar que las organizaciones de EPS son agentes de desarrollo local, puesto que: crean empleo favorecen la identificación cultural, fijan a la población en su territorio mejorando el bienestar social de los ciudadanos (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2023). Se muestra en la Tabla 1 las organizaciones por sector de las organizaciones que se emplearon para este trabajo.

Tabla 1. Organizaciones EPS del sector no financiero.

Sector	Asociación	Total
Sector asociativo	13132	83%
Sector comunitario	109	1%
Sector cooperativo	2633	17%
Total	15874	

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos consultada portal (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2023).

La economía popular y solidaria en Ecuador está integrada por los sectores cooperativo, asociativo y comunitario, y que cada uno de ellos tiene un papel importante en el desarrollo local de los cantones del país (Arguello et al., 2019; Auquilla et al., 2016; Mozas y Rodríguez, 2000; Tello, 2006) formativas y de conectividad física y empresarial que recortan sus posibilidades de éxito. En este sentido, la Economía Social es uno de los principales agentes para lograr la transformación socioeconómica necesaria para competir en los mercados internacionales con el resto de territorios. Desde mediados de los 1980s, el proceso de descentralización ha tomado un renovado impulso en los países en desarrollo originado por las deficiencias de los gobiernos centrales de responder a las necesidades de servicios públicos de las áreas locales al interior de los países en desarrollo, y por las demandas de la población de sistemas más democráticos y de una mayor participación ciudadana. Paralelo a este proceso, áreas específicas en dichos países han intentado avanzar en el denominado proceso de desarrollo económico local (DEL, en las organizaciones del sector no financiero el sector asociativo promueve la participación de los miembros de las organizaciones en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos, lo que ha fortalecido la democracia y la participación ciudadana en los cantones.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio de estas organizaciones se abordaron más allá de la concepción del espacio que ocupan actualmente, construyendo un esquema que representa las organizaciones EPS considerando a su vez las variables de caracterización del desarrollo local consolidada en una matriz de datos, como se muestra en la tabla 2, los datos corresponden a la distribución del número organizaciones EPS en los cantones clasificados por el tipo de organización (Producción, Servicio, Vivienda, Consumo); niveles de ruralidad y pobreza, a partir del porcentaje de población rural del cantón de residencia (Menor al 25%, Del 25% al 50%, Del 50% al 75%, Mayor al 75%); índice de desarrollo cantonal ordenado

según método de Dalenius y Hodges (1959) citado por (Vélez-Tamay et al., 2021) considerando 5 niveles (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo), asignados para los 221 cantones del Ecuador.

Tabla 2. Variables y unidades derivadas.

Identificador	Nombre Variable	Descripción	Formato	Categorías
Cod_Prov	Código provincia	Código de División Político-Administrativa (DPA) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC)	Categoría	Acorde a la DPA del INEC
Prov	Nombre provincia	Circunscripciones territoriales integradas por los cantones que legalmente les correspondan.	Categoría	Acorde a la DPA del INEC
Cod_Canton	Código cantón	Código de División Político Administrativa (DPA) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo	Categoría	Acorde a la DPA del INEC
Canton	Nombre cantón	Circunscripciones territoriales integradas por las parroquias que legalmente les correspondan.	Categoría	Acorde a la DPA del INEC
Grupo	Grupo	Actividad principal que desarrollan, de conformidad a la Ley de la EPS y su Reglamento	Categoría	1: Producción 2: Servicios 3: Vivienda 4: Consumo
IDC	Índice Desarrollo Cantonal	Evalúa el desarrollo en cada cantón del país (Vélez-Tamay, 2021)	Categoría	1: Muy Bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Alto 5: Muy Alto
Ruralidad	Nivel ruralidad	Intervalos de ruralidad, a partir del porcentaje de población rural del cantón de residencia	Categoría	1: Menor al 25% 2: Del 25% al 50% 3: Del 50% al 75% 4: Mayor al 75%
Pobreza	Nivel pobreza	Intervalos de pobreza, a partir del porcentaje de población pobre del cantón de residencia	Categoría	1: Menor al 25% 2: Del 25% al 50% 3: Del 50% al 75% 4: Mayor al 75%
Frecuencia	Organizaciones EPS	Número de organizaciones de Economía Popular y Solidaria	Numérica	No Aplica

Fuente: Elaboración propia.

Se presentan como primera parte el análisis de las características y condiciones institucionales de las organizaciones de EPS en cantones de Ecuador. Se establecen los criterios de agrupación de acuerdo a los niveles de pobreza y ruralidad de los sectores de residencia y el indicador de desarrollo cantonal.

Alrededor del 25% de las EPS se encuentran en cantones donde el desarrollo local es nivel muy bajo a bajo, y un 40% en cantones con índice de desarrollo muy alto. Pero dentro de las actividades que priman se puede observar en la Tabla 3. que las actividades de servicio son las que en mayoría se registran en los cantones con alto índice y las de producción se muestran en todos los cantones de forma equilibrada. Otro aspecto por destacar se da con las actividades de consumo y vivienda que prevalecen en cantones con alto desarrollo.

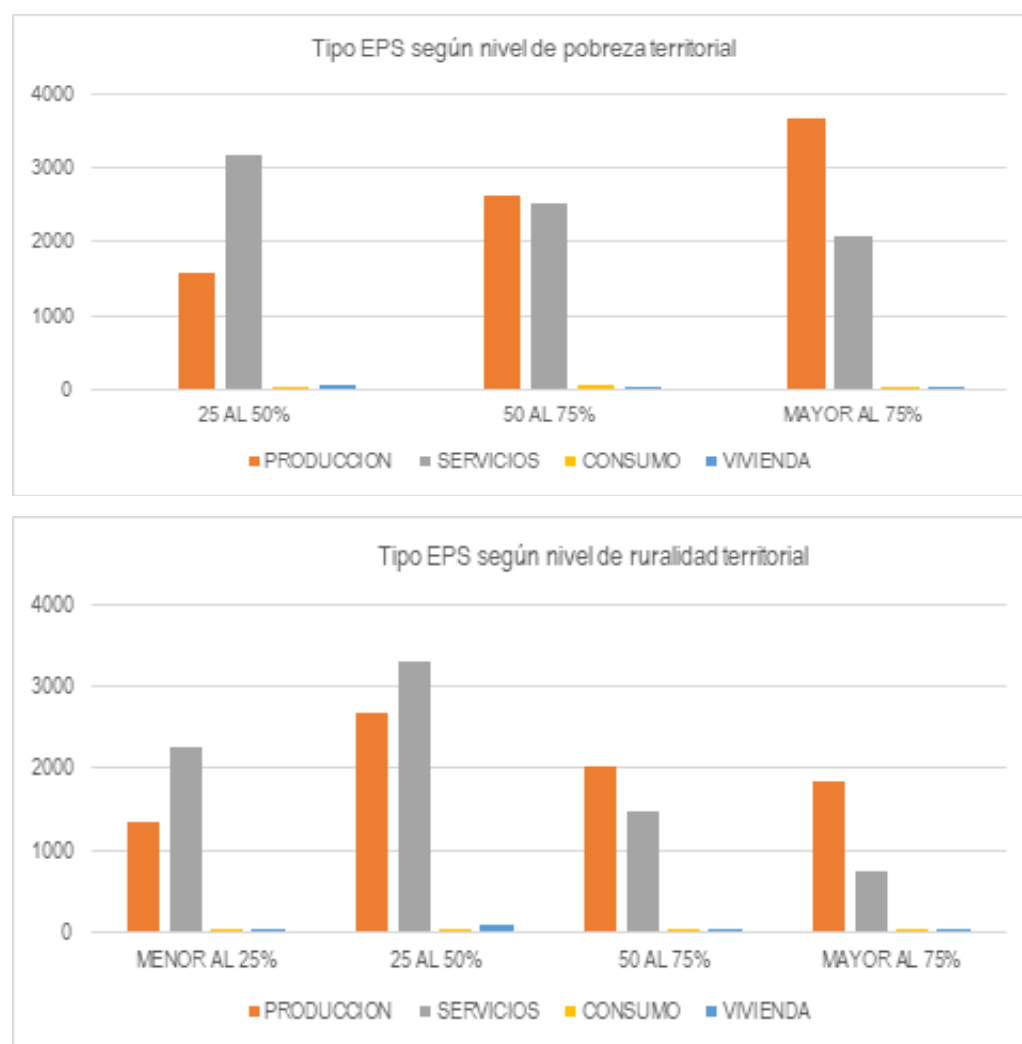
Tabla 3. Organizaciones por índice de desarrollo y actividad.

IND_D_C	Total	%	Producción	Servicio	Consumo	Vivienda
Muy bajo	685	4%	465	217	3	0
Bajo	3526	22%	2389	1111	17	9
Medio	2361	15%	1226	1106	19	10
Alto	2552	16%	1266	1236	24	26
Muy Alto	6750	43%	2533	4089	58	70
Total	15874		7759	7759	121	115

Fuente: Elaboración propia

Al revisar la presencia de las organizaciones EPS respecto al nivel de ruralidad y pobreza que reportan en el registro de la SEPS, se muestra en la figura 1, denotando una alta presencia de organizaciones de tipo producción en sectores de ruralidad superior al 50% y en sectores con pobreza superior al 75%.

Fig 1. Organizaciones EPS por tipo según nivel de ruralidad y pobreza.



Fuente: Elaboración propia.

En relación con el número de organizaciones al 2022 de acuerdo con la actividad principal que desarrollan, de conformidad a la Ley de la EPS y su Reglamento, es dependiente del índice de Desarrollo Cantonal censo 2010, de acuerdo con la prueba de independencia de chi cuadrado (Pruebas de  $\chi^2= 969, 12$  p valor  $< .001$ ). Es decir, que las actividades que realizan las organizaciones dentro de los territorios guardan relación con el nivel de desarrollo de los cantones del país.

Como parte del análisis de la investigación empírica que se aborda, se pretende construir un espacio de las organizaciones EPS considerando las posiciones de las diferentes variables describen el territorio, como el índice de desarrollo local, nivel de ruralidad y nivel de pobreza, es decir, se requiere una técnica de análisis multivariante. Los empleos de estas técnicas estadísticas permiten tomar decisiones, con la selección de variables apropiadas, las mismas que se han definido y medido de forma correcta.

Análisis de Correspondencia (ACM) es el procedimiento que encuentra la “mejor” representación para dos conjuntos de datos, los dispuestos en filas, o en las columnas de la respectiva matriz de datos (Lebart y Mirkin, 1993). Se trata de una herramienta que se ajusta claramente a las necesidades de la investigación, pues nos permite plasmar gráfica y analíticamente las múltiples relaciones existentes en el seno del espacio y determinar además las posiciones ocupadas por los elementos que lo componen.

En concreto, esta herramienta de análisis relacional nos permitió proyectar las organizaciones EPS según el grupo de actividad principal en un plano factorial, visualizando así la estructura en los cantones con otros aspectos fundamentales para la comprensión analítica del funcionamiento de estas economías. Es importante destacar que el ACM no constituye simplemente el resultado del proceso de investigación, fue a la vez un nuevo punto de partida para establecer relaciones y explicar el proceso de construcción de la estructura en estudio. En este caso, abrió la posibilidad de establecer relaciones entre los grupos de las organizaciones EPS, determinar la existencia de acuerdo con el índice de desarrollo cantonal y niveles de ruralidad y pobreza cantonal. A su vez, funcionó como elemento básico de interpretación, junto a otras evidencias de naturaleza cuantitativa y cualitativa desarrolladas en la investigación. El análisis de datos se emplea el software Jamovi 2.3.18 y SPSS Statistic 23.

La información referida a esta multiplicidad de variables que describen los territorios fue puesta en mutua relación con la aplicación del ACM, obteniendo como resultado 2 diagramas o gráficos en un espacio construido por el cruce de los ejes 1 y 2. Tal como se menciona, el ACM permite resumir las relaciones de un gran número de variables y de modalidades reduciendo el conjunto de datos inicial. De esto modo, los ejes de los diagramas, que constituyen factores, resumen las combinaciones posibles de las diversas variables. Además, los factores o ejes deben ser analizados en su interior a fin de observar cuáles son las modalidades que más pesan o aportan, de este modo la variable que más contribuye es la que define ese eje.

Los resultados del modelo develan que el eje 1, está determinado por variables de desarrollo cantonal. Las modalidades que más contribuyen a este eje son: ruralidad (19%); pobreza (17,4%); contribuyen al 65.14% de la varianza total de este primer eje. Respecto al eje 2, está determinado por variables de nivel de pobreza y el tipo de actividad, aportan el 41.27% de la varianza total del segundo eje, ver tabla 3 y figura 2 (resumen: proporción inercia acumulada).

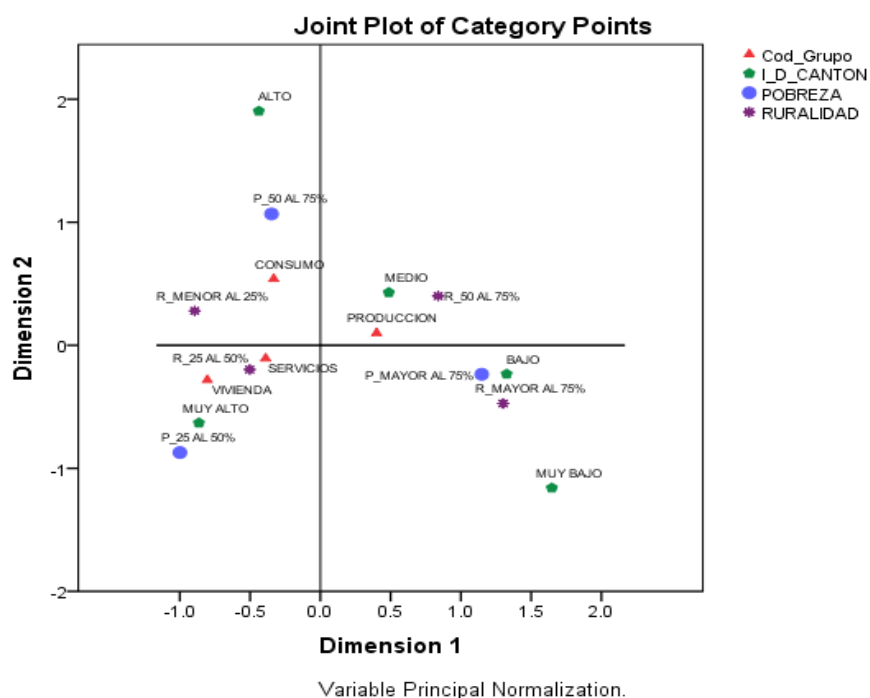
Tabla 3. Resultado del modelo ACM.

Dimensión		Valor propio	Inercia	% Varianza
Dimensión 1	.964	10.423	.651	65.143%
Dimensión 2	.905	6.604	.413	41.278%

Fuente: Elaboración propia

En lo que sigue, se observa cómo la proximidad sobre un eje de dos modalidades muestra gráficamente una fuerte asociación entre variables. A su vez, la proximidad sobre un eje entre dos elementos revela gráficamente la similitud de las características presentadas por esas y la oposición respecto de las que se encuentran más alejadas en el espacio. Según (Benzécri, 1984)), interpretar un eje es encontrar analogías entre los puntos ubicados a la derecha (o parte superior) del origen y entre todo lo que se aleja hacia la izquierda (o parte inferior, según se trate de un eje x o y), y luego expresar con precisión y exactitud la oposición entre los dos extremos.

Figura 2. Distribución de las variables en el espacio de los ejes 1 y 2.



Fuente: Elaboración propia

## CONCLUSIONES

En conclusión, la economía popular y solidaria tiene varios beneficios en el desarrollo local de los cantones de Ecuador, la diversificación de las actividades económicas, la participación ciudadana y la sostenibilidad ambiental. Es necesario seguir fortaleciendo la economía popular y solidaria en los diferentes cantones del país, a través de políticas públicas que fomenten su desarrollo y sostenibilidad. Ha permitido la diversificación de las actividades económicas en los diferentes cantones del país, a través de la movilización de los recursos financieros y la creación de emprendimientos y proyectos en diferentes sectores.

Es importante destacar que la economía popular y solidaria en Ecuador está integrada por los sectores cooperativos, asociaciones y comunitario, y que cada uno de ellos tiene un papel importante en el desarrollo local de los cantones del país. Sin embargo, el sector asociativo compuesto por organizaciones de la sociedad civil, como asociaciones de productores, asociaciones de consumidores y organizaciones de la economía popular y solidaria es el sector con mayor número de organizaciones dentro del territorio.

Este sector ha permitido la participación de los miembros de las organizaciones en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos, lo que ha fortalecido la democracia y la participación ciudadana en los cantones, permitiendo que las personas se involucren más en el desarrollo local y que se fortalezca la identidad y la cultura local.

Específicamente, mediante el Análisis de Correspondencias Múltiples se permite condensar analíticamente y gráficamente la estructura del espacio de las organizaciones EPS. Constituye un procedimiento clave para dar un paso más en el análisis realizado, dejando una posibilidad para construir una tipología de organizaciones y hacer una interpretación global del conjunto de estas en el espacio.

El proceso de asociatividad productiva prima en sectores con alto nivel de ruralidad (superior al 50%) y pobreza (mayor al 75%), esta integralidad de los territorios permite establecer acciones que mejoren los servicios públicos que favorecen el empleo y una regulación moderada de los mercados de productos y de trabajo de estas organizaciones, lo que contribuiría significativamente a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible, ya que basa en principios orientados a las personas y su bienestar.



Se presenta la necesidad de abordar esta situación mediante planes específicos, que incorporen la conexión entre la agricultura y la agroindustria, fenómeno que de mejorar arrojará importantes resultados para la economía en su conjunto, de esta manera se busca favorecer la sustitución de importaciones y el desarrollo de los mercados locales tal como lo establece la Constitución y priorizar la oferta de productos para consumo local, para garantizar la soberanía alimentaria.

Los niveles de intervención son una alternativa que puede ser abordada desde abajo hacia arriba (Albavera, 2003; Coraggio, 2011, 2013; Instituto Economía Popular y Solidaria, 2018, 2019; Lee, 2020; Mozas y Rodríguez, 2000; Mozas y Bernal, 2006a; Tapia et al. (2017), a nivel micro con sistemas de pequeños grupos en cualquier localidad sin perder el enfoque territorial y empresarial conducente a las realidades que buscar aliviar la pobreza. De esta forma los subsistemas siguientes, que corresponde a los gobiernos locales brindan opciones que se enfoquen a la sostenibilidad y eficiencia de estas microeconomías, de forma sistémica las agencias que promueven estas economías entre ellas el Instituto y Superintendencia de Economía Popular y solidaria armonicen las políticas del tercer sector.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albavera, F. S. (2003). Planificación estratégica y gestión pública por objetivos. *CEPAL*, 80. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ef792e6b-8df0-407f-94e6-406a6a7f1f18/content>
- Arguello et al. (2019). La economía popular y solidaria en el desarrollo territorial. Análisis de las organizaciones del sector no financiero en la provincia de los Ríos-Ecuador. *Olimpia*, 16(53), 1–18. <https://n9.cl/2eh0f>
- Asamblea Nacional de la Republica del Ecuador. (2008). CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR 2008 Decreto Legislativo 0 Registro Oficial. *Constitución Del Ecuador*, 136. [www.lexis.com.ec](http://www.lexis.com.ec)
- Auquilla Belema, L. A., Ordóñez Bravo, E. F., Fernández Sánchez, L. del R., & Cadena Oleas, B. N. (2016). El desarrollo local a través de la economía popular y solidaria en Ecuador. *Observatorio Iberoamericano Del Desarrollo Local y La Economía Social (OIDLES)*, 10(21), 21 p. <https://www.eumed.net/rev/oidles/21/desarrollo.html>
- Benzécri, J. P. (1984). LES CAHIERS DE L'ANALYSE DES DONNÉES. *Les Cahiers d'Analyse Des Donnée*, 9(2), 205–211. [http://www.numdam.org/item?id=CAD\\_1984\\_9\\_2\\_205\\_0](http://www.numdam.org/item?id=CAD_1984_9_2_205_0)
- Coraggio, J. L. (2011). Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital. In *Economía Social* (6). [https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos\\_para\\_descargar/economiasocial.pdf](https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos_para_descargar/economiasocial.pdf)
- Coraggio, J. L. (2013). Las tres corrientes de pensamiento y acción dentro del campo de la Economía Social y Solidaria. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, 15(2), 11. <https://doi.org/10.22296/2317-1529.2013v15n2p11>
- Herrera, M. (2018). La economía popular y solidaria: el caso ecuatoriano enfocado en el sector financiero cooperativista. In (*Tesis de posgrado*) *Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador* (Vol. 1). [http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6053/1/T2546-MRI-Herrera-La economía.pdf](http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6053/1/T2546-MRI-Herrera-La%20economia.pdf)
- Instituto Economía Popular y Solidaria. (2018). *Modelo de intervención estratégica territorial*. [http://apps.ieps.gob.ec/Generador/archivos/2019/11/3/IEPS\\_Modelo\\_intervención\\_territorial.pdf](http://apps.ieps.gob.ec/Generador/archivos/2019/11/3/IEPS_Modelo_intervención_territorial.pdf)
- Instituto Economía Popular y Solidaria. (2019). *III SEMINARIO EPS "Dimensiones de la Economía Social y Solidaria: Producción, Comercialización, Financiación y Consumo"*. 56. <https://www.economiasolidaria.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/10/Sistematización-Seminario-EPS-1.pdf>
- Lebart, L., & Mirkin, B. G. (1993). Correspondence analysis and classification. *Multivariate Analysis: Future Directions* 2, 341–357. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-81531-6.50024-6>
- Lee, S. (2020). Role of social and solidarity economy in localizing the sustainable development goals. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 27(1), 65–71. <https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1670274>
- Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD, 1 (2018). [https://www.registroficial.gob.ec/index.php/registro-oficial-web/publicaciones/ediciones-especiales/item/download/13315\\_e5780f71b5169439c840e4a2498e9d9f](https://www.registroficial.gob.ec/index.php/registro-oficial-web/publicaciones/ediciones-especiales/item/download/13315_e5780f71b5169439c840e4a2498e9d9f)
- Ley de Economía Popular y Solidaria* (p. 40). (2020). [https://www.economiasolidaria.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/04/RO\\_LOEPSSFPS.pdf](https://www.economiasolidaria.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/04/RO_LOEPSSFPS.pdf)
- Mozas Moral, A., & Bernal-Jurado, E. (2006). Desarrollo territorial y economía social. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 55, 125–140. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17405505>
- Mozas Moral, A., & Rodríguez, J. C. (2000). La economía social: agente de cambio estructural en el ámbito rural. *Revista de Desarrollo Rural y Cooperativismo Agrario, ISSN 1139-7748, N° 4, 2000, Págs. 7-18, 4, 7–18*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=199785&info=resumen&idioma=SPA>

- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2023). *Estadísticas EPS – Portal Estadístico*. <https://estadisticas.seps.gob.ec/index.php/estadisticas-eps/>
- Tapia Panchi, E. T., Tapia Panchi, S. M., Moscoso Córdova, J. L., & Ortíz Román, H. D. (2017). Economía solidaria: estrategia alternativa para el desarrollo local. *Visión General*, 2, 313–323. <https://doi.org/https://doi.org/10.53766/VIGEREN>
- Tello, M. D. (2006). Las Teorías Del Desarrollo Económico Local Y La Teoría Y Práctica Del Proceso De Descentralización En Los Países En Desarrollo. *Centrum*, 1–124. <http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD247.pdf>
- United Nations. (2023a). NEW ECONOMICS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT Social and Solidarity Economy. In *United Nations Economist Network*. <https://doi.org/10.4135/9781483345727.n734>
- United Nations. (2023b). *Seventy-seventh session Agenda item 18 Sustainable development Resolution adopted by the General Assembly on 18 April 2023*. [https://unsse.org/wp-content/uploads/2023/05/A\\_RES\\_77\\_281-EN.pdf](https://unsse.org/wp-content/uploads/2023/05/A_RES_77_281-EN.pdf)
- Vélez-Tamay, A., Carriel, V., & Castillo-Ortega, Y. (2021). Índice de Desarrollo Local para Ecuador con datos del 2010. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 88, 83–127. <https://doi.org/10.13043/dys.88.3>
- Villacis Uvidia, J., Mayorga Morales, T., Lara Haro, D., & Jácome Izurieta, O. (2023). Dinamismo económico – financiero en las unidades económicas populares dentro del sistema de Economía Popular y Solidaria. *Ciencias Técnicas y Aplicadas*, 9, 980–989. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/dc.v9i1>