

# 76

Fecha de presentación: octubre, 2023  
Fecha de aceptación: noviembre, 2023  
Fecha de publicación: diciembre, 2023

## ESTUDIO

DE LAS PERCEPCIONES SOCIALES SOBRE LOS INCENDIOS EN  
ÁREAS RURALES EN LAS COMUNIDADES CIENFUEGUERAS

### STUDY OF SOCIAL PERCEPTIONS ABOUT FIRES IN RURAL AREAS IN CIEN- FUEGOS COMMUNITIES

Vanesa Bárbara Fernández Bereau<sup>1</sup>

E-mail: [vfernandez@ucf.edu.cu](mailto:vfernandez@ucf.edu.cu)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2393-9032>

María Magdalena López Rodríguez del Rey<sup>1</sup>

E-mail: [mmrodriguez@ucf.edu.cu](mailto:mmrodriguez@ucf.edu.cu)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9049-7409>

Roberto Gómez Brito<sup>2</sup>

E-mail: [robertogomezbrito.rgb@gmail.com](mailto:robertogomezbrito.rgb@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1849-1541>

<sup>1</sup>Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez", Cuba

<sup>2</sup>Subdelegación de Medio Ambiente de la provincia de Cienfuegos

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Fernández Bereau, V. B., López Rodríguez del Rey, M. M. & Gómez Brito, R. (2023). Estudio de las percepciones sociales sobre los incendios en áreas rurales en las comunidades cienfuegueras. *Universidad y Sociedad*, 15(S3), 740-748.

#### RESUMEN

En la percepción de una persona, grupo o comunidad influyen las experiencias vividas, los valores individuales y sociales, los conocimientos sobre el fenómeno que causa el riesgo y las posibilidades que él mismo posee de controlar la situación. De manera específica, los referidos al riesgo social e individual; relacionan diferentes modelos teóricos para su estudio y tienen en cuenta la importancia de los procesos psicológicos. Por eso, los estudios de percepción social contribuyen a revelar el ser, saber, saber hacer del individuo en su práctica sociocultural y utiliza como herramientas la información, el conocimiento, el diálogo, la participación y la concientización de la sociedad. Es objetivo de este trabajo socializar los resultados del estudio realizado en las comunidades cienfuegueras acerca de los criterios, concepciones y aspectos señalados por la población del Peligro, Vulnerabilidad y Riesgo (PVR) por incendios rurales a los que están expuestos. Para ello, se realizó una investigación mixta concurrente, la cual permitió recepcionar el discurso y la acción de los actores socioculturales del contexto para prevenir, compensar y corregir el PVR en la comunidad. La metodología y técnicas asumidas se emplearon para el análisis de las variables demográficas y la caracterización de la percepción (alta, media o baja) de las comunidades de acuerdo con los resultados obtenidos; entre los que se destacan, el bajo nivel de conocimiento de los pobladores respecto a las causas y consecuencias de los incendios rurales y las insuficientes acciones educativas que se desarrollan para contrarrestar la problemática.

**Palabras clave:** Percepción social, peligro-vulnerabilidad y riesgo, comunidades rurales

#### ABSTRACT

The perception of a person, group or community is influenced by lived experiences, individual and social values, knowledge about the phenomenon that causes the risk and the possibilities that he himself has to control the situation. Specifically, those referring to social and individual risk; they relate different theoretical models for their study and take into account the importance of psychological processes. For this reason, social perception studies contribute to revealing the individual's being, knowledge, know-how in his sociocultural practice and uses information, knowledge, dialogue, participation and awareness of society as tools. The objective of this work is to socialize the results of the study carried out in the Cienfuegos communities about the criteria, conceptions and aspects indicated by the population of the Danger, Vulnerability and Risk (PVR) due to rural fires to which they are exposed. For this, a concurrent mixed investigation was carried out, which allowed receiving the discourse and action of the sociocultural actors of the

context to prevent, compensate and correct PVR in the community. The methodology and techniques assumed were used for the analysis of the demographic variables and the characterization of the perception (high, medium or low) of the communities according to the results obtained; among which stand out, the low level of knowledge of the inhabitants regarding the causes and consequences of rural fires and the insufficient educational actions that are developed to counteract the problem.

**Keywords:** Social perception, danger-vulnerability and risk, rural communities

## INTRODUCCIÓN

Durante los últimos diez años, países como España, México, Ecuador, Colombia, Brasil, Cuba, se han visto obligados a tomar medidas emergentes ante el incremento de los peligros, la vulnerabilidad y los riesgos (PVR), que están afectando el bienestar de los ciudadanos y el desarrollo sostenible de la economía y la sociedad. En efecto, los cambios climáticos, el decrecimiento de los recursos naturales, los enfrentamientos y guerras han causado un extenso número de daños alrededor del mundo. Por ello, las propuestas han estado encaminadas a la promoción de reformas que puedan asegurar una mayor participación de los ciudadanos en la toma de decisiones y autonomía de gestión del desarrollo sociocultural en los territorios; desplegando una visión más abierta, comprensiva e integradora de la diversidad de factores que con-comitan en la sostenibilidad (Linares, 2022; López Calleja Hiort-Lorenzen, 2023).

Enfrentar este desafío, implica reconocer que en la actualidad los estudios de percepción social de los PVR, tanto en el aspecto macro, como micro-organizativo, supone nuevas formas de identificar y manejar factores y situaciones que le son propias a los ciudadanos. Con este fin, se busca controlar y corregir las tendencias negativas que en estas se manifiestan, situándolas dentro de posiciones más favorables; al tiempo que puedan superar las formas ya utilizadas y gestionar desde una perspectiva participativa y dialógica las propuestas para prevenir situaciones complejas.

El énfasis en la percepción social de los PVR responde a la necesidad de entender los modos de pensar y actuar de las personas ante los problemas socioeconómicos, políticos y culturales que se están viviendo y que demandan la atención en las fuentes cognitivas y socioafectivas que dejan su impronta en la percepción de la realidad (Bertoni & López, 2010; Ferrari, 2010; Stanojlovic, 2015; Galán-Brito, et al. 2019; Miranda-Vera, et al. 2019). Se basan en la construcción social que realizan las personas

en torno a un problema, circunstancia, amenaza existente, su vulnerabilidad y el grado de riesgo; aunque varían los criterios según las edades, el sexo, el nivel de escolaridad y permanencia en el espacio donde han vivido.

En este tipo de estudios, aspectos como: permanencia, contextualización, identificación, imaginario y prácticas socioculturales son importante para poder comprender la percepción social que tiene las personas. De ahí que sea un tema de interés por la ciencia y centro de debate en varios contextos, porque constituye un proceso que debe ser abordado desde varias perspectivas. Como prioridad dentro de la Agenda 2030 la percepción del PVR juega un papel esencial en el comportamiento humano ante los cambios tecnológicos, políticos, socioculturales; pues permite identificar como la ciudadanía en las comunidades percibe los objetivos, los métodos y resultados que se esperan; comprende, explica y valora la actitud que debe asumir mediante la participación. Es objetivo de este trabajo, explicar los criterios, concepciones y aspectos señalados por la población acerca del peligro, vulnerabilidad y riesgo por incendios rurales a los que están expuestos.

El estudio de las percepciones sociales del PVR, contribuye a desplegar las diferentes maneras de ver, pensar, teorizar y conceptualizar los conocimientos, sentimientos y modos de actuar de las personas según el vínculo (directo o indirecto) con el problema local. Los principales indicadores en los estudios de percepción social del PVR implican: el reconocimiento de estos, el conocimiento sobre los factores que inciden, la evolución que han tenido y pueden tener; así como la preparación y proyección de las personas para asumir con habilidad reflexiva y crítica la actuación de las personas antes, durante y después de los eventos y en correspondencia la valoración sobre los impactos del peligro (Godefroy et al., 2015). De modo, que estos estudios, al ser participativos, permiten emprender un diálogo de saberes, desde el reconocimiento “del otro”.

Existen ideas claves a considerar como referentes básicos del estudio que se presenta:

- El peligro, condiciona la necesidad de determinar su magnitud, la frecuencia de ocurrencia y su área de influencia (Matos, 2006). Existen los peligros de origen natural, tecnológico y sanitario como parte del proceso de desarrollo socio económico del país, el impacto del cambio climático y la influencia de factores externos.
- La vulnerabilidad, es estar expuesto a un peligro y a sus posibles consecuencias dañinas. Si bien en primer lugar está la dimensión social, es decir la vulnerabilidad de personas, hogares, grupos, etc., también se puede hablar de la vulnerabilidad de ecosistemas

o de sistemas tecnológicos. Todos estos conceptos tienen en común que la vulnerabilidad es considerada como una “estructura doble”, con dos partes que se corresponden entre sí, siendo la exposición o amenaza el lado “externo” y la forma de dominio o asimilación el lado “interno” (Coy, 2010).

- El riesgo como construcción social y proceso cultural, es de difícil objetivar, pues responde a la manera en que cada persona, desde su experiencia y valoración connota la realidad. Por tanto, desde el punto de vista metodológico la interpretación del riesgo es multidimensional y debe ser flexible la descodificación de la comunicación (García, 2005).

Por tanto, los estudios de percepción social acerca del peligro, vulnerabilidad y riesgo, deben integrar no solo la identificación y comprensión del problema, sino evaluar y estimular la capacidad de resiliencia desde indicadores sociales, culturales y psicológicos (experiencias afines con las costumbres, hábitos, cultura y preferencia barrial) con un enfoque holístico en el establecimiento de la cultura de la prevención, la seguridad y la sostenibilidad. En el caso del estudio que se presenta, el principal riesgo de incendios en la vegetación se localiza en las áreas de bosques naturales, plantaciones forestales y en áreas no forestales entre las que se encuentran, plantaciones cañeras, pastos y comunidades herbáceas, donde pueden ocurrir focos de incendios por quemas no controladas o inducidas por personas que violan las medidas de seguridad. De ahí la selección de las comunidades objeto de estudio.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló en los 8 municipios de la provincia de Cienfuegos: Aguada, Abreus, Rodas, Cruces, Cumanayagua, Lajas, Palmira y Cienfuegos. La selección de las comunidades objeto de estudio se debió a la representatividad e incidencias de estas ante los efectos de los incendios rurales que han ocurrido en los últimos años con mayor frecuencia; según los estudios realizados en el territorio por el Cuerpo de Guarda Bosques (CGB), el Consejo de Defensa y la Delegación del CITMA de la Provincia de Cienfuegos.

Según informaron los guardabosques entrevistados (13), el mayor número de incendios en el período de estudio habían ocurrido en Cumanayagua y en menor cuantía en Cruces en escala descendente. En proporciones, el más afectado había sido Abreus, por poseer la mayor extensión de zonas productivas y Palmira, con datos menores, también en escala descendente (EPVR incendios Cfgos, 2022). Los asentamientos fueron seleccionados a partir del mapa de peligro generado en el informe de PVR de Cienfuegos, siendo elegidos aquellos clasificados

con peligro alto: Guaos, Real Campiña, Perseverancia, Cieneguita, Yaguaramas, Ariza, Paradero Camarones, Chicharrones, Potrerillo, Isla de Pinos, San José, Mal Tiempo, Arimao, Las Moscas, Breñas, Seibabo, Aridache-La Amalia-Ceiba Hueca, La Modelo, Ramón Balboa, La Piragua, Urbano Norte, Urbano Sur, Ciudad Caracas, Palmira Norte, Arriete - Ciego Montero, Elpidio Gómez, Espartaco, San Fernando de Camarones, Palmira Sur.

La complementación de los elementos teóricos-metodológicos se desarrollaron desde un enfoque integrador y multidisciplinario; tomando como referente la metodología de los estudios de peligros, vulnerabilidades y riesgos de la Agencia de Medio Ambiente (AMA) (Godefroy et al., 2015; Shang et al., 2013). Para el desarrollo del presente estudio se aplicó una “Entrevista a la población en situación de riesgo ante incendios en la zona rural” elaborada por el Grupo Nacional de Expertos, sobre los estudios de Peligros, Vulnerabilidades y Riesgos (PVR) de la Agencia de Medio Ambiente (AMA).

Se utilizó como herramienta metodológica para la interpretación cualitativa del cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, la triangulación de técnicas, el análisis de la información y el procesamiento de los datos obtenidos en el terreno, por el programa Excel. Para ello se emplearon como indicadores: el reconocimiento del peligro, el conocimiento sobre los factores que inciden en este peligro, la evolución del peligro, la preparación para el peligro, la capacidad crítica sobre la actuación de las personas antes, durante y después del peligro, la valoración sobre los impactos del peligro (Godefroy et al., 2015). También se tuvieron en cuenta los criterios sobre el nivel de confianza en las instituciones y organizaciones encargadas de enfrentar el peligro y su capacidad propositiva para prevenir y minimizar los efectos negativos del peligro de incendios rurales.

El estudio incluyó la caracterización de las percepciones y el establecimiento de grupos por niveles de percepción: alta, media y baja que posibilitó la inclusión de este componente en la vulnerabilidad social alta, media y baja, a escala de consejo popular. Después de realizar la suma de todas las variables, se pudieron obtener resultados (escalas por preguntas) por cada uno de los encuestados. Los indicadores para diferenciar los tres grupos de percepción fueron:

Grupo I de alta percepción: Mayor nivel de elaboración de los juicios y valores ante el medioambiente y los peligros de origen natural. Las personas conocen cómo el peligro puede afectarlo y a la zona donde residen, saben

qué hacer de ser impactados por el peligro de incendio en área rural y tienen confianza en la protección que les brindarán las instituciones.

Grupo II de percepción media: Nivel intermedio de elaboración de los juicios y valores ante el medioambiente y los peligros de origen natural. Agrupa a las personas con algunas deficiencias de tipo cognitivo y/o prácticas en relación con el peligro de incendio rural, y mantienen confianza en la protección que les brindaran las instituciones.

Grupo III de baja percepción: Nulo nivel de elaboración de los juicios y valores ante el medioambiente y los peligros de origen natural. Aquí se ubicaron los encuestados que desconocen cómo el peligro de incendio en área rural los puede afectar, no saben cómo actuar de ser impactados por este peligro. Este es el sector más expuesto, por tanto, el más vulnerable.

El muestreo utilizado fue estratificado por afijación proporcional en los consejos populares rurales y semiurbanos según el grado de peligrosidad y vulnerabilidad ante el peligro que se estudia. La muestra seleccionada fueron los individuos que residían en las comunidades rurales que presentaban mayor peligro, vulnerabilidad y riesgo, además en las que habían ocurrido incendios en los últimos años. Cada cuota se dosificó entre las tres categorías de edades: categoría I- Joven (De 15 a 39 años), categoría II- Adulto (De 40 a 64 años), categoría III- Adulto Mayor (De 65 o más años). Otro método utilizado fue la observación, con la finalidad de comprobar y perfeccionar los datos obtenidos como resultado del cuestionario aplicado a los actores de la comunidad.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### A: Características sociodemográficas de la muestra

Para el estudio se seleccionaron 30 consejos populares, con una muestra conformada por 1.206 pobladores. De ellos, 724 eran del sexo femenino para un 60.03 % y 482 del sexo masculino para el 39.96 % (Tabla 1). En todos los municipios hubo mayor representación de mujeres, pues se encontraban dispuestas a participar en el estudio; además de que en las instituciones en las que se aplicaron las entrevistas (escuelas, centros de trabajo y comunidad), las mujeres tenían diversas responsabilidades: directoras de escuelas primarias, secundarias, directoras de bodegas, agricultores, trabajadores por cuenta propia, amas de casas, entre otras.

Tabla1. Población total de las comunidades estudiadas y muestra seleccionada en cada una de ellas para la investigación, mediante el muestreo estratificado por afijación proporcional en los consejos populares.

Municipio	Consejo popular	Población	Muestra a aplicar
Cienfuegos	Guaos	3631	44
Aguada	Real Campiña	3772	44
	Perseverancia	3639	44
Abreus	Cieneguita	1825	40
	Yaguaramas	5859	45
	Horquita	6896	46
Rodas	Ariza	4575	44
Cruces	Paradero Camarones	1491	38
	Chicharrones	1093	35
	Potrerrillo	3251	43
	Isla de Pinos	7730	45
	San José	5197	44
	Mal Tiempo	1693	39
Cumanayagua	Arimao	1722	39
	Las Moscas	804	32
	Breñas	1496	38
	Seibabo	827	32

Lajas	Aridache- La Amalia-Ceiba Hueca	145	20
	La Modelo	2012	40
	Ramón Balboa	2171	40
	La Piragua	933	34
	Urbano Norte	2257	41
	Urbano Sur	2215	39
	Ciudad Caracas	693	31
Palmira	Palmira Norte	7168	45
	Arriete - Ciego Montero	4656	44
	Elpidio Gómez	2609	41
	Espartaco	4205	44
	San Fernando de Camarones	8530	46
	Palmira Sur	10404	49

Fuente: Elaboración propia

La distribución de los encuestados por edades, según los rangos previamente seleccionados fue: hasta 30 años, 32.42%; de 31 a 50 años, 39.46%; más de 51 años, 28.10%; lo que evidenció un comportamiento estable por los diferentes grupos de edades. Hubo mayor participación de jóvenes, adultos mayores, aunque los niños y adolescentes estuvieron motivados con el estudio, pues desde sus experiencias tenían cosas que dar a conocer y también porque aprendían algo nuevo.

Al registrar los datos correspondientes al nivel de instrucción vencido por los encuestados, se pudo constatar que la mayoría se agrupan entre el nivel secundario (183) y medio superior (387) para un 42.26%; no obstante, la distinción que corresponde al nivel superior (484), con 40.13%. De igual modo los encuestados (personas) tenían una situación ocupacional diferenciada, de ellos trabajadores (463) para un 38.39%; son amas de casa (116) para un 9.61%; jubilados (91) para un 7.54%; (152) campesinos para un 12.60% y estudiantes (284) para un 23.54%. Esto permitió que en el estudio hubiera variedad de criterios, nivel de conocimiento y modos de actuar de la comunidad ante situaciones de incendios.

Los argumentos de los encuestados demostraron el gran sentido de pertinencia que tenían con su comunidad, pues todos reconocían la necesidad de conocer nuevas herramientas, acciones y estrategias para el enfrentamiento a situaciones de incendios; de ahí que la participación de niños, adolescentes, jóvenes y adultos mayores constituye una oportunidad para actuar. Los datos obtenidos del instrumento revelaron la permanencia de los encuestados en su comunidad: hace más de 3 años (1028), lo cual representa un 85.24%, el resto (178) tiene como tiempo de residencia de 1 a 3 años para un 14.75%.

#### B) Resultados de la encuesta

En la provincia de Cienfuegos, los incendios de la cobertura vegetal se dan en casi todos los municipios. Según los encuestados seleccionados, la posibilidad de los peligros de incendios está en la propia práctica de los pobladores, quienes originan los incendios y su propagación. De manera que, al evaluar la posibilidad de peligro de incendio rural en las comunidades, se pudo constatar que es baja la percepción que tienen los pobladores de la ocurrencia de incendios rurales en su zona de residencia.

A pesar de vivir en escenarios en los que ocurren con frecuencia estos incendios, consideran que no siempre ocasionan daños a las habitantes, a las construcciones (viviendas, parques, edificaciones); pero si a las plantaciones. En todos los consejos populares hay reconocimiento del peligro de manera regular (23.63%), los mayores % se encuentran en los municipios de Palmira, Cruces y Lajas. En el caso de los municipios de Abreus, Cumanayagua y Lajas, la percepción es muy baja, refieren no tener conocimiento acerca del peligro que pueden ocasionar los incendios, pues los entrevistados afirman no haber vivido ninguna situación similar (figura 1).

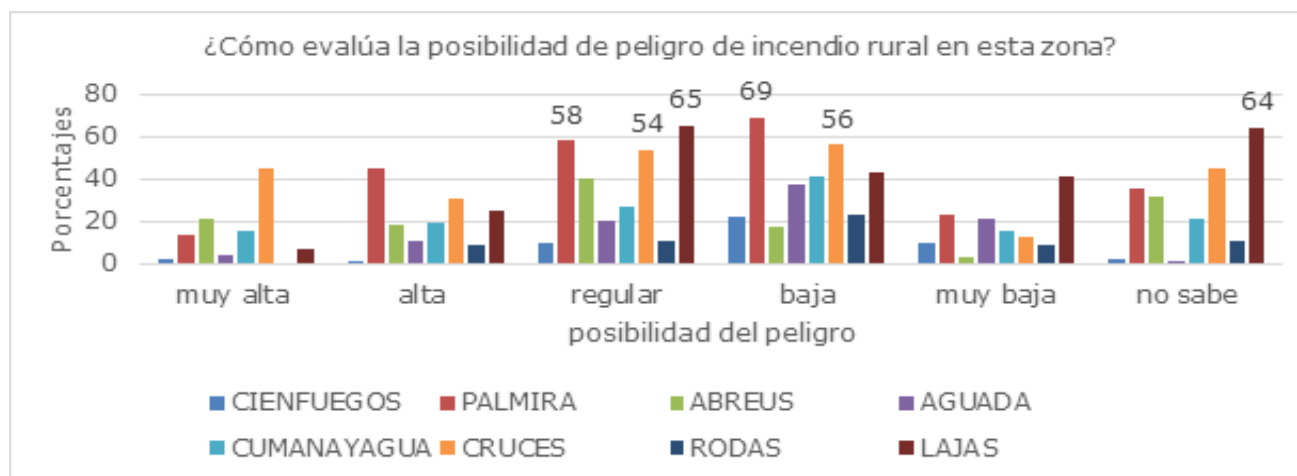


Figura 1. Resultados de la valoración de los encuestados acerca de la posibilidad de peligro de incendio rural.

Fuente: Elaboración propia

Esto evidencia la falta de información y comprensión acerca del problema por parte de los pobladores, pues no distinguen en el incremento de la frecuencia, intensidad y tamaño de los incendios, que se pueden perder los espacios naturales, las especies, los suelos fértiles. Los pobladores no reconocen los daños económicos y ambientales que provocan los incendios, que en su mayoría son originados por negligencia humana.

En el proceso de investigación, se pudo constatar que por la práctica de los pobladores, campesinos y la actividad socioeconómica de los municipios ocurren con mayor frecuencia incendios después de la zafra de la caña, en la recogida de café y arroz. Las actividades que mayor peligro de ocurrencia de incendios provoca, es fumar, la quema de restos de cosechas, la quema de pastos y la elaboración de carbón; siendo el municipio de Palmira, Abreus y Lajas los que más entrevistados sugirieron estas opciones. El resto de los participantes en el estudio no consideraron que estas prácticas pudieran tener tales consecuencias. Esto evidencia que no hay un reconocimiento, sensibilidad y percepción del riesgo por parte de los pobladores (Figura 2).

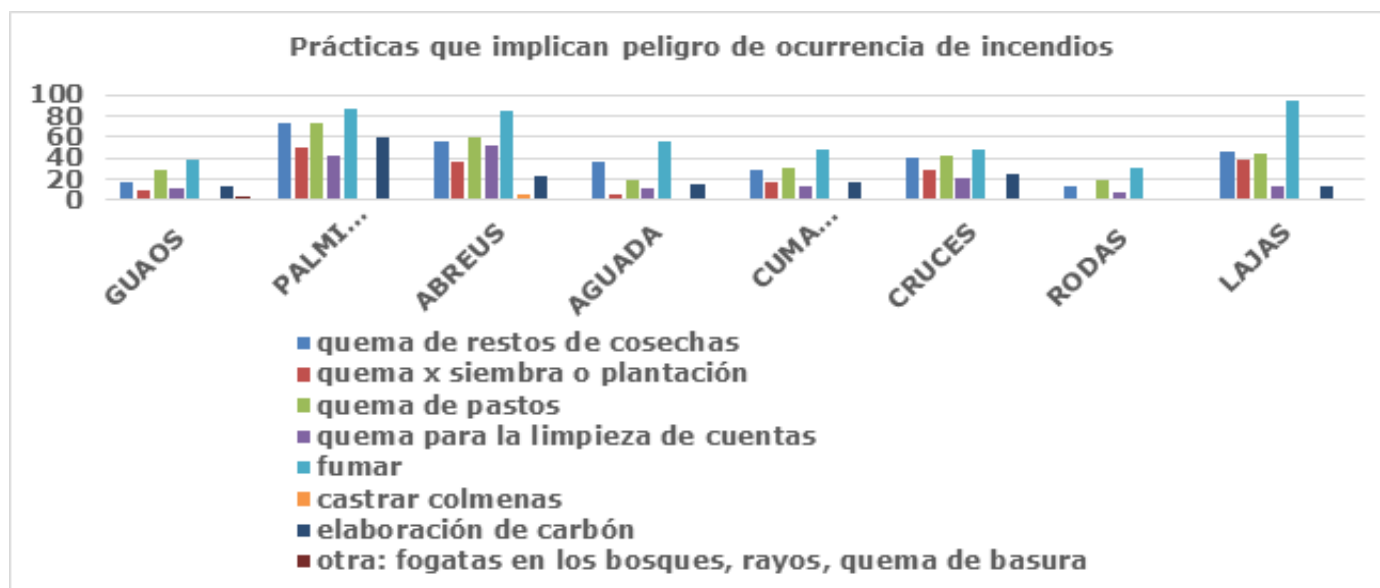


Figura 2. Resultados de la valoración de los encuestados acerca de las prácticas que implican peligro de ocurrencia de incendios rurales.

Fuente: Elaboración propia.

En el estudio los pobladores (392) reconocieron la ocurrencia de incendios en el último año, con afectaciones en áreas productivas y espacios sociocomunitarios, para un 32.5%. En el caso específico de los municipios de Rodas, Abreus y Aguada consideraron los entrevistados que la época donde ocurren los incendios es en el período de sequía. Los meses más señalados fueron enero-febrero, diciembre. Sin embargo, en la región de Palmira, Cruces y Lajas ocurren los incendios en la etapa de sequía y lluvia, y los meses que más sobresalen son marzo, octubre-noviembre. En el caso de Cumanayagua, por su ubicación, los entrevistados insisten en que la época de mayor incidencia es en la sequía y los meses son enero, noviembre-diciembre. La vegetación que está expuesta al peligro de incendios con mayor frecuencia son los bosques, el herbazal y el pasto.

Es importante destacar que en el estudio estuvieron implicados campesinos, trabajadores del MININT, Presidente de los Consejos Populares, directores de escuelas e instituciones que tienen mayor protagonismo en el enfrentamiento a la ocurrencia de incendios en las comunidades. Los entrevistados reconocieron que en las acciones de prevención de incendios se debía lograr mayor participación e integración de los actores locales, territoriales y de la provincia; pues las acciones conjuntas y responsables permiten a los miembros de la comunidad tomar decisiones estratégicas en la temprana detección del problema y rápida respuesta ante el peligro. En este sentido la población de la comunidad (354) y guardabosques (207) fueron los más señalados para un 67.6%. Además, advirtieron que se debían rescatar las acciones educativas en niños, adolescentes, jóvenes y adultos mayores para lograr habilidades en ellos.

Por otro lado, las propuestas estuvieron orientadas al desarrollo de actividades de formación en temas ambientales y capacidades para prevenir, mitigar y dar respuesta a los impactos negativos. Los ejemplos fueron los círculos de interés con los niños, las actividades en los espacios comunitarios relacionadas con la protección del medio ambiente, los concursos, limpieza de los espacios públicos y hacer ejercicios de simulación para enfrentar un incendio. También, consideraron que debía haber mayor participación en las localidades, de los actores sociales y líderes para preparar a toda la población en cómo identificar los riesgos, cómo prevenirlos y a su vez enfrentarlos.

Todo lo expuesto confirma que la percepción social de la comunidad se ubica entre media y baja. En las preguntas realizadas, los entrevistados en algunos casos no tenían información que responder, tenían desconocimiento, poca motivación, interés y criterios, pues consideraban que si hasta ahora no habían tenido ninguna situación de esta índole no les iba a tocar vivir la experiencia de enfrentar un incendio. En el caso de los municipios de Cruces, Lajas, Palmira la percepción era baja, consideraban que tenían un trabajo con resultados y que no estaban expuestos a ninguna afectación. Mientras que los entrevistados de los municipios de Cienfuegos, Abreus, Aguada, Cumanayagua alegaron que, según las comunidades, sus habitantes y como protegían el medio ambiente la exposición al peligro era menor, pues las instituciones, los organismos y los actores de la comunidad eran capaces de prevenir cualquier situación (Figura 3).

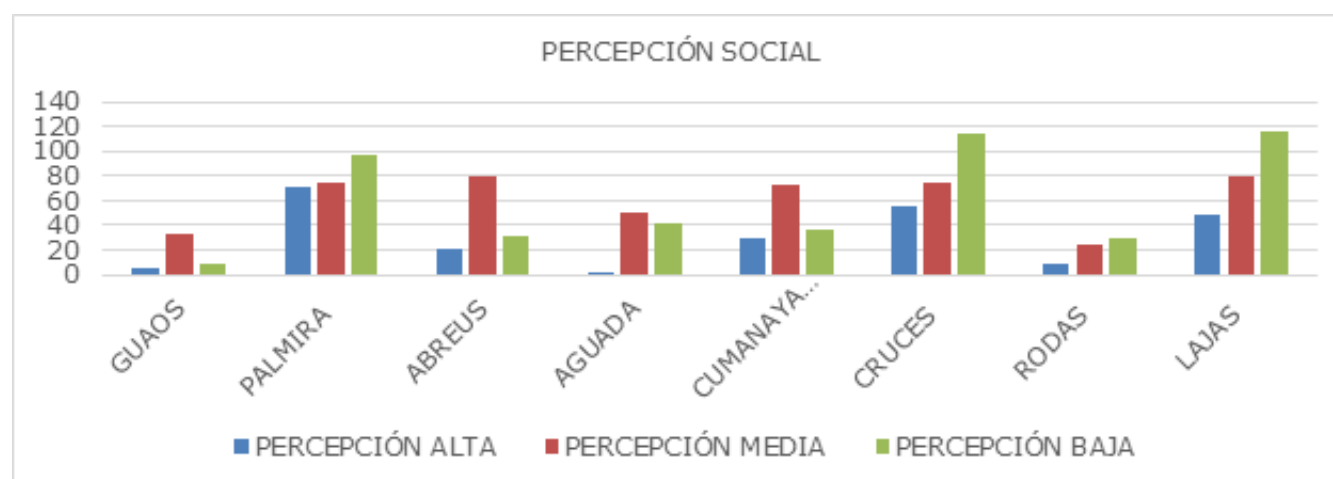


Figura 3. Resultados de los encuestados acerca de la percepción social de los incendios rurales.

Fuente: Elaboración propia.

Un último elemento de la entrevista evidencia que el conocimiento de los pobladores sobre los incendios rurales y cómo enfrentarlos es muy poco trabajado en los barrios, asentamientos y consejos populares estudiados. Las vías de comunicación (redes sociales, carteles, medios de comunicación masivos) no se utilizan en todos los escenarios, ni con una frecuencia sistemática, solo en caso de situaciones de riesgo. Además, se debía potenciar programas de educación ambiental (para las diferentes enseñanzas, con el empleo de técnicas participativas y actividades de formación, comunicación e intervención) con la finalidad de elevar el nivel de conocimiento de la población, modificar sus modos de actuación y cambiar desde los afectivo-actitudinal-cognitivo la percepción que tienen de cómo prevenir un incendio rural; todo ello con la participación de la población.

Otras de las observaciones estuvieron relacionadas con la preparación y educación de los especialistas o brigadas de respuesta como: bomberos, brigada profesional del Cuerpo de Guardabosques (CGB), trabajadores del sector estatal, empresas pecuarias, entidades forestales y actores comunitarios para intervenir en incendios que se producen en el medio del bosque, alejado de las carreteras y en un lugar montañoso de difícil acceso.

## CONCLUSIONES

Los estudios de percepción social en las comunidades permiten profundizar en las valoraciones, conocimientos y prácticas que desarrollan los actores socioculturales para enfrentar un determinado fenómeno; así como las políticas, las estrategias y las acciones que deben desarrollarse para prevenir los peligros, las vulnerabilidades y los riesgos.

Las comunidades estudiadas según las prácticas socioculturales que las identifican aportan criterios diferentes respecto al tema objeto de estudio. El nivel de escolaridad, conocimiento y enfrentamiento a situaciones de desastre evidencia que aún hay fallas en el proceso de prevención. Hay desconocimiento de cuáles son las tareas a desarrollar para enfrentar los incendios, quienes pueden ayudar y cómo lograr la integración de los actores, las instituciones y factores comunitarios.

La muestra seleccionada para el estudio reconoce el peligro al que están expuestos, sin embargo, no perciben que las potencialidades que ofrece el trabajo comunitario permiten la participación de todos los individuos por el bien común. La percepción social de los pobladores relacionadas con el fenómeno es baja y media. Reconocen que están expuestos a los incendios, pero no tienen

claridad respecto a la magnitud del peligro, la vulnerabilidad y el riesgo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bertoni, M., & López, M. J. (2010). Percepciones sociales ambientales: Valores y actitudes hacia la conservación de la Reserva de Biosfera "Parque Atlántico Mar Chiquita"-Argentina. *Estudios y perspectivas en turismo*, 19(5), 835-849. <http://www.scielo.org.ar/img/revistas/eypt/v19n5/html/v19n5a14.htm>
- Coy, M. (2010). Los estudios del riesgo y de la vulnerabilidad desde la geografía humana: Su relevancia para América latina. *Población y sociedad*, 17(1), 9-28. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-85622010000100002](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-85622010000100002)
- Ferrari, M. (2010). Percepción social del riesgo: problemáticas costeras y vulnerabilidades en Playa Magagna (Chubut). *Huellas* 15,(21). <https://repo.unlpam.edu.ar/bitstream/handle/unlpam/2764/v15a03ferrari.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Galán-Brito, A.; Gómez-García, Y. & Brito-Moreno, A. L. (2019). Percepción social del riesgo ante el peligro inundaciones costeras por penetraciones del mar en el municipio Santiago de Cuba. *Revista Santiago*, 150(2019), 716-725. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/download/5089/4555/16099>
- García Acosta, V. (2005). El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos. *Desacatos*, (19), 11-24. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-050X2005000300002](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2005000300002)
- Godefroy Núñez, E., San Marful Orbis, E. R., & Núñez Moreno, L. (2015). Estudio de las percepciones de la población sobre el peligro hidrometeorológico en la provincia Granma. Cub@: *Medio Ambiente Y Desarrollo*, 15(28). <https://cmad.ama.cu/index.php/cmاد/article/view/203>
- Linares Acosta, R. (2022). La percepción del riesgo de desastres en la comunidad Tunas de Zaza. (Doctoral dissertation, Universidad de Sancti Spiritus José Martí Pérez).
- López Calleja Hiort-Lorenzen, C., & Núñez Moreno, L. (2023). Percepción del peligro de la población cubana, para los estudios de peligro, vulnerabilidad y riesgo (tres provincias occidentales). *Novedades En Población*, 7 (3). Recuperado a partir de <https://revistas.uh.cu/novpob/article/view/1706>.
- Matos, R. B. (2006). Vulnerabilidad ante las amenazas naturales. Cub@: *Medio Ambiente y Desarrollo*, 6(10). <https://cmad.ama.cu/index.php/cmاد/article/download/92/368>



- Miranda-Vera, C. E.; Ramos-Palenzuela, M.; Alomá-Oramas, R.M. & Castellanos-González, M. E. (2019). Percepción social del cambio climático. Estudio en comunidades costeras de la provincia de Cienfuegos. *Revista Cubana de Meteorología*, 25, No. sp, ISSN: 0864-151X. <https://rcm.insmet.cu/index.php/rcm/article/view/479>
- Shang, S., Olivera, J., Gerra, M., Álvarez, L., Vázquez, R., & Favier, L. (2013). Metodología para la realización de los estudios de peligro, vulnerabilidad y riesgo de desastres por incendios en áreas rurales. La Habana: AMA.
- Stanojlovic, M. (2015). Percepción social de riesgo: una mirada general y aplicación a la comunicación de salud. *Revista de Comunicación y Salud*, 5, 99-110. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5353616.pdf>