

27

Fecha de presentación: agosto, 2023
Fecha de aceptación: octubre, 2023
Fecha de publicación: diciembre, 2023

DEL ORIGEN

MITOLÓGICO DE LA HERMENÉUTICA A LA INTERPRETACIÓN CONTEMPORÁNEA

FROM THE MYTHOLOGICAL ORIGIN OF HERMENEUTICS TO CONTEMPORARY INTERPRETATION

Carmen Marina Méndez Cabrita¹

E-mail: ut.carmenmmc56@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8672-3450>

Milton Guillermo Gordón Martínez¹

E-mail: ut.miltongordon@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8250-5445>

Marcelo Raúl Dávila Castillo¹

E-mail: ut.marcelodavila@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0102-902X>

Rosa Evelyn Chugá Quemac¹

E-mail: ut.rosachuga@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1183-0427>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Tulcán. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Méndez Cabrita, C., M., Gordón Martínez, M., G., Dávila Castillo, M., R. & Chugá Quemac, R., E. (2023). Del origen mitológico de la hermenéutica a la interpretación contemporánea. *Universidad y Sociedad* 15(S3), 272-283.

RESUMEN.

Este artículo detalla la evolución histórica y filosófica de la hermenéutica, desde sus raíces mitológicas hasta su expresión contemporánea en la interpretación legal. Destaca su función esencial como puente entre el lenguaje y la experiencia humana, y examina las contribuciones significativas de pensadores como Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer. La hermenéutica se revela como más que una técnica de decodificación, elevándose a una disciplina filosófica profunda. La revisión bibliográfica y métodos como el análisis hermenéutico y la investigación documental desentrañan aspectos clave. Aunque arraigada en la historia, la hermenéutica contemporánea se muestra como una fuerza vital, trascendiendo límites tradicionales y enriqueciendo diversas disciplinas, desde las ciencias sociales hasta la ética, desafiando las concepciones convencionales de interpretación. Los representantes contemporáneos han reinterpretado corrientes clásicas, explorando nuevas dimensiones filosóficas y demostrando su versatilidad mediante conexiones interdisciplinarias, ofreciendo percepciones enriquecedoras en contextos inesperados.

Palabras clave: Hermenéutica, raíces mitológicas, interpretación, evolución filosófica.

ABSTRACT.

This article details the historical and philosophical evolution of hermeneutics, from its mythological roots to its contemporary expression in legal interpretation. It highlights its essential role as a bridge between language and human experience, examining the significant contributions of thinkers such as Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, and Gadamer. Hermeneutics is revealed as more than a decoding technique, ascending to a profound philosophical discipline. Bibliographic review and methods like hermeneutical analysis and documentary research unravel key aspects. While rooted in history, contemporary hermeneutics appears as a vital force, transcending traditional boundaries and enriching diverse disciplines, from the social sciences to ethics, challenging conventional interpretations. Contemporary representatives have reinterpreted classical currents, explored new philosophical dimensions, and showcased their versatility through interdisciplinary connections, offering enriching insights in unexpected contexts.

Keywords: Hermeneutics, mythological roots, interpretation, philosophical evolution.

INTRODUCCIÓN.

En el intrincado ámbito de la comprensión e interpretación humanas, donde las sutilezas del lenguaje se encuentran con las complejidades del pensamiento, se despliega el viaje filosófico de la hermenéutica. Este fascinante recorrido se sumerge en las profundidades de la condición humana, explorando la manera en que las expresiones lingüísticas se entrelazan con las complejas estructuras del pensamiento. La hermenéutica, arraigada en la rica trama de los orígenes mitológicos, se eleva como un hilo conductor que ha tejido su trayectoria a través de las épocas intelectuales de la filosofía clásica hasta el vibrante paisaje contemporáneo de la interpretación legal (Moro, 2011).

Este campo de estudio ha emergido como una disciplina que va más allá de la mera descodificación de mensajes; se presenta como una profunda exploración del significado, sumergiéndose en la esencia misma de la comprensión humana. La hermenéutica se erige como un puente entre el lenguaje y la experiencia, desentrañando las complejidades de cómo las palabras adquieren significado en el contexto de la interacción humana. Su evolución a lo largo del tiempo ha dotado a esta disciplina de la capacidad única de abordar la dinámica relación entre la expresión verbal y la riqueza de la experiencia humana.

El término “hermenéutica” rastrea sus raíces etimológicas hasta la palabra griega “*ερμηνεία*”, cuyo significado abarca expresiones, explicaciones y traducciones. Este vínculo etimológico revela la amplitud y la profundidad de la tarea interpretativa que la hermenéutica abraza. Sin embargo, su significado se enriquece aún más cuando se exploran sus lazos mitológicos con Hermes, el mensajero de los dioses en la mitología griega. Este añade un matiz simbólico único a su importancia conceptual (Outhwaite, 2015).

Al sumergirse en las corrientes históricas que han dado forma a la hermenéutica, se encuentra con las intrigantes controversias en torno a la relación entre Hermes y esta disciplina interpretativa. Este vínculo mitológico parece desencadenar una danza simbólica entre lo divino y lo interpretativo, sugiriendo una conexión intrínseca entre el acto de interpretar y la transmisión de mensajes divinos. Esta dualidad simbólica impulsa aún más el significado y la relevancia de la hermenéutica, llevándola más allá de una simple herramienta lingüística para adentrarse en el terreno sagrado de la comprensión y la traducción de significados profundos.

Desde las reflexiones clásicas de Platón, quien en cierta medida desestimó la hermenéutica como una artesanía subordinada, hasta las menciones escasas pero

perspicaces en el “*Peri Hermeneias*” de Aristóteles, el viaje filosófico toma un giro crucial con las contribuciones de Schleiermacher y Dilthey, marcando un hito significativo en la evolución de la hermenéutica. Schleiermacher, con una visión renovadora, se propuso liberar a la hermenéutica de sus roles tradicionales como disciplina auxiliar. Imaginó la hermenéutica como una disciplina universal, despojándola de su condición de ciencia subordinada y otorgándole un estatus autónomo. Esta redefinición fundamental abrió las puertas hacia una comprensión más amplia y profunda de la interpretación, trascendiendo las limitaciones impuestas por concepciones previas (Ferraris, 2000).

El viaje hermenéutico se enriquece aún más con las contribuciones de Dilthey, quien lleva la interpretación al núcleo mismo de las ciencias humanas. Dilthey destaca el papel central de la hermenéutica como fundamento esencial para comprender las complejidades del espíritu humano. Su enfoque se concentra en la interpretación como una herramienta fundamental para abordar las dimensiones más íntimas de la experiencia humana, estableciendo así las bases para la hermenéutica como una disciplina intrínseca a la comprensión de la realidad cultural y social. Este giro hacia la centralidad de la interpretación marca un cambio paradigmático que influye profundamente en la hermenéutica y su posición en el ámbito filosófico.

El giro fenomenológico iniciado por Heidegger no solo representa un cambio de consideraciones epistémicas a reflexiones ontológicas, sino que también marca un hito transformador en la comprensión misma de la interpretación. Para Heidegger, la interpretación deja de ser simplemente un método de conocimiento; se convierte en un modo de ser, un compromiso existencial con el mundo y con la comprensión de la realidad. Este cambio radical en la percepción de la interpretación sentó las bases fundamentales para el desarrollo ulterior de la filosofía hermenéutica, una evolución que Hans-Georg Gadamer articularía de manera magistral. La visión de Heidegger introdujo la noción de que la interpretación no es simplemente una actividad intelectual, sino una forma de participación activa en el tejido mismo de la existencia. Esto lleva a una reevaluación profunda de cómo se aborda la comprensión y la significación en el ámbito humano (García, 2007).

Con la filosofía hermenéutica de Gadamer, el discurso se desplaza hacia los eventos lingüísticos y el poder expresivo de la tradición. Gadamer expandió la hermenéutica más allá de un enfoque individual, destacando la importancia de la tradición como un componente vital en la interpretación. La comprensión ya no era solo un acto entre un sujeto y un objeto, sino una participación activa en el

flujo constante de significado que se transmite a través del lenguaje y la historia. En este contexto, la interpretación se convierte en un diálogo constante entre el pasado y el presente, entre las diversas perspectivas culturales y lingüísticas que configuran la comprensión del mundo. El giro fenomenológico de Heidegger, seguido por la articulación de Gadamer, destaca la riqueza ontológica de la interpretación y su papel fundamental en la construcción de significado en la experiencia humana (Díez, 2018).

Cuando se hace referencia a paradigmas emergentes, como el enfoque hermenéutico, se implica la búsqueda de una comprensión más humanizada, más sensible y que se integre con las ciencias sociales. Este enfoque busca fomentar un conocimiento autónomo y la formación de ciudadanos dotados de las herramientas necesarias para interactuar con su entorno de manera creativa, actuando como constructores de conocimiento. En el contexto de la hermenéutica aplicada al ámbito jurídico, se contempla como un fenómeno pluridimensional, abordado desde un marco epistémico innovador orientado a descubrir el sentido más profundo de la realidad jurídica. Un análisis del derecho basado únicamente en mediciones cuantitativas resultaría insuficiente, dada la complejidad y diversidad de configuraciones que esta realidad demanda. Por ende, surge la necesidad de proponer la hermenéutica-interpretativa como una perspectiva ético-dialógica idónea. Esto implica fomentar la interlocución directa con los actores jurídicos, considerándolos como sujetos de investigación y productores de conocimiento sobre su propia realidad. La hermenéutica alcanza su verdadera dimensión cuando se experimenta el surgimiento de nuevos sentidos. Cada situación se manifiesta de nuevo en el diálogo, lo que implica que pueden surgir interpretaciones sucesivas. Esta pluralidad de sentidos genera un diálogo enriquecido e infinito entre la realidad jurídica pluridimensional y el intérprete. Para llevar a cabo este diálogo genuino, es necesario agudizar el oído hermenéutico, como lo señala Díez Fischer (Díez, 2018).

A medida que se adentra en esta travesía intelectual, la relevancia de la hermenéutica en el panorama legal contemporáneo se torna cada vez más evidente. Los diálogos inaugurados por Heidegger y prolongados por Gadamer reverberan en las conversaciones actuales sobre la naturaleza interpretativa del derecho, desafiando los paradigmas positivistas e instando a reconsiderar los cimientos mismos del razonamiento legal. Esta exploración en los dominios de la hermenéutica va más allá de un simple análisis lingüístico; implica una búsqueda profunda de significado, comprensión y un diálogo continuo entre el intérprete y lo interpretado. En este contexto, la hermenéutica se erige como una herramienta vital para

desentrañar las complejidades del discurso legal, ofreciendo perspectivas que trascienden las limitaciones de enfoques meramente estructurales o formales. Al considerarla no solo como una metodología, sino como un compromiso constante con la interpretación, la hermenéutica se convierte en un faro que ilumina los senderos hacia una comprensión más profunda y matizada del derecho en la sociedad contemporánea.

El objetivo de este artículo científico es explorar y analizar la evolución histórica y filosófica de la hermenéutica, desde sus raíces mitológicas hasta su manifestación contemporánea en el ámbito de la interpretación legal. Se busca comprender la hermenéutica como una disciplina que va más allá de la simple descodificación de mensajes, centrándose en su papel fundamental como puente entre el lenguaje y la experiencia humana. A lo largo del artículo, se examinarán las contribuciones clave de pensadores como Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer, destacando cómo sus perspectivas han influido en la forma en que se comprende la interpretación y su relevancia en el contexto jurídico.

MATERIALES Y MÉTODOS.

Revisión Bibliográfica: Se llevó a cabo una exhaustiva revisión bibliográfica que abarca desde fuentes clásicas sobre hermenéutica hasta las contribuciones contemporáneas en el ámbito de la interpretación legal. Se examinaron obras de filósofos clave como Platón, Aristóteles, Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer, entre otros, para trazar la evolución histórica y conceptual de la hermenéutica.

La Revisión Bibliográfica realizada para este artículo científico no se limitó a una mera recopilación de información; más bien, representó un minucioso análisis que abarcó un espectro amplio, desde las raíces clásicas de la hermenéutica hasta las perspectivas más actuales en el ámbito de la interpretación legal. Esta fase del estudio constituyó una exploración a profundidad de las fuentes más influyentes que han dado forma a la teoría hermenéutica, proporcionando así una base sólida para comprender la evolución conceptual de esta disciplina a lo largo del tiempo.

- La revisión bibliográfica inició con un análisis detallado de las fuentes clásicas que sentaron las bases de la hermenéutica. Se exploraron obras fundamentales de filósofos como Platón y Aristóteles, desentrañando sus percepciones sobre la interpretación y la comprensión del lenguaje. Este proceso permitió identificar los primeros indicios de hermenéutica y cómo estos filósofos antiguos sentaron las bases para su desarrollo posterior.

- Se abordó la evolución histórica de la hermenéutica mediante la revisión sistemática de las contribuciones de figuras clave a lo largo de los siglos. Desde Schleiermacher hasta Gadamer, se rastrearon los momentos cruciales en los que la hermenéutica experimentó transformaciones conceptuales y metodológicas. Este enfoque permitió no solo identificar los hitos significativos, sino también entender cómo las diferentes corrientes filosóficas influyeron en la interpretación hermenéutica.
- Cada filósofo examinado durante la revisión bibliográfica fue contextualizado dentro de su marco filosófico particular. Se evaluaron las influencias que recibieron y las respuestas que ofrecieron a las cuestiones fundamentales sobre la interpretación y el significado. Esta contextualización facilitó una comprensión más completa de cómo sus perspectivas individuales contribuyeron al desarrollo global de la hermenéutica.
- La revisión no se detuvo en las fuentes históricas, sino que se extendió hacia las contribuciones contemporáneas en el ámbito de la interpretación legal. Se examinaron estudios y análisis recientes que incorporan las teorías hermenéuticas en contextos jurídicos modernos. Este enfoque integrador permitió evaluar la relevancia continua de la hermenéutica y su capacidad para adaptarse y enriquecer el discurso interpretativo en el derecho actual.
- Se llevó a cabo una síntesis cuidadosa de los conceptos y corrientes identificados a lo largo de la revisión bibliográfica. Este proceso implicó analizar cómo las ideas de diferentes filósofos se entrelazan y, a veces, divergen, contribuyendo a la construcción de un marco conceptual coherente que abarca desde las raíces mitológicas hasta las aplicaciones contemporáneas.

Análisis Hermenéutico: El análisis hermenéutico se sumergió en la riqueza de los textos mitológicos, identificando simbolismos, metáforas y patrones narrativos que han influido en la concepción original de la hermenéutica. Se buscó comprender cómo las narrativas mitológicas proporcionaron el terreno fértil desde el cual emergió la necesidad de interpretar, cómo los mitos se convirtieron en el crisol de significados que más tarde serían explorados filosóficamente. Se extendió a textos filosóficos clave, desde Platón y Aristóteles hasta Schleiermacher, Dilthey y más allá. En este proceso, se identificaron las transiciones conceptuales y las reinterpretaciones filosóficas que configuraron la hermenéutica a lo largo de las eras. Se exploraron las tensiones y sinergias entre las diversas corrientes filosóficas para revelar cómo se tejieron las complejas tramas de la interpretación.

Se desplegó con especial énfasis en textos jurídicos, revelando cómo la hermenéutica ha evolucionado y se ha aplicado en el ámbito legal. Se identificaron no solo los

principios interpretativos inherentes a los textos legales, sino también cómo las teorías hermenéuticas han influido en la comprensión y la aplicación del derecho en la sociedad contemporánea. Este aspecto del análisis proporcionó una visión crítica de la conexión entre la hermenéutica y la interpretación emergente del derecho. No solo se centró en la identificación aislada de elementos clave, sino que se esforzó por integrar estos elementos en una narrativa coherente. Se exploró cómo los conceptos hermenéuticos se entrelazan en el tejido de las ideas a lo largo del tiempo, formando una red de significados que enriquecen la comprensión global de la disciplina. Más allá de la mera identificación, el análisis hermenéutico incluyó una reflexión crítica sobre la evolución de la disciplina. Se cuestionaron las transformaciones conceptuales, se exploraron las implicaciones de las reinterpretaciones y se consideró cómo las aplicaciones contemporáneas en el ámbito legal reflejan y, a su vez, desafían las raíces hermenéuticas.

Investigación Documental: Fue un proceso meticuloso y riguroso que abarcó diversas fuentes, desde tratados filosóficos hasta documentos legislativos contemporáneos, con el objetivo de ofrecer una panorámica completa y detallada de la hermenéutica y su evolución en el ámbito legal. Se sumergió en la vasta tradición filosófica, explorando tratados que han marcado hitos en el desarrollo de la hermenéutica. Desde los diálogos de Platón hasta las obras fundamentales de Schleiermacher, Dilthey y Gadamer, se buscó trazar el curso histórico de las ideas hermenéuticas. Esta exploración profunda permitió identificar no solo los conceptos fundamentales, sino también las controversias y diálogos filosóficos que han dado forma a la disciplina.

Se extendió a estudios jurídicos especializados, examinando críticamente cómo la hermenéutica ha permeado el ámbito legal a lo largo del tiempo. Se analizaron estudios que abordaron cuestiones interpretativas específicas en diversas ramas del derecho, desde la jurisprudencia hasta la teoría legal contemporánea. Este enfoque permitió identificar las aplicaciones prácticas de la hermenéutica en contextos jurídicos específicos. Se adentró en documentos legislativos clave, rastreando el desarrollo de la hermenéutica en el marco normativo. Se exploraron leyes, reglamentos y decisiones judiciales que han moldeado la interpretación legal, proporcionando así una comprensión contextualizada de cómo los principios hermenéuticos se reflejan y se aplican en el entorno jurídico contemporáneo.

Uno de los objetivos clave de la investigación documental fue la síntesis de enfoques filosóficos y jurídicos. Se buscaron puntos de convergencia y divergencia entre las

perspectivas hermenéuticas desarrolladas en la filosofía y su integración en la interpretación legal. Esta síntesis proporcionó una base sólida para comprender cómo las ideas filosóficas han influido y continúan influyendo en la práctica jurídica.

Análisis Comparativo: Se realizaron análisis comparativos entre enfoques hermenéuticos y metodologías interpretativas alternativas en el ámbito jurídico. Esto permitió resaltar las fortalezas y limitaciones de la hermenéutica en comparación con otros métodos y proporcionó un marco para evaluar su relevancia en el contexto legal contemporáneo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

La relación entre Hermes y la Hermenéutica.

Esta relación desde sus orígenes ha resultado controversial porque se trata, según algunos autores, de una relación más simbólica que etimológica. En este sentido sostiene Luis Garagalza que Hermes, el dios mediador por antonomasia que pese a sus oscuros orígenes fue aceptado en el Olimpo, está si no etimológica sí al menos simbólicamente, en el origen de la palabra hermenéutica que significa inicialmente 'expresión' o 'interpretación' (Garagalza, 2002). Se apela a la autoridad que tiene Kerényi en la materia y de su mano afirma que, en efecto, la derivación del término, a partir de Hermes, es una reconstrucción a posteriori y, que, entre ellos, no hay una relación lingüístico-semántica, que en todo caso habría sólo una semejanza fonética (Ferraris, 2000).

Esta coyuntura conlleva a un desafío para el cual no parece existir consenso alguno. Según Grondín, la derivación del ámbito semántico de la palabra *ερμηνεύειν* debería permanecer sin una conclusión definitiva. En este contexto, la mitología griega presenta a Hermes como el mensajero de los dioses o heraldo de los inmortales, según relata Hesíodo en su obra "Teogonía". Después de detallar las distintas generaciones de los dioses, al referirse a la Cuarta Generación de Dioses, Hesíodo sitúa el origen de Hermes en el Catálogo de Héroeos. "La Atlántida Maya, al acceder al lecho sagrado, engendró con Zeus al célebre Hermes, heraldo de los inmortales" (Sánchez et al., 2013).

Karl Kerényi también narra el origen del dios Hermes, a propósito de la descripción que hace de Maya, la madre de Hermes y del nacimiento de su hijo. Calificándolo de mensajero de los dioses y engañoso lisonjero. "No es fácil decir qué tipo de diosa era originalmente Maya, la que diera a Zeus su hijo más astuto: Hermes el mensajero de los dioses (...)" (Kerényi, 2021).

Por otra parte, se relata una serie de elementos alrededor de este mito, y se acerca a él describiendo cómo se

produce la designación de Hermes como heraldo, en el momento en que Zeus su padre, le atribuye algunas de sus respectivas funciones. Según Garagalza, Homero lo describe como aquel mensajero que traduce la voluntad de los dioses a un lenguaje accesible a los hombres, utilizando la palabra *hermeneuein* entendida como, el arte o técnica del *hermeneutés* o intérprete, que se encarga de traducir a un lenguaje inteligible lo dicho de un modo extraño (Garagalza, 2014) (Petrovici, 2013).

La etimología de la palabra *ερμηνεία*.

Etimológicamente, el término hermenéutica es una voz que deriva del vocablo griego *ερμηνεία* que significa expresar, explicar y traducir. A pesar de lo controversial que resulta la relación entre la voz *ερμηνεία* y Hermes el dios de la mitología griega, se mantiene la referencia a la relación simbólica o fonética existente entre ambos. La Hermenéutica refiere, en principio, al negocio de la interpretación (*Ερμηνευτική Τεχνη*). Es decir, al arte de explicar, traducir o interpretar (Mora, 2016). Se trata del sentido de descifrar e interpretar un mensaje o un texto, lo cual remite también a la tradición hermética de Hermes Trismegisto en Egipto. Por su parte Ferrater Mora determina que "la voz *ερμηνεία* significa primariamente expresión de un pensamiento, explicación y sobre todo interpretación de este" (Ferrater, 2011).

La atribución del surgimiento de la hermenéutica a la modernidad, con la obra de Johann Conrad Dannhauer en 1654, marca un hito significativo en la evolución de esta disciplina. Sin embargo, es esencial considerar que la hermenéutica no es simplemente un producto de la modernidad, sino que tiene profundas raíces que se extienden a lo largo de la historia y que abarcan tanto períodos clásicos como medievales.

A pesar de que Dannhauer populariza el término en la era de la Ilustración, es crucial reconocer la presencia de elementos hermenéuticos mucho antes en la tradición filosófica y teológica. Ya en la Grecia clásica, se encuentran indicios de interpretación y comprensión en las obras de filósofos como Platón y Aristóteles. La interpretación de textos, la comprensión de significados más profundos y la relación entre el lenguaje y la realidad eran temas que ya se exploraban. Además, en la Edad Media, la hermenéutica desempeñó un papel crucial en la interpretación de textos sagrados, legales y filosóficos. Los comentaristas medievales, como Santo Tomás de Aquino, desarrollaron enfoques hermenéuticos para entender y explicar textos difíciles o ambiguos (Garagalza, 2002).

La contribución de Dannhauer no puede subestimarse, ya que su obra "Hermenéutica sacra sive methodus exponendarum sacrum litterarum" proporciona un marco

sistemático para la interpretación de las Escrituras. No obstante, es esencial reconocer que la hermenéutica moderna se construyó sobre una base que ya existía, fusionando las influencias clásicas, medievales y renacentistas. En este contexto, se puede observar la hermenéutica como un hilo conductor que se desenvuelve a lo largo de la historia intelectual, adaptándose y evolucionando en respuesta a los desafíos y las preguntas cambiantes. Así, aunque la obra de Dannhauer marca un capítulo significativo, la hermenéutica como proceso interpretativo tiene raíces que se remontan mucho más atrás en el tiempo, abarcando diferentes épocas y corrientes de pensamiento (Méndez et al., 2019).

Platón o el desprestigio de la actividad hermenéutica.

La perspectiva de Platón respecto a la hermenéutica revela una visión despectiva, considerándola como un servicio de mediación que ocurre entre el cielo y la tierra. Para Platón, la hermenéutica se presenta como una técnica menospreciada, ya que el intérprete se encuentra inherentemente subordinado a esferas superiores, ya sean divinas o sagradas. En este contexto, Platón destaca que el intérprete transmite mensajes cuyo significado no necesariamente ha comprendido, y cuya validez escapa a su control. En términos de la relación entre la hermenéutica y la episteme, Platón posiciona el arte de la interpretación en una esfera inferior, junto con otros conocimientos considerados como pseudo-conocimientos, como las artes de los artesanos y las artes imitativas (Ferraris, 2000).

En el diálogo platónico, la hermenéutica emerge como un pseudo-conocimiento, una forma de comprensión que, según la perspectiva de Platón, no logra alcanzar la ciencia ni la verdad en el sentido más elevado. La percepción de Platón respecto a la hermenéutica se manifiesta en su subordinación a la episteme, lo que sugiere una desconfianza en su capacidad intrínseca para acceder a un conocimiento auténtico y sólidamente fundamentado. Esta postura de Platón sugiere que la interpretación, en su visión, se desenvuelve en un ámbito caracterizado por la incertidumbre y la limitación, careciendo de la firmeza epistémica que define a la verdadera ciencia.

Desde la perspectiva platónica, la jerarquía cognitiva establecida relega la hermenéutica a un estatus inferior, subrayando la importancia de formas superiores de conocimiento en la búsqueda de la verdad. Esta jerarquía refleja la preocupación de Platón por el rigor y la certeza en la adquisición del conocimiento, destacando las limitaciones que él asocia con la hermenéutica en comparación con formas de conocimiento más elevadas y seguras.

Es importante considerar que esta visión de Platón hacia la hermenéutica no es única en la historia del pensamiento.

A medida que la hermenéutica se ha desarrollado a lo largo del tiempo, especialmente en la modernidad y la contemporaneidad, ha habido intentos de reconsiderar y reevaluar su estatus epistémico. Autores posteriores han explorado la riqueza y la complejidad de la interpretación, a veces desafiando la visión platónica al resaltar su papel crucial en la comprensión y construcción de significado en diversas disciplinas, incluyendo la filosofía, la teología y la interpretación legal.

Aristóteles y el Logos Apofántico (λόγος αποφαντικό).

El término “Logos apofántico” se refiere a la capacidad del lenguaje para expresar proposiciones afirmativas o descripciones que pueden ser verificadas o refutadas en términos de verdad o falsedad. En otras palabras, se trata de la función del lenguaje que se ocupa de afirmar o negar algo sobre la realidad, haciendo referencia a hechos, objetos o situaciones que pueden ser comprobados de alguna manera. En la tradición filosófica y lógica, se distingue entre el “Logos apofántico” y el “Logos no apofántico”. Mientras que el primero se relaciona con la capacidad del lenguaje para describir la realidad de manera objetiva y verificable, el segundo se refiere a formas de lenguaje que no tienen esa función, como el lenguaje poético o expresiones que no se prestan fácilmente a ser consideradas verdaderas o falsas en un sentido objetivo (Teubert, 2007).

En el *Peri Hermeneias* (Περὶ Ἑρμηνείας) En Aristóteles, la referencia a la hermenéutica es prácticamente escasa; no obstante, el Estagirita desarrolla una teoría de la expresión o interpretación que se encuentra en una parte del *Organon*, el *Peri hermeneias* (Sobre la interpretación en español. De interpretatione en latín o Περὶ Ἑρμηνείας en griego) que se ocupa del logos apofántico (λόγος αποφαντικό), segmento de la lógica formal referente al juicio o proposición (Krewet, 2021).

Cabe destacar que el desprestigio de la actividad hermenéutica, al que se aludía en el caso de Platón, pareciera haber corrido la misma suerte con Aristóteles, en el sentido que ambos comparten el desprestigio epistemológico de la actividad hermenéutica. El *Peri hermeneias* aristotélico definitivamente no es una hermenéutica, sino una parte de la gramática lógica, que se ocupa de las estructuras del logos apofántico (del juicio), y de todas esas otras partes del logos en las que todavía no está en cuestión la verdad.

Sin embargo, según la interpretación de Andrés Ortiz-Osés, en Aristóteles, los conceptos de “expresar” e “interpretar” no solo se limitan a la transmisión de significado, sino que parecieran cumplir la función más profunda

de hacer comprensible algo, de desentrañar en cada expresión externa la voz interior que la precede. Ortiz-Osés sostiene que, para Aristóteles, la comprensión implica adentrarse en la expresión externa con el propósito de remontarse hacia su sentido interno. En este contexto, tanto expresar como interpretar se convierten en actos fundamentales destinados a transmitir un sentido más allá de la mera comunicación (López, 2016).

En la concepción griega, según Ortiz-Osés, esta función mediadora del discurso alcanza su punto culminante con la distinción estoica entre la palabra interior (logos endiathetos) y la palabra exterior (logos prophoricos). La expresión del pensamiento (hermeneia) se atribuye a la primera, mientras que la interioridad o contenido de este pensamiento (dianoia) se asigna a la segunda. Esta distinción no solo refleja la complejidad de la hermenéutica en el pensamiento antiguo, sino que también destaca la riqueza filosófica asociada con los procesos de expresión e interpretación. De acuerdo con esta perspectiva, expresar e interpretar adquieren dimensiones más profundas y se convierten en medios cruciales para desvelar la esencia interna de lo comunicado, trascendiendo así la mera transmisión de información (Ortiz-Osés, 2005).

Asimismo, Paul Ricoeur, destacado filósofo y antropólogo francés que figura entre los exponentes prominentes de la hermenéutica en el siglo XX argumenta que desde Aristóteles ya se esbozaba una conexión entre la interpretación y el problema general de la comprensión. En este contexto, va más allá de la simple alegoría, sosteniendo que la relación entre interpretación y comprensión se extiende a la hermeneia como un discurso portador de significado. Este vínculo entre la interpretación y la comprensión, entendida en un sentido amplio como la inteligencia de los signos, queda corroborado por uno de los sentidos tradicionales del término "hermenéutica", cuyo origen se remonta al Περὶ Ἑρμηνείας de Aristóteles. Enfatiza la importancia de este enlace, subrayando cómo la interpretación no se limita meramente a la alegoría, sino que abarca un discurso significativo que influye en la comprensión integral de los signos. Este planteamiento destaca la continuidad de la hermenéutica a lo largo del tiempo, consolidándose como un puente entre la interpretación y la comprensión en el ámbito de la filosofía y la teoría hermenéutica (Ricoeur, 2008).

La universalidad de la hermenéutica en Schleiermacher.

Los aspectos antes referidos acerca de la etimología del término hermenéutica, los distintos significados de este, y la abundancia de datos relacionados con la historia de la hermenéutica, dan cuenta de los distintos usos que la tradición le ha conferido a esta noción, mostrando más la

preocupación por la dimensión dogmática o metodológica de la hermenéutica, que por su dimensión filosófica. Ferrater Mora suscribe este punto de vista al sostener que la hermenéutica puede considerarse como resultado de un desarrollo histórico con tres niveles:

- El de la *téchne grammatiké*, es decir, arte o ciencia de la gramática, philología, retórica humanística.
- El de la hermenéutica de los Padres de la Iglesia a que se refiere Gloclenius.
- El de la hermenéutica bíblica (protestante) de Flacius a Ernesti.

Schleiermacher y Dilthey hicieron contribuciones fundamentales al problema de la interpretación. Al primero se le reconoce su interés por construir una hermenéutica universal, despojándola de su carácter de ciencia auxiliar de la teología, del derecho, o de la filología. Por su parte a Dilthey, quien en sus trabajos se ocupó del problema general de la hermenéutica y la conciencia histórica, se le adeuda una elaboración más precisa del concepto de comprensión como aprehensión de lo psíquico y todo lo relacionado con la distinción entre comprensión y explicación. "Desde Dilthey se ha contrapuesto con frecuencia la comprensión a la explicación (*Erklärung*) y, aunque es indiscutible que el problema de la interpretación subyace a toda la actividad de Schleiermacher, por su condición de teólogo y predicador, llama la atención que no se ocupara de manera determinante de la hermenéutica, sin embargo, los méritos que le han hecho acreedor del rótulo como padre de la hermenéutica moderna parecen ser inobjectables, así lo expresa Ortiz-Osés cuando determina que a pesar de los intentos que hicieron los predecesores de Schleiermacher por construir una hermenéutica universal, es él quien lleva adelante esta labor, sustrayendo a la hermenéutica de su carácter de ciencia auxiliar de la teología, del derecho o de la filología. Su importancia radica en que separó la hermenéutica de su vinculación con la teología, la filosofía y el derecho, concebida como ciencia auxiliar de cada una de ellas, y puso las bases de una hermenéutica general (Ortiz-Osés, 2005).

Schleiermacher y Dilthey desempeñaron roles cruciales en el abordaje del problema de la interpretación. Cada uno aportando elementos fundamentales a la evolución de la hermenéutica. Schleiermacher, reconocido por su empeño en la construcción de una hermenéutica universal, se destacó al despojar a esta disciplina de su condición previa como ciencia subordinada a la teología, el derecho o la filología. A pesar de que Dilthey, en sus trabajos, abordó de manera más precisa la comprensión como aprehensión de lo psíquico y explora la distinción entre comprensión y explicación, Schleiermacher asume

un papel esencial como pionero de la hermenéutica moderna.

Dilthey, al enfocarse en el problema general de la hermenéutica y la conciencia histórica, aportó matices valiosos al concepto de comprensión y clarifica la diferencia entre comprender y explicar. Aunque el énfasis de Schleiermacher no estuvo de manera determinante en la hermenéutica, dada su posición como teólogo y predicador, sus méritos como padre de la hermenéutica moderna resultan innegables. Ortiz-Osés destaca la contribución singular de Schleiermacher al señalar que, a pesar de intentos previos de construir una hermenéutica universal, fue él quien llevó a cabo esta tarea, liberando a la hermenéutica de su condición de ciencia auxiliar vinculada a la teología, el derecho y la filología.

La relevancia crucial de Schleiermacher radica en su capacidad para separar la hermenéutica de su anterior conexión con la teología, la filosofía y el derecho, donde era considerada una ciencia auxiliar de cada una de estas disciplinas. Su legado reside en el establecimiento de las bases para una hermenéutica general, trascendiendo las limitaciones de su aplicación exclusiva a campos específicos y abriendo el camino hacia una comprensión más amplia y autónoma de la interpretación.

Dilthey y la centralidad de la interpretación como metodología de las ciencias del espíritu.

Dilthey, expandiendo la senda trazada por Schleiermacher, eleva la interpretación a un estatus fundamental en las ciencias del espíritu. Sus esfuerzos teóricos estuvieron enfocados en la construcción de una metodología que le valió el reconocimiento como metodólogo de la escuela histórica. Su objetivo principal era anclar estas ciencias en un punto de apoyo que les otorgara la autonomía necesaria para liberarse de las restricciones del método de las ciencias naturales, al mismo tiempo que las preservaba en su calidad de ciencias “respetables” (Da Trinidad & López, 2015).

Se erige como un clásico de la hermenéutica tradicional y un precursor de la hermenéutica filosófica. Su legado es especialmente significativo para la historia de la hermenéutica, ya que desempeñó el papel de su primer historiador de importancia. Su renombre se sustenta en su habilidad práctica en el arte de la interpretación y en su contribución como fundador de una filosofía “hermenéutica” de las ciencias del espíritu, basada en una filosofía de la vida hermenéutico-histórica.

Es esencial destacar la relevancia de Dilthey como figura central en el desarrollo de la interpretación, según señala Umberto Eco. Dilthey marca un hito crucial al consolidar

la centralidad de la interpretación después de un largo trayecto que abarca desde los esfuerzos ligados a la exégesis de la Biblia, pasando por Schleiermacher, hasta llegar a su obra. Su enfoque hermenéutico-histórico no solo enriqueció la comprensión de las ciencias del espíritu, sino que también sentó las bases para las posteriores reflexiones filosóficas de Heidegger y Gadamer en el ámbito de la hermenéutica.

La fenomenología hermenéutica heideggeriana: una transformación crítica desde la reflexión husserliana a la lebensphilosophie.

Con Heidegger, las disquisiciones hermenéuticas de Schleiermacher y Dilthey sobre el estatus epistémico de la interpretación llegan a su fin. Este filósofo inaugura una radicalización en la hermenéutica, provocando un cambio de lo epistémico a lo ontológico. La interpretación ya no se concibe únicamente como un modo de conocimiento; ahora se entiende como el modo de ser inherente a la existencia humana. En este sentido, el enfoque fenomenológico de Heidegger busca evidenciar que la relación entre sujeto y objeto carece de un origen primario, ya que está vinculada exclusivamente con una evaluación epistémica de la vida humana. La acción de conocer (Erkennen) se presenta como una manifestación secundaria de una instancia más fundamental, que es el comprender (Verstehen) (García, 2007). Este cambio de paradigma impulsa a considerar la interpretación no solo como una herramienta cognitiva, sino como un aspecto esencial de la propia existencia, transformándola en un fenómeno ontológico intrínseco a la condición humana.

A partir de este momento, se evidencia un cambio significativo en la hermenéutica, ya que el énfasis en su carácter metódico comienza a ceder ante una redefinición del concepto de interpretación, influenciada de manera primordial por Heidegger. Este giro en la comprensión de la interpretación la presenta no solo como un método o proceso sino como un modo de ser del “estar ahí” (Dasein), considerándola como un poder ser y una posibilidad esencial de la existencia humana. Este enfoque representa un distanciamiento de las concepciones previas que limitaban la hermenéutica a un mero conjunto de técnicas y reglas metodológicas.

No obstante, para comprender plenamente esta transición, es fundamental explorar el cambio de la fenomenología reflexiva de Husserl a la ontología de la facticidad en Heidegger. La fenomenología husserliana se centraba en la descripción y análisis de la conciencia y la experiencia consciente. Mientras que Heidegger, en su ontología fenomenológica, desplaza el foco hacia la existencia concreta, la realidad vivida y la comprensión del

ser-en-el-mundo. Este cambio de perspectiva implica una reconsideración profunda de la hermenéutica, dejando de lado su naturaleza meramente metodológica para incorporar dimensiones más amplias y fundamentales relacionadas con la existencia humana y su interacción con el mundo circundante. En este nuevo contexto, la interpretación se convierte en un fenómeno arraigado en la propia condición existencial del individuo, trascendiendo así las limitaciones de un enfoque puramente técnico o procedural.

Hans-Georg Gadamer y la filosofía hermenéutica.

Gadamer, reconocido como el pionero de la filosofía hermenéutica contemporánea, dejó una marca indeleble en el ámbito filosófico con la publicación de su obra magistral “Verdad y Método” en 1960. Marcando el inicio de lo que ahora se conoce como el giro hermenéutico. Este acontecimiento no solo representó una transformación en la interpretación filosófica, sino que también puede ser equiparado, en su impacto, al giro lingüístico experimentado por la filosofía en las décadas de 1960 y 1970. El giro hermenéutico se erige como un hito significativo que ha dado forma a buena parte del pensamiento filosófico contemporáneo, actuando como un catalizador para la emergencia de un nuevo paradigma. En lugar de limitarse a un enfoque meramente metodológico, Gadamer propuso una comprensión más amplia y profunda de la hermenéutica, estableciendo sus fundamentos en la interacción constante entre el texto y el intérprete, y destacando la importancia del lenguaje y la tradición en el proceso interpretativo (Díez, 2018).

Este cambio de perspectiva no solo influyó en la manera en que se aborda la interpretación de textos, sino que también se convirtió en una pieza clave en la reformulación de una nueva racionalidad filosófica. El giro hermenéutico, en este sentido, no solo se limita a una metodología específica, sino que representa una transformación más amplia en la manera en que se concibe la comprensión, la verdad y el conocimiento en el contexto filosófico actual. Su impacto resonante sigue siendo evidente en las corrientes de pensamiento contemporáneas, consolidándose como un fenómeno filosófico de profundo alcance y relevancia.

Gadamer continúa el camino de la hermenéutica ontológica inaugurada por Heidegger. Interesándose fundamentalmente en la interpretación desde su dimensión lingüística o Sprachlichkeit, es decir, en el acontecimiento lingüístico de la tradición. Gadamer. Además de apoyarse en Heidegger y su teoría de la comprensión, se inspiró en la tradición de la dialéctica platónica. Por otra parte, se formó en la corriente del neokantismo en Alemania, específicamente, el representado por la Escuela de Marburgo, que planteaba entender la filosofía como teoría del conocimiento. Jean Grondín en el prefacio a la obra Antología de Gadamer comenta que este filósofo tuvo maestros muy famosos, procedentes de las más diversas escuelas: neokantianos como Richard Högnigswald o Paul Natorp, Nicolai Hartmann o Max Scheller, fenomenólogos como Edmund Husserl o Martin Heidegger, científicos del arte y de la literatura como Ernst Robert Curtius, Leo Spitzer, Richard Hamann y Max Kommerell, teólogos como Rudolph Bultmann o Rudolf Otto, filólogos de la antigüedad clásica como Paul Friedlander y Werner Jaeger (Díez, 2018).

La hermenéutica y sus representantes en la actualidad.

La hermenéutica, como disciplina filosófica centrada en la interpretación y comprensión de textos, contextos y significados, continúa siendo una corriente relevante en la filosofía contemporánea. Algunos de sus representantes más destacados han contribuido significativamente al desarrollo y expansión de esta disciplina. A continuación, se mencionan algunos de ellos, ver tabla 1.

Tabla 1. Algunos representantes de la hermenéutica contemporánea.

Representante contemporáneo	Descripción
Hans-Georg Gadamer	Gadamer es considerado uno de los pensadores más influyentes en la hermenéutica contemporánea. Su obra “Verdad y Método” (1960) es fundamental para comprender la dirección que tomó la hermenéutica en el siglo XX. Gadamer enfatizó la importancia del horizonte de comprensión del intérprete y la fusión de horizontes en el proceso interpretativo.
Paul Ricoeur	Este filósofo francés hizo importantes contribuciones a la hermenéutica contemporánea. Su obra “La metáfora viva” y su trilogía “Tiempo y narración” son referentes clave. Ricoeur exploró temas como la narratividad, la interpretación simbólica y la relación entre la hermenéutica y la fenomenología.

Gadamer y Ricoeur (juntos)	Es relevante destacar que tanto Gadamer como Ricoeur colaboraron en una obra titulada "Diálogo sobre la hermenéutica". Este diálogo proporciona una valiosa discusión entre dos de los grandes exponentes de la hermenéutica contemporánea.
Gianni Vattimo	Este filósofo italiano ha contribuido al desarrollo de una hermenéutica más posmoderna. Su enfoque se centra en la interpretación como una actividad liberadora y ha explorado temas como la deconstrucción y la interpretación como acontecimiento.
Richard Rorty	Aunque no se considera un hermeneuta en el sentido clásico, Rorty ha influido en la discusión sobre la interpretación. Su enfoque pragmático y su crítica al "espejo de la naturaleza" han desafiado concepciones tradicionales de la representación y la interpretación.
Giacomo Marramao	Este filósofo italiano ha contribuido al diálogo entre la hermenéutica y la teoría política. Su obra aborda cuestiones relacionadas con la interpretación en el contexto político y social.

Fuente: Elaboración propia a partir de Mancilla (2021).

Los representantes contemporáneos mencionados han desempeñado un papel crucial en la evolución y expansión de la hermenéutica, trascendiendo los límites tradicionales y explorando nuevas dimensiones filosóficas que han enriquecido significativamente el campo. Sus contribuciones se extienden más allá de la esfera puramente académica, influyendo en diversas disciplinas y desafiando las concepciones convencionales de interpretación. Algunos aspectos clave que destacan la importancia y el impacto de estos filósofos incluyen:

- **Interconexión de Disciplinas:** La hermenéutica contemporánea, tal como la han configurado estos pensadores, ha demostrado ser una herramienta interdisciplinaria poderosa. Sus enfoques han trascendido las barreras filosóficas tradicionales para influir en áreas como la teoría literaria, la antropología, la sociología y la teoría política. Esta interconexión demuestra la capacidad de la hermenéutica para ofrecer perspectivas valiosas en una variedad de contextos.
- **Ampliación del Objeto de Estudio:** Los representantes contemporáneos han ampliado el objeto de estudio de la hermenéutica más allá de los textos escritos. Han aplicado sus principios interpretativos a fenómenos culturales, sociales y políticos, reconociendo la importancia de entender la complejidad de la experiencia humana en su totalidad. Esta expansión ha contribuido a una comprensión más rica y contextualizada de la interpretación.
- **Énfasis en la Transformación Social:** Algunos filósofos hermeneutas contemporáneos han destacado la dimensión transformadora de la interpretación en la sociedad. Han explorado cómo los procesos interpretativos pueden influir en la construcción de significado en contextos políticos y sociales, abriendo caminos para el cambio y la evolución cultural.
- **Diálogo Crítico:** La hermenéutica contemporánea también se ha caracterizado por su capacidad para entablar un diálogo crítico con otras corrientes filosóficas. Los representantes mencionados han participado en debates filosóficos más amplios, cuestionando y siendo cuestionados, lo que ha enriquecido el discurso filosófico general.
- **Énfasis en la Libertad Interpretativa:** Estos filósofos han abogado por una comprensión de la interpretación como una actividad liberadora. Han explorado cómo la interpretación puede permitir la apertura de nuevas posibilidades y perspectivas, desafiando así las estructuras rígidas y fomentando una mayor apertura a la diversidad de significados.

CONCLUSIONES.

Este artículo ha proporcionado una exploración detallada y análisis de la evolución histórica y filosófica de la hermenéutica, desde sus fundamentos mitológicos hasta su expresión contemporánea en la interpretación legal. La hermenéutica se ha revelado como una disciplina que va más allá de la mera descodificación de mensajes, destacando su papel fundamental como un puente entre el lenguaje y la experiencia humana. La revisión bibliográfica ha permitido identificar las contribuciones clave de pensadores como Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer. Cada uno de ellos ha dejado una marca distintiva en la forma en que se entiende la interpretación, especialmente en el ámbito jurídico. Sus perspectivas han enriquecido la hermenéutica, elevándola de una mera técnica de decodificación a una disciplina filosófica profunda. Los resultados obtenidos a través de métodos como el análisis hermenéutico, la investigación documental y el análisis comparativo han desentrañado aspectos fundamentales de la hermenéutica. La relación mitológica entre Hermes y la hermenéutica, la etimología de la palabra, y la influencia de filósofos como Platón, Aristóteles, Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer han sido analizados en profundidad.

La hermenéutica, lejos de ser una corriente filosófica relegada al pasado, se presenta como una fuerza dinámica y vital en la reflexión contemporánea. En el siglo XXI, la necesidad de comprender la complejidad inherente a la interpretación de textos y contextos ha impulsado a los representantes contemporáneos de la hermenéutica a desempeñar un papel verdaderamente trascendental. Estos filósofos no solo han contribuido a la evolución de la disciplina, sino que también han llevado sus principios fundamentales más allá de los límites tradicionales. La influencia de la hermenéutica contemporánea se hace sentir en diversas áreas del conocimiento. Desde las ciencias sociales hasta la teoría literaria, pasando por la jurisprudencia y la ética, la hermenéutica ha demostrado ser una herramienta invaluable para desentrañar significados profundos y para comprender las complejidades inherentes a las interacciones humanas. Su aplicación práctica en disciplinas tan diversas ha desafiado las concepciones convencionales de interpretación, revelando la capacidad de la hermenéutica para adaptarse y enriquecer distintos campos del saber.

Además, los representantes contemporáneos de la hermenéutica no solo han llevado a cabo una reinterpretación de las corrientes clásicas, sino que también han explorado nuevas dimensiones filosóficas, expandiendo así el alcance y la profundidad de la disciplina. Al integrar perspectivas interdisciplinarias, han establecido conexiones entre la hermenéutica y áreas aparentemente divergentes del conocimiento, demostrando su versatilidad y capacidad para proporcionar percepciones enriquecedoras en contextos inesperados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Da Trínida de Hidalgo, Y., & López Cruz, Y. (2015). La hermenéutica en el pensamiento de Wilhelm Dilthey. *Griot: Revista de Filosofía*, 11(1), 326–341. <https://www.redalyc.org/journal/5766/576664618023/576664618023.pdf>
- Díez Fischer, F. (2018). La hermenéutica de Gadamer como escucha tras la huella. ¿Una hermenéutica de lo inaparente? *Escritos*, 26(56), 21–61. www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-12632018000100021&script=sci_arttext
- Ferraris, M. (2000). *Historia de la hermenéutica (Vol. 1)*. Ediciones Akal.
- Ferrarter Mora, J. (2011). *Diccionario de Filosofía. Tomo II*. Editorial Sudamericana Buenos Aires.
- Garagalza, L. (2002). Introducción a la hermenéutica contemporánea: *cultura, simbolismo y sociedad (Vol. 18)*. Anthropos Editorial.
- Garagalza, L. (2014). El sentido de la hermenéutica: La articulación simbólica del mundo. *El Sentido de La Hermenéutica*. Editorial Anthropos.
- García Ruiz, P. E. (2007). Para una crítica de la razón hermenéutica. *Gadamer y Las Humanidades, Volumen II: Filosofía, Historia, Ciencias Sociales* Coordinadores: Raúl Alcalá Campos y Jorge Armando Reyes Escobar Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Facultad de Filosofía y Letras, Dirección General de Asuntos Del Persona, II, 219–231.
- Kerényi, K. (2021). *Los dioses de los griegos*. Ediciones Atalanta, S.L.
- Krewet, M. (2021). Jüngere Textzeugen in der griechischsprachigen Überlieferung von Aristoteles', *περί ἑρμηνείας* "und ihre textkritische Bedeutung. *Hermes*, 149(3), 280–303.
- López Saco, J. (2016). Hermenéutica simbólica en la modernidad. Un acercamiento a la Filosofía de la Implicación de Andrés Ortiz-Osés. *Revista Cedotic*, 1(1), 139–151. <https://core.ac.uk/download/pdf/229960556.pdf>
- Mancilla Muñoz, M. (2021). La actualidad del método hermenéutico de Friedrich Schleiermacher. *Escritos*, 29(62), 56–72.
- Méndez Cabrita, C. M., Marín Pérez, A. A., Cruz Enríquez, A. F., & Rosero Martínez, C. G. (2019). The hermeneutical paradigm. A proposal for the recognition of the "other" in the indigenous communities of Ecuador. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6(Special), 1–22. <https://www.proquest.com/openview/e52f1f4d067be521589a6db90b5004ff/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4400984>
- Mora Márquez, A. M. (2016). La discusión medieval sobre el significado primordial de las palabras. *DeSignis*, 25, 77–88. <https://ddd.uab.cat/record/213319>
- Moro Abadía, O. (2011). Hermeneutical contributions to the history of science: Gadamer on 'presentism.' *Studies in History and Philosophy of Science Part A*, 42(2), 372–380. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S003936811000124X>
- Osés, Andrés Ortiz (2005). Hermenéutica aforística. *Endoxa* 20:657-676.
- Outhwaite, W. (2015). Hermeneutics, History of. In J. D. B. T.-I. E. of the S. & B. S. (Second E. Wright (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 785–789).
- Petrovici, I. (2013). Philosophy as Hermeneutics. The World of the Text Concept in Paul Ricoeur's hermeneutics. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 71, 21–27. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813000050>
- Ricoeur, P. (2008). Hermenéutica y acción. De la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción. Prometeo Libros Editorial.

- Sánchez, H., Martín, Sánchez, A., & Martín, M. A. (2013). Teogonía; Trabajos y días; Escudo; Certamen. Alianza Editorial.
- Teubert, W. (2007). Escritura, hermenéutica y lingüística de corpus. *Revista Signos*, 40(64), 431-453.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342007000200008&script=sci_arttext