

53

Fecha de presentación: mayo, 2023
Fecha de aceptación: agosto, 2023
Fecha de publicación: septiembre, 2023

INTERRELACIÓN

ENTRE PERSPECTIVA TEMPORAL Y ESTILO DE ACCIÓN EN LA ADMINISTRACIÓN

INTERRELATION BETWEEN TEMPORAL PERSPECTIVE AND STYLE OF ACTION IN ADMINISTRATION

Edgar Ernesto Lascano Corrales¹

Email: ua.edgarlascano@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7002-8717>

Dayanara Yordaliz Castro Jaramillo¹

Email: dayanaraycj31@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6969-1326>

Laura Estefanía Moya Rubio¹

Email: ua.lauramr06@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2343-7682>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes Ambato. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Lascano Corrales, E. E., Castro Jaramillo, D. Y. & Moya Rubio, L. E. (2023). Interrelación entre perspectiva temporal y estilo de acción en la administración. *Universidad y Sociedad*, 15(5), 541-549.

RESUMEN

El presente estudio investigó la interrelación entre la perspectiva temporal y el estilo de acción en el ámbito de la administración. Se analizaron las distintas perspectivas temporales adoptadas por los individuos en relación con sus enfoques y estilos en la toma de decisiones y la ejecución de acciones administrativas. Para ello se utilizó el Inventario de la Perspectiva del Tiempo de Zimbardo y el Test de Acción Humano, relacionándolos con múltiples rasgos de personalidad y emociones. Los resultados destacaron que la perspectiva temporal del futuro se asocia positivamente con perfiles orientados a la planificación, y negativamente con aquellos enfocados en diagnóstico y ejecución. El presente, en sus modalidades hedonista y fatalista, y el pasado negativo se relacionaron positivamente con perfiles caracterizados por la ejecución, diagnóstico e innovación. Los perfiles de toma de decisiones mostraron baja aversión al riesgo e impulsividad.

Palabras clave: perspectiva temporal, estilo de acción, administración, rasgos de personalidad, toma de decisiones.

ABSTRACT

The present study investigated the interrelationship between time perspective and action style in the field of administration. The different temporal perspectives adopted by individuals were analyzed in relation to their approaches and styles in making decisions and executing administrative actions. For this, the Zimbardo Time Perspective Inventory and the Human Action Test were used, relating them to multiple personality traits and emotions. The results highlighted that the time perspective of the future is positively associated with profiles oriented to planning, and negatively with those focused on diagnosis and execution. The present, in its hedonistic and fatalistic modalities, and the negative past were positively related to profiles characterized by execution, diagnosis and innovation. The decision-making profiles showed low risk aversion and impulsivity.

Keywords: time perspective, action style, administration, personality traits, decision making.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, en diversas culturas y disciplinas, el concepto del tiempo ha sido abordado tanto desde perspectivas objetivas como subjetivas (Orlikowski & Yates, 2002). En la cultura griega, se identifican dos dimensiones del tiempo: el cronos y el kairos. El cronos se caracteriza por ser lineal, sucesivo y cuantificable, permitiendo su medición cronológica. Por otro lado, el kairos se concibe como una entidad intangible, discontinua y cualitativa, siendo interpretado como el momento oportuno.

El apriorismo kantiano, por su parte, plantea que el tiempo es una representación necesaria que subyace a todas las intuiciones, sosteniendo que aquello que no se presenta en el tiempo no puede considerarse existente o conocido. Heidegger (1928), en su análisis del tiempo, reconoce a Kant como el pionero en explorar la relación entre el ser y el fenómeno del tiempo. Sin embargo, también critica a Descartes y Hegel por no abordar adecuadamente esta cuestión. Heidegger sostiene que el ser del Dasein, la existencia humana, solo cobra sentido en el marco de la temporalidad. La vida de un ser solo puede comprenderse plenamente desde la perspectiva de su futuro, ya que nunca se extingue de manera aislada, sino únicamente cuando su ser culmina en la muerte.

Varios investigadores han explorado la concepción del tiempo en distintas sociedades y han argumentado que comprender, cómo las personas perciben el tiempo en su vida cotidiana es fundamental para comprender la diversidad del mundo. La noción de tiempo, que se refiere a la percepción del tiempo, está estrechamente relacionada con el bienestar de las naciones. Se ha sugerido que incluso las personas en países con diferentes niveles de riqueza, felicidad o salud siguen ritmos temporales distintos. (Rodríguez Aranedá, 2015)

Caldwell et al. (2002), en su modelo de los “cuatro árbitros”, incorporan la dimensión temporal junto con cinco creencias, tres de las cuales se centran en las concepciones del pasado, la realidad actual y el futuro. Argumentan que estas creencias sirven como cimientos de valores que influyen en la ética, el liderazgo y la cultura organizacional.

Berends & Antonacopoulou (2014) llevaron a cabo una revisión que analizó el tiempo y su relación con el aprendizaje organizacional en tres dimensiones temporales: la duración o extensión del tiempo, la sincronización o el “timing”, y las modalidades temporales relacionadas con el pasado, el presente y el futuro. Un pensador influyente en la gestión del tiempo ha sido Drucker, quien aconsejó a los ejecutivos que prioricen la gestión de su tiempo antes que la de sus tareas. Drucker promovió un

proceso de tres pasos: registro, administración y consolidación del tiempo. Subrayó que la armonización entre las metas a corto y largo plazo es fundamental para la labor de todo gerente, ya que consideraba que descuidar los próximos cien días tendría repercusiones en los cien años subsiguientes.

En el ámbito laboral, se ha experimentado un cambio significativo en cuanto a la percepción del tiempo y sus patrones. En tal sentido, se ha evolucionado desde una tendencia tradicional de uniformidad, estandarización y coordinación hacia una realidad caracterizada por la heterogeneidad, la irregularidad y el individualismo. En un estudio realizado por Palmer & Schoorman (1999), que involucró a ejecutivos de mandos medios y altos de 200 organizaciones en 25 países, se observó que las dimensiones temporales-culturales relacionadas con la preferencia por el uso del tiempo, el contexto y la tangibilidad del tiempo no eran isomorfas, es decir, no eran intercambiables debido a sus bajas relaciones.

Por otra parte, Nuttin (2014) aborda la perspectiva del tiempo, caracterizándola por su extensión, densidad, grado de estructuración y nivel de realismo. Asimismo, distingue entre direccionalidad y énfasis en el pasado, presente y futuro, denominándola orientación del tiempo. Este enfoque es relevante, dado el uso variado de estos términos por diferentes autores. Además, Nuttin ha realizado investigaciones sobre la perspectiva hacia el futuro y su relación con el proceso motivacional y comportamental, denominándola “teoría de la perspectiva del tiempo”. Estas perspectivas ofrecen información valiosa para determinar qué dimensión del tiempo debe ser tratada como variable en la presente investigación. En este estudio, se optará por abordar la orientación temporal hacia el pasado, presente y futuro, también conocida como perspectiva del tiempo, ya que armoniza con los criterios de esta investigación.

Para la evaluación de la perspectiva del tiempo, se han diseñado diversos instrumentos con enfoques variados. Entre ellos se encuentran instrumentos gráficos, como el “test de círculos,” que observa la orientación temporal en función del tamaño de los círculos (Cottle, 1967). También se han desarrollado enfoques lingüísticos, en los que los participantes completan afirmaciones con verbos que indican orientación temporal, analizando las frecuencias de los tiempos utilizados (Ruiz & Krauss, 1968). Además, se han creado instrumentos psicométricos que miden la experiencia personal en relación al pasado, presente y futuro, incluyendo aspectos como el optimismo y la direccionalidad hacia metas.

Otra herramienta ampliamente utilizada es el “Inventario de la Perspectiva del Tiempo de Zimbardo” (ZTPI) desarrollado por Zimbardo & Boyd (1999). Esta investigación tuvo como propósito principal destacar la importancia de la perspectiva del tiempo en contextos psicológicos y en nuevas direcciones de investigación. En su estudio, desarrollaron una escala (ZTPI) que abordó las deficiencias de escalas anteriores y se basó en fundamentos teóricos que involucran procesos motivacionales, emocionales, cognitivos y sociales.

El estudio seminal de Zimbardo y Boyd abrió la puerta a numerosas investigaciones posteriores que han explorado la relación entre la perspectiva del tiempo y una amplia gama de constructos. Por ejemplo, investigaciones posteriores relacionaron la perspectiva temporal con el consumo de alcohol, drogas y tabaco, demostrando que una mayor orientación hacia el futuro (F) se asocia negativamente con el consumo (Keough et al., 1999). Asimismo, se ha vinculado la perspectiva del tiempo con la percepción de riesgo en el consumo de sustancias, y se ha encontrado que la perspectiva de futuro (F) es un predictor significativo del uso y la frecuencia de consumo. (Keough et al., 1999)

Investigaciones adicionales han explorado la relación entre la perspectiva del tiempo y comportamientos relacionados con la salud, el bienestar, la autoestima, el humor, el juego, la autoregulación, el sentido de la vida y el síndrome de Burnout en el ámbito empresarial. Estos estudios han contribuido a una comprensión más profunda de cómo la perspectiva del tiempo influye en una variedad de áreas de la vida (Klamut et al., 2022; Sarsikoğlu, 2023). Estos estudios indican un creciente interés en la perspectiva del tiempo y su relación con diversos aspectos del comportamiento y el bienestar humanos, demostrando la versatilidad y relevancia de esta área de investigación.

Dos corrientes de pensamiento económico significativas, la escuela austríaca y la neoclásica, tienen enfoques divergentes en relación con el tiempo en la economía. La escuela austríaca se centra en la acción humana, que se desarrolla con el propósito de alcanzar objetivos de diversa valoración, subjetivos e individuales, haciendo uso de recursos limitados, siendo uno de los más escasos el tiempo. Esta perspectiva destaca que los seres humanos adquieren conciencia del tiempo al planificar la transformación de una situación insatisfactoria actual hacia una futura más satisfactoria. En contraste, la corriente neoclásica se centra en el uso y desarrollo de técnicas y modelos para mejorar las previsiones basadas en datos históricos. Aunque los economistas neoclásicos han mejorado continuamente sus pronósticos, parecen enfrentar un principio de indeterminación que no pueden superar. El

objetivismo metodológico neoclásico asume un equilibrio total o parcial en la economía, mientras que la praxeología lo considera como un proceso dinámico en el que la función empresarial proporciona información y promueve la regulación de comportamientos desajustados en la sociedad. (De Soto, 2011)

Varios investigadores han explorado la relación entre la perspectiva del tiempo y el comportamiento económico. Hershfield (2011) demostró que las personas con una perspectiva a largo plazo tienden a ahorrar y planificar con mayor frecuencia. Daniel Kahneman, Premio Nobel de Economía, sugirió que las personas a menudo recurren a atajos mentales en lugar de analizar objetivamente la información para tomar decisiones. Ainslie (2022) propuso la hiperbólica del descuento temporal, que argumenta que las personas valoran más las recompensas a corto plazo que las recompensas a largo plazo.

Lascano Corrales (2017) desarrolló un modelo praxeológico que se basa en la conciencia, la racionalidad y la deliberación como condiciones necesarias y suficientes para cualquier acción económica humana. Este modelo dio lugar a un instrumento denominado HAT (Lascano Corrales, 2017), que relaciona las etapas de la acción humana con perfiles de comportamiento económico. Este instrumento ha demostrado su utilidad en la gestión y la economía, destacando su impacto en el retorno de la inversión y la composición de equipos de ejecutivos en varios países de Iberoamérica. (Corrales et al., 2022)

Según Zimbardo y Boyd (1999), las decisiones y las acciones humanas dependen de la orientación temporal hacia el pasado, presente y futuro. En este contexto, se lleva a cabo una acción distingue claramente el tiempo antes de la acción, el tiempo consumido por la acción misma y el tiempo posterior a la acción. Estos enfoques representan dos perspectivas distintas en la economía, que arrojan luz sobre la importancia de la percepción del tiempo en la toma de decisiones y la acción humana.

El propósito fundamental de esta investigación radica en evaluar y comprender la interrelación entre la perspectiva temporal y el estilo de acción en el contexto de la administración. El enfoque central del estudio consiste en analizar de qué manera las distintas perspectivas temporales adoptadas por los individuos se vinculan con sus enfoques y estilos en la toma de decisiones y en la ejecución de acciones relacionadas con la administración. El objetivo es profundizar en la comprensión de cómo estas perspectivas temporales individuales están relacionadas con los estilos de acción en el ámbito de la administración, lo que, a su vez, podría conllevar implicaciones de

relevancia sustancial en el proceso de toma de decisiones y en el comportamiento en este campo.

Este estudio reviste importancia por tres razones fundamentales: en primer lugar, las variables consideradas, la perspectiva del tiempo y el comportamiento económico, podrían dar lugar a propuestas innovadoras orientadas a mejorar las rutinas en los procesos de solución de problemas, toma de decisiones y ejecución de acciones en el ámbito de la administración. En segundo lugar, la falta de investigaciones previas que aborden las variables mencionadas brinda la oportunidad de aportar al conocimiento existente en esta área. Finalmente, los resultados de la investigación ofrecerán valiosa información que podría contribuir al avance en la comprensión de la situación actual en relación con la perspectiva temporal y el comportamiento económico, beneficiando así tanto a esta propuesta de estudio como a investigaciones futuras.

MÉTODOS

La presente investigación adopta una metodología basada en un enfoque empírico con un diseño de naturaleza mixta y alcance transversal. La formación de la muestra de estudio se realizó mediante la utilización de un método de muestreo por conveniencia, el cual fue sometido a una prueba de normalidad aplicando el método Kolmogorov-Smirnov, con un nivel de significancia (alfa) establecido en 0.05. La composición de la muestra incluyó un total de 66 participantes, que abarcaban tanto a alumnos como a graduados que participaron en un seminario de ejecución llevado a cabo en octubre de 2022. Asimismo, se incorporaron estudiantes pertenecientes a cuarto y noveno nivel de la carrera de administración de empresas de la Universidad UNIANDES, quienes cumplieron los instrumentos entre enero y marzo de 2023. La muestra se caracterizó por presentar una edad promedio de 28.02 años y una distribución de género que constaba de 45 mujeres y 21 hombres.

Los participantes de la investigación recibieron instrucciones para responder a dos instrumentos específicos: el "Inventario de la Perspectiva del Tiempo de Zimbardo" (ZTPI), desarrollado por Zimbardo & Boyd (1999), y el "Test de Acción Humana" (HAT), diseñado por Lascano Corrales (2017).

El ZTPI se enfoca en evaluar cinco dimensiones relacionadas con la perspectiva temporal de los individuos, a saber: pasado negativo (PN), pasado positivo (PP), presente fatalista (PF), presente hedonista (PH) y futuro (F). Este instrumento ha demostrado poseer sólidas propiedades

psicométricas y ha sido vinculado con diversos constructos psicológicos e instrumentos. Los resultados de investigaciones previas han establecido asociaciones significativas entre los factores de la escala ZTPI (PN, PH, F, PP y PF) y diversos comportamientos y preferencias personales.

Por otro lado, el HAT es un instrumento desarrollado por Lascano Corrales en 2015 y 2017 con el propósito de evaluar el comportamiento económico de las personas. Se basa en la teoría praxiométrica y se utiliza para identificar y categorizar los perfiles de actuación económica de los individuos. Este instrumento está compuesto por cuatro perfiles principales que describen distintos estilos de comportamiento económico:

1. Perfil de Innovador Descriptor (ID): Caracterizado por su inclinación hacia la generación de ideas y soluciones creativas en la esfera económica.
2. Perfil de Analista Planificador (AP): Se centra en la planificación, análisis y toma de decisiones basadas en datos y análisis.
3. Perfil de Estratega Decisor (ED): Prioriza la deliberación, toma de decisiones y planificación de recursos para alcanzar objetivos económicos.
4. Perfil de Implementador Ejecutor (IE): Se dedica a la ejecución práctica de acciones económicas y la consecución de resultados económicos.

El HAT se aplica con el fin de evaluar y comprender el comportamiento económico de las personas en diferentes contextos y ha sido utilizado en diversas naciones de América Latina para obtener información acerca de las preferencias y habilidades económicas de los individuos en función de sus perfiles.

En términos de la fiabilidad de los instrumentos utilizados, se obtuvo una sólida confiabilidad estadística, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.90 para el ZTPI y 0.917 para el HAT. Estos resultados permitieron llevar a cabo análisis de correlación y análisis factorial a través del enfoque de componentes principales (ACP), y se empleó el programa IBM SPSS 23 para el procesamiento de los datos. Los hallazgos derivados de estas técnicas de análisis se presentarán en la sección subsiguiente del estudio.

RESULTADOS

Los investigadores, en el análisis convergente y discriminante, identificaron correlaciones significantes a través del programa estadístico utilizado, adicionando algunos que según su criterio eran relevantes.

Tabla 1. Correlaciones de perfiles de HAT y dimensiones temporales de ZTPI

	Edad	Genero	ID	AP	ED	IE	PN	PP	PF	PH	F
Edad	1										
Genero	-.219	1									
ID	-.205	.170	1								
AP	-.072	-.039	-,426*	1							
ED	.385	-.116	-,744**	-.192	1						
IE	-.087	-.005	.326	-,893**	.067	1					
PN	-.085	.150	.311	-.403	-.117	,428*	1				
PP	.298	.046	.080	.197	-.169	-.237	.223	1			
PF	-.342	-.071	.147	.001	-.220	.081	,746**	.034	1		
PH	.111	.089	.154	-.236	-.041	.254	,747**	.255	,465*	1	
F	.043	.066	-.285	.300	.185	-.373	-.208	.384	-.295	-.070	1

Nota: * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral). ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En primer lugar, la edad muestra una relación inversa con el perfil de comportamiento económico Innovador Descriptor (ID). Esto sugiere que a medida que las personas envejecen, tienen menos probabilidades de mostrar un comportamiento innovador en cuestiones económicas. Por el contrario, existe una relación positiva entre la edad y el perfil Estratega Decisor (ED). Esto indica que a medida que las personas envejecen, tienden a adoptar un enfoque más estratégico en sus decisiones económicas. Además, la dimensión temporal de Pasado Positivo (PP) también tiene una relación positiva con la edad, lo que significa que a medida que las personas envejecen, tienden a enfocarse más en aspectos positivos de su pasado. En contraste, la relación entre la edad y la dimensión temporal Presente Fatalista (PF) es negativa, lo que sugiere que las personas mayores tienden a ser menos fatalistas en su perspectiva temporal.

El perfil Innovador Descriptor (ID) muestra relaciones negativas con otros perfiles. En particular, tiene una relación negativa con los perfiles de Analista Planificador (AP) y Estratega Decisor (ED), lo que indica que las personas con un perfil Innovador Descriptor tienden a ser menos analíticas y estratégicas en su enfoque económico. Además, este perfil tiene una relación positiva con la dimensión temporal de Pasado Negativo (PN) y una relación negativa con la dimensión Futuro (F). Esto sugiere que las personas con un perfil Innovador Descriptor tienden a centrarse más en aspectos negativos del pasado y menos en el futuro.

El perfil Analista Planificador (AP) muestra una relación negativa y significativa con el perfil Implementador Ejecutor (IE), lo que sugiere que aquellos con un enfoque más analítico tienden a tener menos enfoque en la implementación práctica. Además, el AP tiene relaciones negativas con las dimensiones temporales de PN y Presente Hedonista (PH), lo que indica que las personas analíticas tienden a enfocarse menos en el pasado negativo y en el presente hedonista, pero una relación positiva con la dimensión Futuro (F), lo que sugiere que son más futuristas en su perspectiva temporal.

El perfil Estratega Decisor (ED) tiene una relación negativa con la dimensión temporal denominada Presente Fatalista (PF), lo que sugiere que aquellos con un enfoque estratégico tienden a ser menos fatalistas en su perspectiva temporal.

El perfil Implementador Ejecutor (IE) muestra una relación positiva y significativa con la dimensión temporal de Pasado Negativo (PN) y una relación positiva con Presente Hedonista (PH), lo que sugiere que las personas con un enfoque de implementación práctica tienden a centrarse más en el pasado negativo y en el presente hedonista. Además, tienen relaciones inversas con las dimensiones de Pasado Positivo (PP) y Futuro (F), lo que indica que tienden a enfocarse menos en el pasado positivo y en el futuro.

Las dimensiones temporales también presentan relaciones interesantes entre sí. Por ejemplo, Pasado Negativo (PN) muestra relaciones positivas y significativas con Presente Fatalista (PH) y Presente Hedonista (PH). Esto sugiere que las personas que tienen una perspectiva negativa de su pasado también tienden a ser más fatalistas y hedonistas en su perspectiva temporal. Por otro lado, Pasado Positivo (PP) se relaciona con Presente Hedonista (PH) y Futuro (F), lo que sugiere que aquellos que enfocan su perspectiva en un pasado positivo tienden a tener una visión más hedonista del presente y una mayor orientación hacia el futuro. Finalmente, Presente Fatalista (PF) tiene una relación positiva y significativa con Presente Hedonista (PH) y una relación negativa con Futuro (F), lo que sugiere que las personas con una perspectiva fatalista tienden a ser más hedonistas en su perspectiva temporal y menos orientadas hacia el futuro.

Estas relaciones destacan la complejidad de las conexiones entre los perfiles de comportamiento económico y las dimensiones temporales en el contexto de la administración. Además, subrayan la importancia de considerar factores como la edad y el género al analizar estas relaciones, ya que pueden influir significativamente en la toma de decisiones y el comportamiento económico.

Posteriormente, se realizó el análisis de componentes principales para ajustar y reducir con mayor rigor el primer análisis correlacional.

Tabla 2. Matriz de Componentes Principales

	Componentes				
	1	2	3	4	5
Edad	-.248	-.302	.593	.350	-.416
Genero	.147	.222	-.140	.326	.774
ID	.640	.227	-.431	.488	-.226
AP	-.655	.648	-.031	-.305	-.070
ED	-.342	-.645	.533	-.232	.285
IE	.697	-.597	-.042	.154	.070
PN	.834	.196	.428	-.132	.108
PP	-.037	.538	.535	.472	-.159
PF	.609	.397	.170	-.599	-.046
PH	.613	.195	.590	-.039	.061
F	-.501	.275	.336	.289	.351
Método de extracción: Análisis de componentes principales.					
a. 5 componentes extraídos					

Fuente: Elaboración propia

El análisis de componentes principales mostrado en la Tabla 2 permitió una comprensión más profunda de la estructura subyacente de las relaciones entre las variables estudiadas. En este caso, se extrajeron cinco componentes que explican conjuntamente el 85.54% de la varianza, lo que indica que estos componentes capturan la mayoría de la información relevante en los datos. El primer componente, en particular, explicó el 29.3% de la varianza, lo que sugiere que es el componente más importante en términos de la información que aporta.

El primer componente revela asociaciones interesantes entre las variables. En este componente, se observa una fuerte asociación positiva entre el perfil Innovador Descriptor (ID) y el perfil Implementador Ejecutor (IE), así como con la dimensión temporal Pasado Negativo (PN), Presente Fatalista (PF) y Presente Hedonista (PH). Esto implica que

las personas que tienen un enfoque innovador tienden a tener perfiles de implementación ejecutora y perspectivas temporales más negativas en cuanto al pasado y el presente. Por otro lado, se observa una asociación negativa con el perfil Analista Planificador (AP) y la dimensión temporal Futuro (F). Esto sugiere que las personas con un perfil analista planificador tienden a tener una perspectiva menos orientada hacia el futuro.

El segundo componente revela una asociación inversa entre el perfil Estratega Decisor (ED) y el Pasado Positivo (PP). Esto indica que las personas con un perfil de estrategia decisor tienden a tener una visión menos positiva del pasado. Esta asociación podría deberse al hecho de que los estrategas decisores tienden a enfocarse en la toma de decisiones y la planificación a futuro, lo que podría influir en su percepción del pasado.

Estos patrones proporcionan una comprensión más profunda de cómo los perfiles de comportamiento económico y las dimensiones temporales se relacionan entre sí, lo que puede ser útil en la formulación de estrategias de toma de decisiones y en la comprensión de los factores que influyen en el comportamiento económico en el contexto de la administración. Los resultados sugieren que existen relaciones significativas entre estos perfiles y dimensiones temporales, lo que abre nuevas oportunidades para la investigación y la toma de decisiones en el campo de la administración.

DISCUSIÓN

En los resultados obtenidos en el presente estudio, se pueden identificar varias corroboraciones y contradicciones en relación a investigaciones previas. Estos hallazgos aportan una comprensión más completa de la relación entre la perspectiva temporal y el comportamiento económico en el contexto de la administración. En primer lugar, se observa que la dimensión temporal Futuro (F) se asocia positivamente con el perfil Analista Planificador (AP) y negativamente con el perfil Innovador Descriptor (ID) y el perfil Implementador Ejecutor (IE). Estos resultados respaldan las investigaciones previas de Ryack (2008), que encontró que los consultores financieros que asesoran sobre riesgo en decisiones financieras tienen una alta perspectiva futura. Además, estos hallazgos se alinean con la noción de que los perfiles analista planificador son responsables de analizar decisiones propias y de terceros, lo que requiere una orientación hacia el futuro. Esta relación podría ser beneficiosa en la toma de decisiones financieras, ya que implica una menor procrastinación en la planificación.

Por otro lado, se observa que tanto el Presente Hedonista (PH) como el Presente Fatalista (PF), así como el Pasado Negativo (PN), se relacionan positivamente con los perfiles Implementador Ejecutor (IE) e Innovador Descriptor (ID). Estos hallazgos sugieren que las personas que tienden a vivir el presente de manera hedonista o fatalista, y que evocan un pasado negativo, tienden a ser más orientadas hacia la acción y la ejecución en el día a día. Esto se alinea con investigaciones de Gupta et al. (2012) que encontraron que el pasado negativo se asocia con la ejecución y la evitación de desperdiciar tiempo en el presente.

En el caso de los Estrategas Decisores (ED), se observa una asociación negativa con la dimensión temporal Pasado Positivo (PP). Esto sugiere que los Estrategas Decisores tienden a no evocar positivamente su pasado, lo que podría relacionarse con su baja aversión al riesgo e impulsividad. Estos resultados son coherentes con la idea de que los ED se centran en la toma de decisiones y la planificación a futuro, lo que podría temperar su impulsividad, una característica importante en el contexto competitivo de las organizaciones.

Los resultados de este estudio ofrecen una contribución significativa al campo de la administración al revelar relaciones entre la perspectiva temporal y los perfiles de comportamiento económico. Estos hallazgos respaldan y amplían investigaciones previas, destacando la importancia de considerar la perspectiva temporal en la toma de decisiones y el comportamiento en contextos administrativos. Además, ofrecen *insights* relevantes para la planificación financiera y la gestión de equipos en organizaciones.

CONCLUSIONES

Este estudio actual posibilitó la evaluación y comprensión de la interrelación entre la perspectiva temporal y el estilo de acción en el contexto de la administración. El enfoque central de la investigación consistió en analizar de qué manera las distintas perspectivas temporales adoptadas por los individuos se vinculan con sus enfoques y estilos en la toma de decisiones y en la ejecución de acciones relacionadas con la administración. A través de este análisis, se pudo relacionar la perspectiva del tiempo con diversos instrumentos psicológicos que conceptualizan múltiples rasgos de personalidad y emociones. Este enfoque representa la primera vez en que se establece una relación explícita entre estos dos constructos, considerando la perspectiva temporal (ZTPI) y el comportamiento económico (HAT). Entre los resultados más destacados, se observó que la perspectiva temporal del futuro se asocia de manera positiva con los perfiles orientados a la planificación, y de manera negativa con aquellos que se

dedican al diagnóstico y la ejecución. Además, se encontró que tanto la perspectiva del presente, en sus modalidades hedonista y fatalista, como el pasado negativo, se relacionan de forma positiva con los perfiles caracterizados por la ejecución y el diagnóstico, así como la innovación. Por otro lado, los perfiles que se caracterizan por la toma de decisiones se destacan por mostrar una baja aversión al riesgo y ciertos niveles de impulsividad, lo que se relaciona con la ausencia de una evocación positiva de su pasado, del cual se obtienen lecciones para una mejor vivencia del presente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainslie, G. (2022). Framing is a motivated process. *Behavioral & Brain Sciences*, 45, 1–59. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/s0140525x22000991>
- Berends, H., & Antonacopoulou, E. (2014). Time and organizational learning: A review and agenda for future research. *International Journal of Management Reviews*, 16(4), 437–453. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ijmr.12029>
- Caldwell, C., Bischoff, S. J., & Karri, R. (2002). The four umpires: A paradigm for ethical leadership. *Journal of Business Ethics*, 36, 153–163. <https://www.jstor.org/stable/25074700>
- Corrales, E. L., Rodríguez, R. C., & Armijo, F. G. N. (2022). Identificación de perfiles de comportamiento económico en ejecutivos de Iberoamérica. *Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10, 381–394. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/154>
- Cottle, T. J. (1967). The circles test: An investigation of perceptions of temporal relatedness and dominance. *Journal of Projective Techniques and Personality Assessment*, 31(5), 58–71. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0091651X.1967.10120417>
- De Soto, J. H. (2011). La Escuela Austriaca moderna frente a la Neoclásica. *Revista de Derecho Administrativo*, 10, 243–257. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7807719.pdf>
- Gupta, R., Hershey, D. A., & Gaur, J. (2012). Time perspective and procrastination in the workplace: An empirical investigation. *Current Psychology*, 31, 195–211. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-012-9136-3>
- Heidegger, M. (1928). *EL PROBLEMA DE LA TRASCENDENCIA Y EL PROBLEMA DE SER Y TIEMPO*. Edición electrónica de www.philosophia.cl / Escuela de Filosofía Universidad. <http://www.seminariodefilosofiadelderecho.com/Biblioteca/H/trascendencia.pdf>
- Hershfield, H. E. (2011). Future self-continuity: How conceptions of the future self transform intertemporal choice. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1235(1), 30–43. <https://nyaspubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1749-6632.2011.06201.x>
- Keough, K. A., Zimbardo, P. G., & Boyd, J. N. (1999). Who's smoking, drinking, and using drugs? Time perspective as a predictor of substance use. *Basic and Applied Social Psychology*, 21(2), 149–164. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15324834BA210207>
- Klamut, O., Olivera-Figueroa, L. A., & Weissenberger, S. (2022). A Balanced Time Perspective and Burnout Syndrome in the Corporate World. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(21), 14466. <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/21/14466>
- Lascano Corrales, E. (2017). Del dicho al hecho: capacidad de gestión de personas y equipos en organizaciones públicas y privadas ecuatorianas (2008–2016). *ULEAM. Memoria II Congreso Internacional: Innovación, Tecnología y Emprendimiento Social Post-Desastre*, 2, 468–479.
- Nuttin, J. (2014). *Future time perspective and motivation: Theory and research method*. Psychology Press.
- Orlikowski, W. J., & Yates, J. (2002). It's about time: Temporal structuring in organizations. *Organization Science*, 13(6), 684–700. <https://pubsonline.informs.org/doi/abs/10.1287/orsc.13.6.684.501>
- Palmer, D. K., & Schoorman, F. D. (1999). Unpackaging the multiple aspects of time in polychronicity. *Journal of Managerial Psychology*, 14(3/4), 323–345. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/02683949910263918/full/html>
- Rodríguez Araneda, M. J. (2015). Representación social de la noción de felicidad en estudiantes y profesionales de educación y salud de Chile e Italia. *Universitas Psychologica*, 14(1), 271–286. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672015000100023&script=sci_arttext

- Ruiz, R. A., & Krauss, H. H. (1968). Anxiety, temporal perspective and item content of the Incomplete Thoughts Test (ITT). *Journal of Clinical Psychology*, 24(4), 70–72. <https://psycnet.apa.org/record/1968-08964-001>
- Ryack, K. N. (2008). *The impact of time perspective on the decision making of financial advisors*. University of Massachusetts Amherst. <https://scholarworks.umass.edu/dissertations/AAI3325266/>
- Sarsıkoğlu, A. F. (2023). The relationship between time perspective and career decision-making difficulties. *Current Psychology*, 1–11. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-023-04447-x>
- Zimbardo, P., & Boyd, J. (1999). Putting time in perspective: a valid, reliable. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1271–1288. https://www.researchgate.net/profile/Sue-Ferguson-3/post/Is_there_any_future_orientation_questionnair_can_use_for_elder_people/attachment/59d6363579197b8077993a2d/AS%3A387645936029701%401469433401805/download/Zimbardo+1999+Putting+time+in+perspective+an+individual+diffs+measure.pdf