

75

Fecha de presentación: marzo, 2023

Fecha de aceptación: mayo, 2023

Fecha de publicación: julio, 2023

RESPONSABILIDAD

SOCIAL UNIVERSITARIA Y EL EMPRENDIMIENTO EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY AND ENTREPRENEURSHIP IN INDUSTRIAL ENGINEERING STUDENTS OF A PUBLIC UNIVERSITY OF METROPOLITAN LIMA

Juan Manuel Sánchez Soto¹

E-mail: juanmanuelss_1@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3276-6778>

Manuel Silva Infantes¹

E-mail: d.msilva@upla.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6500-0592>

Luis Alberto Aguilar Cuevas¹

E-mail: d.laguilar@upla.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4086-6672>

Roberto Carlos Dávila-Morán²

E-mail: rdavilam@continental.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3181-8801>

Daniela Milagros Anticona-Valderrama³

E-mail: c18620@utp.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1189-4789>

¹Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú.

²Universidad Continental, Huancayo, Perú.

³Universidad Tecnológica del Perú, Lima, Perú.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Sánchez Soto, J. M., Silva Infantes, M., Aguilar Cuevas, L. A., Dávila Morán, R. C. & Anticona-Valderrama, D. M. (2022). Responsabilidad social universitaria y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana. *Universidad y Sociedad*, 15(4), 745-755

RESUMEN

El objetivo general fue determinar la relación existente entre la responsabilidad social universitaria (RSU) como un modelo para atenuar los impactos negativos e impulsar los positivos y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana, asimismo los objetivos específicos fueron: determinar la relación existente entre la formación en la RSU y el emprendimiento; determinar la relación existente entre la investigación en la RSU y el emprendimiento; determinar la relación existente entre la extensión en la RSU y el emprendimiento y determinar la relación existente entre la gestión en la RSU y el emprendimiento. El estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La población fueron 2.345 estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana, además la muestra probabilística fue de 368 estudiantes. La recolección de datos se realizó con un cuestionario para RSU con 20 preguntas y otro para emprendimiento con 18 preguntas, los mismos fueron validados por tres expertos, asimismo se confirmó su confiabilidad con $\alpha=0.78$. Los datos se recolectaron de forma virtual, analizados desde el ámbito descriptivo, con las frecuencias absolutas y relativas, y desde el ámbito inferencial a través del coeficiente de correlación de Pearson.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, formación, extensión, investigación, gestión

ABSTRACT

The general objective was to determine the relationship between university social responsibility (RSU) as a model to mitigate negative impacts and promote positive ones and entrepreneurship in industrial engineering students from a public university in Metropolitan Lima, likewise the specific objectives were: determine the relationship between RSU training and entrepre-

neurship; determine the relationship between RSU research and entrepreneurship; determine the relationship between extension in the RSU and entrepreneurship and determine the relationship between management in the RSU and entrepreneurship. The study was basic type, correlational descriptive level, quantitative approach and non-experimental design. The population was 2,345 industrial engineering students from a public university in Metropolitan Lima, in addition, the probabilistic sample was 368 students. The data collection was carried out with a questionnaire for RSU with 20 questions and another for entrepreneurship with 18 questions, they were validated by three experts, their reliability was also confirmed with $\alpha=0.78$. The data was collected virtually, analyzed from the descriptive field, with absolute and relative frequencies, and from the inferential field through the Pearson correlation coefficient.

Keywords: University social responsibility, training, extension, research, management

INTRODUCCIÓN

El papel de la universidad en la sociedad ha sido debatido en muchas investigaciones desde diferentes ámbitos, sin embargo, se destaca su interrelación con la comunidad desde el punto de vista social, atribuyéndole la obligación de cumplir funciones que beneficien a las personas según las necesidades del entorno. En tal sentido, se habla de responsabilidad social universitaria (RSU) cuyo concepto ha cambiado y evolucionado a lo largo del tiempo, considerando el papel de la academia en el desarrollo de la sociedad, así como las diferentes condiciones que la rodean, como situaciones políticas, económicas, sociales, culturales, ambientales y hasta sanitarias. Tomando en cuenta que las universidades desempeñan un rol fundamental en la preparación de los futuros profesionales que contribuirán con el desarrollo de la sociedad, a través de procesos de transferencia de conocimientos, formación, investigación y extensión, permitiéndole la adquisición de competencias durante su paso por ella.

Dentro de este marco, la sociedad espera que la universidad genere profesionales con valores y principios, que aporten soluciones factibles a los problemas y situaciones que la afectan. Sin embargo, el papel de la universidad va más allá, promoviendo el bienestar y el desarrollo humano de la comunidad que la rodea, a través de su interacción con instituciones como gobiernos y empresas. Asimismo, esta relación entre la universidad y la sociedad representa un factor común para impulsar la educación emprendedora de los estudiantes universitarios, a través de la promoción de acciones de superación que se traduzcan en la mejora de las condiciones de vida, dado que el desarrollo de un emprendimiento requiere de un proceso de innovación, motivación, riesgo, planeación

y ejecución, que ciertamente debe ser fomentado en la academia.

Para **Rubio et al. (2020)**, las universidades no están aisladas de los problemas que tienen las comunidades, por lo tanto, deben tener un papel principal en la toma de decisiones que involucren cambios políticos, económicos y sociales de una región. En consecuencia, la interacción adecuada y eficiente entre la universidad, el estado y la sociedad, permitirá atender los requerimientos de la colectividad, siendo que al actuar separadamente causaría un desorden en perjuicio de la misma. En este sentido, **Hernández et al. (2020)** señala que la sociedad demanda una intervención activa de la universidad, ante los diferentes cambios del entorno donde se encuentra, esto requiere de la reformulación de la misión y visión, el estudio de sus potencialidades y deficiencias, además de las oportunidades, con el objetivo de determinar el estado de la responsabilidad social de la institución.

De igual manera, **Mendoza et al. (2020)** afirma que la responsabilidad social para las universidades constituye una perspectiva de compromiso desde la ética de su comportamiento frente a los diferentes grupos de interés, no solo para la preparación profesional de los estudiantes, sino también para su interacción con el resto de la sociedad. De acuerdo con Vallaey (2021a), estos grupos de interés, llamados también partes interesadas o stakeholders, están constituidos por cualquier individuo o grupo que afecte o pueda afectarse por las estrategias, metas y acciones de la universidad. Dentro de los grupos de interés se encuentran: personal no docente, profesores, investigadores, autoridades, estudiantes, proveedores, egresados, empleadores, competidores, comunidades locales, organizaciones aliadas y estado.

Desde una perspectiva general, Vallaey et al. (2009) expone que cualquier definición de responsabilidad social se fundamenta en el desarrollo sostenible, es decir, en el interés por las repercusiones ambientales y sociales de la actividad humana o de las instituciones. Es por ello que el desarrollo sostenible basado en la ética conlleva a reevaluar los esquemas de gestión de las organizaciones y regiones, del cual han surgido una serie de movimientos que promueven la responsabilidad social a nivel mundial. En este marco, Vallaey (2021a) afirma que la responsabilidad social es la corresponsabilidad de todos los factores de la sociedad para gestionar los impactos que ocasionan las acciones del ser humano en el planeta tierra. En el ámbito educativo, la responsabilidad social se debe enfocar en el impulso de políticas para una mayor inclusión académica, principalmente en la educación básica y universitaria, ofreciendo una formación de calidad

a los niños y jóvenes a través de planes especiales que les permitan alcanzar grados académicos (Olaya et al. 2020; Martínez et al. 2019).

Han sido muchas los estudios realizados para definir lo que involucra la RSU, sin embargo, uno de los más destacados es el realizado por Vallaeys (2021b), quien afirma que este concepto tuvo sus orígenes en Chile a principios del año 2000 con la red de universidades “Universidad Construye País”, así como por la Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). A partir de allí se originó un movimiento centrado en la gestión y diagnóstico de los impactos sociales y ambientales que las universidades causaban en su entorno, atenuando y disminuyendo las repercusiones negativas e impulsando las positivas.

A este respecto, Vallaeys et al. (2009) desarrolló el Manual de Primeros Pasos de RSU, donde define la RSU como una estrategia de manejo integral y transversal de los efectos sociales y ambientales producidos por las universidades en el cumplimiento de su labor académica y administrativa, sus vinculaciones internas y externas, enfocadas en el desempeño de su papel y en el desarrollo sostenible a través de la función administrativa, de formación, de investigación, de participación e innovación. En este manual se definieron las cuatro formas de impactos, correspondientes con los procesos esenciales de una universidad: impactos organizacionales, impactos sociales, impactos educativos e impactos cognitivos.

Dentro de este orden de ideas, **Vallaeys y Álvarez (2019)** destacan que Perú fue uno de los primeros países de América Latina en promulgar una ley que incorporó la RSU de forma clara y obligatoria como una política de estado, mediante la Ley Universitaria No. 30220, en cuyo artículo 124 se define la RSU como:

la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. (MINEDU, 2014, p. 55)

Posteriormente, a finales del año 2016 la Dirección de Innovación Social del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) impulsó la formación de la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA), que actualmente congrega a más de 170 universidades de 14 países del continente americano, logrando constituir un plan de gestión socialmente responsable de las universidades denominado Modelo URSULA, en base a 12 objetivos que involucran las 4 dimensiones básicas para el funcionamiento de una universidad: formación, extensión, investigación y gestión (Vallaeys, 2021b), tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Dimensiones de la RSU

RSU: Sinergia entre todas las dimensiones de la responsabilidad social universitaria para atenuar los impactos negativos y promover los impactos positivos			
Formación	Investigación	Extensión	Gestión
Educación, currículo, competencias, aprendizaje basado en desafíos sociales	Producción y difusión de conocimientos útiles, investigación-acción en y con la comunidad, epistemología	Formación profesional y ciudadana, participación social, emprendimientos, participación en la agenda de desarrollo local y nacional	Facilitación, clima laboral, ética, transparencia, liderazgo, incentivos desde políticas RSU transversales

Fuente: Vallaeys (2021b)

De acuerdo con este modelo, la RSU reincorpora al proceso de gestión en la problemática del ámbito social de la universidad. No se refiere solo a las tres funciones esenciales de una universidad, que son la formación, investigación y extensión, tampoco a que esta última es responsable de conectar a la universidad con la sociedad. Por lo tanto, la ventaja más importante de la RSU, es ser un movimiento que involucra la gestión integral y transversal de la universidad, que trata de solucionar los obstáculos institucionales que limitan que los conocimientos generados en la educación superior tengan una trascendencia social en la solución de los problemas del entorno, por supuesto de forma ética (Vallaeys, 2021b).

Por otro parte, **Guevara et al. (2022)** señala que actualmente las universidades tienen como una de sus metas impulsar el desarrollo mediante el emprendimiento empresarial, social y cultural de los estudiantes, a través de su rol en la

formación de creadores, líderes e innovadores, para lo cual han tenido que transformar sus programas de estudio y enfoques. De esta forma, la universidad tiene la capacidad de relacionarse con la industria, la sociedad y el estado, aportando transferencia de conocimientos e impulsando la adquisición de competencias para el desarrollo de emprendimientos. Por lo tanto, la conexión entre universidad y emprendimiento se refleja en la educación como instrumento para la formación, así como en la responsabilidad de cualquier empresa con el desarrollo y de la universidad como academia de generación de conocimientos para lograr este desarrollo.

Igualmente, **Azqueta y Naval (2019)** afirman que la creación de emprendimientos favorece el desarrollo social, ya que su enfoque es coherente con una educación para servir, dado que su objetivo prioriza la formación relacionada con la realidad social; considerando que la crisis de la sociedad no se fundamenta en la producción o la economía, sino más bien es antropológica y moral, individual y social. En tal sentido, el desarrollo de emprendimientos es un vínculo entre la sociedad y las personas, donde el rol de la universidad determina como se enseña y porque se enseña. De esta manera, la creación de emprendimientos se fundamenta en la caracterización de las siguientes dimensiones o competencias emprendedoras: intelectual, social y moral, las mismas se describen en la tabla 2.

Tabla 2. Dimensiones del emprendimiento

Intelectual	Social	Moral
Imaginación, creatividad, innovación, iniciativa, disposición al logro	Comunicación, servicio, solidaridad, cooperación social	Independencia, responsabilidad, toma de decisiones, pensamiento crítico, ética, liderazgo

Fuente: adaptado de Azqueta y Naval (2019)

Según **Pacheco et al. (2022)**, el contexto donde se impulsa el emprendimiento debe estar constituido por diferentes actores, como organismos públicos y privados, organizaciones no gubernamentales y universidades, donde cada uno representa a los entes más importantes de la sociedad: gobierno, empresas y comunidad. Siendo el emprendedor quien visualiza las oportunidades y afronta los riesgos, empleando su experiencia y competencias para generar planes innovadores que le permitan consolidar su proyecto y por consiguiente realizar una contribución significativa al desarrollo económico y social.

De las evidencias anteriores, se plantea la ejecución del presente estudio con el objetivo de determinar la relación existente entre la responsabilidad social universitaria como un modelo para atenuar los impactos negativos e impulsar los positivos y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana.

MATERIALES Y MÉTODOS

Desde el punto de vista metodológico, el estudio tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la responsabilidad social universitaria como un modelo para atenuar los impactos negativos e impulsar los positivos y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana. Partiendo de allí se definieron los objetivos específicos de la siguiente forma: 1) determinar la relación existente entre el proceso de formación en la RSU y el emprendimiento en estudiantes, 2) determinar la relación existente entre el proceso de investigación en la RSU y el emprendimiento en estudiantes, 3) determinar la relación existente entre el proceso de extensión en la RSU y el emprendimiento en estudiantes y 4) determinar la relación existente entre el proceso de gestión en la RSU y el emprendimiento en estudiantes.

De acuerdo con el tipo de estudio, el trabajo definió como básico ya que se caracterizó por la motivación de la curiosidad científica, con el objetivo de dilucidar los enigmas del origen de las cosas (Ñaupas et al., 2014). Según el nivel, el estudio fue descriptivo correlacional, siendo que su finalidad fue describir la verdad de un acontecimiento, considerando los datos y el análisis de los sucesos, además de evaluarse del nivel de relación entre dos o más variables (Palella y Martins, 2012). Con relación al enfoque, el estudio fue cuantitativo, que de acuerdo con Hernández et al. (2014), es aquel que emplea la recopilación de datos para demostrar hipótesis basado en el análisis matemático y estadístico, con el objetivo de determinar el comportamiento para confirmar o negar teorías. Acerca del diseño, el estudio se corresponde con un diseño no experimental, dado que las variables y dimensiones fueron evaluadas en su ambiente natural, por lo tanto, no fueron manejadas (Hernández et al. 2014).

Por otra parte, la población se constituyó con un grupo de individuos acerca de los cuales se requiere conocer cierta información relacionada al fenómeno que se estudia (Hueso y Cascant, 2012). En este sentido, la población se conformó con 2.345 estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana. Tomando en cuenta que el tamaño de la población fue muy grande, se realizó un muestreo probabilístico aleatorio, que consiste en tomar una porción representativa y finita de la población, donde todos los sujetos tienen igual probabilidad de ser escogidos (Arias, 2012). Para tal fin, se consideró el tamaño de la población, el grado de confianza, la probabilidad de acierto, la probabilidad de fracaso y el error de muestreo, obteniéndose una muestra de 368 estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana.

Para desarrollar el estudio se empleó como técnica la encuesta y como instrumento se usó el cuestionario. Al respecto, se elaboraron dos cuestionarios, uno para la variable RSU y otro para emprendimiento. El cuestionario de RSU contó con 20 preguntas, cada una con cinco opciones de respuesta mediante una escala tipo Likert: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo. El cuestionario de emprendimiento contó con 18 preguntas, de igual manera con las mismas cinco alternativas de respuesta para cada pregunta. Al mismo tiempo, se verificó la validez del instrumento mediante el juicio de tres expertos, los cuales revisaron el cuestionario según criterios de pertinencia, relevancia, constructo y claridad, resultado el juicio final de cada uno el de Aplicable. Adicionalmente se calculó la confiabilidad del instrumento, a través del coeficiente Alfa de Cronbach, por medio de la aplicación de una prueba piloto a 20 estudiantes de otra carrera de una universidad pública de Lima Metropolitana, donde se obtuvo un coeficiente $\alpha=0.78$, corroborándose de esta manera la confiabilidad del mismo.

Para la recolección de datos, se envió el cuestionario de forma virtual a los estudiantes que conformaron la muestra,

mediante la aplicación Google forms. Seguidamente una vez recibidos los cuestionarios respondidos, los datos se tabularon por medio de los softwares Microsoft Excel y SPSS versión 26. Dichos resultados se analizaron desde el ámbito descriptivo, mediante el cálculo de las frecuencias absolutas y relativas de las variables y dimensiones. De igual manera se realizó el análisis inferencial, con la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, con la finalidad de establecer la relación existente entre la RSU y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana. Por último, se establecieron las respectivas conclusiones.

RESULTADOS

Análisis descriptivo

Los hallazgos descriptivos de la variable RSU reflejan que el 62.5% de los estudiantes opina que existe un nivel medio, el 19.8% un nivel alto y el 17.7% un nivel bajo. Con respecto a la dimensión formación, el 63.6% de los estudiantes afirma que perciben un nivel medio, el 23.1% un nivel alto y el 13.3% un nivel bajo. De igual manera en la dimensión investigación, el 57.1% de los estudiantes señala que existe un nivel medio, el 25.5% un nivel alto y el 17.4% un nivel bajo. En cuanto a la dimensión extensión, el 62.8% de los encuestados indica que perciben un nivel medio, el 19% un nivel alto y el 18.2% un nivel bajo. Finalmente, en la dimensión gestión el 60.6% de los encuestados opina que existe un nivel medio, el 24.5% un nivel bajo y un 14.9% un nivel alto. Estos resultados, tal como se muestran en la tabla 3 indican que tanto la variable RSU como sus dimensiones, poseen un nivel medio de percepción por parte de los estudiantes, por lo tanto, se debe concientizar a los estudiantes, profesores, personal administrativo y personas relacionadas con la universidad, a afianzar su participación en la RSU, con el objetivo de fomentar impactos positivos en su entorno.

Tabla 3. Nivel de percepción de la variable RSU y sus dimensiones

Variable/ Dimensión	RSU		Formación		Investigación		Extensión		Gestión	
	n	F (%)	n	F (%)	n	F (%)	n	F (%)	n	F (%)
Bajo	65	17.7	49	13.3	64	17.4	67	18.2	90	24.5
Medio	230	62.5	234	63.6	210	57.1	231	62.8	223	60.6
Alto	73	19.8	85	23.1	94	25.5	70	19.0	55	14.9
Total	368	100	368	100	368	100	368	100	368	100

Fuente: elaboración propia

Para la variable emprendimiento, el análisis descriptivo reflejó que el 59.2% de los encuestados opina que perciben un nivel medio, el 25.9% un nivel alto y el 14.9% un nivel bajo. En referencia a la dimensión intelectual, el 60.6% de

los encuestados señala que existe un nivel medio, el 23.1% un nivel alto y el 16.3% un nivel bajo. Al respecto de la dimensión social, los hallazgos indican que el 57.6% de los encuestados percibe un nivel medio, el 23.6% un nivel alto y el 18.8% un nivel bajo. Por último, en la dimensión moral el 57.3% de los estudiantes señala que percibe un nivel medio, el 26.6% un nivel alto y el 16.1% un nivel bajo. En general como se observa en la tabla 4, tanto para la variable emprendimiento como para sus dimensiones, existe un nivel medio de percepción por parte de los estudiantes, lo cual refleja su disposición a desarrollarse empresarialmente una vez culminados sus estudios.

Tabla 4. Nivel de percepción de la variable emprendimiento y sus dimensiones

Variable/ Dimensión	Emprendimiento		Intelectual		Social		Moral	
	n	F (%)	N	F (%)	n	F (%)	n	F (%)
Bajo	55	14.9	60	16.3	69	18.8	59	16.1
Medio	218	59.2	223	60.6	212	57.6	211	57.3
Alto	95	25.9	85	23.1	87	23.6	98	26.6
Total	368	100	368	100	368	100	368	100

Fuente: elaboración propia

Análisis de normalidad de los datos

Para verificar la normalidad de los datos se aplicó la prueba Kolmogórov-Smirnov, utilizada para muestras mayores a 50 sujetos. Los resultados reflejan que la variable RSU obtuvo un p-valor de 0.049 y la variable emprendimiento un p-valor de 0.032, siendo que ambas variables lograron un p-valor < 0.05, se confirma que los datos no provienen de una distribución normal. En tal sentido, para calcular el coeficiente de correlación se empleará la prueba no paramétrica Coeficiente de Pearson.

Análisis Inferencial

RSU y su relación con el emprendimiento

El análisis correlacional entre las variables RSU y emprendimiento se realizó con el estadístico de Pearson, el cual dio como resultado $r=0.715$ y $\text{sig}=0.000 < 0.05$, como se muestra en la tabla 5. En tal sentido, se admite la hipótesis general (H_g) y se niega la hipótesis nula (H_0), concluyéndose que existe una correlación positiva alta entre las variables, es decir, que entre la RSU y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana existe una relación significativa.

Tabla 5. Coeficiente de correlación entre las variables RSU y emprendimiento

Variable	Pearson	RSU	Emprendimiento
RSU	Coeficiente de correlación	1	0.715
	Sig(bilateral)		0.000
	N	368	368
Emprendimiento	Coeficiente de correlación	0.715	1
	Sig(bilateral)	0.000	
	N	368	368

Fuente: elaboración propia

Dimensión formación y su relación con el emprendimiento

Los hallazgos del análisis inferencial entre la dimensión formación y la variable emprendimiento, indican que existe una correlación positiva moderada entre ambas, dado que según el estadístico Pearson $r=0.565$ y $\text{sig}=0.000 < 0.05$, tal como se observa en la tabla 6. Al respecto, se aprueba la hipótesis específica 1 (H_1) y se niega la hipótesis nula (H_0), en

otras palabras, se confirma la existencia de una relación significativa entre la dimensión formación y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana.

Tabla 6. Coeficiente de correlación entre la dimensión formación y la variable emprendimiento

Variable/Dimensión	Pearson	Formación	Emprendimiento
Formación	Coeficiente de correlación	1	0.565
	Sig(bilateral)		0.000
	N	368	368
Emprendimiento	Coeficiente de correlación	0.565	1
	Sig(bilateral)	0.000	
	N	368	368

Fuente: elaboración propia

Dimensión investigación y su relación con el emprendimiento

El coeficiente de correlación entre la dimensión investigación y la variable emprendimiento se calculó a través del estadístico de Pearson, dando como resultado $r=0.535$ y $sig=0.000<0.05$, como se presenta en la tabla 7, lo cual indica que existe una correlación positiva moderada entre ambas. En este sentido, se acepta la hipótesis específica 2 (H_2) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), corroborándose la existencia de una relación significativa entre la dimensión investigación y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana.

Tabla 7. Coeficiente de correlación entre la dimensión investigación y la variable emprendimiento

Variable/Dimensión	Pearson	Investigación	Emprendimiento
Investigación	Coeficiente de correlación	1	0.535
	Sig(bilateral)		0.000
	N	368	368
Emprendimiento	Coeficiente de correlación	0.535	1
	Sig(bilateral)	0.000	
	N	368	368

Dimensión extensión y su relación con el emprendimiento

El análisis inferencial entre la dimensión extensión y la variable emprendimiento se calculó por medio del estadístico de Pearson, la misma resultó ser $r=0.582$ y $sig=0.000<0.05$, tal como se muestra en la tabla 8, por lo tanto, se demuestra que entre las dos existe una correlación positiva moderada. De esta manera se admite la hipótesis específica 3 (H_3) y se niega la hipótesis nula (H_0), con lo cual se confirma la existencia de una relación significativa entre la dimensión extensión y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana.

Tabla 8. Coeficiente de correlación entre la dimensión extensión y la variable emprendimiento

Variable/Dimensión	Pearson	Extensión	Emprendimiento
Extensión	Coeficiente de correlación	1	0.582
	Sig(bilateral)		0.000
	N	368	368
Emprendimiento	Coeficiente de correlación	0.582	1
	Sig(bilateral)	0.000	
	N	368	368

Fuente: elaboración propia

Dimensión gestión y su relación con el emprendimiento

Por último, el análisis correlacional entre la dimensión gestión y el emprendimiento demostró que existe una correlación positiva moderada entre ambas, dado que el coeficiente de Pearson $r=0.568$ y $\text{sig}=0.000<0.05$, tal como se presenta en la tabla 9. Dentro de este marco, se comprueba la hipótesis específica 4 (H4) y se refuta la hipótesis nula (H0), confirmando que la relación entre la dimensión gestión y el emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana, es significativa.

Tabla 9. Coeficiente de correlación entre la dimensión gestión y la variable emprendimiento

Variable/Dimensión	Pearson	Gestión	Emprendimiento
Gestión	Coeficiente de correlación	1	0.569
	Sig(bilateral)		0.000
	N	368	368
Emprendimiento	Coeficiente de correlación	0.569	1
	Sig(bilateral)	0.000	
	N	368	368

Fuente: elaboración propia

DISCUSIÓN

El análisis descriptivo de la variable RSU reflejó que el 62.5% de los encuestados perciben un nivel medio. Para la dimensión formación, el 63.6% de los encuestados señala que perciben un nivel medio, asimismo en la dimensión investigación, extensión y gestión, el 57.1%, 62.8% y 60.6% de los estudiantes opinaron que existe un nivel medio, respectivamente. Dentro de este marco, se visualiza que la implementación de la RSU en la universidad incidirá en el establecimiento de una relación exitosa con los diferentes grupos de interés (organizaciones, instituciones públicas, entre otros), lo cual beneficiará el desarrollo de los procesos básicos de la institución, direccionados hacia el bienestar de la comunidad. De manera similar, **Vallaes y Álvarez (2019)** plantean en su estudio la conceptualización de la RSU más aceptada, tomando en cuenta cinco definiciones de la misma, a pesar de no considerar los procesos que involucran la implementación de la RSU por una universidad, si toma en cuenta la interacción con diferentes grupos de interés y el objetivo primordial de esta política, en cuyo estudio la mayoría de los actores: estudiantes (34.31%), profesores (47.59%) y directivos (43.04%) seleccionaron el concepto de RSU relacionado con la gestión de impactos sociales y ambientales.

Al respecto del análisis descriptivo de la variable emprendimiento, se comprobó que el 59.2% de los estudiantes opinan que existe un nivel medio. En relación a las dimensiones de emprendimiento, se verificó que para la dimensión intelectual el 60.6% de los encuestados afirman que existe un nivel medio, de igual forma para las dimensiones social y moral, el 57.6% y 57.3% afirman que existe un nivel medio, respectivamente. En este sentido, se destaca el papel de los planes de estudio diseñados en la universidad, para el desarrollo de emprendimientos por parte de los estudiantes, los cuales deben contar con estrategias que permitan fomentar la imaginación, creatividad, innovación, así como la motivación al logro. Para reforzar estos resultados, **Pacheco et al. (2021)** señala que el contexto para el desarrollo de emprendimientos está determinado por la participación de diferentes actores o grupos de interés, como instituciones públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales, gobierno, entre otras, por lo tanto la responsabilidad del éxito o fracaso de un emprendimiento depende del entorno económico y social, así como de la adquisición de competencias y habilidades que ayuden al individuo a confrontar los riesgos con el apoyo de dichos actores.

Con referencia al objetivo general, los resultados del análisis inferencial de las variables RSU y emprendimiento, mostraron que existe una correlación positiva alta entre ambas, dado que $r=0.715$ y $\text{sig}=0.000<0.05$, asimismo se comprobó que dicha relación es significativa, reflejando que la implementación y promoción de la RSU como política de la universidad influye positivamente en el desarrollo de emprendimientos por parte de los estudiantes universitarios. De manera semejante, **Rubio et al. (2020)** afirma que la influencia de las estrategias de RSU en los grupos de interés, definen el comportamiento de la institución de educación superior, cuya función es ser creadora de alternativas para solucionar las exigencias del mercado laboral, siendo una opción válida y real, el desarrollo de emprendimientos.

Para el caso del objetivo específico 1, los hallazgos inferenciales demostraron la existencia de una correlación positiva moderada entre la dimensión formación y la variable emprendimiento, siendo que $r=0.565$ y $\text{sig}=0.000<0.05$. En otras palabras, existe una relación significativa entre la formación y el emprendimiento en estudiantes universitarios, por lo cual es fundamental establecer programas de estudio acorde con las exigencias y necesidades de la sociedad, que permitan mejorar el currículo a través de cursos y talleres que ayuden a solucionar los problemas del entorno, basado en los desafíos sociales. En este sentido, **Hernández et al. (2020)** coincide en la necesidad de reforzar la enseñanza de las habilidades relacionadas con la conformación de redes de colaboración, gestión y liderazgo, además de la participación social, en otras palabras, debe implementarse como una prioridad la transversalidad de la RSU y la actualización curricular, la cual debe estar acorde con las necesidades de la sociedad, para impulsar la educación universitaria en todos sus procesos involucrados.

En cuanto al objetivo específico 2, el análisis correlacional confirmó la existencia de una correlación positiva moderada entre la dimensión investigación y la variable emprendimiento, ya que $r=0.535$ y $\text{sig}=0.000<0.05$. Ciertamente, entre el proceso de investigación como parte de la RSU y el emprendimiento en estudiantes universitarios existe una relación significativa, que se concibe como una interacción positiva entre la universidad y su entorno, que debe llevarse a cabo a través de la producción y difusión de conocimientos, así como de la investigación-acción en conjunto con la comunidad. Dentro de este marco, **Olaya et al. (2020)** concuerda en que se debe promover la investigación mediante la creación de nuevas líneas de trabajo, que permitan darle solución a diversas problemáticas de la sociedad, por supuesto con la participación de los grupos de interés relacionados.

Acerca del objetivo específico 3, el coeficiente de correlación dio como resultado una correlación positiva moderada entre la dimensión extensión y la variable emprendimiento, dado que $r=0.582$ y $\text{sig}=0.000<0.05$. Estos hallazgos indican que el proceso de extensión como parte de la RSU influye significativamente en el emprendimiento en estudiantes universitarios, mediante la promoción de la formación profesional y ciudadana, la participación social en los grupos de interés, así como la participación en la agenda local, nacional e internacional. Por otra parte, **Olaya et al. (2020)** coincide en que la RSU impulsa una gestión socialmente responsable en el área académica y su entorno, donde el proceso de extensión permite la proyección social, mediante el afianzamiento de los lazos con la comunidad-empresa-estado y la consolidación de

la cooperación e intercambio en beneficio del desarrollo sostenible de la sociedad.

Finalmente, para el objetivo específico 4 los resultados mostraron la existencia de una correlación positiva moderada entre la dimensión gestión y el emprendimiento, dado que $r=0.568$ y $\text{sig}=0.000<0.05$. Por consiguiente, el proceso de gestión como parte de la RSU influye significativamente en el emprendimiento de estudiantes universitarios, lo cual puede generar ventajas en los programas de facilitación, las condiciones del clima laboral, además de mejorar la ética, transparencia y liderazgo. Asimismo, la coordinación y sinergia entre los tres procesos básicos de la universidad, solo será factible por medio de la gestión, con estrategias de RSU transversales y manejo fluido entre los diferentes entes participantes. Para Vallaey (2021b), el proceso de gestión de la RSU, permite no visualizar diferencias entre la formación, investigación y extensión, dado que en la universidad los procesos son dinámicos, donde se educa, se conoce y se relaciona con su entorno, realizando una gestión natural. Por lo tanto, el desarrollo de emprendimientos puede surgir de esa gestión natural, como señala **Pacheco et al. (2021)**, quien afirma que mediante la promoción del emprendimiento y con el apoyo de los grupos de interés, se pueden desarrollar mecanismos para el impulso de emprendimientos desde la universidad.

CONCLUSIONES

Se determinó que el 62.5% de los estudiantes perciben que existe un nivel medio de la variable RSU. De forma semejante, las diferentes dimensiones de la variable RSU, formación, investigación, extensión y gestión, presentaron un nivel medio, con 63.6%, 51.7%, 62.8% y 60.6% respectivamente. De tal manera, se concluye que la variable RSU se ubica en un nivel medio, por lo tanto, para mejorar su percepción se debe implementar un aprendizaje constante acerca de todo lo que ella involucra, dado que el conocimiento y su transferencia permiten establecer un dialogo social que transforma el contexto de los entes o grupos de interés, siendo fundamental establecer una política de RSU que incluya a todos y que verdaderamente se lleve a cabo.

Se confirmó que el 59.2% de los estudiantes afirman que existe un nivel medio de la variable emprendimiento. Igualmente, para las dimensiones intelectual, social y moral, se logró 60.6%, 57.6% y 57.3% de nivel medio, respectivamente. Estos hallazgos reflejan que predomina un nivel medio de comprensión y motivación para el desarrollo de emprendimientos por parte de los estudiantes, donde la innovación y la creatividad son factores fundamentales para el crecimiento y bienestar de la sociedad,

siendo la universidad responsable de la educación de los futuros profesionales, así como de su adaptación a las exigencias actuales del mercado.

Se precisó la existencia de una correlación positiva alta entre las variables RSU y emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana, siendo que $r=0.715$ y $\text{sig}=0.000<0.05$. De estas evidencias, se concluye que la RSU está vinculada con la interacción que tienen las universidades y su entorno, mediante principios de colaboración y participación, primordiales en la gestión social, basada en la formación, investigación y extensión como procesos esenciales de la institución. En este sentido, la universidad debe fungir como una institución transformadora, capaz de cambiar interna y externamente, revisando su misión y visión y adaptándola a las circunstancias sociales, las cuales exigen el desarrollo de emprendimientos que solventen las necesidades de la población.

Se corroboró la existencia de una correlación positiva moderada entre la dimensión formación y la variable emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana, dado que $r=0.565$ y $\text{sig}=0.000<0.05$. El proceso de formación como parte de la RSU debe hacer frente a diferentes desafíos, como por ejemplo la crisis sanitaria por la pandemia de covid-19, que obligó a la paralización de las actividades educativas a nivel mundial. Por lo cual es importante reforzar la dimensión social en la educación, donde la universidad debe ser responsable de generar profesionales con la voluntad de mejorar el entorno, y que más beneficioso para la sociedad que desarrollar una idea emprendedora.

Se verificó la existencia de una correlación positiva moderada entre la dimensión investigación y la variable emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana, dado que $r=0.535$ y $\text{sig}=0.000<0.05$. Dentro de este marco, el proceso de investigación en las universidades debe ser uno de los más importantes, ya que permite elevar su posición, además el desarrollo investigativo fomenta los principios y valores de los estudiantes, por supuesto haciéndose en el contexto de la RSU. La investigación como base de la RSU permite desarrollar estudios innovadores y novedosos que representan aportes significativos a los problemas que afectan a la sociedad.

Se determinó la existencia de una correlación positiva moderada entre la dimensión extensión y la variable emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana, siendo que $r=0.582$ y $\text{sig}=0.000<0.05$. El proceso de extensión

como parte de la RSU, involucra la formación profesional y ciudadana del estudiante, la participación social de la universidad y los grupos de interés, además de la participación en los planes de trabajo regional, nacional e internacional, donde el desarrollo de emprendimientos es una forma de contribuir positivamente con la interacción entre universidad-sociedad-estado.

Se demostró la existencia de una correlación positiva moderada entre la dimensión gestión y la variable emprendimiento en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad pública de Lima Metropolitana, resultando que $r=0.568$ y $\text{sig}=0.000<0.05$. En síntesis, la RSU necesita de mucho empeño para obtener una transformación en la actuación de la universidad, que de paso sea sostenible en el tiempo, donde los procesos de formación, investigación y extensión se lleven a cabo mediante una gestión socialmente responsable. No es suficiente con generar profesionales con habilidades, además se deben formar ciudadanos con principios y valores, que realicen aportes significativos al medio que los rodea.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta. ed.). Episteme.
- Azqueta, A., & Naval, C. (2019). Educación para el emprendimiento: una propuesta para el desarrollo humano. *Revista Española de Pedagogía*, 77(274), 517-533. https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/10472/07_Educaci%C3%B3n_para_el_emprendimiento-AZQUETA%20ESP-ENG.pdf?sequence=1
- Guevara Gómez, H. E., Carlos Ramos, J. A., Jamanca Gonzalez, N. C., & Gomero Mancesidor, J. M. (2022). Emprendimiento y educación universitaria: una relación necesaria. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 27(98), 767-780. doi:<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.24>
- Hernández de Cobis, R., Duran, S. E., Barrios, D. A., & Castro Zapata, R. (2020). Responsabilidad Social: eje transversal en la formación gerencial de universidades venezolanas. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 25(3), 448-459. doi:<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i3.33396>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Batista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed.). Mc GrawHill.

- Hueso González, A., & Ma. Josep, C. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación* (1era. ed.). Universitat Poliècnica de València. <https://openlibra.com/es/collection/search/term/liderazgo+transformacional/>
- Martínez Usarralde, M. J., Gil Salom, D., & Macías Mendoza, D. (2019). Revisión sistemática de Responsabilidad Social Universitaria y Aprendizaje Servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80), 149-172. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100149
- Mendoza Fernández, D. L., Jaramillo Acosta, M. C., & López Juvinao, D. D. (2020). Responsabilidad social de la Universidad de La Guajira respecto a las comunidades indígenas. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 26(2), 95-106. doi:<https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32426>
- Ministerio de Educación de Perú. (2014). Ley Universitaria, No. 30220. http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf
- Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagómez Paucar, A. (2014). Metodología de la Investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis (4ta. ed.). Ediciones de la U.
- Olaya Garcerá, J. E., Rojas Muñoz, A. L., & Gutiérrez Vera, H. (2020). Responsabilidad Social en la Universidad Santiago de Cali. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 25(3), 65-83. doi:<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i3.33354>
- Pacheco Ruiz, C., Rojas Martínez, C., Niebles Nuñez, W., & Hernández Palma, H. G. (2022). Caracterización del emprendimiento desde un enfoque universitario. *Formación Universitaria*, 15(1), 135-143. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100135>
- Pallela Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (3era. ed.). FEDUPEL.
- Rubio Rodríguez, G. A., Estrada Sánchez, J. M., & Pedraza Vega, G. (2020). Responsabilidad social universitaria: Incidencia en diferentes grupos de interés en una universidad colombiana. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 26(4), 180-189. doi:<https://doi.org/10.31876/rcs.v26i4.34656>
- Vallaeys, F. (2021a). *Hacia una política pública latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria*. Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana. <http://www.unionursula.org/>
- Vallaeys, F. (2021b). *Manual de Responsabilidad Social Universitaria. El modelo URSULA: estrategias, herramientas, indicadores* (1era ed.). Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA). <http://www.unionursula.org/>
- Vallaeys, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1*, 22(1), 93-116. doi:10.5944/educXX1.19442
- Vallaeys, F., de la Cruz, C., & Sasía, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria. Manual de primeros pasos* (1era ed.). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V. <http://www.iadb.org/>