



Fecha de presentación: julio, 2022
Fecha de aceptación: octubre, 2022
Fecha de publicación: diciembre, 2022

TALLERES

PARA LA PREPARACIÓN DE TEMAS DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE LAS CIENCIAS INFORMÁTICAS

WORKSHOPS FOR THE PREPARATION OF PH.D. TOPICS AT THE UNIVERSITY OF COMPUTER SCIENCE

María Teresa Pérez Pino¹
E-mail: mariatpp@uci.cu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5923-204X>
Ailec Granda Dihígo¹
E-mail: agranda@uci.cu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9009-5899>
María Caridad Valdés Rodríguez¹
E-mail: mvaldes@uci.cu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0375-3174>
Yuniesky Coca Bergolla¹
E-mail: ycoca@uci.cu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0049-355X>
Lázaro Valdés Pérez¹
E-mail: lazarovaldesp@uci.cu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2772-7862>
¹ Universidad de las Ciencias Informáticas

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Pérez Pino, M. T., Granda Dihígo, A., Valdés Rodríguez, Y., Coca Bergolla, Y., & Valdés Pérez, L. (2022). Talleres para la preparación de temas de doctorado en la Universidad de las Ciencias informáticas. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 759-767.

RESUMEN

El Centro de Innovación y Calidad de la Educación, de la Universidad de las Ciencias informáticas, tiene entre sus líneas de trabajo la formación pedagógica del claustro y dentro de sus prioridades contribuir a la formación de doctores en Ciencias Pedagógicas y de la Educación. Para este fin firmó un convenio de colaboración con la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona. Este trabajo tiene como objetivo exponer una experiencia en la utilización de talleres para la preparación de temas de doctorado. Los métodos utilizados fueron el histórico lógico, el analítico sintético, la técnica de ladov y el análisis porcentual. La participación de los Doctores en Ciencias Pedagógicas y de la Educación en los talleres promovió la aplicación de enfoques integradores e interdisciplinarios de formación en investigación y contribuyó a fomentar el compromiso entre los participantes. Muchos de los Doctores aceptaron las tutorías y cotutorías de las investigaciones. Sus sugerencias y recomendaciones fueron muy valiosas y contribuyeron a elevar la calidad del diseño teórico y metodológico de los temas presentados. Fueron muy buenos los resultados en la aprobación de los temas de doctorado y en el nivel de satisfacción alcanzado por parte de los profesores que participaron en la experiencia.

Palabras clave: talleres, preparación, temas de doctorado, postgrado

ABSTRACT

The Center for Innovation and Quality in Education, of the University of Informatics Sciences, has among its lines of work the pedagogical training of the teaching staff and among its priorities to contribute to the training of doctors in Pedagogical Sciences and Education. For this purpose, it signed a collaboration agreement with the Enrique José Varona University of Pedagogical Sciences. The objective of this work is to present an experience in the use of workshops for the preparation of doctoral topics. The methods used were the logical historical, synthetic analytical, ladov's technique and percentage analysis. The participation of the Ph.D.s in the workshops promoted the application of integrative and interdisciplinary approaches to research training and helped to foster commitment among the participants. Many of the PhDs accepted the research tutorials and co-tutorials. Their suggestions and recommendations were very valuable and contributed to raising the quality of the theoretical and methodological design of the topics presented. The results in the approval of the doctoral topics and in the level of satisfaction achieved by the professors who participated in the experience were very good.

Keywords: workshops, preparation, doctoral topics, graduate studies

INTRODUCCIÓN

El doctorado es el proceso de formación académica de postgrado que proporciona a los graduados universitarios un conocimiento profundo y amplio en un campo del saber, madurez científica, capacidad de innovación y creatividad para resolver y dirigir la solución de problemas científicos de manera independiente.

En Cuba la formación de doctores constituye el sistema de influencias ejercidas por la institución, las facultades, departamentos, colectivos científicos y tutores, con la participación activa de los doctorandos, para lograr un desempeño investigativo y humanístico del futuro doctor. Las investigaciones se adecuan a las exigencias actuales y perspectivas de la sociedad y el vínculo con los proyectos de investigación juega un papel determinante.

En la calidad del doctorado cubano se conjugan:

- La pertinencia y el impacto social de sus resultados, en los que se incluyen no sólo el producto de la investigación realizada, sino también el desempeño investigativo y calidad humana del doctor egresado.
- Los aportes a su especialidad y al desarrollo económico, social y cultural del territorio o el país
- La excelencia en el aseguramiento y mejoramiento continuos de la calidad en el proceso de formación.

Los programas de doctorado dan respuesta a la formación de recursos humanos para la institución, el territorio y el país. (JAN, 2015)

La presencia de un número competitivo de doctores es determinante para asegurar la calidad de la educación superior y para la producción de resultados científicos de alto nivel. En la planificación estratégica del MES 2017 - 2021, el posgrado y la investigación están reconocidos como procesos universitarios estratégicos (MES, 2017).

La formación doctoral está jerarquizada como un objetivo estratégico específico en el área de resultados clave (ARC) de educación de posgrado (Saborido, 2018). El fortalecimiento de la preparación de doctores es una necesidad urgente del país y exige algunos cambios en su concepción y organización que tengan en cuenta las mejores experiencias nacionales e internacionales. (Saborido, 2018; Concepción, et. al., 2019).

La universidad marca su excelencia por la cantidad de doctores en ciencia que hay entre sus profesionales. Los doctores son personas con capacidad demostrada para desarrollar investigaciones con un alto grado de independencia (Ortiz-Torres, 2019). La formación de doctorado se ha convertido cada vez más en un requisito para el profesorado de las instituciones de enseñanza superior.

En Cuba se considera que la formación científica y humanística de los recursos humanos del Ministerio de Educación Superior debe ser cada vez más un propósito de todas las instituciones encargadas, para contar con profesionales que contribuyan al logro de un desarrollo humano sostenible (Torre, 2019). La sociedad espera respuestas concretas a sus múltiples problemas y necesidades y la institución universitaria debe estar preparada para asumir este reto. En la actualidad están definidas las principales líneas del desarrollo científico de las universidades. En respuesta a los requerimientos de la educación superior, se investiga en aspectos relacionados con el perfeccionamiento de la enseñanza de pre y postgrado y el desarrollo de la informática educativa.

La Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI), como institución académica de alto nivel, posee un claustro profesional con posibilidades de obtener el grado científico y una estructura organizativa que propicia la formación científica de sus docentes, no obstante, no es centro autorizado para la formación doctoral en las áreas del conocimiento de Ciencias Pedagógicas y de la Educación, por lo que se vale de la colaboración interinstitucional para cumplir tan importante objetivo.

En ocasiones previas a la experiencia realizada se constató que el número de profesores interesados en incorporarse al proceso de formación doctoral es alto, pero una vez incorporados a los programas en otras instituciones es muy baja la cantidad de profesores que logra que le aprueben su tema de investigación. Como ejemplos está el grupo Varona 2017 que de 30 profesores presentados solo 10 lograron que su tema fuera aprobado. Entre las principales dificultades señaladas estuvieron: la no precisión de la arista teórica que se iba a abordar, la poca solidez de las contribuciones a la teoría, bibliografía desactualizada, la no utilización de referentes en inglés, entre otras.

Teniendo en cuenta lo planteado por Saborido (2018) acerca de que se debe fortalecer racionalmente la participación interuniversitaria en los programas doctorales, a nivel de una o más instituciones responsables y participantes, desde el CICE se firmó un convenio institucional con la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona. En él se precisa que el Centro tiene la responsabilidad de brindarles una preparación a los profesores que los capacite para presentar con éxito sus temas de investigación doctoral en dicha universidad. Este trabajo tiene como objetivo presentar una experiencia en la utilización de talleres para la preparación de temas de doctorado en Ciencias Pedagógicas y de la Educación para contribuir a elevar éxito en la aprobación de los mismos.

MATERIALES Y MÉTODOS

La experiencia se desarrolló en el curso de postgrado: Diseño teórico y metodológico de las investigaciones educativas. Participaron 23 profesores de la Universidad de Ciencias informáticas. El curso se impartió en los meses de noviembre del 2019 a febrero del 2020.

Se realizó en la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI), desde el Centro de Innovación y Calidad de la Educación (CICE) con 23 profesores interesados en comenzar el doctorado en Ciencias Pedagógicas y de la Educación en la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, por no ser la UCI centro autorizado para la formación doctoral en estas áreas del conocimiento.

El estudio se enmarcó como un proyecto de investigación-acción, ya que se basó en la identificación de un problema en la práctica profesional que invitaba a la acción y a la reflexión. Sobre la base de los resultados anteriores, de otros grupos de doctorado que no habían podido vencer con éxito la presentación de sus temas de doctorado, se organiza la experiencia con el uso de los talleres de presentación de resultados parciales, desde el CICE, con la colaboración de Doctores en Ciencias Pedagógicas y de la Educación de otras áreas de la UCI.

Se utilizaron como métodos en la realización del mismo el método histórico lógico y el analítico sintético para la elaboración de los fundamentos teóricos y metodológicos, la técnica de ladov para comprobar el nivel de satisfacción de los participantes y el análisis porcentual.

Se envió la convocatoria a las Facultades de la Universidad y los profesores se incorporaron al grupo de forma voluntaria.

Todos los profesores incorporados al curso imparten clases en las Facultades de la UCI. En la tabla 1 aparecen las cantidades por Facultades.

Tabla 1. Profesores que se incorporaron al grupo de formación doctoral en el convenio Varona 2019.

	FTE	F1	F2	F3	F4	CITEC	Total
FA	6	4	5	3	3	2	23
FP	26	13	26	9	17	9	100

Fuente: los autores

En las tablas 2 y 3 aparecen sus características de los profesores que participaron en la experiencia pedagógica atendiendo a sus categorías docentes y nivel cultural.

Tabla 2. Características de los profesores en cuanto a categorías docentes.

	Asistentes	Auxiliares	Ingenieros
FA	5	18	10
FP	22	78	43

Fuente: los autores

Tabla 3. Características de los profesores en cuanto a nivel cultural.

	Ingenieros	Licenciados	MSc.
FA	10	13	16
%	43	57	70

Fuente: los autores

Se considera una fortaleza que el 43% de los profesores interesados en incorporarse a la formación doctoral en Ciencias Pedagógicas y de la Educación sean ingenieros graduados de la carrera de Ingeniería en Ciencias Informáticas, que el 70% de los interesados tienen una maestría aprobada y que el 78% tienen la categoría docente de Profesores auxiliares.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los talleres en la formación doctoral

Durante el proceso de formación doctoral es necesario generar condiciones, conocimientos y habilidades en diferentes frentes para ir madurando la idea de investigación. Esto implica habilidades para la gestión del tiempo y las tareas; que la idea se convierta de tema de interés a tema de investigación y relacionarse con comunidades académicas y científicas. (Garcés-Prettel & Santoya-Montes, 2013). Los autores Owens et al. (2019), afirman que es obviamente importante garantizar una buena experiencia al doctorando que le lleve a finalizar con éxito su doctorado.

Para lograrlo recomiendan:

- Realizar talleres donde participen Doctores experimentados con los doctorandos que comienzan,
- Propiciar enfoques integradores e interdisciplinarios de formación en investigación,
- Efectuar el trabajo entre pares y
- Fomentar el compromiso entre los participantes. (Owens et al. 2019)

Ander-Egg, (1999) define taller, desde el punto de vista pedagógico, como una forma de enseñar y aprender mediante la realización de una actividad que se realiza

conjuntamente. "Es un aprender haciendo en grupo". (p.15). Este autor plantea elementos importantes para su realización. Entre estos destaca: la vinculación teoría práctica; la acción/reflexión sobre el trabajo realizado en común por los participantes del taller, la participación activa de todos; el trabajo cooperativo; la actitud científica: problematizar, interrogar sin certezas absolutas, preguntas relevantes, sustanciales y apropiadas; entrenamiento que tiende al trabajo interdisciplinario y al enfoque sistémico; la relación profesor/estudiante queda establecida en torno a la realización de una tarea común; el carácter integrador de la práctica pedagógica; el trabajo grupal y el uso de técnicas adecuadas; la integración de la docencia, lo investigativo y la práctica y la participación activa y responsable. Elementos muy importantes a tener en cuenta para la realización exitosa de los talleres.

Varios son los autores que reconocen la importancia de los talleres en los cursos de postgrado. A nivel internacional. Lasunin & Golbin. (2018) y Rayamajhi, et al. (2019) reconocen un índice de satisfacción elevado de todos los participantes, después de la aplicación de los talleres y el logro de los objetivos propuestos. Wu et al. (2019) concluyen que la confianza percibida por los participantes aumentó significativamente después del taller, reconocen la utilidad de su aplicación en postgrado. Torio, et. al., (2020) plantean que los talleres realizados permitieron a los estudiantes de postgrado desarrollar una valoración profunda y crítica de los enfoques disciplinarios y sus relaciones.

En Cuba, en el artículo 128 de la Resolución 2/2018, artículo 134, se define que el taller es el tipo de clase que tiene como objetivo que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en las diferentes disciplinas para la resolución de problemas propios de la profesión, a partir del vínculo entre los componentes académico, investigativo y laboral. El taller contribuye al desarrollo de habilidades para la solución integral de problemas profesionales en grupo, para el grupo y con la ayuda del grupo, donde primen las relaciones interdisciplinarias (MES, 2018).

En el taller se integran la teoría y la práctica. Tiene como fin la presentación de un producto tangible, elaborado previamente, en el que se aplican los conocimientos teóricos adquiridos en las diferentes disciplinas para la resolución de un problema, con el uso de la actividad investigativa y el trabajo individual y/o por equipos.

En el Reglamento de la educación de posgrado de la República de Cuba, Resolución Ministerial 140/2019, se plantea, en el artículo 20.1, que el taller es una forma organizativa secundaria de la superación profesional (MES, 2019).

Guibert & Prendes (2001) plantean que en postgrado la preparación previa de los participantes y profesores y la buena motivación inicial del taller son directamente proporcionales con su eficacia. El profesor para hacer más eficiente el taller debe ser un facilitador de la dinámica de grupos, mediante técnicas grupales afectivo-participativas y utilizar la evaluación combinada. Gilimas & Díaz (2014) fundamentan el uso de los talleres interdisciplinarios para la superación de los docentes en la Educación Superior. Muestran la forma en que estos talleres de superación aportan nuevas vías de perfeccionamiento avaladas por las ideas más actuales sobre las particularidades del proceso de interdisciplinariedad en la escuela cubana actual, como resultado de la sistematización de los principios filosóficos, psicológicos y pedagógicos del enfoque educacional que tiene el proceso enseñanza-aprendizaje y tomando en consideración la especificidad del proceso.

González (2020) plantea que el taller, como forma de organización de la superación profesional, propicia el intercambio de opiniones y el trabajo colaborativo en la elaboración de acciones y/o actividades para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Torres, et. al., (2020) constataron resultados satisfactorios en la actividad de evaluación, donde participan docentes, pares de los doctorandos y externos al programa, a través de distintos talleres y sesiones científicas diseñadas. La dinámica de la reflexión continua sobre los avances de la investigación y sobre el propio aprendizaje se convirtió en el eje fundamental del desarrollo de su programa de doctorado.

Curso de postgrado

El curso de postgrado desarrollado se justifica por la necesidad del mejoramiento y el desarrollo de la educación superior en Cuba, lo que constituye un reto difícil y de vital importancia.

La selección de metodologías de investigación idóneas para la confrontación de dicho desafío es ineludible. Requiere la formación de investigadores comprometidos con la realidad social en que viven y con una visión del proceso de investigación como una tarea de servicio, y no como un ejercicio intelectual realizado para su satisfacción personal. Requiere también de conocimientos sistemáticos y coherentes dentro del área de la investigación que desarrollan.

La concepción del profesor como investigador y la perspectiva de entender la actividad docente como una práctica reflexiva e inteligente guiada por el método científico, debe lograrse de forma orgánica y transversal.

Resulta imprescindible estimular el desarrollo de la Ciencia y la Innovación Tecnológica en el entorno de la comunidad educativa universitaria. Es necesario asegurar la planificación, el seguimiento y la evaluación sistemática de los programas y las experiencias innovadoras, así como la producción de conocimientos que enriquezcan el caudal teórico y metodológico del sistema de las Ciencias Pedagógicas y de la Educación.

Se debe formar a los profesores universitarios en teorías, métodos y técnicas de investigación para que puedan analizar e interpretar su propia práctica o la de otros en sus contextos profesionales con el fin de mejorarla.

Los requisitos de ingreso de carácter académico y profesional necesarios para ser aceptados los profesores en el curso son: ser graduados universitarios, tener una categoría docente, impartir clases y estar realizando una investigación educativa en las áreas de las Ciencias Pedagógicas o de la Educación.

El curso de postgrado: Diseño teórico y metodológico de las investigaciones educativas tiene tres créditos y una duración de 90 horas. Cuenta con 28 horas presenciales y 62 horas no presenciales.

Objetivo General:

Elaborar el diseño teórico y metodológico de una investigación educativa que dé respuesta a un problema científico que responda a una necesidad social de su contexto para contribuir al desarrollo de habilidades investigativas en los profesores participantes.

Objetivos Específicos:

- Caracterizar los paradigmas y enfoques de la Metodología de la Investigación contemporánea.
- Caracterizar los componentes del diseño teórico de las investigaciones educativas.
- Caracterizar los componentes del diseño metodológico de las investigaciones educativas.
- Identificar los principales errores en el diseño teórico y metodológico en las investigaciones educativas.
- Aplicar los conocimientos adquiridos a la elaboración del diseño teórico y metodológico de una investigación educativa que dé respuesta a un problema científico que responda a una necesidad social de su contexto.

Los núcleos de conocimientos por temas del curso son:

Tema 1. Paradigmas y enfoques que caracterizan la Metodología de la Investigación contemporánea.

Tema 2. Los resultados científicos de las investigaciones educativas

Tema 3. El diseño teórico en las investigaciones educativas.

Tema 4. El diseño metodológico en las investigaciones educativas.

Tema 5. Presentación del diseño teórico y metodológico de una investigación educativa.

En la tabla 4 se puede apreciar cómo está estructurado el curso y la ubicación de los talleres evaluativos como formas de evaluaciones parciales y final.

Tabla 4. Estructuración del curso y ubicación de los talleres evaluativos parciales y el final.

Tema	Sem	Nº Act.	Tipo	Horas pres.	Horas n/p	Total
I	1	1	C1	2	4	6
	2	2	CP1	2	4	6
II	3	3	C2	2	4	6
	4	4	CP2	2	4	6
III	5	5	C3	2	4	6
	6	6	CP3	2	4	6
	7	7	TE	4	10	14
IV	8	8	C4	2	4	6
	9	9	CP4	2	4	6
	10	10	TE	4	10	14
V	11	11	TEF	4	10	14
Total				28	62	90

Leyenda: C: Conferencia, CP: Clase práctica, TE: Taller evaluativo, TEF: Taller evaluativo final

En la propuesta se destacan:

- La incorporación en el tema 2 de los resultados científicos de las investigaciones educativas para preparar a los cursistas para identificar la carencia teórica o arista a investigar y precisar la posible contribución a la teoría de la investigación doctoral.

Este elemento se incluyó teniendo en cuenta lo planteado por Mesa (2019) quien afirma que entre las dificultades que tienden a apreciarse como regularidad en las tesis de doctorado defendidas en la Zona Central del país está la imprecisión del vacío teórico y la solidez de las contribuciones a la teoría y por las experiencias previas de profesores de la UCI que no pudieron lograr que su tema fuera aprobado en estas áreas del conocimiento. Es importante que los doctorandos precisen su contribución a la teoría desde la preparación de sus temas de doctorado.

- La inserción de tres talleres evaluativos (dos talleres como evaluación parcial al final de los temas 3 y 4 y un taller evaluativo final).
- La participación en los talleres de los Doctores en Ciencias Pedagógicas y de la Educación de la UCI, colaboradores del CICE junto a los profesores que reciben el curso y presentan sus resultados a los talleres (Garcés-Prettel y Santoya-Montes, 2013; Owens et al. 2019; Torres, et. al., 2020).
- Los estudiantes y doctores se reúnen durante los talleres en grupos, de acuerdo al tema de investigación que abordan (González, 2020).

Por la complejidad del objeto de estudio se utilizan los talleres para evaluar el diseño teórico y metodológico de la investigación. Se siguen los siguientes principios para su realización:

- La eliminación de jerarquías docentes
- La relación de docentes - estudiantes en una tarea conjunta de co-gestión
- Las relaciones de producción conjunta – cooperativa - grupal
- Las formas de evaluación conjunta (Ander-Egg, 1999)

Talleres desarrollados. Organización de los talleres

Preparación:

Los talleres se organizaron teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Preparación previa y buena motivación inicial de los participantes (Guibert & Prendes 2001).
- Organización de los grupos atendiendo a temas, disciplinas, asignaturas, áreas del conocimiento, etc.

La preparación para los talleres evaluativos se orientó que se realizara de forma individual y por equipos. Los equipos se forman por disciplinas, por áreas del conocimiento, por asignatura, etc. Este aspecto es importante por la necesidad de que cada investigación sea novedosa y que los temas no se subsuman.

La preparación inicial la realizaron de forma individual y después se reunieron por equipos a intercambiar sobre su propuesta, antes de presentarse al taller evaluativo. Aquí se incentiva el trabajo cooperativo y las mediaciones entre pares. Se fomenta la responsabilidad y el compromiso.

Se prepararon para la realización de tres talleres:

Taller 1. Diseño teórico de la investigación.

Taller 2. Diseño metodológico de la investigación.

Taller 3. Versión mejorada del diseño teórico y metodológico de la investigación.

Desarrollo:

Se orientó el proceso educativo, la coordinación y la evaluación. Se desarrollaron conductas, actitudes y comportamientos participativos.

Los profesores del curso actuaron como mediadores y facilitadores de la dinámica de grupos, mediante técnicas grupales afectivo-participativas (Guibert & Prendes 2001). La relación profesor/estudiante quedó establecida en torno a la realización de la tarea común orientada para cada taller. (Ander-Egg, 1999). Se favoreció el intercambio de opiniones y el trabajo colaborativo (González, 2020) y la dinámica de la reflexión continua sobre el propio aprendizaje (Torres, et. al., 2020).

Se ofreció a los participantes la posibilidad de desarrollar actitudes reflexivas, objetivas, críticas y autocríticas. La acción/reflexión sobre el trabajo realizado en común por todos los participantes del taller, la participación activa de todos, el trabajo cooperativo, el trabajo grupal y el uso de técnicas adecuadas (Ander-Egg, 1999).

Se propició la realización de la integración teórica-práctica en el proceso de aprendizaje y la adquisición del conocimiento a través de un proceso de acción – reflexión – acción. (Ander-Egg, 1999)

Se promovió la interdisciplinariedad, el trabajo en equipo, el aprender a aprender, el carácter integrador de la práctica pedagógica: la integración de la docencia, lo investigativo y lo laboral. La actitud científica: problematizar, interrogar sin certezas absolutas, realizar preguntas relevantes, sustanciales y apropiadas. Este entrenamiento posibilitó el trabajo interdisciplinario y el enfoque sistémico y que aprendieran críticamente, con capacidad de evaluar las contribuciones que realizan los demás. (Ander-Egg, 1999; Owens et al. 2019; Torio, et. al., 2020).

Se logró la participación activa y responsable de todos los participantes. Los profesores que presentaron sus resultados parciales en los talleres fueron el eje fundamental del proceso de enseñanza- aprendizaje desarrollado. (Ander-Egg, 1999)

Evaluación:

Para la evaluación en los talleres presentaron el diseño teórico y el metodológico de una investigación educativa que dé respuesta a un problema científico que responda a una necesidad social del contexto de cada participante en el curso. El diseño presentado es el de la investigación que desarrollaran para su Doctorado.

En la actividad de evaluación participan docentes, pares de los doctorandos y Doctores externos al programa (Torres, et. al., 2020). Es fundamental la participación de los tutores.

Se realizó una evaluación combinada (Guibert & Prendes 2001) de carácter formativo. Se propició el crecimiento profesional de los participantes. Se realizó la autoevaluación por parte del profesor que presentó su resultado, la coevaluación por parte de los compañeros del grupo y la evaluación por parte del profesor del curso y el tutor del futuro doctorando.

Fue muy importante la participación de los Doctores en Ciencias Pedagógicas y de la Educación de la Universidad, por lo que aportaron a la presentación del diseño teórico y metodológico de las investigaciones que sirven de base a los temas de doctorado de los profesores. (Garcés-Prettel & Santoya-Montes, 2013).

En los talleres participaron los Doctores que aparecen en la tabla 5.

Tabla 5. Doctores que participaron en los talleres evaluativos.

	Doctores en Ciencias Pedagógicas	Doctores en Ciencias de la Educación	Total
FA	15	9	24

La participación de los Doctores en Ciencias Pedagógicas y de la Educación de la universidad en los talleres evaluativos promovió la aplicación de enfoques integradores e interdisciplinarios de formación en investigación y contribuyó a fomentar el compromiso entre los participantes. Muchos de los Doctores aceptaron las tutorías y cotutorías de las investigaciones. Sus sugerencias y recomendaciones fueron muy valiosas y contribuyeron a elevar la calidad del diseño teórico y metodológico de los temas presentados.

Los talleres realizados cumplieron las siguientes funciones:

Cognoscitiva: En la sistematización de los conocimientos adquiridos durante el curso, en su actualización y en la creación y consolidación.

Paradigmas y enfoques que caracterizan la Metodología de la Investigación contemporánea.

Los resultados científicos de las investigaciones educativas

El diseño teórico en las investigaciones educativas.

El diseño metodológico en las investigaciones educativas.

Presentación del diseño teórico y metodológico de una investigación educativa.

Metodológica: Cada taller deviene modelo de actuación para el futuro doctorando y debe revelar métodos de apropiación y exposición del contenido científico que luego debe adecuar a los requerimientos de su investigación.

Educativa: La responsabilidad en el cumplimiento de la tarea asignada para los talleres. En el contacto con los participantes. Se abren espacios para el análisis, la búsqueda de respeto a la opinión ajena, la aplicación de métodos de discusión adecuados. El reconocimiento al mérito ajeno y la cooperación en la construcción de los aprendizajes. Valores que tipifican al futuro Doctor en Ciencias Pedagógicas y de la Educación.

Control: Evaluación del nivel de conocimiento y habilidades de los profesores participantes y su desarrollo progresivo para alcanzar los objetivos propuestos, ya que el taller es una vía idónea para que la evaluación cumpla con su función formativa y que los participantes ejerzan el autocontrol de su aprendizaje.

De los 23 profesores que participaron en la experiencia de la realización de los talleres para contribuir a la presentación exitosa de sus temas de doctorado 21 aprobaron de forma satisfactoria para un 91%. Dos profesores no presentaron su tema en la universidad Pedagógica Enrique José Varona porque causaron baja de la UCI por problemas personales.

En la tabla 6 aparecen los profesores por facultad que aprobaron sus temas de investigación doctoral en la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona.

Tabla 6. Profesores por facultad que aprobaron sus temas de investigación doctoral en la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona.

	FTE	F1	F2	F3	F4	CITEC	Baja UCI	Total	Aprobados
FA	6	2	5	3	3	2	2	23	21
%	26	9	22	13	13	9	9	100	91

La técnica de ladov se aplicó a los 23 profesores que terminaron el curso.

Los resultados fueron los siguientes:

Cantidad de profesores (N = 23)

1. Clara Satisfacción 21
2. Más satisfecho que insatisfecho 1

3. No definido 1

4. Más insatisfecho que satisfecho 0

5. Clara Insatisfacción 0

El un índice de satisfacción grupal se calculó:

$$ISN = \frac{21.5}{23} = 0.93$$

El resultado fue (0.93) que demuestra el alto grado de satisfacción declarado por los profesores al recibir el curso de postgrado y participar en los talleres evaluativos parciales y en el final. Las preguntas abiertas (3 y 6 de la encuesta) permitieron profundizar en la naturaleza de las causas que provocaron los diferentes niveles de satisfacción.

Los aspectos que más gustaron a los participantes fueron: la posibilidad de aprender críticamente con capacidad de evaluar las contribuciones propias y las que hacen los demás, el trabajo colaborativo, la vinculación teoría práctica, la participación activa de todos, las relaciones adecuadas entre los participantes, la integración de lo académico, lo investigativo y lo laboral y la participación activa y responsable. (Ander-Egg, 1999). Los resultados positivos de los profesores participantes en el curso de postgrado.

Señalaron el índice de satisfacción elevado de todos los participantes, después de la aplicación de los talleres y el logro de los objetivos propuestos. (Lasunin & Golbin, 2018; Rayamajhi, et al. 2019). Se sienten más confiados en el éxito de la presentación de sus temas de doctorado (Wu et al. 2019).

Otros elementos señalaron fueron lo positivo de la participación de los Doctores en los grupos al realizar una valoración profunda y crítica de los diseños de investigación doctoral presentados con un enfoque disciplinario e interdisciplinario (Garcés-Prettel & Santoya-Montes, 2013; Gilimas & Díaz, 2014; Owens et al. 2019; Torio, et al., 2020).

La motivación y el compromiso logrados en los participantes (Guibert & Prendes, 2001; Owens et al. 2019) Las sugerencias que se realizan, tanto por los cursistas como por los Doctores invitados, a lo expuesto para elevar la calidad de los diseños presentados y por ende la de los temas de doctorado. La incorporación a proyectos de investigación de acuerdo a las temáticas investigadas, la incorporación de los Doctores de la UCI a la tutoría y co-tutoría de los temas de tesis.

Sería interesante investigar en trabajos futuros acerca de la utilización de los talleres en otros cursos de postgrado.

CONCLUSIONES

Fueron muy buenos los resultados en la aprobación de los temas de doctorado y en el nivel de satisfacción alcanzado por parte de los profesores que participaron en la experiencia.

La participación de los Doctores en Ciencias Pedagógicas y de la Educación de la universidad en los talleres evaluativos promovió la aplicación de enfoques integradores e interdisciplinarios de formación en investigación y contribuyó a fomentar el compromiso entre los participantes.

Muchos de los Doctores aceptaron las tutorías y cotutorías de las investigaciones. Sus sugerencias y recomendaciones fueron muy valiosas y contribuyeron a elevar la calidad del diseño teórico y metodológico de los temas presentados.

El trabajo brinda sugerencias valiosas para el empleo de los talleres en el nivel de postgrado para la preparación exitosa de los temas de doctorado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander-Egg, E. (1999). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Magisterio del Río de La Plata. <https://uacmtallerliterarios.files.wordpress.com/2018/01/el-taller-una-alternativa-de-renovacion-pedagogica.pdf>
- Concepción Morales, E. R., Rizo Rabelo, N., & Capote León, G. E. (2019). La formación de doctores en la Universidad de Cienfuegos. *Universidad y Sociedad*, *11*(2), 358-363.
- Garcés-Prettel, M. E. & Santoya- Montes, Y.E. (2013). La formación doctoral: expectativas y retos desde el contexto colombiano. *Rev. Educ. Educ*, *16*(2), 283-294.
- Gilimas, A. M., & Díaz, L. L. (2014). Fundamentación de talleres para las relaciones interdisciplinarias para la superación de los docentes de la educación superior. *Pedagogía Universitaria*, *19*(1), 69-78.
- González Hernández, G. (2020). La gestión de la Ciencia e Innovación y la formación doctoral en Cuba. Experiencias en las ciencias de la educación. *TEUKEN BIDIKAY. Revista Latinoamericana De Investigación En Organizaciones, Ambiente Y Sociedad*, *11*(17), 91-108. <https://doi.org/10.33571/teuken.v11n17a5>
- Guibert, W., & Prendes, M. de la C. (2001). El taller docente, ¿Cómo hacerlo más eficaz? *Revista Cubana de Medicina General Integral*, *17*(2), 200-205.

- Cuba. Junta Acreditación Nacional. (2015). Sistema de evaluación y acreditación de programas de doctorado (SEA-DR). Ministerio de Educación Superior, República de Cuba, 2015.
- Lasunin N, & Golbin D. A. (2018). A Workshop for Training of Basic Neurosurgical Skills “From Microsurgery to Endoscopy”: A Stepping Stone for Young Neurosurgeons. *Cureus*, 10(11), 2-11. <http://dx.doi.org/10.7759/cureus.3658>
- Mesa, N. (2019). *Las tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas: Problemáticas y retos*. [Ponencia]. II Conferencia Internacional. Retos de la Educación 2019. Villa Clara, Cuba.
- Cuba. Ministerio de Educación Superior (2017): *Planificación estratégica 2017-2021*. Editorial Félix Varela.
- Cuba. Ministerio de Educación Superior (2018). Reglamento de trabajo docente y metodológico de la educación superior. Resolución No. 2/18. Gaceta Oficial de la República de Cuba.
- Cuba. Ministerio de Educación Superior (2019). Reglamento de la educación de posgrado de la República de Cuba. Resolución No. 140 /19. Gaceta Oficial de la República de Cuba.
- Ortiz-Torres, E. A. (2019). La calidad en la formación de doctores en Ciencias Pedagógicas: una evaluación desde sus egresados y propuestas de mejora. *Revista Educación*, 43(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.24326>
- Owens, A. Brien, D. McAllister, M. Batty, C. Carson, S. Tuckett, A. (2019) Researching, implementing, and evaluating industry focused and cross-disciplinary doctoral training. *International Journal of Doctoral Studies*, 14, 651-671. <https://doi.org/10.28945/4422>
- Rayamajhi P, Shrestha S, Pradhananga RB, Bhattarai H. (2019) Cadaveric Temporal Bone Dissection workshop in a tertiary ENT- HNS centre: is our teaching satisfactory? *MJSBH*. 19(1), 10–15. <http://dx.doi.org/10.3126/mjsbh.v19i1.26489>
- Saborido Loidi, J. R. (2018). Universidad, investigación, innovación y formación doctoral para el desarrollo en Cuba*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(1), 4-18.
- Torío, E. Jiménez & A. Golba, M. (2020). Interdisciplinary Teaching in the Field of Resilient Energy Systems: Experiences with Expert Lecture Series Combined with Workshops. *International Educational Research*, 3(1). <https://doi.org/10.30560/ier.v3n1p1>
- Torre, A. (2019). Estrategia de formación doctoral en Ciencias Pedagógicas, su gestión desde un Centro de Estudios de Educación. [Ponencia]. II Conferencia Internacional “Retos de la Educación 2019”. Villa Clara, Cuba.
- Torres Alfonso, A. M., Padilla Cuéllar, Y. Veitia Arrieta, I. J. (2020) La concepción de la formación doctoral en ciencias pedagógicas del Centro de Estudios de Educación de la Universidad Central de las Villas. *Transformación*, 16(3), 435-448.
- Wu, W., Chang, K., Han, D. & Özçakar, L. (2019). Musculoskeletal ultrasound workshops in postgraduate physician training a pre- and post-workshop survey of 156 participants. *BMC Medical Education*, 19(362), 1-8. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1769-6>