

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

SOBRE LA GESTIÓN DE LAS AGLOMERACIONES PRODUCTIVAS EN LOS MARCOS DEL PLAN DE SOBERANÍA ALIMENTARIA

THEORETICAL CONSIDERATIONS ON THE MANAGEMENT OF PRODUCTIVE AGGLOMERATIONS WITHIN THE FRAMEWORKS OF THE FOOD SOVEREIGNTY PLAN

María del Carmen Serra Lliraldi¹

Email: mariadelcarmenserralliraldi@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1613-7741>

Milagros de la C. Mata Varela²

Email: mmata@ucf.edu.cu

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2394-5990>

Elia N. Cabrera Álvarez²

Email: elita@ucf.edu.cu

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7661-5894>

¹Poder Popular Provincial, Cienfuegos, Cuba

²Universidad de Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Serra Lliraldi, M. C., Mata Varela, M. C. & Cabrera Álvarez, E. N. (2022). Consideraciones teóricas sobre la gestión de las aglomeraciones productivas en los marcos del plan de soberanía alimentaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 536-543.

RESUMEN

Entender los territorios como sistemas socioeconómicos donde se reflejan las contradicciones propias del tránsito al socialismo cubano y, desde allí, comenzar a resolverlas es el gran reto de los gobiernos locales. El desarrollo local (DL) requiere de formas organizativas de la producción que contribuyan a crear bienes materiales de forma organizada y articulada, así como al establecimiento de bases para lograr una economía integrada, tanto horizontal como verticalmente. El análisis de las aglomeraciones productivas (AP) de los municipios cubanos adquiere importancia ante la necesidad de promover su transformación en sistemas productivos locales como elemento clave de la gestión del DL. En consecuencia, el documento plantea como objetivo reflexionar teóricamente sobre las AP en el contexto local y en los marcos del plan de soberanía alimentaria. Asimismo, se identifican vacíos teóricos, prácticos y metodológicos relacionados con sus causas y los factores asociados a ellos, desde una perspectiva que integre para el análisis, la existencia de dimensiones e indicadores que expresen el nivel alcanzado por su desempeño como proceso en el territorio. La pertinencia de la temática se materializa en la Resolución Económica del V Congreso del Partido, así como en los Lineamientos de la Política Económica y Social aprobados en congresos posteriores. La necesidad de estudiar la organización de la producción con enfoque territorial se ratifica en las indicaciones metodológicas para la elaboración del plan 2021, que aborda los aspectos para la elaboración de los planes integrales y territoriales.

Palabras clave: Gestión, integración, eficiencia, articulación productiva y conglomerado.

ABSTRACT

Understanding the territories as socioeconomic systems where the contradictions typical of the transition to Cuban socialism are reflected and, from there, beginning to resolve them is the great challenge for local governments. Local development (DL) requires organizational forms of production that contribute to creating material goods in an organized and articulated way, as well as the establishment of bases to achieve an integrated economy, both horizontally and vertically. The analysis of the productive agglomerations (PA) of Cuban municipalities acquires importance given the need to promote their transformation into local productive systems as a key element of DL management. Consequently, the document aims to reflect theoretically on PAs in the local context and within the framework of the food sovereignty plan. Likewise, theoretical, practical and methodological gaps related to their causes and the factors associated with them are identified, from a perspective that integrates for the analysis, the existence of dimensions and indicators that express the level reached by its performance as a process in the territory. The relevance of the issue is materialized in the Economic Resolution of the V Congress of the Party, as well as in the Guidelines of the Economic and Social Policy approved in subsequent congresses. The need to study the organization of production with a territorial approach is ratified in the methodological indications for the preparation of the 2021 plan, which addresses the aspects for the preparation of comprehensive and territorial plans.

Keywords: Management, integration, efficiency, productive articulation and conglomerate.

INTRODUCCIÓN

Históricamente, el territorio ha sido instrumento de análisis por las ciencias sociales. Dentro de las disciplinas que han prestado atención al territorio destaca la geografía. Sin embargo, las ciencias económicas desde el siglo XIX han abordado su estudio desde la dimensión espacial de las relaciones económicas. En tal sentido, el tema de la localización de las empresas en lugares específicos; más recientemente, los autores Flores Romero et al. (2020) enfatizan que “en las empresas la determinación del sitio en que deben ser localizadas es un elemento estratégico para el desarrollo económico de cualquier país, región o localidad” (p. 2). Otro representante importante, que resalta las modificaciones en las relaciones dentro del espacio geográfico a raíz de la revolución industrial y a través de la especialización de la producción o consumo de bienes, es Gottman.

Durante el siglo XX destacan otros autores que han tratado este tema, son ellos Walter Isard y August Lösch, específicamente este último, trabaja la localización de actividades económicas en general, con énfasis en las actividades agrícolas, aspecto de interés marcado en esta investigación que atiende las formas de articulación en el sector agropecuario. Asimismo, Isard (1956) analiza los costos de transporte asociado a las aglomeraciones de firma.

Otras disciplinas científicas dentro de las ciencias económicas, como la economía ecológica o la agroecología han mostrado interés por la dimensión espacial en las relaciones económicas, destacan en este caso los estudios relacionados con las líneas de insumos locales y la necesidad de control relativo a los medios de vida de las comunidades desarrollados por Costanza, et al., (1997). En el caso especial de la agroecología enfatizan en los conocimientos, materiales y experiencias locales (Gliessman & Rosemeyer, 2010).

El proceso de globalización desencadenado con el siglo XXI trajo consigo cambios sustanciales en las relaciones entre agentes económicos localizados más allá de las fronteras nacionales, los autores Ayala, et al., (2020) comentan al respecto que “estas transformaciones, por su parte, tendrán consecuencias en sectores como la agricultura y la industria. El aparato de producción reproduciéndose a una escala mundial, transnacional, provoca una tendencia a desarrollar regiones especializadas, mono actividades a nivel regional” (p. 36).

La diversidad de enfoques teóricos que abordan las AP en espacios determinados y entre los que se encuentran los distritos industriales, clústeres, arreglos productivos locales, sistemas productivos locales o los sistemas

agroalimentarios localizados, demuestran el interés de las ciencias económicas en considerar las dimensiones espaciales dentro de los estudios modernos y que se insertan dentro del proceso de descentralización de la gobernanza de los territorios.

En tal sentido Vivas, et. al. (2010) consideran que el Estado y los gobiernos locales son los máximos responsables de lograr que:

En los sistemas productivos locales debe primar... el trabajo bien realizado de sus actores, que propicie la coexistencia empresarial, en una relación de competencia-complementariedad, que forme un tejido interindustrial integrado por las grandes, medianas y pequeñas empresas y que incluya a los microempresarios, así como al sector de la economía social en franca interdependencia con el medioambiente. (p. 9)

En este contexto se inserta el presente trabajo, que parte de entender que el DL requiere de formas organizativas de la producción que contribuyan a crear bienes materiales de forma organizada y articulada, así como al establecimiento de las bases para lograr una economía integrada, tanto horizontal como verticalmente.

Es así que se materializa la necesidad de contar con marcos analíticos sólidos para los estudios del mundo rural; el objetivo del trabajo se concentra en reflexionar teóricamente sobre las AP en el contexto local y en los marcos del plan de soberanía alimentaria.

DESARROLLO

La concentración geográfica de empresas pertenecientes a un sector de actividad económica o AP, se presenta actualmente como un elemento clave de la gestión del DL según criterios autorales de Madruga Torres & González Fontes (2011). Estas formas de organización de la producción han servido de plataforma para alimentar las políticas de desarrollo regional y local y, más genéricamente, la de competitividad en diferentes países.

Al respecto Fernández-Satto et. al. (2009) apuntan que:

Innumerables gobiernos nacionales, instituciones (como la Unión Europea) y organismos supranacionales de asesoramiento y políticas (por ejemplo, el Organismo Superior de Dirección Empresarial, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo) han apelado a esos conceptos y, con ello, al papel de las AP como instrumentos estratégicos para alentar o implementar esas políticas. (p. 630).

La “aglomeración productiva local” puede presentar diferentes niveles de organización de las relaciones entre las empresas. Esas relaciones se caracterizan por la

cooperación y la competencia, que podrían sustentar el aprendizaje colectivo y la innovación. A medida que las interacciones entre las empresas y las instituciones se vuelven más complejas se crea una capacidad innovadora que garantiza la generación de nuevos productos y procesos y las adaptaciones tecnológicas para responder a los cambios del mercado.

En cuanto al término utilizado para caracterizar la forma en que se localizan determinadas actividades económicas en un espacio territorial, se utilizan varios conceptos casi de forma análoga. Los autores Ayala, et al., (2020) señalan que entre los enfoques teóricos más significativos destacan “los distritos industriales, clústeres, arreglos productivos locales, sistemas productivos locales (SPL) o los sistemas agroalimentarios localizados”. (p. 36)

Sin embargo, dos de los más conocidos para describir las AP en espacios restringidos son los distritos industriales, de Marschal y su redescubrimiento por Becattini (1979) y los clúster por Porter (1990) entre otros.

De igual manera, resultan importantes otros enfoques teóricos relacionados como son las conexiones con eslabones anteriores y posteriores de la cadena, de Hirschman (1958); las economías de aglomeración, de Isard (1956); los sistemas de innovación nacionales de Dosi (1992); los SPL de Vázquez Barquero (1999), solo por citar los más importantes.

Sobre la definición de estos conceptos existen tantas variantes como autores. La CEPAL (2005) señala al respecto que algunos centran la atención.

En la organización industrial o tipo de estructura del tejido productivo, en particular en el papel de las pequeñas empresas, otras en las características de la tecnológicas del producto, mientras que otras son caracterizadas según su gestión sea jerárquica o coordinada en redes. También se emplean clasificaciones basadas

en el tipo de relación entre las empresas y las instituciones de generación y difusión de conocimiento. (p. 53)

Ante la variedad de enfoques para abordar las AP, es común errar o presentar dificultades a la hora de escoger uno u otro para interpretar la realidad. Estos enfoques tienen aspectos comunes que los hacen indistintos, como es el caso de las externalidades positivas de las concentraciones espaciales. En tal sentido se han tomado en consideración cinco aspectos, dígame, el rigor teórico/metodológico, el tamaño de las empresas/unidades de análisis, la utilización de este enfoque para intervenciones en campo, la forma en que se aborda el territorio, y si el enfoque trata de forma explícita temas agrícolas o agroalimentarios, que evidencian diferencias entre ellos como se muestra en la Tabla 1.

A partir de la década de los años 90 del siglo XX y a lo largo del 2000 los conceptos de clúster y distritos industriales – más el primero que el segundo – asumieron una presencia hegemónica en los desarrollos teóricos y empíricos destinados a analizar el papel de las AP y su vinculación con el desarrollo y la competitividad, que explica su tratamiento y utilización en el diseño de políticas oficiales de desarrollo en países industrializados, y subdesarrollados.

Los autores Padilla Bernal et al., (2012) consideran que:

La existencia de aglomeración de pequeñas y medianas empresas concentradas geográficamente y especializadas sectorialmente es común en los países en desarrollo, aunque esto no implica que los clústers compartan las ventajas de los distritos industriales exitosos. El clúster puede ser...facilitador de...división y especialización del trabajo, amplia red de proveedores, agentes que venden a mercados nacionales e internacionales, proveedores de servicios especializados, trabajadores especializados y la formación de asociaciones de negocios. (p. 221-222)

Tabla 1: Diferencias entre distintos enfoques teóricos sobre AP

Aspecto a evaluar	Distrito industrial	Clúster	Sistema productivo local (SLP)	Arreglo productivo local	Sistema agroalimentario localizado
Rigor teórico/metodológico	Bueno. Unidad de análisis de mercado local de trabajo.	Vago, confuso	Apropiación de herencia de distritos industriales. No formalizado.	Vago y poco desarrollado. Menos cohesionado que los SPL. ¿Indicadores?	Medio. Frontera que delimita al SIAL es difusa. Emanado de SPL
Utilizado para intervención en campo	Investigación económica para apoyo a decisiones políticas (Sforzi, 2012).	Sí. Diversos gobiernos	Variable. Utilizada por gobiernos. Herramienta académica analítica	Sí. Utilizada por unidades de gobierno. (CARDOSO, 2014)	Surge como herramienta para la intervención. IICA, CIRAD

¿Cómo aborda el territorio?	Aborda valores, normas, acuerdos y comunidad.	Telón de fondo. Economía neoclásica. Enfocado en la competitividad	Efecto de proximidad de territorio.	Efecto de proximidad de territorio.	Aborda el territorio de forma explícita. Precede al análisis del SIAL.
¿Aborda de forma explícita temas agrícolas/agro industriales?	De forma marginal. Horticultura en Italia o Vino. Enfocado en manufactura	No es el foco, pero sí aborda. (Vinos California).	Usualmente enfocado en manufacturas. SPLs especializados en temas agro alimentarios son SIAL.	Existen contados estudios.	Sí. Es su punto central.
Tamaño de las empresas/unidad es de análisis	Originalmente empresas de porte pequeño. Tendencia a crecer	Variado. Tendencia a empresas de gran porte.	¿Pequeño?	¿Pequeño?	Usualmente pequeñas.

Fuente: Tomado de Ayala, et al., (2020).

Sin embargo, en América Latina y el Caribe se pueden encontrar gran variedad de conglomerados agroindustriales, experiencias enriquecedoras que vale la pena visualizar y reflexionar acerca de sus resultados ver Tabla 2.

Tabla 2: Experiencias exitosas de conglomerados agroindustriales en América Latina.

País	Experiencia	Lugar	Resultados
Ecuador	Unidades productivas Texsal, Confites El Salinerito y la Quesera El Salinerito.	Parroquia Salinas de la provincia de Bolívar.	Bienestar social, el crecimiento productivo y la imagen de la marca.
Brasil	Moldexport, exportador de moldes y herramientas.	Región de Santa Catarina y ubicadas todas sus seis empresas asociadas en Joinville.	Es el más importante polo en fabricación de moldes y herramientas de Brasil, y el segundo mayor polo de procesamiento de plástico en América Latina. Con experiencia en las áreas automotriz, electrónica, de utilidades domésticas y de construcción civil. Alto nivel de organización y estandarización, con un servicio enfocado en el cliente y garante de crecimiento a largo plazo.
Uruguay	Clúster Agroindustrial Frutihortícola.	Litoral del Norte de Uruguay.	Aplica dos programas: el de Producción Hortícola Integrada y el Proyecto Producción Responsable (PPR). En el contexto tecnológico, se encuentra generalizado el uso del riego con buena tecnología, los plásticos utilizados en invernaderos son en su mayoría procedentes de España e Israel, las prácticas productivas son modernas y tienen una alta aceptación.

Argentina	Clúster metalmecánico.	Localidad Rafaela, provincia de Santa Fe.	Muchos indicadores macro, dígame, ingresos económicos, nivel de actividad, costos fijos y variables, beneficio económico, sostenibilidad, entre otros, han logrado ser superiores a la media nacional. Está vinculado a una eficiencia ecológica, en el sentido de transformación industrial para reducir elementos de impacto de residuos de contaminación.
	Productores ovinos.	Sudeste de la Pampa argentina.	Se empleó una raza local de alto valor genético y multipropósito, utilizó reproductores más productivos y adoptó nuevas prácticas de manejo, lo que trajo consigo aumento en el número de cabezas, homogeneizó la calidad de los corderos y mejoró la comercialización.
	Clúster de la merluza.	Mar del Plata, Argentina.	Impulsó actividades paralelas, que favoreció la capacitación de la mano de obra, la investigación científica, las publicaciones de revistas y el comercio de materiales y equipos para barcos o para industria. Mejora de las prácticas y tecnologías para una mayor productividad.
	Cadenas productivas en Córdoba, abarca la cadena de caprinos, tecnológica de la información y las comunicaciones.	Córdoba, Argentina.	Innovación de productos, procesos e institucionalidad que se observan en la sostenibilidad de las iniciativas. Apoyo al desarrollo competitivo de las cadenas productivas, generación de servicios colectivos, ahorros por compra conjunta de materias primas, innovación tecnológica y desarrollo de mercados.

Fuente: Mera Bastidas, et al., (2019)

La asimilación de los enfoques de clúster y distrito industrial en América Latina ha sido abordada, por varios autores, así como desde las propias instancias gubernamentales haciendo notar la escasez de instrumentos teóricos y metodológicos propios, concebidos a partir de las particularidades de estos países. Se constata la asunción de conceptos regionalistas, arrastrando con ello, las mismas debilidades en su concepción teórica y empírica que presentan desde su génesis.

El análisis de las AP de los municipios cubanos adquiere en la actualidad una elevada importancia ante la necesidad de lograr la soberanía alimentaria y nutricional en los marcos de la gestión del DL. Para (Vázquez Barquero, 1999) la AP, es clave por su contribución en el mejoramiento del desempeño de las empresas e instituciones que integran los SPL como consecuencia de los procesos de articulación y sinergia que desencadenan.

Desde hace algunos años en Cuba se realizan grandes esfuerzos con el objetivo de perfeccionar la estrategia general de desarrollo territorial. Esta idea quedó expresada desde el año 1997 en la Resolución Económica del V Congreso del Partido.

Con igual propósito, los Lineamientos de la Política Económica y Social aprobados en el VI Congreso del Partido exponen la necesidad de que los municipios deben dirigir su proceso de planificación del desarrollo, resolver los problemas y satisfacer las necesidades locales a partir de la utilización de recursos propios.

Al referirse al tema en los congresos séptimo y octavo del PCC se llamó la atención a:

Impulsar el desarrollo de los territorios a partir de la estrategia del país de modo que se fortalezcan los municipios como instancia fundamental con la autonomía necesaria, sustentables, con una sólida base económica-productiva, y se reduzcan las principales desproporciones entre estos, aprovechando sus potencialidades. (PCC 2021, p.19).

En el mismo orden de análisis se identificaron las insuficiencias aun presentes a nivel territorial en la gestión del DL, que se convierten en freno para el perfeccionamiento de la construcción del socialismo en Cuba.

Los autores Madruga Torres & González Fontes (2011) apuntan que “el DL se convierte en el instrumento que, sobre la base de la acción coordinada del gobierno local, se orienta a armonizar la utilización más amplia posible de todas las fuentes naturales del desarrollo”. (p. 4)

Como parte de este contexto, el Ministerio de Economía y Planificación -como organismo rector de la planificación a todos los niveles- se propuso entre sus objetivos perfeccionar el proceso de elaboración de planes a nivel municipal. Para ello orientó el diseño y aplicación experimental en algunos municipios del Plan de Desarrollo Integral (PDI) tomando como base el procedimiento metodológico del Instituto de Planificación Física (IPF).

La necesidad de estudiar la organización de la producción con enfoque territorial se ratifica también en las indicaciones metodológicas para la elaboración del plan 2021. En el capítulo III Planificación territorial, se abordan los aspectos a considerar para la elaboración de los planes integrales y territoriales, dígase, "...las actividades productivas principales -con énfasis en la producción de alimentos-, de servicios y no productivas y su efecto en el empleo; más adelante se tratan los estudios de proyección para el desarrollo de planes integrales y de iniciativa local" (MEP, 2020, p. 48).

Sin embargo, para dar respuesta a la implementación de todas estas indicaciones, no se define la estructuración lógica de herramientas y métodos que permitan desplegar este proceso en el marco del municipio, lo cual se considera una carencia en el orden metodológico y práctico.

Estas carencias conllevan al desconocimiento por parte de los actores encargados de tomar decisiones, de los factores que determinan el nivel de articulación productiva alcanzado por las AP o concentraciones sectoriales de su municipio y los elementos organizativos que la obstaculizan, lo cual constituye una limitación para lograr un plan de desarrollo con una fuerte génesis municipal.

Toda esta problemática se desarrolla en un contexto marcado por una crisis económica internacional sin precedentes y donde Cuba continúa garantizando el derecho de las personas a la alimentación, a pesar de ello, el 70% de los alimentos son importados con un costo aproximado de mil noventa y ocho millones de dólares, además el 50% de la canasta de alimentos mensual es también importado. (Gil Fernández, 2020). Ante esta situación se impone el aumento de la producción nacional de alimentos en aras de sustituir las importaciones.

Sin embargo, el diseño y operación de políticas públicas orientadas al logro de un sistema agroalimentario sustentable, eficiente, innovador, sensible a las señales de mercado, integrado al comercio y que provea una alimentación adecuada y segura constituye un reto importante para Cuba que tienen obligatoriamente que pasar por la articulación de la dimensión sectorial con la territorial para lograr potenciar las sinergias dentro de los SPL.

Asimismo, la producción de alimentos es un proceso multifactorial y sujeto a riesgos que inciden en sus resultados y que se han agravados en los últimos años, dentro de los que destacan la ocurrencia de fenómenos hidrometeorológicos extremos, carencias en el sistema de la cadena de suministro, la intensificación del bloqueo económico, comercial y financiero impuesto a Cuba por los Estados Unidos de América y la pandemia por coronavirus (COVID-19) que ha generado una fuerte contracción de las fuentes de ingresos nacionales.

En julio del 2020 el estado cubano aprobó el Plan de soberanía alimentaria y nutricional que propone la organización de sistemas alimentarios locales soberanos y sostenibles a nivel municipal, tomando en cuenta las potencialidades endógenas. Dentro de sus antecedentes más importantes destaca el Plan Nacional de Acción para la Nutrición, aprobado en 1994.

Otros antecedentes teóricos se pueden encontrar en sectores como salud y agricultura. En el Sector de Salud se advierten programas importantes al respecto, dígase, atención materno-infantil con énfasis en la reducción de la mortalidad infantil, seguimiento del crecimiento del desarrollo del menor de cinco años; médico y enfermera de la familia; promoción de la lactancia materna; el diseño e implementación del sistema de vigilancia alimentaria y nutricional destinada a niños con necesidades alimentarias especiales, embarazadas, adultos mayores y personas con enfermedades crónicas.

Por su parte en la agricultura una acción que ha favorecido el tránsito hacia la sostenibilidad y la soberanía alimentaria es la entrega de tierras en usufructo a las unidades básicas de producción cooperativa y a productores individuales sin descuidar la atención pormenorizada de los ecosistemas frágiles como es el caso de las Montañas de Guamuhaya.

La actividad económica en este ecosistema montañoso está representada con fuerza por la agricultura. Son varias las investigaciones académicas realizadas en este ecosistema, sobresalen estudios para evaluar la tendencia del manejo forestal sostenible, otros que proponen indicadores para medir el desarrollo sostenible y los análisis del comportamiento y evolución del recurso forestal para la sustentabilidad del ecosistema.

Se han realizado también evaluaciones al aprovechamiento agropecuario y del ciclo de proyectos de inversión estratégicos en ecosistemas montañosos, de los servicios turísticos, así como de los servicios ecosistémicos de la montaña Guamuhaya ante el riesgo de desastres de origen natural.

Destacan también, estudios realizados a nivel territorial para evaluar el impacto del Plan de soberanía alimentaria, sobre la base de un diagnóstico inicial realizado en nueve comunidades, distribuidas en los ocho municipios.

Dentro de los principales resultados obtenidos destacan la necesidad de consolidar los polos agrícolas existentes y la apertura de otros, unido a un sistema de indicadores para evaluar la demanda de alimentos por especies de ganado, áreas a sembrar y modalidades de cultivo.

Sin embargo, ninguna de estas investigaciones y resultados obtenidos evalúa los niveles de articulación necesarios entre las organizaciones productivas ubicadas en un espacio geográfico que contribuya a la gobernabilidad territorial y la toma de decisiones a este nivel.

En los estudios realizados por investigadores cubanos, sobre la organización de la producción y la gestión del DL (Pérez & Arguelles, 2011; Herrera Díaz, 2014) entre otros coinciden de una forma u otra en que la gestión del desarrollo en la mayoría de las localidades en Cuba es visto con un enfoque funcional y operacional, a partir de la falta de una adecuada articulación en las relaciones horizontales que se establecen a un mismo nivel; verticalidad de las decisiones económicas que limitan el protagonismo de las autoridades del territorio; no existe una política integradora de todos los factores involucrados; las empresas subordinadas al nivel central responden a una política o lineamiento que en muchas ocasiones no se relacionan con las necesidades que más afectan al municipio.

Estos resultados demuestran que uno de los elementos de mayor peso que actúa como freno del proceso de organización de la producción con enfoque territorial en el municipio cubano, se expresa en las insuficientes relaciones de articulación intra e intersectorial a nivel del territorio.

Todo ello permite afirmar que existen brechas, desde el punto de vista metodológico, teórico y práctico, dígame, ausencia de un sistema de indicadores que permitan medir el nivel de articulación de las AP, de forma integral y sistémica por componentes de evaluación, eficiencia económica, eficacia, pertinencia, impacto y sostenibilidad, así como el monitoreo de este proceso.

Estos vacíos conllevan al desconocimiento por parte de los decisores, de aquellos factores que determinan el nivel de articulación y gestión en los sistemas productivos locales en aras de lograr la soberanía alimentaria.

CONCLUSIONES

La AP se presenta actualmente como un elemento clave de la organización espacial de la producción desde la perspectiva del DL, por lo que el estudio y fomento de las formas de organización de la producción sustentadas en ella, en particular los SPL, resultan de interés al constituir una alternativa estratégica que contribuye significativamente a la competitividad y el desarrollo económico de las regiones, en que estos se desarrollan.

La simple existencia de la AP por sí sola no garantiza el desarrollo del lugar donde ésta ocurre, y mucho menos la formación de un SPL, para lograrlo la actividad productiva debe organizarse mediante articulaciones entre las empresas aglomeradas, a partir de estrategias que se encuentren en correspondencia con las particularidades de su proceso de articulación productiva intra e intersectorial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayala Duran, C., Mussi Alvim, A., & Dabdab Waquil, P. (2020). Aglomeraciones productivas, territorio y abordajes teóricos para los estudios rurales. *Sociedad y Economía On-line versión*, 39, 34-56.
- Becattini, G. (1979). Dal settore industriale al distretto industriale: Alcune considerazioni sull'unità di indagine dell'economia industriale. *Rivista di Economia e Politica Industriale*, 1, 721.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2005). *Aglomeraciones en torno a los recursos naturales en América Latina y el Caribe: Políticas de articulación y articulación de políticas*. Naciones Unidas.
- Costanza, R., Cumberland, J., Daly, H., Goodland, R., & Norgaard, R. (1997). *An introduction to ecological economics*. St. Lucie Press.
- Dosi, G., Gianetti, R., & Toninelli, P. A. (1992). Technology and Enterprise in a Historical Perspective. *The Journal of Economic History*, 53(3).
- Fernández-Satto, V. R., Alfaro-Re, M. B., & Davies-Vidal, C. L. (2009). Aglomeraciones productivas y territorio: En busca de una manera más holística de entender sus contribuciones al desarrollo. *Revista Economía, sociedad y territorio*, 9(31). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212009000300004
- Gil Fernández, A. (2020). *Informe estimado de cierre de la economía 2020 a la Asamblea nacional del Poder Popular*.

- Gliessman, S., & Rosemeyer, M. (2010). *The conversion to sustainable agriculture*. CRC Press.
- Herrera Díaz, Y. (2014). Arreglos productivos locales en Cuba. Propuesta para su desarrollo. *Economía y Desarrollo*, 152(2).
- Hirschman, A. O. (1958). *The Strategy of Economic Development*. New Haven: Yale University Press.
- Isard, W. (1956). *Location and space economy* ([Cambridge] Published jointly by the Technology Press of Massachusetts Institute of Technology and Wiley). Regional Science Studies Series.
- Madruga Torres, A. G., & González Fontes, R. (2011). Diagnóstico de la estructura productiva de los territorios para generar alternativas que favorezcan encadenamientos productivos en las aglomeraciones. *Retos de la Dirección*, 5(1), 3-20.
- Mera Bastidas, M. C., Terán López, Á. T., Barrera Ojeda, D. M., Gomajoa, H. A., & Rojas Navarro, J. F. (2019). Importancia de los enfoques cooperativos en el desarrollo empresarial de algunas compañías hispanoamericanas exitosas. *Revista EAN. Escuela de Administración de Negocios*, 86, 169-184.
- Ministerio de Economía y Planificación. (2020). *Estrategia Económico-Social para el impulso de la economía y el enfrentamiento a la crisis mundial provocada por la COVID-19*. MEP.
- Padilla Bernal, L. E., Reyes Rivas, E., & Pérez Veyna, Ó. (2012). Evaluación de un clúster bajo agricultura protegida en México. *Contaduría y administración*, 57(3), 219-237.
- Partido Comunista de Cuba. (2021). *Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021*. PCC.
- Pérez, V., & Arguelles, M. (2011). La planificación por proyectos locales como complemento al Plan de la Economía Nacional. *Economía y Desarrollo*, 146, 19-41.
- Porter, M. E. (1990). *La ventaja competitiva de las naciones*. Vergara.
- Vázquez Barquero, A. (1999). *Desarrollo, redes e innovación, lecciones sobre desarrollo endógeno*. Pirámide. <http://www.biblioteca.universia.net/.../desarrollo-redes-innovacion-lecciones-desarrol>.
- Vivas, A., Rodríguez, M. C., & Mendoza de Ferrer, E. (2010). Desarrollo endógeno. Opción para el rearme humanizado del sistema productivo latinoamericano. *Contaduría y Administración*, 231, 9-31.