

# 40

Fecha de presentación: julio, 2022  
Fecha de aceptación: octubre, 2022  
Fecha de publicación: diciembre, 2022

## DESEMPEÑO LABORAL DOCENTE, MOTIVACIÓN, RENDIMIENTO ACADÉMICO Y NIVEL DE SATISFACCIÓN EN LA ASIGNATURA DE MATEMÁTICA

### TEACHING WORK PERFORMANCE, MOTIVATION, ACADEMIC PERFORMANCE AND LEVEL OF SATISFACTION IN THE SUBJECT OF MATHEMATICS

Tula Carola Sánchez García<sup>1</sup>

E-mail: [tula.sanchez1@unmsm.edu.pe](mailto:tula.sanchez1@unmsm.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6064-8891>

Manuel Augusto Inga Arias<sup>1</sup>

E-mail: [mingaar@unmsm.edu.pe](mailto:mingaar@unmsm.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3368-7895>

Lizbeth Ethel Estrada Álvarez<sup>1</sup>

E-mail: [lizbeth.estrada@unmsm.edu.pe](mailto:lizbeth.estrada@unmsm.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7427-7780>

Blanca Araceli Auria Burgos<sup>2</sup>

E-mail: [blauria@utb.edu.ec](mailto:blauria@utb.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4286-892X>

<sup>1</sup>Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú

<sup>2</sup>Universidad Técnica de Babahoyo. Ecuador

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Sánchez García, T. C., Inga Arias, M. A., Estrada Álvarez, L. E. & Auria Burgos, B. A.. (2022). El desempeño laboral docente, motivación por el estudio, rendimiento académico y nivel de satisfacción del estudiante en la asignatura de Matemática. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 371-376.

#### RESUMEN

La educación es un proceso continuo y permanente que permite al hombre aportar a la sociedad y ser un buen ciudadano, la presente investigación es un aporte para la reflexión pedagógica en cuanto a las practicas docentes y al sentir de los estudiantes en cuanto a los niveles de satisfacción, ello nos permitirá actualizar el desarrollo del silabo para promover aprendizajes útiles y que se contrasten con la realidad, hoy por hoy los estudiantes tienen muchas expectativas e ingresan a la universidad para aportar y no ser un simple receptor de ideas, en ese sentido los docentes asumen un compromiso de transformación académica para brindar una educación de calidad. El estudio es de nivel básico, de enfoque cuantitativo multivariable, en función del alcance del trabajo realizado se empleó el diseño no experimental transeccional correlacional, para la recolección de datos se aplicó la encuesta y la revisión documental, la comprobación de las hipótesis afirma que a mayor desempeño laboral docente, alta motivación de los estudios y buenas calificaciones, la satisfacción de los estudiantes será alta, por lo que a un 95% de confianza se aceptan las hipótesis planteadas.

**Palabras clave:** Desempeño docente, Motivación para el estudio, rendimiento académico, nivel de satisfacción

#### ABSTRACT

Education is a continuous and permanent process that allows man to contribute to society and be a good citizen, this research is a contribution to pedagogical reflection regarding teaching practices and the feelings of students regarding the levels of satisfaction, this will allow us to update the development of the syllabus to promote useful learning that is contrasted with reality, today students have many expectations and enter the university to contribute and not be a simple receiver of ideas, in that sense the teachers assume a commitment to academic transformation to provide quality education. The study is of a basic level, with a multivariate quantitative approach, depending on the scope of the work carried out, the non-experimental cross-sectional correlational design was used, for data collection the survey was applied. and the documentary review, the verification of the hypotheses affirms that the greater the teaching job performance, the higher the motivation for the studies and the good grades, the satisfaction of the students will be high, so that at 95% confidence the hypotheses proposed are accepted.

**Keywords:** Teaching performance, Motivation to study, academic performance, level of satisfaction

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio establece como objetivo Determinar la relación que existe entre el desempeño laboral docente la motivación por el estudio y el rendimiento académico en el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

El aspecto metodológico es de enfoque cuantitativo, no experimental, nivel de Investigación básico, con diseño de investigación: Descriptiva correlacional, en razón que describe la relación entre ellas, las técnicas e Instrumentos que utilizamos fueron tres encuestas que aplico a una muestra de 200 estudiantes, las cuales fueron debidamente validadas y pasaron por un riguroso proceso de confiabilidad con el uso del estadístico alfa de Cronbach ubicamos nuestro estudio explicando la metodología utilizada y cada uno de sus componentes. Asimismo, describimos los sujetos participantes, la administración del instrumento de recogida de datos y la codificación de estos datos. (Alemán et al., 2018)

De acuerdo al esquema de la investigación presentamos problema, objetivos, justificación hipótesis y variables; como marco teórico tenemos a los antecedentes, bases teóricas y glosario de términos, en cuanto a la metodología presentamos la operacionalización de las variables de estudio, tipo de investigación, operacionalización de variables instrumentos recolección de datos, muestra y población y para concluir presentamos los resultados estadísticos, la comprobación de la hipótesis y discusión de resultados. Conclusiones y recomendaciones de acuerdo con los objetivos específicos. Primero se dan a conocer los resultados de la variable desempeño laboral docente motivación para el estudio, rendimiento académico, finalmente los resultados del nivel de satisfacción del estudiante (Tinto, 2017).

## METODOLOGIA

Es un estudio de nivel básico, de enfoque cuantitativo multivariable no experimental de corte transversal, pues no hubo manipulación de las variables de estudio y la recolección de datos se realizó en un solo momento. (Campos et al., 2020) lo define como el estudio realizado sin intervenir en las variables, los hechos se observan en su campo natural para luego analizarlo.

En función del alcance del trabajo realizado, se empleó el diseño no experimental transaccional correlacional (Campos et al., 2020; Tacca et al., 2020)

### Población y Muestra

Estudiantes de la asignatura de matemática del Área de Ciencias Económicas y de la Gestión del semestre 2019-II

de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM, siendo la muestra 200 estudiantes.

## DESARROLLO

El tipo de investigación es el correlacional en la medida que el objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre el desempeño laboral docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática.

### Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el análisis del desempeño laboral docente, motivación por los estudios, y nivel de satisfacción de los estudiantes se aplicaron encuestas con una escala Likert de 4,3,2,1.

Para la variable rendimiento académico se realizó el análisis de la base de datos con cinco categorías partiendo desde deficiente a destacado.

## RESULTADOS

Análisis descriptivo de las variables

Desempeño laboral docente

Tabla N° 01: Desempeño laboral docente

Satisfacción- desempeño laboral docente	Estudiantes	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	0	0%
Poco satisfecho	26	13%
Satisfecho	145	73%
Totalmente satisfecho	29	14%
Total	200	100%

Fuente: los autores

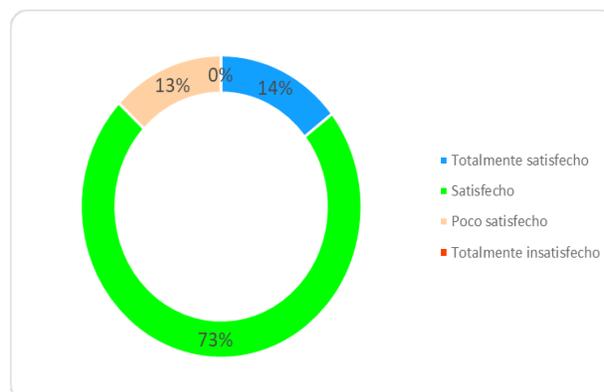


Figura 1 Desempeño laboral docente

Fuente: los autores

En promedio el 41% de estudiantes están totalmente satisfechos con los conocimientos de la materia, preparación de clase, con la práctica docente, uso de métodos y materiales, compromiso docente y clima del aula; el 73% satisfechos con la relación docente estudiante en la asignatura y en el contexto completo y el 13 % poco satisfecho con el desempeño dado que en la práctica docente las tareas para desarrollar y evaluar la competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico y natural debería contar con una rubrica.

### Motivación por los estudios

Tabla N° 02: Grado de motivación por los estudios

Motivación por los estudios	Estudiantes	Porcentaje
Totalmente satisfecho	18	9%
Satisfecho	12	6%
Poco satisfecho	42	21%
Totalmente insatisfecho	128	64%
Total	200	100%

Fuente: los autores

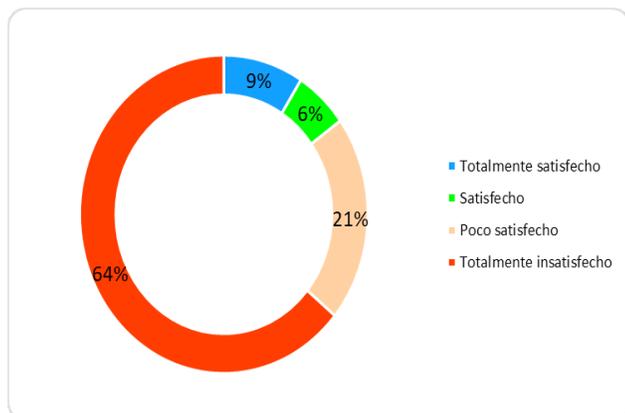


Figura 2 Grado de motivación por los estudios

Fuente: los autores

En promedio el 9% de estudiantes están totalmente satisfechos con los componentes de valor, metas de aprendizaje, componentes de expectativa como las autopercepciones y creencias.; asimismo el 6% satisfechos con la relación docente estudiante en la asignatura y en el contexto completo y el 21 % poco satisfecho y el 64% totalmente insatisfecho con las metas de aprendizaje que comprenden motivos, necesidades, intenciones y propósitos que direccionan al estudiante a llevar a cabo tareas que le permiten lograr el aprendizaje esperado. (Pintrich & De Groot, 1990),

### Rendimiento académico

Tabla N° 03: Nivel de rendimiento académico

Rendimiento académico	Estudiantes	Porcentaje
Destacado	18	9%
Muy bueno	32	16%
Bueno	30	15%
Regular	57	29%
Deficiente	63	32%
Total	200	100%

Fuente: los autores

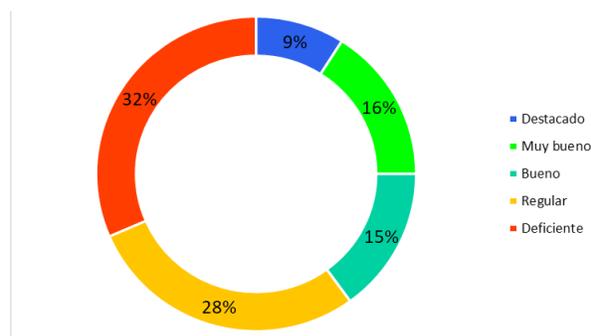


Figura 3 Nivel de rendimiento académico

Fuente: los autores

Según López et al., (1985) indica que el rendimiento académico es una estimación de las capacidades que demuestra poseer una persona como consecuencia de un aprendizaje nuevo en su educación, vemos que según los resultados el promedio de 9% estudiantes tienen un nivel de destacado, que es un número reducido que lograron desarrollar los dominios de la asignatura, el 16% se encuentra en el nivel muy bueno, el 15% en el nivel bueno, el 28 % nivel regular y el 32% deficiente lo que refiere que no alcanzaron los niveles de desempeño de la asignatura.

### Nivel de satisfacción de los estudiantes

Tabla N° 04: Nivel de satisfacción

Nivel de Satisfacción	Estudiantes	Porcentaje
Totalmente satisfecho	21	11%
Satisfecho	35	18%
Poco satisfecho	55	28%
Totalmente insatisfecho	89	45%
Total	200	100%

Fuente: los autores

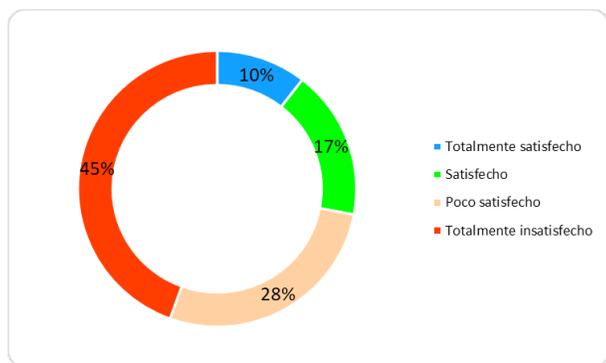


Figura 4 Nivel de satisfacción

Fuente: los autores

En promedio el 10% de estudiantes están totalmente satisfechos. Los niveles de satisfacción de los estudiantes que se reflejan en el desarrollo de clases y el clima del aula, el 17% satisfechos de las dinámicas grupales, contenido de sesión, trabajo en equipo, la motivación y la evaluación.

Mientras que un 28% manifiesta estar poco satisfecho con el desempeño de la práctica docente y el 45% se encuentra insatisfecho. De acuerdo con (Simons-Morton & Chen, 2009), la satisfacción es el resultado de un proceso valorativo. Cuando una persona expresa estar satisfecha o no con respecto a algo, está emitiendo un juicio de valor a partir de un proceso de evaluación.

### Prueba de hipótesis

Para comprobar las hipótesis, se utilizó la estadística de la correlación de Spearman. Estadística que sirve para medir la relación entre variables si sus datos están medidos en escala ordinal o no presentan distribución normal.

Los rangos del coeficiente varían de -1 a 1, valores que indican el grado de relación entre las variables, los rangos se clasifican de acuerdo con el siguiente esquema.

**Hipótesis General:** Existe relación directa entre el desempeño laboral docente, la motivación por el estudio y el rendimiento académico en el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática.

No existe relación directa entre el desempeño laboral docente, la motivación por el estudio y el rendimiento académico en el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática.

Existe relación directa entre el desempeño laboral docente, la motivación por el estudio y el rendimiento académico en el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática.

**Nivel de significancia:** (si la sig. Es  $\leq 0.05$  se rechaza  $H_0$ .)

Tabla 5. Correlación entre el desempeño laboral docente, la motivación por el estudio, el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes.

	Satisfacción de los estudiantes			
	n	Rho	Rho <sup>2</sup>	Sig
Desempeño laboral docente	200	0.362	0.131	0.000
Motivación por los estudios	200	0.351	0.123	0.000
Rendimiento Académico	200	0.597	0.356	0.000

Fuente: los autores

Se observa que el coeficiente de correlación para las variables: desempeño laboral docente, motivación con los estudios, rendimiento académico con satisfacción de los estudiantes, tiene valores positivos 0.362, 0.351, 0.597 respectivamente y su significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, por lo que existe evidencia para rechazar la hipótesis nula, entonces a un 95% de confianza se concluye que existe relación directa entre el desempeño laboral docente, la motivación por el estudio y el rendimiento académico con el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática.

Como los valores de la correlación son positivos, se concluye que, a mayor desempeño laboral docente, alta motivación de los estudios y buenas calificaciones la satisfacción de los estudiantes será alta.

**Hipótesis secundaria:** Existe relación significativa entre el desempeño laboral docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática.

No existe relación significativa entre el desempeño laboral docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática.

Existe relación significativa entre el desempeño laboral docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática.

**Nivel de significancia:** (si la sig. Es  $\leq 0.05$  se rechaza  $H_0$ .)

Tabla 6. Correlación entre el desempeño laboral docente y la satisfacción de los estudiantes.

	Satisfacción de los estudiantes			
	n	Rho	Rho <sup>2</sup>	Sig
Desempeño laboral docente	200	0.362	0.131	0.000

Fuente: los autores

El coeficiente de correlación entre el desempeño laboral docente y la satisfacción de los estudiantes es positivo 0.362 y su significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, por lo que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, entonces a un 95% de confianza se concluye que existe relación moderada directa entre el desempeño laboral docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

También se observa que el coeficiente  $Rho^2$  es 0.131, lo que indica que el 13.10% de la satisfacción de los estudiantes está siendo explicada por el desempeño laboral docente.

Así mismo se tiene que la correlación es positiva, por lo que se concluye que a mayor desempeño laboral docente mayor satisfacción de los estudiantes por sus estudios.

**Hipótesis secundaria:** Existe relación significativa entre la motivación por el estudio y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

No existe relación significativa entre la motivación por el estudio y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

Existe relación significativa entre la motivación por el estudio y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

**Nivel de significancia:** (si la sig. Es  $\leq 0.05$  se rechaza  $H_0$ )

Tabla 7. Correlación entre la motivación por el estudio y la satisfacción de los estudiantes.

	Satisfacción de los estudiantes			
	n	Rho	Rho <sup>2</sup>	Sig
Motivación por los estudios	200	0.351	0.123	0.000

Fuente: los autores

Para las variables motivación por los estudios y satisfacción de los estudiantes la correlación es positivo 0.351 y su significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, por lo que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y a un 95% de confianza se concluye que existe relación moderada directa entre la motivación por los estudios y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

También se observa que el coeficiente  $Rho^2$  es 0.123, lo que indica que el 12.30% de la satisfacción de los estudiantes está siendo explicada por la motivación por los estudios.

Así mismo se tiene que la correlación es positiva, por lo que se concluye que a mayor motivación por los estudios mayor satisfacción de los estudiantes por sus estudios.

**Hipótesis secundaria:** Existe relación significativa entre el rendimiento académico y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

No existe relación significativa entre el rendimiento académico y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

Existe relación significativa entre el rendimiento académico y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

**Nivel de significancia:** (si la sig. Es  $\leq 0.05$  se rechaza  $H_0$ )

Tabla 8. Correlación entre el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes.

	Satisfacción de los estudiantes			
	n	Rho	Rho <sup>2</sup>	Sig
Rendimiento Académico	200	0.597	0.356	0.000

Fuente: los autores

Para las variables rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes es positivo 0.597 y su significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, por lo que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, entonces a un 95% de confianza se concluye que existe relación considerable directa entre el rendimiento académico y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

Así mismo se observa que el coeficiente  $Rho^2$  es 0.356, lo que indica que el 35.60% de la satisfacción de los estudiantes está siendo explicada por el rendimiento académico de los estudiantes.

También como la correlación es positiva se concluye que a mayor rendimiento académico mayor satisfacción de los estudiantes por sus estudios.

## DISCUSIÓN

La investigación plantea la hipótesis general: "Existe relación directa entre el desempeño laboral docente, la motivación por el estudio y el rendimiento académico en el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática, a un nivel de significancia:  $\alpha=0.05$  (si la sig. Es  $\leq 0.05$  se rechaza  $H_0$ ) Se observa que el coeficiente de correlación para las variables: desempeño laboral docente, motivación con los estudios, rendimiento académico con satisfacción de los estudiantes, tiene valores

positivos 0.362, 0.351, 0.597 respectivamente y su significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, por lo que existe evidencia para rechazar la hipótesis nula. (Carreño & Garrido, 2013)

Del mismo modo el coeficiente de correlación entre el desempeño laboral docente y la satisfacción de los estudiantes es positivo 0.362 y su significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, por lo que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, siendo entonces que el coeficiente Rho<sup>2</sup> es 0.131, lo que indica que el 13.10% de la satisfacción de los estudiantes está siendo explicada por el desempeño laboral docente se tiene que la correlación es positiva. (Jiménez et al., 2019)

Para las variables motivación por los estudios y satisfacción de los estudiantes la correlación es positivo 0.351 y su significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, por lo que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y a un 95% de confianza se concluye que existe relación moderada directa entre la motivación por los estudios y el nivel de satisfacción de los estudiantes.

Para las variables rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes es positivo 0.597 y su significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, por lo que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, entonces a un 95% de confianza se concluye que existe relación considerable directa entre el rendimiento académico y el nivel de satisfacción de los estudiantes

## CONCLUSIONES

Existe relación directa entre el desempeño laboral docente, la motivación por el estudio y el rendimiento académico en el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

Existe relación moderada directa significativa entre el desempeño laboral docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

Existe relación directa entre la motivación por el estudio y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

Existe relación directa entre el rendimiento académico y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la asignatura de matemática

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Alemán, B., Navarro de Armas, O., Suárez, R., Izquierdo, Y., & Encinas, T. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4), 1257-1270. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v40n4/rme320418.pdf>

Campos, M. N., Navas-Parejo, M., & Moreno Guerrero, A. J. (2020). Realidad virtual y motivación en el contexto educativo: Estudio bibliométrico de los últimos veinte años de Scopus. *Alteridad. Revista de educación*, 15(1), 47-60.

Carreño, Á. B., & Garrido, J. M. M. (2013). Aprendizaje motivado en alumnos universitarios: validación y resultados generales de una escala. *Revista de Investigación Educativa*, 31(2), 347-347. <https://revistas.um.es/rie/article/view/163581/158111>

Jiménez, A., Molina, L., & Lara, M. (2019). Asociación entre motivación y hábitos de estudio en educación superior. *Revista de psicología y educación*. 14(1), 50-62. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/171.pdf>

López, A. M., Méndez-Ulrich, J. L., & Ordóñez, J. L. (2021). Motivación y satisfacción académica de los estudiantes de educación: una visión internacional. *Educación XX1*, 24(1), 45-68. <https://www.redalyc.org/journal/706/70666127002/70666127002.pdf>

Pintrich, P. R., & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of educational psychology*, 82(1), 33. <https://psycnet.apa.org/doiLandi?doi=10.1037%2F0022-0663.82.1.33>

Simons-Morton, B., & Chen, R. (2009). Peer and parent influences on school engagement among early adolescents. *Youth & society*, 41(1), 3-25.

Tacca, D., Tacca, A., & Cuarez, R. (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1), 1-16. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v14n1/2223-2516-ridu-14-01-e1085.pdf>

Tinto, V. (2017). Through the eyes of students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 19(3), 254-269.