

09

Fecha de presentación: julio, 2022
Fecha de aceptación: octubre, 2022
Fecha de publicación: diciembre, 2022

ALCANCE ACADÉMICO

Y SOCIOECONÓMICO DE BECAS: CASO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS UNAH, HONDURAS

ACADEMIC AND SOCIOECONOMIC SCOPE OF SCHOLARSHIPS: CASE OF UNAH UNIVERSITY STUDENTS, HONDURAS

Milthon Moisés Reyes Sosa¹
E-mail: milthon.reyes@unah.edu.hn
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6026-7044>
Marcio Alexander Castillo Díaz¹
E-mail: marcio.castillo@unah.edu.hn
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9489-7036>
Allan Esaú Romero Ruiz¹
E-mail: allan.romero@unah.edu.hn
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2410-7446>
Jasmi Celestina Bautista Soto¹
E-mail: jasmin.bautista@unah.edu.hn
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3885-7961>
Marvin Missael Ayala Medina¹
E-mail: mmayala@unah.hn
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6524-380X>
¹Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Reyes Sosa, M. M., Castillo Díaz, M. A., Romero Ruiz, A. E., Bautista Soto, J. C., & Ayala Medina, M. M. (2022). Alcance académico y socioeconómico de becas: caso de estudiantes universitarios UNAH, Honduras. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 88-97.

RESUMEN

En Honduras, al igual que en el resto del mundo, la pandemia por COVID-19 provocó significativas alteraciones en la dinámica de educación superior. En este contexto, comprender el impacto de estímulos económicos educativos como mecanismos de equidad, inclusión y reducción de deserción estudiantil se torna importante. El presente estudio analizó la incidencia de las becas estudiantiles sobre aspectos académicos y socioeconómicos de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) en el contexto de la pandemia durante el primer semestre de 2021. El estudio emplea un enfoque mixto e incluye una muestra de 747 estudiantes que respondieron una encuesta ad hoc y 26 estudiantes que participaron en entrevistas. Los resultados evidencian mayor prevalencia de estudiantes mujeres, con ingresos socioeconómicos bajos y provenientes de núcleos familiares numerosos, entre otros factores socioeconómicos que son analizados. Además, los hallazgos sistematizan el aporte de las becas como mecanismos de reducción de abandono y su vinculación con diferentes esferas de la vida de la comunidad estudiantil. Finalmente, los resultados son discutidos a la luz de literatura previa y se analizan las implicaciones prácticas e institucionales en términos de investigaciones futuras y de implementación de políticas integrales de equidad y reducción de abandono universitario.

Palabras clave: Estudiante, beca, préstamo educativo, educación superior, pandemia, crisis sanitaria, socioeconómico.

ABSTRACT

In Honduras, as in the rest of the world, the COVID-19 pandemic caused significant changes in the dynamics of higher education. In this context, understanding the impact of educational economic stimuli as mechanisms of equity, inclusion and reduction of student dropout becomes important. The present study analyzed the incidence of student scholarships on academic and socioeconomic aspects of students at the National Autonomous University of Honduras (UNAH) in the context of the pandemic during the first semester of 2021. The study applies a mixed approach and includes a sample of 747 students who answered an ad hoc survey and 26 students which participated in interviews. The results show a higher prevalence of female students, with low socioeconomic income and from large families, among other socioeconomic factors that are analyzed. In addition, the findings systematize the contribution of scholarships as dropout reduction mechanisms and their link with different spheres of life of the student community. Finally, the results are discussed in the light of previous literature and the practical and institutional implications are analyzed in terms of future research and the implementation of comprehensive equity and dropout reduction policies.

Keywords: Student, scholarship, educational loan, higher education, pandemic, health crisis, socioeconomic.

INTRODUCCIÓN

Iniciando la segunda década del siglo XXI, las diferentes regiones del mundo son golpeadas por la pandemia de COVID-19, generando consecuencias en diferentes aspectos de la vida. Su impacto en materia educacional se ha traducido en rezago estudiantil, riesgos en la permanencia y aumento de tasas de deserción a la educación superior (UNESCO, 2020). La literatura indica la importancia del desarrollo y estudio de modelos diagnósticos y predictivos que permitan identificar factores de riesgo y protectores ante el abandono universitario en el contexto de la pandemia. (Pertegal et al. 2022).

Por otro lado, Suarez et al. (2021) y Salas et al. (2022) son del criterio que, la emergencia epidemiológica expone una latente crisis humanitaria que interrumpe la normalidad en las instituciones.

En este sentido, como antecedente de solución sobre el problema social relativo a deserción educativa y continuidad de estudios universitarios, de acuerdo con García (2021), a inicios de la década del 2020, la educación virtual fue respuesta urgente en la modalidad a distancia como medida paliativa ante la COVID-19 y su nivel de contagio en conglomeraciones. No obstante, desde la postura de Didriksson et al. (2020) esta alternativa representa la encrucijada siguiente: la virtualización obligatoria de la educación pública superior durante la pandemia dejó de lado aún más a quienes desde antes de la pandemia no tenían acceso a internet de calidad, y quienes no tienen condiciones socioeconómicas y psicosociales para adaptarse de manera indefinida a la educación virtual.

Esto es más notable, sobre todo, en las universidades públicas latinoamericanas, dado que, sus presupuestos de ingresos y planes operativos se vieron reorientados para destinar más fondos al sistema público de salud y recuperación económica (BID, 2020); por esta razón, autores como Morales, et. al. (2021) y Alpízar & Velásquez (2021) sostienen que, la educación superior se mira de reojo a la luz de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la pandemia COVID-19 supone cambio de paradigma, una nueva normalidad, próximos escenarios para las universidades con retos, desafíos e incertidumbres agravantes a la entonces educación superior tradicional. Verbigracia, entre ellos, el financiamiento parcial de los estudios universitarios mediante beca, estipendio o préstamo educativo; dicho de otra manera, los programas de bienestar estudiantil. Muestra de ello, a nivel centroamericano, el desafío en términos de políticas socioeconómicas, es el alcance de una educación superior inclusiva con atención a estudiantes en situación

de riesgo social, ahora bien, en el contexto hondureño, a partir de la IV Reforma Universitaria desde 2005, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) a través del Programa de Atención Socioeconómica y Estímulos Educativos (PASEE), adscrito a la Vicerrectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles (VOAE), fortalece y amplía la cobertura del sistema de becas y préstamos educativos a estudiantes con dificultad para financiar sus estudio (VOAE, 2017); de modo que, antes de la pandemia COVID-19, la cobertura oscila alrededor de 1,515 becas otorgadas y 4 préstamos educativos a nivel nacional (Estadísticas UNAH, 2019).

Lo que significa, de acuerdo con VOAE (2017) el otorgamiento de las siguientes modalidades de becas: Beca Excelencia Académica Categoría "A", con la asignación mensual no reembolsable de L 2,000.00 (83 USD aproximadamente) a estudiantes de primer ingreso o reingreso con promedio superior a 90%; Beca Excelencia Académica Categoría "B", con la asignación mensual no reembolsable de L 1,680.00 (70 USD) a estudiantes de primer ingreso o reingreso con promedio superior a 80%; Beca Equidad Alma Mater, con una asignación mensual no reembolsable mínima de L. 3,000.00 (124 USD) hasta un monto máximo de L 5,980.00 (248 USD) a estudiantes de escasos recursos económicos; y, Beca de Apoyo al Deporte y Beca de Apoyo al Arte, como la asignación mensual no reembolsable de L 1,840.00 (76 USD) a estudiantes que representan a la UNAH en diferentes disciplinas deportivas y artísticas, además de la modalidad de préstamos educativos a largo plazo. El PASEE tiene cobertura en todos los centros universitarios de la UNAH y brinda un acompañamiento a nivel psicopedagógico; como premisa, este tipo de programas precisan de principios de equidad e inclusión, de manera que las instituciones contribuyan en la reducción de las brechas de desigualdad.

Por lo tanto, próximo a la conmemoración del vigésimo aniversario sobre la vigencia de la IV Reforma Universitaria hondureña, el presente artículo de investigación plantea como objetivo principal, analizar la incidencia de las becas y préstamos estudiantiles en el contexto de la pandemia COVID-19 durante 2020 y 2021, considerando aspectos socioeconómicos, familiares y académicos en estudiantes beneficiarios de la UNAH a nivel nacional; a partir de los discursos y experiencias en la vida universitaria virtual de becarios del PASEE durante la crisis humanitaria por la pandemia COVID-19, con miras a repensar la IV Reforma Universitaria en materia del programa de bienestar estudiantil ante la nueva normalidad que vendrá.

MATERIALES Y MÉTODO

Enfoque y Diseño de la investigación

El estudio utiliza un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativo y cualitativo. Mediante su operacionalización, explica simultáneamente la integración de las etapas que intervienen, y sin perder de vista la secuencialidad en las preguntas de investigación y la recogida, análisis e interpretación de los datos (Moscoso, 2017). En el componente cuantitativo, incluyó un diseño no experimental, descriptivo, analítico y correlacional de corte transversal dado que la recolección de datos se llevó a cabo durante el II PAC 2021. Sin embargo, en el componente cualitativo, el diseño es fenomenológico fue utilizado, ya que, este método permite conocer cómo la vida de los participantes, sus experiencias y su mundo, se relacionan con el fenómeno en estudio (Corona & Maldonado, 2018).

Población (Muestra / Criterios Maestros de Muestreo Cualitativo)

La población total está conformada por 1,188 estudiantes beneficiados por el PASEE, matriculados durante el II PAC de 2021 en los diferentes centros universitarios de la UNAH a nivel nacional. El estudio incluyó dos muestras relacionadas, aunque independientes. Mediante la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, se seleccionó la totalidad de la población beneficiaria durante ese período académico a nivel nacional y, de los cuales, participaron 747 estudiantes becarios matriculados en la UNAH.

Así mismo, se consideró como referencia basarse en los Criterios Maestros de Muestreo Cualitativo (Valles, 2014); con base en ello, se aplicó un total de 26 entrevistas en profundidad, con lo que se logró cumplir el principio de saturación teórica, dado que, el proceso de recolección de la información cualitativa culminó hasta obtener los datos referentes al total de las categorías de análisis (De la Espriella & Gómez, 2020).

Para determinar la selección de participantes en el estudio, se consideró los principales criterios de inclusión basados en categorías como el centro universitario o facultad a la que pertenecen, tipo de beneficio que perciben, el sexo del participante y el tiempo a partir del cual recibe el beneficio.

Técnicas e Instrumentos de investigación

En el apartado cuantitativo, se empleó un cuestionario ad hoc a través de la encuesta, —previamente validado por el equipo investigador—, que recopila información sobre cuatro diferentes grupos de variables: 1) información general y académica, 2) información socioeconómica, 3)

contexto de becas y préstamos educativos y, 4) contexto COVID-19. También, se empleó una escala de intención de abandono tipo Likert, compuesta por 12 afirmaciones que evalúan tres dimensiones vinculadas con el riesgo de abandono a la educación superior: 1) satisfacción con la educación (4 ítems), 2) agotamiento académico (4 ítems) y, 3) intención de abandono (4 ítems).

Para el levantamiento de información cualitativa, se utilizó una guía de entrevista semiestructurada a profundidad y aplicada a los 26 participantes, para identificar las vivencias y experiencias sobre el fenómeno social, rescatando aquellos acontecimientos que no es posible observar a simple vista (Piza, et. al., 2019).

Procedimientos y plan de análisis

La participación de todos los estudiantes seleccionados estuvo condicionada a la aceptación de un consentimiento informado, libre y esclarecido, en el que, además de los propósitos y procedimientos del estudio, se informó sobre los criterios de confidencialidad garantizando el anonimato en el tratamiento de la información brindada. Es por ello que los discursos cualitativos son referenciados con la categoría de número de entrevistado, omitiendo el nombre del informante.

Los análisis de datos cuantitativos fueron realizados en dos fases. La primera fase incluyó la generación de estadísticas descriptivas para las variables académicas, sociodemográficas, económicas y familiares. En el caso de las variables de tipo numérico fue calculada la media y desviación estándar, para las variables categóricas la información es presentada en función de frecuencias y porcentajes.

La normalidad de los datos fue testada por medio de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov. Considerando la naturaleza no normal de las variables evaluadas, el cruce entre los puntajes de los diferentes aspectos académicos (satisfacción con la educación, agotamiento académico e intención de abandono) y las categorías de percepción sobre la importancia de becas fue realizada por medio de la prueba estadística de Kruskal-Wallis, el cual es un test no paramétrico. El nivel de significancia estadística considerada fue de $p < 0.05$. Todos los análisis fueron realizados en el programa estadístico Jasp, versión 0.15 (Love et al., 2019).

Como estrategia para el análisis de la información, se estableció un sistema deductivo de categorías que parte del marco teórico y conceptual, para agrupar los datos según dichas categorías (Herrera, Guevara & Munster de la Rosa, 2015).

En relación al análisis cualitativo se realizó la transcripción textual de todas las entrevistas en el Programa de Microsoft Word, luego el Programa de Microsoft Excel, se procedió a organizar el texto en libro, considerando la asignación de una hoja distinta por cada una de las preguntas, de tal manera que todas las respuestas de una misma pregunta estarían agrupadas en una misma hoja. Al interno de estas se construyó una tabla que contenía las siguientes dimensiones: número de entrevista, centro del informante, respuesta, aspectos significativos, aspecto de saturación teórica y conclusiones. Con esta información se logró realizar un análisis del discurso y se recuperan en el apartado de resultados y discusiones fragmentos significativos en relación al objeto de estudio.

RESULTADOS

Caracterización académica

El perfil académico general de los estudiantes que conforman la muestra es presentada en la Tabla 1. Los resultados indican que existe una distribución de estudiantes en las cuatro principales áreas del conocimiento con las cuales se articulan las carreras que oferta la universidad, no obstante, la mayor parte de estudiantes pertenece al área de las ciencias económicas y administrativas.

En lo que respecta al tipo de estímulo económico recibido, la mayor parte de estudiantes reciben beca de equidad (63.7%), es decir, el tipo de beca dirigida a estudiantes que en la evaluación para acceder al beneficio evidenciaron escasos recursos económicos. 35.4% de los estudiantes comenzaron a recibir el beneficio en el año 2019 y 43.4% ingresó al programa en el marco del contexto de pandemia (años 2020 y 2021).

En lo concerniente al perfil de admisión, la mayor parte de los estudiantes proviene de instituciones educativas del nivel medio de carácter público (76.7%) y presentan un puntaje de admisión promedio de 952.7 puntos (desviación estándar = 159.2) en una escala de evaluación que va de 700 a 1,600 puntos. Más de la mitad de los estudiantes indicó estar matriculado en su primera opción de carrera. Por otro lado, el índice académico general promedio fue de 84.5%, lo que según la normativa institucional se encuentra en el rango de excelencia académica (80% a 100%).

Tabla 1. Variables asociadas al Perfil académico general de estudiantes

Variables	Media (+/- DE)	N	%
Áreas de conocimiento			
Biológicas y de la salud	-	180	24.1%

Económicas y administrativas	-	239	32%
Ingenierías y físico matemáticas	-	141	18.9%
Sociales, humanidades y artes	-	187	25%
Tipo de estímulo económico (beca)			
Tipo A (índice académico \geq 90%)	-	70	9%
Tipo B (índice académico (entre 80% - 89%))	-	165	22%
Equidad	-	475	63.7%
Artística	-	22	3%
Deportiva	-	12	2%
Desempeño académico	-	2	0.2%
Préstamo	-	1	0.1%
Año de ingreso al programa			
2021	-	245	32.9%
2020	-	84	11.3%
2019	-	264	35.4%
Antes de 2019	-	154	20.4%
Educación media			
Público	-	573	76.7%
Privado	-	174	23.3%
Puntaje admisión	952.7 (+/- 159.2)	-	-
Opción de carrera			
Primera opción	-	390	52.2%
Segunda opción	-	194	26%
Tercera opción	-	50	6.7%
Ninguna	-	113	15.1%
Índice académico general	84.5 (+/- 5.6)	-	-

Fuente: Elaboración propia

Caracterización sociodemográfica y económica

La Tabla 2 presenta los resultados vinculados al perfil sociodemográfico de los estudiantes. Los resultados indican mayor prevalencia de estudiantes mujeres (67.5%), en condición de estado civil solteros/as (94%) y con procedencia del área urbana (61.6%). La mayor parte de los estudiantes se reconoce como mestizo/a (82.9%) y como grupo étnico específico es el grupo de lencas en el cual se observa mayor prevalencia autoreportada (11.6%).

Al indagar sobre los aspectos socioeconómicos, los resultados indican que 3 de cada 4 estudiantes (76.8%) reportaron ingresos familiares mensuales menores a un salario mínimo vigente, lo anterior coloca de manifiesto el riesgo de la posible vulnerabilidad económica en que los estudiantes beneficiarios de los estímulos educativos pueden estar inmersos. En el contexto hondureño, para el año 2021 el salario mínimo fue equivalente a un promedio aproximado de USD 420.00.

Tabla 2. Perfil sociodemográfico y económico de estudiantes

Variables	Media (+/- DE)	N	%
Edad	22.6 (+/- 3.2)	-	-
Sexo			
Mujer	-	504	67.5%
Hombre	-	243	32.5%
Grupo étnico			
Mestizo		601	82.9%
Garífuna		13	1.8%
Lenca		84	11.6%
Chortís		12	1.7%
Otros (Pech/paya, tawahkas, tolupan)		15	2%
Estado civil			
Soltero(a)	-	702	94%
Casado(a)	-	18	2.4%
Unión libre	-	27	3.6%
Área de procedencia			
Urbana	-	460	61.6%
Rural	-	287	38.4%
Ingreso familiar mensual			
< Un salario mínimo	-	574	76.8%
Un salario mínimo	-	114	15.3%
Dos salarios mínimos	-	48	6.4%
> Dos salarios mínimos	-	11	1.5%

Fuente: Elaboración propia, 2022

Caracterización familiar

Respecto al perfil familiar, la Tabla 3 refleja que la mayoría de los estudiantes reporta que provienen de hogares nucleares numerosos, conformados en su mayoría por más de cinco miembros (27.8%), cinco miembros (24.1%) y cuatro miembros (22.3%).

El nivel de escolaridad parental que prevalece es de educación básica tanto en la madre como del padre, con

porcentajes de 45.1% y 40.3%, respectivamente. Por otro lado, el 72% de los estudiantes reporta que dos o más miembros de su familia, en edad económicamente activa, se encuentran desempleados. Finalmente, los hallazgos reflejan que la mayor parte de la comunidad estudiantil becaria tiene por lo menos algún miembro de su familia que depende directamente de ellos/as (25.9% indicó un miembro y 45.5% dos o más miembros).

Tabla 3. Perfil familiar de estudiantes

Variables	Media (+/- DE)	N	%
Composición núcleo familiar			
Uno	-	12	1.6%
Dos	-	63	8.5%
Tres	-	117	15.7%
Cuatro	-	166	22.3%
Cinco	-	179	24.1%
Más de cinco	-	206	27.8%
Escolaridad madre			
Ninguno	-	86	11.6%
Educación básica	-	335	45.1%
Educación media	-	237	31.9%
Licenciatura o pregrado	-	82	11.1%
Postgrado	-	2	0.3%
Escolaridad padre			
Ninguno	-	139	19.4%
Educación básica	-	289	40.3%
Educación media	-	219	30.5%
Licenciatura o pregrado	-	66	9.2%
Postgrado	-	4	0.6%
Desempleo en núcleo familiar (personas en edad económicamente activa)			
Ninguno	-	53	7.1%
Uno miembro	-	155	20.9%
Dos o más miembros		535	72%
Dependientes familiares directos			
Ninguno		227	30.6%
Uno		192	25.9%
Dos o más		322	45.5%

Fuente: Elaboración propia, 2022

Aspectos académicos y percepción sobre becas

Fue realizada una comparación de grupos utilizando el test estadístico de Kruskal-Wallis, con el objetivo de analizar en qué medida algunos indicadores académicos (satisfacción con la educación, agotamiento académico e intención de abandono) eran equivalentes en función de diferentes niveles de percepción sobre la importancia de las becas. La Figura 1 presenta de forma gráfica la interrelación entre ambas variables. Todas las puntuaciones se presentan en función de la media aritmética (\bar{x}), en una escala de 0 a 20 puntos. Puntuaciones más altas indican mayor presencia de la dimensión analizada.

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de satisfacción con la educación ($H[2] = 7.026$, $p = 0.030$). Los resultados indican que estudiantes que manifestaron su percepción de las becas como poco importante, mostraron menores puntuaciones en la dimensión de satisfacción con la educación, en contraste con quienes evaluaron las becas como relativamente importante y muy importante que mostraron puntuaciones mayores.

Asimismo, se evidencian diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de agotamiento académico ($H[2] = 7.150$, $p = 0.028$). Los hallazgos muestran que estudiantes que evaluaron las becas como poco importantes mostraron mayores puntuaciones en la dimensión de agotamiento académico, a diferencia de quienes evaluaron como relativa o muy importante las becas y que reflejaron puntuaciones menores en la referida dimensión.

Por otro lado, los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de intención de abandono a los estudios universitarios ($H[2] = 74.352$, $p = 0.113$). Es decir, los puntajes de esta dimensión se muestran similares en cada uno de los tres grupos de percepción sobre la importancia de las becas. En general, los puntajes de la dimensión de intención de abandono fueron significativamente menores a las registradas en las dimensiones de satisfacción con la educación y agotamiento académico.

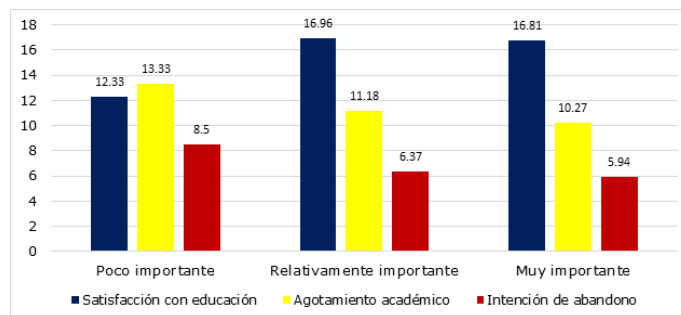


Figura 1. Percepción de importancia sobre las becas y aspectos académicos relevantes

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Percepciones sobre los obstáculos para el acceso a la educación superior

Los obstáculos para el acceso a la educación superior se vinculan a los factores económicos del país en consideración a las grandes barreras económicas que ha enfrentado en los últimos años, sumado a la emergencia sanitaria por la covid-19 la cual vino a poner en evidencia la crisis en todos los sectores y de manera particular en el sector de la economía el cual no ha podido recuperarse por completo.

Por ejemplo, el estudiante 2 del CRAED La Entrada subraya el fenómeno donde el acceso a la educación superior se ve condicionada en gran manera por los recursos económicos del individuo y su núcleo familiar, así como la realidad del país: “ha influido bastante la parte económica porque se dificulta tener acceso incluso a una universidad pública porque siempre hay gastos y sí puede ser una mayor dificultad la parte económica”.

Las percepciones de los estudiantes universitarios beneficiarios del PASEE, son generalmente positivas con relación al papel del Sistema de Becas y Préstamos Educativos de la UNAH, dado que, el otorgamiento del beneficio económico de la beca universitaria tiene un impacto positivo en el aspecto académico, porque facilita la permanencia de los estudiantes en la Universidad.

El beneficio ha sido el sustento principal de muchos de los beneficiarios quienes dependen directamente de este para sus estudios como lo deja saber el estudiante 2 del CRAED La Entrada, “en mi caso pues yo contaba con obtener este beneficio para seguir estudiando”. A la vez, el estudiante 4 de UNAH-VS, manifiesta que la “beca ayuda mucho para pagar matrícula recargar el celular para mi si la verdad es importante el papel que juega la universidad en tener ese beneficio”.

Percepciones sobre el impacto del estímulo económico.

En términos generales, las percepciones de estudiantes universitarios beneficiarios en el Sistema de Becas del Programa de Atención Socioeconómica y Estímulos Educativos (PASEE), coinciden que el impacto del estímulo económico durante la forzada modalidad virtual por la pandemia COVID-19; incide significativamente en los siguientes aspectos: 1) Permanencia en la teleeducación superior, 2) Ampliación del presupuesto familiar mensual, y 3) Incentivo a mejor rendimiento académico.

Permanencia en la virtualización de la Educación Superior. En materia económica, entendiéndose a la beca como ayuda financiera para efectuar el pago de matrícula, recursos tecnológicos y conexión a internet, el estudiante 2 del CRAED La Entrada considera que: “[...] en contexto de pandemia creo que a todos nos ha ayudado a establecernos con el pago del internet, yo soy de la zona rural y, un paquete de wifi bastante cómodo de precio no funciona, entonces los costos son grandes [...]” También, el estudiante 11 de UNAH TEC-Aguán relata que: “[...] para adaptarme a la educación virtual que ahora recibimos, con el sistema de becas, pude adquirir una pequeña mini-laptop con la que ahora ejecuto los trabajos y por la cual he podido cursar las clases de manera virtual [...]”.

Ampliación del Presupuesto Familiar Mensual. Desde la dinámica familiar, entendiéndose a la beca como ingreso alternativo para sufragar egresos en la economía del hogar que exceden al ámbito académico, tales como compra de insumos de bioseguridad, medicamentos y pago de servicios públicos. Por ejemplo, el estudiante 8 de Ciencias Médicas en CU manifiesta que: “[...]A mí en lo que me benefició bastante es en comprar el equipo de protección porque sin el equipo no podía ir al hospital, en un área en la que incluso estaban sospechosos de COVID-19 [...]”. Además, “[...] ha escaseado los medicamentos durante la pandemia en todo lugar, y el comprarlos ha sido un poco más difícil, pero me ha ayudado la beca a comprar la levotiroxina, valpakine y clonazepam, medicamentos que son necesarios [...]”.

En la misma línea de lo anterior, es la percepción del estudiante 3 del UNAH-TEC Danlí, donde narra que: “[...] Mi mami era la que me estaba dando esos gastos, entonces, creo que para ella es un apoyo, porque lo que ella gana, ya le queda a ella y yo me puedo mantener con la beca [...]”. Es por ello que, las percepciones de los estudiantes beneficiarios radican en la siguiente expresión del estudiante 1 de Ciencias Sociales en CU, expresando que: “[...] mis padres tienen la limitante de financiar mis estudios, esta beca les da la tranquilidad de que yo pueda seguir y estudiar [...]”.

Incentivo a mejor rendimiento académico. A partir del ámbito académico, entendiéndose a la beca como transferencia condicionada para fomentar la excelencia académica en el desempeño educacional, sirva de ilustración, la percepción del estudiante 4 de Ciencias Económicas en CU, que manifiesta: “[...] trato de mantener el buen rendimiento porque el índice es muy importante para mantener el beneficio [...]”. Porque, con “[...] las becas en sí, hay un mínimo para el índice y creo que uno tiene que mantener ese mínimo para poder recibir su beca; entonces uno está incentivado a sacar buenas notas, por ese estímulo económico [...]”.

DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo analizar la incidencia de las becas estudiantiles en contexto de la pandemia COVID-19, relativo a la identificación y caracterización sociodemográfica, socioeconómica y dinámica familiar de estudiantes universitarios. Los hallazgos indican que, de los 747 estudiantes becarios encuestados y 26 entrevistados participantes en el estudio, la mayoría son del género femenino; proceden del área urbana y se identifican como mestizos. Durante la pandemia COVID-19, su situación económica, académica y familiar, ha sido afectada por múltiples factores, por mencionar algunos: la disminución de ingresos económicos en el hogar, la dificultad de la adaptación a la virtualización del proceso educativo y algunos aspectos de convivencia dentro de la dinámica familiar. Aproximadamente, el 77% de sus hogares, perciben ingresos inferiores al salario mínimo mensual, de ahí la necesidad de solicitar una beca que, en muchas ocasiones, contribuya con los ingresos familiares, pese a que su finalidad es aportar al sostenimiento de los estudios. Ahora bien, en cuanto a la determinación del perfil académico, se evidencia una relación directa y significativa entre los estímulos económicos recibidos y los aspectos académicos, esta determina que las becas son muy importantes para su desarrollo académico, al grado que contribuyó con la constancia en su rendimiento académico y menor riesgo de la intención de abandono en contexto de pandemia.

En términos generales, durante la pandemia COVID-19, el sistema de becas coordinado por el Programa de Atención Socioeconómica y Estímulos Educativos (PASEE), respondió de manera precisa al postulado teórico de Pérez-Campos & Espinoza-Lecca, (2015, citado en Cotler, 2016) haciendo referencia a la necesidad que existe de atender las desigualdades sociales y contribuir con la mejora en cuanto al acceso a la educación superior para poblaciones excluidas por el sistema educativo; es decir, entre hallazgos, es correspondiente la incidencia

de la beca en el ámbito socioeconómico, teniendo en cuenta, la experiencia del estudiante 2 del CRAED La Entrada, al afirmar que “[...]en contexto de pandemia creo que a todos nos ha ayudado a establecernos con el pago del internet, yo soy de la zona rural y, un paquete de wifi bastante cómodo de precio no funciona, entonces los costos son grandes [...]”. Esto se ve reflejado en el escenario donde el 76.8% de estudiantes becados reportaron ingresos familiares mensuales menores a un salario mínimo vigente, promedio aproximado de USD 420.00 para 2021. Cifra que, según el (INE, 2021, pág. 2), responde a que el “54% de los hogares hondureños se encuentran en condiciones de pobreza, ya que sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de pobreza”.

De modo similar, se determina el vínculo existente entre la beca con respecto a las limitaciones académicas y socioeconómicas dentro de su entorno familiar (Choque Martínez, 2019), en este contexto, las becas fortalecen el proceso de movilidad social para estudiantes becarios, puesto que sus familias son de escasos recursos económicos y muestra de ello, es la percepción del estudiante 1 de Ciencias Sociales en CU que expresa: “[...] mis padres tienen la limitante de financiar mis estudios, esta beca les da la tranquilidad de que yo pueda seguir y estudiar [...]”. De cualquier modo, se determina que aproximadamente el 45.5% de los estudiantes becados afirman que al menos dos o más familiares dependen económicamente de la beca.

Con todo y lo anterior, también resulta convergente la relación entre la beca en el ámbito académico y la condición socioeconómica de este grupo, tales como las que establece Garbanzo (2013), como son la escala en el apoyo a los estudios superiores y la escala de satisfacción con los servicios. Esto se puede notar en el discurso del estudiante 4 de Ciencias Económicas en CU, en vista de que “[...] las becas en sí, hay un mínimo para el índice y creo que uno tiene que mantener ese mínimo para poder recibir su beca, entonces uno está incentivado a sacar buenas notas, por ese estímulo económico [...]”; paralelo a ello, el estudiante 8 de ITS-Tela percibe que precisamente el “[...] índice no es de excelencia, pero se aspira a subir mis notas y tener buen índice. Para mí es muy importante la permanencia en este programa, ya que, sin este, no hubiera continuado [...]”.

En particular, es importante puntualizar en la condición académica, por ejemplo, únicamente el 9% de los becados encuestados son beneficiados con la modalidad de Beca de Excelencia Académica categoría “A”, que generalmente, se otorga a estudiantes con índice académico superior a 90%. En cambio, el 22% reciben la Beca de Excelencia Académica categoría “B”, para estudiantes

con índice académico entre el 80% y 89%. No obstante, el mayor porcentaje de becados, siendo el 63.7% de beneficiarios del PASEE gozan de la Beca denominada “Equidad Alma Mater”, dirigida precisamente a estudiantes de escasos recursos que cuentan con índice académico mínimo del 75%. Y, por lo demás, cerca del 5% reciben la Beca de Apoyo al Arte o Deporte, con el mismo requisito del mínimo 75% como índice académico. Ahora bien, finalmente, todo lo antes expuesto, se simplifica en que las becas sí inciden significativamente en el nivel socioeconómico, dinámica familiar y perfil académico de estudiantes beneficiados; por esta razón, sin duda alguna, desde la postura de Cotler (2016), los programas de becas han contribuido con la inclusión social, garantizando la permanencia de estudiantes menos privilegiados en el sistema educativo superior.

Por consiguiente, en el marco de la crisis humanitaria por la pandemia COVID-19, los resultados parecen confirmar teóricamente los postulados de autores como Garbanzo Vargas (2013), Río Ruíz & Jiménez Rodrigo (2015) y Berlanga Silvente, et al. (2018) que desde inicios del decenio de 2010 plantean estudios sobre programas de becas como bienestar estudiantil que respondan según la condición socioeconómica, dinámica familiar y perfil del estudiante universitario del siglo XXI.

A pesar de las contribuciones de esta investigación en términos de la caracterización integral de becarios universitarios, es necesario apuntar algunas limitaciones y oportunidades para estudios futuros. En la presente investigación se analizaron aspectos vinculantes al componente académico, socioeconómico y familiar, no obstante, investigaciones futuras deberían incluir como parte de la caracterización general aspectos vinculados a cultura y salud integral, brindando así una mirada aún más holística del perfil de estudiantes que reciben estímulos educativos económicos.

Por otro lado, el estudio se desarrolló únicamente de forma transversal, es decir, contempló una “fotografía” en un momento único respecto a los objetivos propuestos. Considerando este argumento y el contexto cambiante de la nueva normalidad producto de la pandemia, se considera importante el desarrollo de estudios longitudinales y/o de seguimiento que permitan evaluar los cambios de las variables y categorías analizadas en el transcurso del proceso formativo de los y las estudiantes.

Los resultados del estudio se convierten en un insumo de referencia para que, desde la gestión administrativa de la UNAH, se siga priorizando el fortalecimiento del PASEE, con la finalidad de poder contribuir a reducir las brechas

de inequidad en el acceso, permanencia y promoción en la educación superior.

Por otra parte, considerando el aporte significativo del PASEE, en el actual contexto de emergencia sanitaria y sus efectos colaterales, se vuelve oportuno que desde el PASEE, se presente un plan de mejora continua en su gestión administrativa, en estrategias de ampliación de cobertura y la creación de nuevos estímulos vinculados al actual contexto de sistemas de educación híbridos.

Se recomienda al PASEE, realizar un Censo General de sus beneficiarios estableciendo indicadores socioeconómicos y académicos para priorizar bajo el principio de equidad los nuevos beneficios que se otorgarán en las próximas convocatorias de estímulos educativos.

Se plantea la necesidad del desarrollo de investigaciones comparativas que permitan analizar la realidad de estudiantes que reciben un estímulo económico educativo en contraste con estudiantes no becarios. Estos análisis permitirían comprender si las becas o préstamos ejercen una influencia moduladora en la experiencia de ser estudiante universitario o si los hallazgos encontrados, principalmente en el componente descriptivo, representan una caracterización de estudiantes universitarios de la UNAH en general.

Y por último la presente investigación debe dejar un precedente a nivel del PASEE, acerca de la importancia que tiene documentar el impacto del programa, para ello se sugiere realizar evaluaciones e investigaciones periódicas con la finalidad de la mejora continua.

CONCLUSIONES

Considerando el contexto socioeconómico de Honduras y los cambios en diferentes esferas de la vida que se experimentaron en el marco de la pandemia por COVID-19, las becas representaron un aporte significativo en la dinámica académica de los estudiantes universitarios beneficiarios de dichos estímulos. De igual forma, contribuyeron a mermar la incertidumbre, por lo menos en algún aspecto de ingreso mensual, que se experimentó durante la emergencia sanitaria.

Existe una relación directa y significativa entre los estímulos económicos recibidos y los aspectos académicos referidos a la condición de ser estudiante. Entre más importancia le otorgan los estudiantes a los estímulos económicos educativos que reciben, mayor es la satisfacción con la educación que relatan. Asimismo, los estudiantes becarios evidenciaron puntajes bajos en la dimensión de intención de abandono a la educación superior. Estos análisis se articulan con la esencia del programa de becas de la UNAH, el cual tiene como propósito garantizar

la permanencia y éxito académico de los estudiantes beneficiarios del programa, reduciendo las tasas de abandono y contribuyendo a lograr la eficiencia terminal en la población estudiantil universitaria.

En términos generales los beneficiarios coinciden que recibir el beneficio de la beca, les ha permitido permanecer en la Universidad y de manera particular en el contexto de pandemia ha sido un aporte significativo con impacto directo en el estudiante para garantizar el acceso a la educación virtual, compras de insumos de bioseguridad y en algunos casos hasta para compras medicamentos vinculados a enfermedades del sistema nervioso y de manera indirecta recibir el beneficio ha sido un alivio económico en sus hogares ante escenarios los escenarios de desempleo y crisis económica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alpizar Santana, M., & Velásquez Zaldívar, R. (2021). La Universidad de Cuba, su desarrollo y acción en tiempos de COVID. *Revista Universidad y Sociedad*, 135, 112-113.
- Berlanga Silvente, V., Figuera Gazo, M. P., & Pons Fanals, E. (2018). Modelo predictiva de persistencia universitaria: alumnado con beca salario. *Educación XXI*, 21 (1), 209-230.
- BID. (2020). La educación superior en tiempos de COVID-19. Aportes de la Segunda Reunión del Diálogo Virtual con Rectores de Universidades Líderes de América Latina. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo (BID): <https://publications.iadb.org/es/la-educacion-superior-en-tiempos-de-covid-19-aportes-de-la-segunda-reunion-del-dialogo-virtual-con>
- Choque Martínez, A. (2019). La teoría del capital humano, fundamento del programa Beca 18. *Investigaciones Sociales*, 22(40), 319-332.
- Corona Lisboa, J. L., & Maldonado Julio, J. F. (2018). Investigación Cualitativa: Enfoque Emic-Etic. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 37(4), 1-4.
- Cotler, J. (2016). Educación Superior e inclusión social. Un estudio cualitativo de los becarios del programa 18. Lima: Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC) del Ministerio de Educación.
- De la Espriella, R., & Gómez Restrepo, C. (2020). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Teoría fundamentada. *Revista colombiana de psiquiatría*, 49(2), 127-133.

- Didriksson, A., Álvarez, F., Caamaño C, Sfredo Miorando , B., del Valle , D., & Perrota, D. (9 de Junio de 2020). *¿Innovamos, dilatamos el riesgo o perecemos? Reflexiones desde América Latina*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO): <https://www.clacso.org/educacion-superior-y-pandemia-innovamos-dilatamos-el-riesgo-o-parecemos-reflexiones-desde-america-latina/>
- Estadísticas UNAH. (2019). *Becas VOA E 2010-2018*. Recuperado el Septiembre de 2020, de Portal de Estadísticas y Servicios Estudiantiles: <https://estadistica.unah.edu.hn/servicios-estudiantiles/becas/>
- Garbanzo-Vargas, G. M. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica EDUCARE*, 17(3), 57-87.
- García-Aretio, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 56, 9-32.
- Herrera Rodríguez, J. I., Guevara Fernández, G. E., & Munster de la Rosa, H. (2015). Los diseños y estrategias para los estudios cualitativos. Un acercamiento teórico-metodológico. *Gaceta Médica Espirituana*, 17(2).
- INE. (2021). *Hogares en situación de pobreza LXXII Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM)*. Instituto Nacional de Estadísticas (INE). <https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2021/12/Situaci%C3%B3n-de-pobreza.pdf>
- Love, J., Selker, R., Marsman, M., Jamil, T., Dropmann, D., Verhagen, J., Ly, A., Gronau, Q. F., Smíra, M., Epskamp, S., Matzke, D., Wild, A., Knight, P., Rouder, J. N., Morey, R. D., y Wagenmakers, E. J. (2019). JASP: Graphical Statistical Software for Common Statistical Designs. *Journal of Statistical Software*, 88(2). <https://doi.org/10.18637/jss.v088.i02>
- Moscoso, J. N. (2017). Los métodos mixtos en la investigación en educación: hacia un uso reflexivo. *Cadernos de pesquisa*, 47(164), 632 - 649.
- Morales Torres, M., Bárzaga Quesada, J., Morales Tamayo, Y., Cárdenas Zea, M., & Campos Rivero, D. (2021). Entornos virtuales desde la ontología de los nuevos saberes de la educación superior en tiempos de pandemia COVID-19. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 301-307.
- Piza Burgos, N. D., Amaiquema Marquez, F. A., & Beltrán Baquerizo, G. E. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Conrado*, 15(70), 455 - 459.
- Pertegal-Felices, M. L., Valdivieso-Salazar, D. A., Espín-León, A., & Jimeno-Morenilla, A. (2022). Resilience and Academic Dropout in Ecuadorian University Students during COVID-19. *Sustainability*, 14(13), 8066. <https://doi.org/10.3390/su14138066>
- Río Ruíz, M. A., & Jiménez Rodrigo, M. L. (2015). Políticas de transferencias de rentas condicionadas a la educación en España. El programa becas 6000. *Gestión y Política Pública*, XXIV (2), 377-416.
- Salas-Pilco, S. Z., Yang, Y., & Zhang, Z. (2022). Student engagement in online learning in Latin American higher education during the COVID-19 pandemic: A systematic review. *British Journal of Educational Technology*, 53(3), 593–619. <https://doi.org/10.1111/bjet.13190>
- Suárez, I. T., Trueba, B. A., Venegas, G. S., & Proaño, C. E. (2020). La pertinencia social universitaria ante el COVID-19. *Educare*, 24(2), 249-272. Recuperado el 8 de Julio de 2022
- UNESCO. (2020) COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>
- Valles, M. S. (2014). *Cuadernos Metodológicos entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- VOAE. (2017). *Programa de Atención Socioeconómica y Estímulos Educativos (PASEE)*. Recuperado el Septiembre de 2020, de Vicerrectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles (VOAE): <https://voae.unah.edu.hn/acerca-de-la-voae/area-de-desarrollo-humano/programa-de-atencion-socioeconomica-y-estimulos-educativos-pasee/>