

49

Fecha de presentación: mayo, 2022

Fecha de aceptación: agosto, 2022

Fecha de publicación: octubre, 2022

ELABORACIÓN

Y VALIDACIÓN DE UNA RÚBRICA PARA MEDIR COMPETENCIAS DE COMUNICACIÓN ESCRITA

DEVELOPMENT AND VALIDATION OF A RUBRIC TO MEASURE WRITTEN COMMUNICATION SKILLS

Edgar Luis Martínez-Huamán¹

E-mail: emartinez@unajma.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3839-7723>

Anibal Bellido Miranda¹

E-mail: abellido@unajma.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5124-2195>

Edwin Daniel Félix Benites¹

E-mail: efelix@unajma.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8690-354X>

Cecilia Edith García Rivas Plata²

E-mail: cgarcia@unca.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7254-1162>

¹ Universidad Nacional José María Arguedas, Perú

² Universidad Nacional Ciro Alegría, Perú

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Martínez-Huamán, E. L., Bellido Miranda, A., Félix Benites, E. D., García Rivas Plata, C. E., (2022). Elaboración y validación de una rúbrica para medir competencias de comunicación escrita. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S5), 490-505.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue elaborar y validar una rúbrica para la medición de competencias de comunicación escrita con el fin de generar una nueva forma de construcción, comprensión y análisis del texto, habilidades fundamentales para la comunicación en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional José María Arguedas del Perú. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo, diseño no experimental longitudinal, donde participaron dos grupos de tres especialistas cada uno, a través de la implementación del método Delphi que comprendió 3 partes: preparatoria, consulta y consenso. Los resultados encontrados señalan que el grupo 1 y 2 elaboraron 39 competencias y 7 aspectos a evaluar comprendiendo las dimensiones: comprensión de textos, estructura del texto, contenido y propuesta personal, normas y reglas gramaticales, errores de ortografía, formatos del texto y probidad académica, para luego validar 10 por cada grupo, especificando algunos recursos y actividades. En la parte 3, se validaron diez competencias y los siete aspectos a evaluar en los estudiantes. Se concluye que la rúbrica de competencias de comunicación escrita detectó debilidades en la escritura siendo un aporte que ayudará, en la medida de su aplicación, a mejorar la escritura de textos argumentativos en los estudiantes universitarios.

Palabras clave: validación, rúbrica, competencia, comunicación escrita, estudiantes universitarios

ABSTRACT

The objective of the study was to develop and validate a rubric for measuring written communication skills in order to generate a new way of constructing, understanding and analyzing text, fundamental skills for communication in university students at the Universidad Nacional José María Arguedas in Peru. The study was developed under a quantitative, descriptive, non-experimental longitudinal design, with the participation of two groups of three specialists each, through the implementation of the Delphi method, which included three parts: preparatory, consultation and consensus. The results found indicate that groups 1 and 2 elaborated 39 competencies and 7 aspects to be evaluated comprising the dimensions: text comprehension, text structure, content and personal proposal, grammatical rules and norms, spelling errors, text formats and academic probity, and then validated 10 for each group, specifying some resources and activities. In part 3, ten competencies and the seven aspects to be evaluated in the students were validated. It is concluded that the rubric of written communication competencies detected weaknesses in writing, being a contribution that will help, to the extent of its application, to improve the writing of argumentative texts in university students.

Keywords: validation, rubric, competence, written communication, university students

INTRODUCCIÓN

La competencia comunicativa es un fundamento que surge de la lingüística, vista como un conjunto de habilidades, capacidades y saberes que posee el hablante para expresarse de forma oral y escrita en diferentes contextos (Brizuela Rodríguez, 2016; Casanova & Roldán 2018). La relevancia de esta competencia es básica y principal en los estudiantes universitarios, dado que la gran mayoría de las actividades académicas se centran en plasmar por escrito las ideas, opiniones y conocimientos. Estas competencias son demostradas dando respuesta a un examen, ensayos, informes de investigación, redacción de textos académicos, reportes breves, que transmiten no solo información sino también la forma de cómo la persona escribe y se desempeña. Sin embargo, es una de las debilidades que enfrenta el estudiante a la hora de expresarse de manera escrita, siendo la competencia escrita no desarrollada de manera adecuada en la población universitaria (Brizuela Rodríguez, 2016)

La debilidad de los estudiantes en torno a la redacción académica se ha convertido en un grave problema que ha llegado a originar una línea de investigación sobre las mejores acciones estratégicas para enseñar a producir escritos en entornos académicos. Al respecto, el trabajo de Suyo Cruz et al., (2021), confirma esta perspectiva en la evaluación de la producción textual argumentativa en estudiantes de secundaria; la investigación realizada determinó que las dificultades al momento de producir textos argumentativos ven la escritura como algo difícil y complejo, además de que no tienen claridad sobre lo que significa un texto argumentativo, su estructura, unido al poco dominio de los docentes sobre el tema, por lo que surgió la necesidad de diseñar e implementar estrategias dirigidas a fortalecer la producción textual argumentativa, que les permita comprender la cohesión integral del texto, la ortografía, léxico y sintaxis en la enseñanza de la escritura.

En este sentido, el objetivo de esta investigación no es detallar las posibles causas de esta problemática, sino, para comprender los contenidos que se evaluarán en la rúbrica, es necesario repasar someramente algunos hechos sobre la producción textual y lo que significa con relación a los procesos cognitivos. De esta manera, los aspectos más resaltantes de un escrito es la coherencia; de acuerdo con López Mora & García Aguiar (2017), es una propiedad del proceso comunicativo y es una característica inherente al texto, incluyendo vínculos pragmáticos y semánticos; se refiere al significado del texto en toda su amplitud, así mismo refiere la consistencia y estabilidad temática asociada a la superestructura (bosquejo de organización) y la macroestructura (contenido) del texto.

Por su parte, Ñañez Silva & Lucas Valdez (2018) señalan que evaluar el grado de coherencia solicitado en un texto, para que este favorezca una comprensión apropiada, representa una tarea compleja, pues esta propiedad no es únicamente un tema de la macroestructura del texto, sino que también incorpora elementos visibles al escrito, como el producto de la interacción entre el texto y el saber que comparte el autor del texto acerca de un tema determinado.

De este modo, no existe una sola habilidad para expresar por escrito, pero sí una serie de indicadores lingüísticos en la producción textual que facilitan la toma de decisiones, por lo que la medición de esta competencia es compleja en comparación con otras habilidades, ya que para ello se requiere de calificantes expertos que aporten juicios consistentes y coincidentes entre sí. Para garantizar la confiabilidad del instrumento, en este caso la rúbrica de competencias de comunicación escrita, se debe proporcionar las definiciones y ejemplos de cada dimensión o aspecto evaluado, seguimiento constante de cada tiempo que tomen los jueces en calificar los textos argumentativos, posteriores discusiones antes de la calificación, con el fin de tener las recomendaciones por parte de los evaluadores para evitar posibles desviaciones en la calificación de quienes efectúan la prueba.

Al respecto, para alcanzar resultados apropiados en el uso de rúbricas es pertinente que los jueces acrediten de manera razonable y con base en criterios presentes en la rúbrica; por lo tanto, los evaluadores deben ser capacitados con rigurosidad (Brizuela Rodríguez, 2016). Los autores, mencionados destacan que, los distractores en el ambiente donde se evalúa, el agotamiento, la cantidad de textos argumentativos que se califica, incide sobre los jueces, por lo que es preciso la intervención de dos jueces para calificar un mismo examen o actividad, con el objeto de adquirir una calificación confiable. La tarea de elaborar un examen de producción escrita, pasa por ciertas dificultades que tienen que ser resueltas para contar con una rúbrica confiable.

Desde esta perspectiva, pueden existir una gran variedad de exámenes de producción escrita estandarizados, pero no con las particularidades requeridas (Brizuela Rodríguez et al., 2020). Es por ello, que para medir la competencia de comunicación escrita a través de una rúbrica debe tener base en las teorías modernas sobre los enfoques en psicología cognitiva, psicometría y lingüística textual encargadas del procesamiento del lenguaje escrito. Para la presente investigación, el interés principal fue elaborar y validar una rúbrica para medir la competencia de comunicación escrita en la producción de escritos argumentativos adecuados al entorno universitario.

De esta manera, se debe mantener los rasgos del texto escrito en los niveles gráfico, sintáctico, léxico y textual; el primero emplea los signos normalizados (normas de la Real Academia Española), uso correcto de la lengua, representación de los fonemas, mayúsculas, espacios y otros signos. El segundo nivel considera las oraciones según el orden (sujeto-verbo-complementos), oraciones subordinadas, así como también construcciones impersonales y pasivas para expresar objetividad; en el tercer nivel se da la explicitud del mensaje aportada por el escritor; el cuarto nivel se centra en mostrar relaciones conceptuales y semánticas entre las oraciones mediante marcadores discursivos, elementos importantes para construir textos cohesivos, evitando las redundancias y resaltando palabras pertinentes. Por ello, el estudiante debe intentar avanzar continuamente en la construcción de un texto que esté segmentado en apartados, capítulos y párrafos, con sus respectivas normas de puntuación, estructuración de oraciones, cohesión y coherencia, para una mejor comprensión del texto.

A continuación, se presentan algunos elementos teóricos que permiten anclar la investigación en bases epistemológicas necesarias para su comprensión y análisis en profundidad.

Competencia de comunicación escrita, un acercamiento a su construcción epistemológica

La definición de competencia se ha transformado a partir de la crítica que Noam Chomsky le hace a Skinner sobre su apreciación del aprendizaje del lenguaje, donde refleja un proceso centrado solo en la correspondencia de estímulo-respuesta, sin tener en cuenta la relevancia del proceso creativo. Chomsky (1965) planteó el término de competencia lingüística y lo conceptualiza como capacidades y disposiciones para la interpretación y actuación. Luego, Hymes (1971), extiende la idea de Chomsky y la comprende como una acción comunicativa conforme a requerimientos del entorno, dándole cabida a lo lingüístico y a otros aspectos como el psicológico y social.

En este sentido, la competencia comunicativa, tanto oral como escrita, comprende elementos vinculados al empleo efectivo de la lengua. La competencia comunicativa es la capacidad de utilizar recursos verbales y no verbales para fortalecer la comunicación y reparar errores en ella por falta de condiciones en las personas o carencias de conocimientos (Diez Irizar et al., 2017). Al respecto, Barrera Vera & Castillo García (2019), señala que la competencia comunicativa es la capacidad de construir argumentos orales y escritos que requieren de la movilización de diversos recursos.

Desde esta perspectiva, se describe que la competencia comunicativa es la habilidad del individuo para proceder acorde a normas lingüísticas particulares del idioma y variedades, según las intenciones del discurso, en concordancia con las reglas sociales de actuación y con la

propiedad adecuada para crear, revisar, corregir y transmitir un mensaje. De este modo, puede ser examinada en un texto a través de aspectos gramaticales y ortográficos, ajustado al tipo de texto escrito, en función de los procesos de planeación, revisión y corrección que muestre la coherencia y organización del discurso.

La competencia comunicativa escrita para Vygotsky (2001), "es una función totalmente especial del lenguaje" (p. 229); no es la traducción del lenguaje oral, dado que emplea ideas sobre las palabras; requiere de encuentros imaginarios con el lector que no está presente, cuando se da la posibilidad de cristalizar el texto completo. La escritura en comparación con el lenguaje oral, es el resultado creativo y consciente de los seres humanos. La escritura reclama plena conciencia y atención de lo que se ejecuta, puesto que, al no estar presente, el receptor tiene un carácter abstracto; encontrándose alejada de su fin y de satisfacer las exigencias naturales del individuo.

De esta manera, la forma en la que se desarrolla la competencia escrita, es considerada como aprendida, más que adquirida. El aprendizaje es un proceso consciente y la adquisición es un proceso subconsciente. Los seres humanos aprenden a escribir escribiendo, practicando, es decir, familiarizándose con los grafemas para luego simultáneamente asociar los sonidos, esto se logra interactuando en los diferentes espacios socioculturales. Por lo que la escritura es producto del contexto sociocultural que precisa dentro de sus funciones, la experiencia de redactar textos para quienes tienen la posibilidad de leerlos. Para llevar a cabo la expresión escrita se necesita de habilidades socioculturales, cognitivas y lingüísticas más complejas que la comunicación oral (Barrera Vera & Castillo García, 2019).

La competencia comunicativa escrita es considerada como la destreza que permite intervenir en la sociedad como un transmisor eficiente y activo, lo cual conlleva dominar habilidades para participar en circunstancias propias de la comunidad a la que se pertenece. Hoy día existe la necesidad de que los egresados de las diferentes carreras profesionales demuestren el dominio de la comunicación escrita. Sin embargo, no es tarea fácil, se requiere de la construcción o elaboración de indicadores confiables que midan dicha competencia. Por consiguiente, la formación de los discentes con las ideas, nociones y conocimientos esperados para cada profesión, así como la institución universitaria, deben incorporar en los planes de estudio contenidos dirigidos a fortalecer la cultura escrita, de modo que puedan explotar las potencialidades humanas y rendir competentemente en el área profesional y laboral.

Rúbrica ¿Qué debemos entender?

La rúbrica es también denominada matriz de valoración; es una herramienta metodológica, formativa y de estimación, que consiste en un cuadro donde se muestra y

especifican una serie de aspectos y criterios destinados a evaluar un determinado contenido, proyecto, trabajo o problemática, dirigido a un grupo de estudiantes; la rúbrica permite estimar de manera individual o grupal. La rúbrica presenta niveles o escalas de calificación para evaluar el desempeño de los estudiantes en cualquier asignatura (Morcela, 2015).

Sotomayor et al., (2015) señalan que es una matriz o rejilla que incluye una lista de aspectos que permite valorar los desempeños en la ejecución de actividades complejas a partir de aspectos graduados, cualificando de forma progresiva la adquisición de desempeño, reflejando el nivel de progreso o competencias alcanzadas mediante juicios.

Este instrumento facilita el desarrollo de competencias en los estudiantes, debido a que sus criterios son conocidos con anterioridad, por lo que no se puede modificar arbitrariamente, aportando la objetividad del proceso, beneficiando así a los estudiantes y docentes por su facilidad de empleo en el proceso de enseñanza aprendizaje. En este sentido, la rúbrica está estrechamente relacionada con la valoración orientada al aprendizaje, dado a que estimula las buenas prácticas de aprendizaje, involucra activamente a los estudiantes, además de realimentar el proceso educativo con miras a corregir de manera oportuna el desempeño actual y futuro de los estudiantes.

Las rúbricas de evaluación utilizadas son las comprensivas u holísticas y las analíticas, la primera facilita la estimación de una serie de desempeños globales para el alcance de competencias, mientras que la segunda, separa en tareas específicas la evaluación de los aprendizajes y utiliza reglas cuantitativas, de manera que el docente estime por separado el desempeño, que al final se adiciona para alcanzar una calificación.

En el proceso de elaboración de rúbricas se debe tener en cuenta que estas contemplen un número de criterios

o dimensiones convenientes; cada criterio indique lo que quiere medir, de manera focalizada de acuerdo a las dimensiones y contenidos enseñados y aprendidos (Moro et al., 2014). Para la presente investigación se buscó elaborar y validar una rúbrica para medir la competencia de comunicación escrita en estudiantes universitarios, la cual es de tipo analítica, valorando con una escala numérica, un conjunto de desempeños separados por dimensiones y aspectos relacionados a la competencia escrita de textos argumentativos.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación emergió desde una perspectiva cuantitativa, siendo de tipo descriptiva con un diseño no experimental. La obtención de los datos se efectuó mediante la implementación del método Delphi (García-Ruiz & Lena-Acebo, 2018) que es un procedimiento interactivo de consulta de un grupo de especialistas que facilitó elaborar y validar una rúbrica para la medición de competencias de comunicación escrita, teniendo en cuenta los contenidos, recursos y metodologías adecuadas que propician el fortalecimiento, el desarrollo de destrezas y habilidades para crear, revisar, corregir y transmitir una información. El manejo del método Delphi no determina la cantidad de expertos, esto va a depender de los aspectos a estimar, las áreas de desempeño de los expertos y el ámbito geográfico. El levantamiento de los datos es con la finalidad de alcanzar un consenso.

En este sentido, se elaboró un protocolo para efectuar la consulta, se realizó la selección de especialistas, escogidos de forma intencional, distribuidos en dos grupos Delphi: el primero, docentes que dictan la asignatura de Lenguaje y Comunicación (GD1) y el segundo, docentes expertos en el área de Lenguaje y Comunicación (GD2), en edades que van desde los 35 a 55 años. En la tabla 1, se muestra el protocolo de las tres partes del estudio.

Tabla 1. Partes del Estudio

I Preparatoria	II De consulta	III De consenso
1. Elección de los especialistas	1. Desarrollo de las rondas de consulta	1. Levantamiento del consenso
2. Preparación de los instrumentos que fueron sometidos a consideración de los especialistas	2. Procesamiento estadístico sucesivo $P(\%) = F \cdot N \cdot 100$ F= frecuencia N= Número total de F	2. Registros de resultados
3. Decisión de la vía de consulta	3. Realimentación de los resultados del procesamiento de respuestas	

Fuente: Elaboración propia.

Parte I. Preparatoria

Para la elección de especialistas se empleó el biograma del experto, expuesto en la Tabla 2, que, a modo de informe, se recolectó información sobre los campos de estudios y perfil profesional. Los criterios que se consideraron para la elección de los especialistas fueron: grado académico mayor a la licenciatura, trabajo probado en educación, estar actualmente trabajando en asignaturas relacionadas a Lenguaje, Comunicación, así como habilidades comunicativas.

Tabla 2. Resumen de objetivos y especialistas consultados

Objetivo de la validación	Elaborar una rúbrica para la medición de competencias de comunicación escrita en estudiantes universitarios
Especialistas	Educación Superior, Educación Secundaria, Lenguaje y Literatura, Comunicación, Lingüistas.
Modo de validación	Método Delphi. Varias rondas: 2 para GD1 y 2 para GD2 de forma individual y 3 encuentros online con los dos grupos de especialistas consultados.

Fuente: Elaboración propia.

Se construyó el instrumento en formato Word y la validación mediante la técnica de grupo de expertos. Se diseñaron en función a la revisión de la literatura e identificación de los aspectos fundamentales que caracterizan la comunicación escrita, (Tabla 3). Luego fueron sometidos a consideración de expertos; se enviaron 4 cuestionarios en línea. La implementación de cuestionarios en línea tuvo una duración de 3 meses, en función a tres rondas.

Tabla 3. Distribución de aspectos fundamentales que comprenden los cuestionarios sobre comunicación escrita

Competencia	Contenidos
<ul style="list-style-type: none"> Conceptual (Cognitivas-internas) 	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento de la comunicación escrita Diferencias entre los tipos de textos: argumentativos, expositivos Principales pasos para la producción de textos Estructura del texto argumentativo Conocimiento del concepto de lectura Enfoques activos de comprensión de textos Normas y reglas gramaticales Formato del texto
Metodologías	Recursos
<ul style="list-style-type: none"> Actividades didácticas planificadas por los docentes Actividades que deben realizar los estudiantes Evaluación de desempeños (Rúbricas) 	<ul style="list-style-type: none"> Audiovisual Informático Impreso

Fuente: Elaboración propia.

Para el año 2020, en el mes de agosto específicamente, fue recolectada la información, a una muestra de 6 docentes: 3 docentes de la asignatura (GD1) y 3 especialista en el área de Comunicación y Lenguaje (GD2) y 174 (74 mujeres y 100 hombres) estudiantes del primer ciclo, cursantes de las asignaturas Redacción Universitaria y Oratoria, Redacción y Composición y Laboratorio de Comunicación de la Universidad Nacional José María Arguedas, Perú. Los miembros de ambos grupos Delphi GD1 y GD2 recibieron la sistematización de la primera ronda del cuestionario para que pudieran seleccionar las competencias, por lo que se hizo necesario una segunda y tercera ronda. Seguidamente, la segunda fase se centró en la realización de las rondas de consulta, procesamiento estadístico sucesivo y realimentación de los resultados de las respuestas. La parte estadística se realizó aplicando la fórmula de porcentajes para registrar las frecuencias de las competencias de comunicación escrita y por ende su selección para generar una nueva forma de construcción, comprensión y análisis del texto, habilidades básicas que son fundamentales para la comunicación escrita en los estudiantes universitarios

Asimismo, luego de elaborar las competencias, conjuntamente con la rúbrica, se les entregó a los estudiantes un test centrado en desarrollar el texto argumentativo, con una serie de instrucciones, que tuvo una duración de 3 horas, con una media hora de receso. Se proporcionó cuatro hojas, dos para la versión preliminar y las otras dos para la versión final. En las instrucciones, se le apunta que tienen que redactar un texto argumentativo de al menos 250 palabras, alusivos a dos temas desarrollados "Función de las redes sociales en la actualidad" y "Cultura de paz entre las naciones"; la rúbrica elaborada para medir los textos argumentativos tomó en cuenta los aspectos: comprensión del texto,

estructura del texto argumentativo, contenido y propuesta personal, normas y reglas gramaticales, errores de ortografía, formato del texto y probidad académica. Para cada aspecto se crearon espacios donde se pudiera registrar el número de errores cometidos. En este sentido, en la rúbrica se reflejan casillas para determinar el nivel logrado por el estudiante en una escala de 1 al 4: (1) Deficiente, (2) Insuficiente, (3) Bueno, (4) Muy Bueno; dicha rúbrica fue adaptada por los investigadores asumiendo los aportes teóricos de Camps (1995). Se realizó un instructivo de calificaciones en el que se muestra ejemplos de errores para cada aspecto.

Del mismo modo, se puede apreciar cuatro aspectos para medir el texto argumentativo escrito por los estudiantes mediante la rúbrica: el nivel uno representa un nivel Deficiente, bajo de competencia comunicativa escrita; el nivel dos, Insuficiente, refleja que no ha alcanzado el nivel mínimo exigido de competencia escrita; el nivel tres, Bueno, especifica que el texto escrito es aceptable, que ha logrado satisfactoriamente la competencia y el nivel cuatro, Muy bueno, alto nivel de competencia comunicativa escrita.

Para los 6 docentes quienes validaron la rúbrica, se les presentó la misma rúbrica dirigida a los estudiantes con las siguientes dimensiones y aspectos a evaluar definidas en cuatro opciones: Deficiente (D), Necesita Mejorar (NM), Buena (B) y Excelente (E). La selección de alguna de estas opciones permitió la distinción de las competencias de comunicación escrita en los estudiantes, que mostrará si la rúbrica mide la competencia de comunicación escrita de textos argumentativos en la mencionada asignatura.

Parte II. Consulta

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la consulta, se muestra en la Tabla 4, que los expertos del GD1 y GD2 respondieron de forma anónima y personal los instrumentos estructurados con varias preguntas referidas a conocimientos, habilidades y destrezas que deben poseer los estudiantes universitarios sobre la comunicación escrita que obligaron la realización de 2 rondas de preguntas para un total de 7 encuestas aplicadas; 2 rondas de preguntas, dos por cada grupo de forma individual y luego tres rondas donde intervinieron ambos grupos.

Tabla 4. Cuestionarios elaborados y aplicados mediante el método Delphi durante las rondas de preguntas a los especialistas

Grupo Delphi	Número de expertos	Aplicaciones individuales		Aplicación grupal	Total de encuestas
		1ra. Ronda	2da. Ronda	3ra. ronda	
1ro. Docentes que dictan la asignatura	3	2	2		7
2do. Docentes especialistas en lenguaje y comunicación	3	2	2	3	7
Total	6	4	4	3	14

Fuente: Elaboración propia

Primera Ronda

Luego de la preparación del primer cuestionario que constó de 2 ítems, suministrado de manera online, se les consultó a los expertos lo siguiente: ¿Indique qué competencias de comunicación escrita son las más adecuadas para desarrollar la comprensión, análisis y construcción del texto, habilidades fundamentales para la comunicación escrita en los estudiantes universitarios? ¿Cuáles competencias de comunicación escrita se deben fomentar y formar en los estudiantes universitarios para generar una nueva forma de expresión escrita?

Del registro de los datos recopilados se obtuvieron un total de 39 competencias recomendadas por ambos grupos (Tabla 5), de las cuales 18 eran del GD1 y 22 del GD2; todas las competencias fueron conceptuales. De las 18 competencias generadas por el GD1 se registró e identificó un listado de 6 (33%) competencias dirigidas al desarrollo de la comprensión de textos, 5 (27%) vinculadas al trabajo de la estructura del texto argumentativo, 1 (6%) contenido y propuesta personal, 4 (22%) vinculadas al fomento y desarrollo de las normas y reglas gramaticales, 1 (6%) a errores

de ortografía, 1 (6%) al formato del texto. Con respecto al GD2, se registró e identificó un listado de 3 (14%) competencias dirigidas al desarrollo de la comprensión de textos, 6 (23%) vinculadas al trabajo de la estructura del texto argumentativo, 2 (10%) contenido y propuesta conceptual, 4 (19%) vinculadas al fomento y desarrollo de las normas y reglas gramaticales, 1 (6%) a errores de ortografía, 2 (10%) al formato del texto y 3 (14%) de probidad académica. Se puede notar que el GD1, no generó competencias vinculadas a la probidad académica.

Tabla 5. Competencias de comunicación escrita recomendadas relacionadas a los aspectos de medición de la rúbrica por el GD1 y GD2.

Competencia GD1		Competencia GD2	
1	Identificar conceptos asociados a textos argumentativos	1	Presentar la estructura del texto argumentativos
2	Proponer pasos para la producción de textos académicos	2	Reconocer la estructura de texto argumentativo
3	Conocimiento detallado sobre la escritura de un texto	3	Relacionar la discusión con temáticas más amplias
4	Conocimiento de los conceptos sobre los pasos para la producción de textos argumentativos	4	Mostrar correctamente las referencias que cita en el texto
5	Trabajar con un enfoque activo de lectura rápida	5	Redactar haciendo uso del parafraseo
6	Conocimiento del concepto de lectura	6	Evitar la toma exacta de las ideas del autor citado
7	Trabajar con un enfoque activos en comprensión de texto	7	Emplear soportes para fijar las ideas y no olvidarlas.
8	Establecer durante la lectura diálogos con el autor de la obra	8	Escribir libremente para la generación de ideas sobre el tema de interés
9	Descubrir los propósitos del escritor del texto	9	Aplicar modelos básicos de escritura
10	Generar preguntas acerca del tema leído	10	Escribir considerando el propósito del tema y al destinatario
11	Encontrar las respuestas en el texto.	11	Emplear cuadros, esquemas y resumen como forma de estructurar y ordenar la información
12	Promover la lectura de textos tomando en cuenta la motivación del lector	12	Revisar, verificar y corregir durante el proceso de la composición textual
13	Desarrollar esquemas del texto en construcción.	13	Analizar las versiones del texto
14	Emplear un listado de conectores para explicar las relaciones lógicas entre las oraciones y los párrafos	14	Registrar las diferencias del texto
15	Puntualizar el punto de vista personal acerca del texto leído	15	Corrección de errores de ortografía
16	Emplear signos de puntuación en la construcción de la oración	16	Emplear palabras con sentido adecuado
17	Emplear la revisión detallada de la ortografía	17	Comprobar la repetición de palabras en el escrito
18	Aplicar reglas gramaticales	18	Revisar que las palabras escritas son adecuadas al contexto comunicativo
		19	Usar las palabras en su sentido correcto
		20	Desarrollar escritos tomando en cuenta los márgenes, normas de presentación y organización
		21	Presentar tamaño de letra y escritura legible.
		22	Identificar los tipos de textos argumentativos

Fuente: Elaboración propia

Segunda Ronda

Con relación a las competencias planteadas y propuestas por los grupos de especialistas GD1 y GD2, se evaluaron las competencias mediante respuestas de acuerdo o desacuerdo, y ambos grupos concordaron en la definición de

estas en forma separada, además de agregar o quitar otras si fueran necesarias y priorizar las señaladas en la primera ronda. Las 18 competencias de comunicación escrita sugeridas por el GD1, comprenden competencias conceptuales. Mientras que el GD2, de las 21 competencias de comunicación escrita planteadas en la primera ronda es mayor que las propuestas por el GD1, de competencias conceptuales, lo que representa el 100%. En esta ronda, los dos grupos de expertos efectuaron recomendaciones con relación a los diferentes recursos pedagógicos y didácticos en diversos formatos (audiovisual o informático, impreso) para los estudiantes universitarios. Dentro del material audiovisual e informático: vídeos sobre reglas y normas gramaticales, guía de elaboración de textos argumentativos, guía de enfoque activo de lectura rápida, plan de enfoques activos de comprensión de textos encontrado en el internet; material impreso, afiches sobre la estructura del texto argumentativos, cuadernillos de información, manual para fomentar habilidades en escritura y lectura, mapas conceptuales sobre pasos de la redacción de textos argumentativos, guía de presentación de los textos.

En función a los contenidos recomendados y establecidos en la tabla 3, están relacionados con todas las competencias vinculadas con los recursos para fortalecer las habilidades de la expresión escrita, iniciando con conocimientos básicos de la estructura de la oración, párrafos, textos académicos y argumentativos, sus diferencias, lectura, reglas y normas gramaticales, colocando en práctica las estrategias, actividades y técnicas que faciliten la adquisición de las habilidades. Asimismo, se presenta en la Tabla 6 la rúbrica que será tomada en cuenta para estimar el desempeño de los estudiantes hacia la competencia de comunicación escrita conteniendo siete dimensiones y veintiocho aspectos a evaluar.

Cabe destacar que las dimensiones seleccionadas para medir la competencia escrita fueron tomadas según las frecuencias y porcentaje más altos, en función de cada ronda: Comprensión de textos 10%, Estructura del texto 8%, Contenido y propuesta personal, Normas y reglas gramaticales, Errores de ortografía, Formatos del texto y Probidad académica un 7%.

Tabla 6. Rúbrica para la medición de la competencia comunicación escrita

Dimensiones	Nº	Aspectos a evaluar
Comprensión de textos	1	Muestra no haber leído los textos, presenta desarticulación en las oraciones
	2	No comprende el sentido completo de lo leído, tampoco presentan la organización lógica de un texto
	3	Después de haber leído el texto reconoce las oraciones y su organización lógica introducción, desarrollo y conclusión
	4	Comprende el sentido completo de lo leído articulando las oraciones, presentando la organización lógica de un texto: introducción, desarrollo y conclusión
Estructura del Texto	5	Muestra no planificar la redacción según la estructura de texto argumentativo
	6	Al momento de elaborar un texto escrito como el argumentativo no tiene en cuenta el proceso de planificación y elaboración de por lo menos un borrador
	7	Produce textos argumentativos coherentes, en los cuales hace uso del esquema de organización: tesis, argumentos, conclusión, y explícita su intención de convencer
	8	Elabora textos argumentativos coherentes haciendo uso del esquema de organización: tesis, argumentos, conclusión en los cuales cita las opiniones de autores entendidos en el tema y justifica sus argumentos con datos objetivos o ejemplos
Contenido y propuesta personal	9	Escribe textos escritos en los cuales no relaciona la temática y no expresa un punto de vista personal
	10	Desarrolla parcialmente el tema central del texto con poca claridad y precisión
	11	El texto presenta una postura y contribución personal frente a las ideas del autor
	12	El texto escrito argumentativo presenta contenido actualizado con una postura y contribución personal frente a las ideas del autor

Normas y reglas Gramaticales	13	No desarrolla el uso de los signos de puntuación, conectores, propiedad y precisión léxica
	14	Al momento de redactar un texto escrito hace uso inadecuado de conectores, signos de puntuación, y normas gramaticales
	15	Desarrolla el uso de los signos de puntuación, y reglas gramaticales, propiedad y precisión léxica adecuada
	16	Elabora textos escritos justificando con argumentos y datos objetivos aplicando todas las normas gramaticales que debe poseer el tema
Errores de Ortografía	17	Más de seis errores ortográficos
	18	De tres a cinco errores ortográficos
	19	De uno a dos errores ortográficos
	20	Ningún error ortográfico
Formato del Texto	21	Produce textos escritos en los cuales no tiene en cuenta las normas de presentación, como tamaño y letra legible, márgenes y organización
	22	Produce textos escritos en los cuales tiene en cuenta algunas normas mínimas de presentación
	23	Produce textos escritos en los cuales tiene en cuenta las normas mínimas de presentación, como letra legible, tamaño de letra adecuado, márgenes y organización
	24	Elabora textos escritos teniendo en cuenta los criterios y normas de presentación, como tamaño de letra, legibilidad, márgenes y organización
Probidad académica	25	Evidencia de textos escritos con la respectiva citación y referenciación que valida el texto escrito presentado
	26	Evidencia de textos escritos con la respectiva citación las cuales no cuentan con la referenciación válida del texto escrito presentado
	27	Evidencia de plagio académico sin la respectiva citación o referenciación ficticia invalida el texto escrito presentado
	28	Evidencia de plagio académico

Fuente: Elaboración propia

Luego de la presentación de las competencias y aspectos a considerar para valorar el desempeño de los estudiantes sobre la comunicación escrita se pasó a la siguiente ronda.

Tercera ronda

Los datos se analizaron y se agruparon para simplificar las competencias que estaban repetidas, clasificándolas de mayor puntaje obteniendo 10 competencias por cada grupo Delphi que se consideran primordiales por los especialistas para que los estudiantes las coloquen en práctica a la hora de escribir un texto y que conduzca a una nueva forma de construcción, comprensión y análisis del texto. Seguidamente, las competencias conceptuales priorizadas por el GD1, disminuyeron de 18 a 10, y el GD2 las redujo de 21 a 10, representadas en un listado para el GD1 2 (20%) competencias dirigidas al desarrollo de la comprensión de textos, 1 (10%) vinculadas al trabajo de la estructura del texto argumentativo, 1 (10%) contenido y propuesta personal, 2 (20%) vinculadas al fomento y desarrollo de las normas y reglas gramaticales, 1 (10%) a errores de ortografía, 1 (10%) al formato del texto, y 1 (10%) probidad académica. Se denota que el GD1 incorporó probidad académica dentro de las competencias gracias a las rondas grupales con el GD2. Al respecto, el GD2, registró e identificó un listado de 2 (20%) competencias dirigidas al desarrollo de la comprensión de textos, 2 (20%) vinculadas al trabajo de la estructura del texto argumentativo, 1 (10%) contenido y propuesta personal, 2 (20%) vinculadas al fomento y desarrollo de las normas y reglas gramaticales, 1 (10%) a errores de ortografía, 1 (10%) al formato del texto y 1 (10%) de probidad académica.

De esta forma, el GD1 y GD2 lograron una puesta en común validando las competencias y los aspectos a evaluar en la rúbrica discutidas en el documento y retroalimentando los aportes de cada grupo. De esta manera se justifica los contenidos, dimensiones y habilidades las cuales son consideradas valiosas a la luz de que no existe una sola forma de comunicar por escrito, debido a que es una competencia compleja que, para ser validada, se necesita de expertos que ofrezcan juicios coincidentes y consistentes.

Fase III. Consenso

La consulta a los especialistas correspondió al último ejercicio de aplicación de cuestionario para la elaboración y validación de la rúbrica, que al ser planteada y retroalimentada por ambos grupos (Tabla 7), se llevó a la práctica mediante el test a los ciento setenta y cuatro estudiantes cursantes de las asignaturas Redacción Universitaria y Oratoria, Redacción y Composición y Laboratorio de Comunicación de la Universidad Nacional José María Arguedas (Tabla 8).

Tabla 7. Listado de competencias, conocimientos y aspectos a evaluar propuestos por el GD1 y GRD2 validadas y priorizadas necesarias para la comunicación escrita.

Competencias	Conocimientos	Aspectos a evaluar
--------------	---------------	--------------------

	2. Tipos de textos argumentativos, académicos o textos científicos, ensayos.	Comprensión de textos
	3. Pasos de la producción escrita. Planificación: generación de ideas, propósito, audiencia, autor, escrito. Textualización: concretar la escritura a través de la actividad mental (Pre-escritura, borradores) y Revisión: proceso (antes, durante y después) de realizado el texto.	
	4. Estructura del texto argumentativo. Introducción: Ideas generales, descripción de la problemática. Desarrollo: Presentación de su punto de vista, argumentación, toma de autores que han trabajado la temática con anterioridad y en la actualidad, punto de vistas diferentes. Conclusión: justificación y postura personal.	Estructura del texto argumentativo
	5. Inicio: contextualizar el tema. Desarrollo: argumentar con base de otros escritos la relevancia de la temática. Cierre: recapitular y proyectar la importancia de la temática.	Contenido y propuesta personal
6. Identifico y conozco la definición de la lectura. Promuevo la lectura con la finalidad de analizar, inferir predecir y sintetizar para escribir palabras y textos con gran significado producto de ideas existentes y nuevas.	6. Desarrollo de la lectura en silencio y en voz alta. Lectura rápida, técnica de varias lecturas al texto para su comprensión. Beneficios. Tipos y formas de lectura. Importancia.	Normas y Reglas gramaticales
7. Reconozco y práctico los enfoques activos en comprensión de textos, que facilita la adquisición de habilidades para la producción escrita.	7. Enfoques de aprendizaje en la comprensión lectora: enfoque superficial, enfoque profundo, generación de preguntas.	Errores de Ortografía
	8. Normas y reglas gramaticales. Signos de puntuación: uso de coma, punto y coma, punto seguido, punto y aparte, signos de interrogación, los dos puntos, paréntesis, comillas, uso de mayúsculas, acentuación de las palabras, verbos, pronombres, sustantivos, adjetivos, género, número, singular, plural.	Formato del Texto
	9. Respectiva referenciación y citación. Parafraseo. Uso de sinónimos y antónimos. Evitar la toma exacta de las ideas del autor citado.	
10. Muestro y aplico normas de presentación del texto con la finalidad de que el lector comprenda el tema.	10. Normas mínimas de presentación, márgenes, letra legible, tamaño de letra, secuencia y organización.	Probidad académica

Fuente: Elaboración propia

Seguidamente se presentan, los resultados de la evaluación realizada por los docentes a los textos argumentativos elaborados por los estudiantes mediante la rúbrica para evaluar la competencia de comunicación escrita, tomando en cuenta los aspectos de evaluación del texto: comprensión de textos, estructura del texto argumentativo, contenido y propuesta personal, normas y reglas gramaticales, errores de ortografía, formato del texto y probidad académica.

Tabla 8. Distribución de resultados aplicado a los estudiantes mediante la rúbrica elaborada y validada por los especialistas GD1 y GD2.

Dimensión	Aspectos a evaluar		Nivel	Nº de Est.	%
Comprensión de textos	1	Muestra no haber leído los textos, presenta desarticulación en las oraciones.	1	20	11,5
	2	No comprende el sentido completo de lo leído, tampoco presentan la organización lógica de un texto.	2	80	46
	3	Después de haber leído el texto reconoce las oraciones y su organización lógica introducción, desarrollo y conclusión.	3	54	31
	4	Comprende el sentido completo de lo leído articulando las oraciones, presentando la organización lógica de un texto: introducción, desarrollo y conclusión.	4	20	11,5
Total				174	100
Estructura del texto argumentativo	5	Muestra no planificar la redacción según la estructura de texto argumentativo	1	25	14
	6	Al momento de elaborar un texto escrito como el argumentativo no tiene en cuenta el proceso de planificación y elaboración de por lo menos un borrador.	2	85	49
	7	Produce textos argumentativos coherentes, en los cuales hace uso del esquema de organización: tesis, argumentos, conclusión, y explícita su intención de convencer.	3	24	14
	8	Elabora textos argumentativos coherentes haciendo uso del esquema de organización: tesis, argumentos, conclusión en los cuales cita las opiniones de autores entendidos en el tema y justifica sus argumentos con datos objetivos o ejemplos.	4	40	23
Total				174	100
Contenido y propuesta personal	9	Escribe textos escritos en los cuales no relaciona la temática y no expresa un punto de vista personal	1	27	15
	10	Desarrolla parcialmente el tema central del texto con poca claridad y precisión	2	83	48
	11	El texto presenta una postura y contribución personal frente a las ideas del autor	3	50	29
	12	El texto escrito argumentativo presenta contenido actualizado con una postura y contribución personal frente a las ideas del autor	4	14	8
Total				174	100

Normas y reglas gramaticales	13	No desarrolla el uso de los signos de puntuación, conectores, propiedad y precisión léxica.	1	40	23
	14	Al momento de redactar un texto escrito hace uso inadecuado de conectores, signos de puntuación, y normas gramaticales.	2	80	46
	15	Desarrolla el uso de los signos de puntuación, y reglas gramaticales, propiedad y precisión léxica adecuada.	3	39	22
	16	Elabora textos escritos justificando con argumentos y datos objetivos aplicando todas las normas gramaticales que debe poseer el tema.	4	15	9
Total				174	100
Errores de ortografía	17	Más de seis errores ortográficos	1	120	69
	18	De tres a cinco errores ortográficos	2	54	31
	19	De uno a dos errores ortográficos	3		
	20	Ningún error ortográfico	4		
Total				174	100
Formato del texto	21	Produce textos escritos en los cuales no tiene en cuenta las normas de presentación, como tamaño y letra legible, márgenes y organización.	1	30	17
	22	Produce textos escritos en los cuales tiene en cuenta algunas normas mínimas de presentación.	2	74	43
	23	Produce textos escritos en los cuales tiene en cuenta las normas mínimas de presentación. como letra legible, tamaño de letra adecuado, márgenes y organización.	3	50	29
	24	Elabora textos escritos teniendo en cuenta los criterios y normas de presentación, como tamaño de letra, legibilidad, márgenes y organización.	4	20	11
Total				174	100
Probidad académica	25	Evidencia de plagio académico.	1	40	23
	26	Evidencia de plagio académico sin la respectiva citación o referenciación ficticia invalida el texto escrito presentado.	2	80	46
	27	Evidencia de textos escritos con la respectiva citación las cuales no cuentan con la referenciación válida del texto escrito presentado.	3	14	8
	28	Evidencia de textos escritos con la respectiva citación y referenciación que valida el texto escrito presentado	4	40	23
				174	100

Fuente: Elaboración propia

En función de los resultados reflejados por los estudiantes en la dimensión Comprensión de textos se puede confirmar que el 46% de ellos está en el nivel 2, Insuficiente, no comprenden el sentido completo de lo leído, ni tampoco presentan la organización lógica de un texto. Asimismo, un 31% en el nivel 3, Bueno; después haber leído las oraciones reconoce su organización lógica, introducción, desarrollo y conclusión. Un porcentaje significativamente bajo 11,5%, está en el nivel Muy Bueno, comprende el sentido completo de lo leído articulando las oraciones, presentando la organización lógica de un texto: introducción, desarrollo y conclusión.

Con respecto a la dimensión Estructura del texto argumentativo, un 49% de los estudiantes se encuen-

tran en el nivel 2, Insuficiente, que al momento de elaborar un texto escrito como el argumentativo no tiene en cuenta el proceso de planificación y elaboración de por lo menos un borrador; cabe destacar que un 23% alcanzó el nivel Muy bueno, elabora textos argumentativos coherentes haciendo uso del esquema de organización: tesis, argumentos, conclusión en los cuales cita las opiniones de autores entendidos en el tema y justifica sus argumentos con datos objetivos, aportando ejemplos.

En la dimensión Contenido y propuesta personal, el 48% confirman estar en el nivel 2, Insuficiente, desarrolla parcialmente el tema central del texto con poca claridad y precisión; el 29%, se ubica en el nivel 3, Bueno, el texto presenta una postura y contribución personal frente a las ideas del autor.

Los resultados de la dimensión Normas y reglas gramaticales, la gran mayoría de los estudiantes reflejaron un 46% nivel 2, Insuficiente, al momento de redactar un texto escrito hace uso inadecuado de conectores, signos de puntuación y normas gramaticales; seguido de un 23%, nivel 1, Deficiente, no desarrolla el uso de los signos de puntuación, conectores, propiedad y precisión léxica. Mientras que un 22%, se ubican en el nivel 3, Bueno, desarrolla el uso de los signos de puntuación, y reglas gramaticales, propiedad y precisión léxica adecuada.

Seguidamente, la dimensión Errores de ortografía, un número considerablemente significativo de estudiantes se encuentran en el nivel 1, Deficiente, con un 69%, presentan más de seis errores ortográficos; un 31%, nivel 2, Insuficiente, de tres a cinco errores ortográficos.

En la dimensión Formato del texto, el 43% de los estudiantes están en un nivel Insuficiente al producir textos escritos en los cuales tiene en cuenta algunas normas mínimas de presentación; mientras que el 29% poseen un nivel 3, Bueno, producen textos escritos en los cuales tiene en cuenta las normas mínimas de presentación como letra legible, tamaño de letra adecuado, márgenes y organización; un 11%, Muy bueno, elabora textos escritos teniendo en cuenta los criterios y normas de presentación, como tamaño de letra, legibilidad, márgenes y organización.

Por último, la dimensión Probidad académica, el 46% de los estudiantes están en el nivel 2, que evidencia un nivel de plagio académico sin la respectiva citación o referenciación ficticia que invalida el texto escrito presentado; cabe destacar que un 23%, está en el nivel 1, evidencia de plagio

académico y un 8% nivel 3, donde evidencia de textos escritos con la respectiva citación las cuales no cuentan con la referenciación válida del texto escrito presentado.

La elaboración y valoración de la rúbrica para la medición de la competencia de comunicación escrita por medio del método Delphi, efectuado por los dos grupos de especialistas, demostraron estimaciones positivas con relación a su construcción y evaluación en las diferentes rondas logrando un consenso en las competencias de comunicación escrita y los aspectos de medición. Lo que coincide con lo planteado por Moro et al. (2014) al destacar la relevancia de estimar los contenidos y competencias por medio de rúbricas, pues es una forma útil para el docente conocer los progresos, rectificar y mejorar los bajos desempeños en los estudiantes siendo una guía y pieza transversal que recorre todo el proceso, desde la planificación y desarrollo de la preparación formativa. La formación de competencia escrita en el contexto universitario es un reto enorme para hacer frente a las malas prácticas al redactar un texto debido a las grandes debilidades para escribir con propiedad y coherencia un escrito de determinada temática.

En efecto, la rúbrica es una herramienta confiable que permite medir las competencias comunicativas escrita para reconocer debilidades y fortalezas, bajo un proceso formativo, dada su naturaleza de evaluación de niveles progresivos (Díaz Barriga, 2005). Con la rúbrica se evidenció el nivel de plagio que los estudiantes cometieron a la hora de argumentar sus textos, haciéndolo propio, sin la debida citación y referenciación, aspecto fundamental en la escritura en el ámbito universitario, redacción que debe cumplir con un lenguaje formal, coherente y bien escrito, así como por el debido respeto a la propiedad intelectual. La rúbrica facilitó la evaluación cuantitativa destacando el desempeño del estudiante orientado a la práctica educativa impartida por el docente.

Por lo tanto, la rúbrica y las competencias elaboradas para medir la habilidad comunicativa escrita es adecuada y a su vez validada por los docentes especialistas que de alguna manera fueron jueces que emitieron opiniones acerca de su diseño lo que facilitó en el estudiante y el docente la promoción de habilidades lingüísticas propias del idioma, en concordancia con las reglas sociales de actuación y con la propiedad adecuada para crear, revisar, corregir y transmitir un mensaje. Contar con las competencias y la rúbrica, como instrumento acorde a los contenidos y actividades educativas, es proporcionar

una mejor y nueva manera de construcción, comprensión y análisis del texto, habilidades básicas que son fundamentales para la comunicación en los estudiantes universitarios.

Los estudiantes mostraron, luego de la aplicación de la rúbrica de competencias de comunicación escrita los niveles 1 y 2 (Deficiente e Insuficiente), lo que indica que tienen debilidades para la elaboración de textos argumentativos.

En la dimensión probidad académica los niveles 2 y 1, (Insuficiente y Deficiente), obtuvieron porcentajes significativos en plagio académico sin la respectiva citación. Así tengan la rúbrica que les señala los criterios a evaluar, no comprenden sus textos, escriben lo que le viene a la mente, desconociendo la relevancia de la revisión de textos, y otros recursos para la reescritura sobre un tema. Además de no cumplir con la estructura del texto argumentativo, normas y reglas gramaticales y errores ortográficos cometidos. Esto demuestra, la necesidad de acciones que les permita mejorar a los estudiantes ubicarse en niveles bueno y muy bueno.

Lo que pareciera en palabras de Suyo Cruz et al. (2021), que todavía hay mucha tarea por hacer en el proceso de producción escrita debido a que los estudiantes no se encuentran acostumbrados a la planificación, revisión de lo escrito, y reescritura, sin tener en cuenta los criterios planteados como el respeto a las normas gramaticales y ortográficas, que contribuye al aprendizaje de una escritura eficaz y enriquecedora (Bastiani-Gómez & López-García, 2016). Unido a ello, muchas de las concepciones de los docentes universitarios inciden negativamente en la competencia escrita de los estudiantes porque consideran la escritura como registro de información ignorando su función social (Guerrero, 2017).

De esta manera, es importante señalar que la dimensión Contenido y propuesta personal tiene porcentajes moderados en el nivel tres, Bueno, donde el estudiante presentó una postura y contribución personal frente a las ideas del autor de texto dado; por lo que se reafirma que la competencia comunicativa escrita en los estudiantes es el producto de la unión de las características y cualidades propias adquiridas por la práctica constante mediante el aprendizaje consciente y voluntario. Esto corresponde también, a que los textos argumentativos dados y los recursos bien intencionados, para ser posteriormente medidos por la rúbrica, fortalecen la expresión escrita potencializando la libertad a la hora de escribir (Muñoz González et al., 2020).

CONCLUSIONES

En la actualidad los estudiantes requieren de aprendizajes para mejorar sus desempeños. La competencia de comunicación escrita es considerada como uno de los aprendizajes fundamentales para la expresión de las ideas, pensamientos y conocimientos. Unas de las formas para estimar la competencia de comunicación escrita es la rúbrica, como un recurso seguro que facilita tanto al docente como al estudiante identificar las debilidades y fortalezas a la hora de redactar lo leído y analizado.

Se concluye que se elaboró y valoró una rúbrica para la medición de competencias de comunicación escrita a través del método Delphi, que consistió que un grupo de especialistas estimaran aspectos teóricos y habilidades en diferentes rondas que demostró consideraciones positivas alcanzando el consenso, lo cual permitió la aplicación de la rúbrica que tuvo la finalidad de conocer las debilidades y progresos en los estudiantes en la construcción, comprensión y análisis del texto.

En este sentido, se apreciaron grandes debilidades en los estudiantes en la construcción de textos argumentativos, evidenciando una deficiente comprensión, estructuración, ejecución de normas y reglas gramaticales y probidad académica. Lo que refleja que la rúbrica para medir competencias de comunicación escrita posibilitó la identificación de debilidades y progresos, para rectificar y mejorar los desempeños en los estudiantes.

Asimismo, la rúbrica proporcionó resultados que demuestran la necesidad de una formación de competencia escrita en los estudiantes universitarios, realidad que es un reto enorme y es pertinente enfrentar las malas prácticas al redactar un texto, por lo que es conveniente que el docente implemente acciones que le permita mejorar en el estudiante la propiedad de construir, corregir, revisar y transmitir un mensaje escrito adecuadamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrera Vera, J. A., & Castillo García, M. (2019). La competencia escrita, oral y gráfica en el currículo educativo. *Avances En Supervisión Educativa*, (31), 1-22
- Bastiani-Gómez, J., & López-García, M.M. (2016). La producción de textos escritos en estudiantes de dos universidades públicas con el modelo intercultural. *Revista Educación*, 40(1), 89-112.
- Brizuela Rodríguez, A. (2016). Construcción y validación de una rúbrica para medir la expresión escrita en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 15(1), 349-360.

- Brizuela Rodríguez, A., Pérez Rojas, N., & Rojas, G. (2020). Validación de una prueba de comprensión lectora para estudiantes universitarios. *Revista Educación*, 44(1), 1-22.
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. *Comunicación y lenguaje*, (26), 51-65.
- Casanova, S. R., & Roldán V.Y. (2018). Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media. *Estudios Pedagógicos*, 42(Especial), 41-55.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. Cambridge University Press.
- Díaz Barriga, A. (2005). Enseñanza situada: Vínculo entre escuela y vida. McGraw Hill.
- Diez Irizar, G. A., Herrera, B., & Flores Hernández, J. A. (2017). El éxito de la comunicación oral y escrita en español: un curso en línea. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8 (15), 338-362.
- García-Ruiz, M. E., & Lena-Acebo, F.J. (2018). Aplicación del método Delphi en el diseño de una investigación cuantitativa sobre el fenómeno FABLAB. *EMPIRIA*, 40, 129-166.
- Guerrero, R. (2017). Concepciones sobre escritura académica de dos profesoras universitarias. Un estudio de caso. *Legenda*, 20(23), 237-261.
- Hymes, D. (1971). *Foundations in sociolinguistics: an ethnographic approach*. University of Pennsylvania Press.
- López Mora, P., & García Aguiar, L.C. (2017). El análisis de la coherencia en un artículo de opinión: una propuesta integradora. *AnMal*, 39, 345-359.
- Morcela, A. (2015). *Desarrollo y validación de una rúbrica para la evaluación de competencias genéricas*. En E.M. Massa., L. E. Moro., & G.A. Bacino, Aprender con Tecnologías Estrategias de Abordaje. (pp.73-107). Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Moro, L., Bacino, G. & Morcela, A. (2014). Desarrollo de una rúbrica para la evaluación de informes de prácticas de laboratorio en asignaturas de grado en Ingeniería. (Ponencia). I Encuentro Internacional de Educación, Espacios de Investigación y Divulgación. Tandil, Argentina.
- Muñoz González, J.M., Marín Díaz, V., & Hidalgo Ariza, M. D. (2020). Validación de una escala de medida del mapa mental como estrategia de aprendizaje en la formación inicial docente. *Estudios sobre educación*. 38, 79-100.
- Ñañez Silva, M. V., & Lucas Valdez, G. R. (2018). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción*, 33(84), 1-29.
- Sotomayor, C., Ávila, N., & Jéldez, E. (2015). *Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula*. Santillana del Pacífico S.A.
- Suyo Cruz, G., Velasco Palacios, M. D., & Huamaní Cayllahua, J. (2021). Nivel de comunicación escrita, deficiencias lingüísticas, y el logro de competencias en estudiantes ingresantes en una universidad pública del Cusco. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4840-4859.
- Vygotsky, L. S. (2001). *Obras escogidas II. Pensamiento y Lenguaje. Conferencia sobre Psicología*. Antonio Machado Libros.