

# 62

Fecha de presentación: febrero, 2022

Fecha de aceptación: mayo, 2022

Fecha de publicación: agosto, 2022

## INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA

DE NIÑAS Y NIÑOS EN SECTORES DE ALTOS RIESGOS DE VIOLENCIA EN ECUADOR

### SOCIO-EDUCATIONAL INTERVENTION OF GIRLS AND BOYS IN SECTORS WITH HIGH RISKS OF VIOLENCE IN ECUADOR

Fabrizzio Andrade Zamora<sup>1</sup>

E-mail: [fabrizzio.andrade@upacifico.edu.ec](mailto:fabrizzio.andrade@upacifico.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2081-4186>

Carlos Alberto Bastidas Vaca<sup>2</sup>

E-mail: [cbastidasv@unemi.edu.ec](mailto:cbastidasv@unemi.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4076-9677>

Denny William Moreno Castro<sup>2</sup>

E-mail: [dmorenoc@unemi.edu.ec](mailto:dmorenoc@unemi.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2027-6958>

Sandra Maricela Campuzano Rodríguez<sup>2</sup>

E-mail: [scampuzanor@unemi.edu.ec](mailto:scampuzanor@unemi.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3124-2470>

<sup>1</sup> Universidad del Pacífico. Ecuador

<sup>2</sup> Universidad Estatal de Milagro. Ecuador

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Andrade Zamora, F., Bastidas Vaca, C. A., Moreno Castro, D. W., & Campuzano Rodríguez, S. M., (2022) Intervención socioeducativa de niñas y niños en sectores de altos riesgos de violencia en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S4), 600-610.

#### RESUMEN

El estudio se realizó ante la peligrosidad que se presenta en el área urbana sur de la ciudad de Guayaquil y que, por ley, el profesor debe diseñar estrategias de la gestión educativa, en la precautarían la seguridad del niño y esta actividad se hace bajo el principio de intervención social. Se utilizó un cuestionario validado y adaptado para evaluar los principios de intervención y que bajo el enfoque cuantitativo, se aplicó un diseño no experimental, utilizando la investigación descriptiva y correlacional, para entender de dos parámetros, la realidad sobre la aplicación de los docentes de los principios de intervención de singularidad individual, socialización y de optimización, y se concluyó que desde el punto de vista descriptivo, la media llegó al 60% de la aplicación y que desde la correlación, la principal preocupación, es que los procesos no se están comunicando adecuadamente con su entorno.

**Palabras clave:** intervención socioeducativa, violencia, niños, sectores de alto riesgo

#### ABSTRACT

The study was carried out due to the danger that occurs in the southern urban area of the city of Guayaquil and that by law, the teacher must design educational management strategies, in which the child's safety would be safeguarded and this activity is done under the principle of social intervention. A validated and adapted questionnaire was used to evaluate the principles of intervention and that under the quantitative approach, a non-experimental design was applied, using descriptive and correlational research, to understand from two parameters, the reality about the application of the teachers of the intervention principles of individual singularity, socialization and optimization, and it was concluded that from the descriptive point of view, the average reached 60% of the application and that from the correlation, the main concern is that the processes are not communicating appropriately with its environment.

**Keywords:** socio-educational intervention, violence, children, high-risk sectors

## INTRODUCCIÓN

La investigación educativa es un campo amplio de acción para los investigadores de la gestión educativa, en este caso, se hace un análisis de un parámetro que deben cuidar los docentes que es los procesos de intervención educativa en los casos indicados en el reglamento de educación, que consiste en precautelar la seguridad y las condiciones de vida del estudiante, a través de las instituciones que coordinen dichas actividades. El problema de la investigación que se consideró es el hecho de que algunos docentes, han sido despedidos de sus cargos o funciones por no hacer caso al uso de la pedagogía social, ante los signos de peligrosidad del estudiante tales como, uso de drogas, violencia familiar, violencia sexual, entre otros y que, además, estos descuidos, repercuten directamente contra el dirigente de la unidad educativa que es sancionado al igual que el docente.

La pedagogía social se define como educación en el sentido más amplio, un enfoque holístico hacia el aprendizaje experiencial de los niños. Se trata de crear y brindar constantemente oportunidades de aprendizaje a través de la interacción con los niños; actividades conjuntas; estar en una relación y conexión con otros. La pedagogía social se ocupa del aprendizaje holístico, el bienestar y la felicidad, el empoderamiento y las relaciones. En contraste con la forma en que se desarrolla gran parte de la práctica y el pensamiento en respuesta a los problemas de abuso y protección infantil, la pedagogía social tiene como centro un requisito para que los adultos y los cuidadores formen relaciones cercanas e íntimas con los niños y jóvenes. En cambio para Calderón et. al., (2019), la pedagogía social se ocupa esencialmente del bienestar, el aprendizaje y el crecimiento, está respaldado por la idea de que cada persona tiene un potencial inherente, es valiosa, ingeniosa y puede hacer una contribución significativa a la comunidad más amplia si se encuentran formas de incluirlo, esto requiere que también aborda o prevenga los problemas sociales y la desigualdad.

Según Escoriza & Boj (1992), independientemente de los contextos culturales y los diferentes entornos en los que pueden trabajar los pedagogos sociales, existen principios básicos compartidos: Lo que conecta a todas las pedagogías sociales es la forma de pensar, la filosofía con los que se utilizan diferentes métodos y caracteriza a la pedagogía social en la práctica no depende tanto de lo que se hace sino de cómo se hace y con qué fundamento. Esto significa que la pedagogía social es tanto una ciencia como una forma de arte: no es solo una habilidad para aprender, sino que debe cobrar vida a través del pedagogo social. Freire, (2018) indica que la pedagogía social está muy relacionada con la sociedad y refleja

actitudes y tradiciones culturales de muchas maneras proporciona pistas sobre cómo piensa una sociedad determinada sobre la crianza de los niños, la relación entre el individuo y la sociedad, y cómo la sociedad apoya a los miembros desfavorecidos o marginados. Esta es la razón por la que la pedagogía social se desarrolla de formas un tanto diferentes en diferentes países a lo largo del tiempo, y por la que un pedagogo social puede explicar de formas ligeramente diferentes a las de un pedagogo social extranjero. Resiliencia infantil

La resiliencia es la capacidad de recuperarse después de los desafíos y tiempos difíciles. Los niños resilientes pueden recuperarse de los reveses y volver a vivir la vida. La resiliencia se desarrolla cuando los niños experimentan desafíos y aprenden a enfrentarlos positivamente. Las relaciones sólidas son la base de la resiliencia de los niños. La resiliencia ayuda a los niños a navegar estas situaciones estresantes. Cuando los niños tienen las habilidades y la confianza para enfrentar y resolver los problemas, aprenden que tienen lo que se necesita para enfrentar situaciones difíciles, cuanto más se recuperan por sí mismos, más internalizan el mensaje de que son fuertes y capaces

Para Fernández et. al., (2020), los cuidadores pueden ayudar a los niños a desarrollar resiliencia y enfrentar la incertidumbre enseñándoles a resolver problemas de forma independiente. Si bien la reacción visceral de los cuidadores puede ser intervenir y ayudar para que el niño evite lidiar con la incomodidad, esto en realidad debilita la resiliencia. Los niños necesitan experimentar la incomodidad para poder aprender a superarla y desarrollar propias habilidades para resolver problemas. Sin este conjunto de habilidades, los niños experimentarán ansiedad y se cierran ante la adversidad.

Olhaberry y Sieverson (2022) en el contexto del acompañamiento, menciona que una forma de entender el desarrollo de la resiliencia es visualizar una balanza o un balancín, las experiencias protectoras y las habilidades de afrontamiento por un lado contrarrestan la adversidad significativa por el otro. La resiliencia del niño bajo maltrato, es evidente cuando la salud y el desarrollo de un niño se inclinan hacia resultados positivos, incluso cuando una gran cantidad de factores se acumulan en el lado de los resultados negativos. El factor más común para los niños que desarrollan resiliencia es al menos una relación estable y comprometida con un padre, cuidador u otro adulto que los apoye. Estas relaciones brindan la capacidad de respuesta personalizada, el andamiaje y la protección que protegen a los niños de la interrupción del desarrollo. También desarrollan capacidades clave, como la capacidad de planificar, monitorear y regular el comportamiento,

que permiten a los niños responder de manera adaptativa a la adversidad y prosperar. Esta combinación de relaciones de apoyo, desarrollo de habilidades adaptativas y experiencias positivas es la base de la resiliencia.

Los niños que se las arreglan bien frente a las dificultades graves suelen tener una resistencia biológica a la adversidad y relaciones sólidas con los adultos importantes en la familia y comunidad, la resiliencia es el resultado de una combinación de factores protectores. Es probable que ni las características individuales ni los entornos sociales por sí solos aseguren resultados positivos para los niños que experimentan períodos prolongados de estrés tóxico. Es la interacción entre la biología y el entorno lo que desarrolla la capacidad de un niño para hacer frente a la adversidad y superar las amenazas al desarrollo saludable.

#### Cuidadores habituales durante la niñez

Obando (2014) indica que, los cuidadores son claves y sirven como impulso para dirigir el comportamiento y la manera de como los niños interactúan de manera regular, en todos los entornos de cuidado. Una parte importante del comportamiento del cuidador es el conocimiento y la conciencia, esto incluye la información precisa sobre el desarrollo infantil y las expectativas adecuadas para el comportamiento de los niños en todas las edades. Tal conocimiento puede ayudar a los cuidadores a ver a los niños bajo una luz positiva y promover un desarrollo saludable. Los cuidadores están influenciados por la información de muchas fuentes, incluidos los miembros de la familia, así como las clases de educación para tutores y la navegación por Internet. El comportamiento del cuidador que apoya el desarrollo óptimo de cada niño único se define como las interacciones físicas, sociales y emocionales de ida y vuelta entre los padres-cuidadores y los niños pequeños que, son fuertemente atractivos y positivos en afecto, receptivo y sensible a las habilidades comunicativas y necesidades socio-emocionales de los niños, y permitir que los niños establezcan expectativas seguras de que las necesidades serán satisfechas.

En lo socio afectivo y la responsabilidad financiera de los cuidadores, los hogares se suelen ver en disputa, como cuando en el caso de que el cuidador principal sea solo uno de los padres del menor (por divorcio o separación), en este sentido, Barreras y Salazar (2017) refieren que, el cuidador principal del niño recibe pagos de manutención del otro padre (pago por manutención). Si bien la determinación de la identidad del cuidador principal juega un papel importante en los casos de custodia de los hijos, también es importante con la manutención de los hijos. Se considera que el padre que obtiene la custodia del niño es el cuidador principal del niño, lo que significa que

el otro padre tiene que hacer pagos de manutención infantil. El padre que se convierte en el principal cuidador del niño suele ser el que demuestra ante los tribunales que él o ella fue el principal cuidador del niño durante el matrimonio. Además de poder apoyar financieramente al niño, el cuidador principal también debe tener un vínculo emocional con el niño.

Soneira et. al., (2021) indican que, los cuidadores que trabajan con niños de hogares de ingresos bajos, medios o altos, en algún momento es probable que experimenten maltrato infantil. Los parientes como abuelos y no parientes como proveedores de cuidado infantil, maestros, etc., que abusan y descuidan a los niños viven en ciudades, suburbios y áreas rurales; provienen de todos los orígenes étnicos; puede ser hombre o mujer; y puede ser de cualquier edad. El abuso y la negligencia infantil pueden ser un solo incidente, como cuando un proveedor de cuidado infantil sacude a un bebé para que deje de llorar; puede ser un patrón de comportamiento, como el incesto entre padre e hijo que se desarrolla durante varios meses o años; o puede ser que los padres no brinden una supervisión adecuada a un niño pequeño de manera continua.

Barreras y Salazar (2017) consideran que, el maltrato infantil a menudo es difícil de reconocer, particularmente en niños pequeños que no son vistos regularmente por nadie más que los padres y proveedores de cuidado infantil. Los contactos frecuentes de los cuidadores con los niños los colocan en una excelente posición para reconocer y denunciar sospechas de maltrato infantil. Además, al brindar apoyo a los niños, las familias y los colegas que se encuentran bajo estrés y desarrollar las fortalezas de la familia, los cuidadores pueden ayudar a aprender formas de enfrentar los problemas, y evitan así que ocurra el maltrato. Cuando los niños maltratados se inscriben en un programa de cuidado infantil de alta calidad, la sensibilidad de los cuidadores hacia los sentimientos y necesidades contribuye a que se recuperen del abuso o la negligencia.

#### Prevención de la violencia en la niñez

Sánchez (2021) indica que la violencia es un problema importante de salud pública y derechos humanos con graves consecuencias para las personas, las familias y las sociedades. Los niños pequeños corren un riesgo particular de exposición a la violencia debido a la dependencia que tienen hacia los cuidadores, la falta de movilidad y las interacciones sociales limitadas fuera del hogar. El maltrato infantil abarca todas las formas de maltrato físico o emocional. También incorpora el abuso sexual, el abandono o trato negligente y la explotación comercial o de otro tipo de los niños. Los niños también pueden

estar expuestos a la violencia al ser testigos de la violencia sufrida por otros dentro del círculo familiar, así como las comunidades.

Por otro lado Ruiz (2007) considera que, la violencia contra los niños es un problema global que afecta tanto a los países de ingresos altos como a los países de ingresos bajos a medios. Sin embargo, se demuestra que la carga de lesiones y violencia infantil es más pesada en los países de ingresos bajos a medios. Los niños que viven en los países más pobres del mundo tienen más probabilidades de sufrir violencia. Dos tercios de los asesinatos de niños tienen lugar en países de ingresos bajos o medianos bajos. La exposición a la violencia también es más frecuente en barrios y comunidades empobrecidas o aisladas. Independientemente del estatus socioeconómico, la crianza de los hijos se identifica como un factor importante en la etiología del maltrato infantil. El maltrato es más probable cuando los padres tienen una comprensión deficiente del desarrollo infantil, son menos cariñosos, tienen un estilo de crianza autoritario o ellos mismos son abusados. También existen riesgos psicosociales para la crianza deficiente que se relaciona con el maltrato infantil, incluida la dependencia de las drogas o el alcohol, la depresión, la ansiedad, la baja autoestima y el estrés de la crianza.

Es por lo revisado que, la primera de las seis estrategias de la *United Nations International Children's Emergency Fund*, UNICEF (2014) para terminar con la violencia contra los niños, se relacione con el apoyo a los padres, cuidadores y familias. Se demuestra que las intervenciones de crianza son efectivas tanto para mejorar la crianza como los resultados cognitivos y conductuales de los niños. Sin embargo, la mayor parte de la evidencia para la prevención del maltrato infantil a través de intervenciones de crianza se relaciona con el abuso físico y la negligencia. Existe menos evidencia para la prevención del abuso sexual y emocional porque estas formas de maltrato a menudo son el foco de diferentes tipos de intervenciones o, como en el caso del abuso emocional, están menos estudiadas. Las intervenciones de crianza pueden utilizar una variedad de mecanismos de entrega y se pueden ofrecer en muchos entornos diferentes, pueden dirigirse a grupos específicos de padres y tener contenido que se adapte a las necesidades de poblaciones particulares. Las intervenciones de crianza también se pueden clasificar como universales, selectivas o indicadas, estas utilizan un marco de prevención de salud pública. Los programas universales se dirigen al público en general y no discriminan en función del riesgo los programas selectivos, por otro lado, se dirigen a grupos en riesgo.

Las evaluaciones de los programas para padres sugieren que se puede tener un impacto positivo en los factores de riesgo, como las actitudes de los padres y las relaciones con las parejas, así como ayudar en la prevención del maltrato infantil. A pesar de esta evidencia, existen varios problemas que actualmente dificultan ser concluyentes sobre la efectividad de los programas para padres en la prevención de la violencia contra los niños. Por ejemplo, a menudo no existe una definición o medición uniforme del maltrato infantil en todas las evaluaciones. Algunas evaluaciones utilizan medidas objetivas del maltrato infantil, como los informes de los servicios de protección infantil o el número de lesiones, mientras que otras utilizan factores de riesgo como indicadores del maltrato infantil, como el estrés de los padres y las actitudes hacia la disciplina. En relación también al acompañamiento, indican que las revisiones sistemáticas de las evaluaciones de crianza también resaltan varias debilidades metodológicas en las evaluaciones y, en general, hay pocos ensayos de control aleatorio sobre las intervenciones que previenen el maltrato. Los programas también difieren en términos de grupo objetivo, tipo de profesional que imparte el programa, número y duración de las sesiones o visitas, medidas de resultado y período de seguimiento como resultado, los efectos generales suelen ser difíciles de separar y cuantificar.

#### Intervención socioeducativa

De acuerdo con Gerardo (2014) académicas, educativas, técnico-metodológicas- con el objeto de ampliar las perspectivas desde las que se ha venido considerando la participación y la responsabilidad del varón. Finalmente, se presentan aportes válidos y contruidos formalmente para apoyar el diseño y la gestión de políticas públicas orientadas a la equidad de género, con y desde los varones, en tanto que es importante propiciar el desarrollo de varios modelos de masculinidad alternativos para lograr superar la violencia, la desigualdad, la intolerancia, la discriminación y la inequidad a través de opciones políticas, sociales y educativas.

The purpose of this work is to examine the design and management of social policies from a perspective of masculinities. Various sources are reviewed -cultural, academic, educational, technical methodological- in order to broaden the standpoints from which male participation and responsibility have been considered. Finally, the study offers a series of valid and formally assembled findings to support the design and management of public policies oriented to gender equity with and from males, as it is of chief importance to promote the development of different male alternative patterns in view of overcoming violence, inequality, intolerance, discrimination, and inequity by means of political, social, and

educational options.”, "container-title": "Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales", "DOI": "10.1016/S0185-1918(14, la intervención socioeducativa viene después de una fase de inmersión del educador en el campo de la niñez durante el trabajo docente. Esta labor de acompañamiento tiene como objetivo ayudar y apoyar a la familia, y al estudiante, más particularmente cuando es menor de edad. La constatación de una primera dificultad muchas veces traducida por un trastorno de conducta, abandono escolar, retiro de inversiones, pasividad, ociosidad, conductas de riesgo, mal comportamiento, se moviliza al educador y al joven en torno a la producción de una palabra significativa. El acompañamiento socioeducativo tiene como objetivo el paso a la autonomía de los aprendices, quienes son acompañados por un equipo de educadores, vigilantes y parientes durante la formación que tienen, desarrollan habilidades como manejo de emociones, reglas de convivencia, respeto a los demás, higiene personal y doméstico y por último manejo de tiempo y dinero.

En el entorno, Ruiz (2007) consideran que crear las condiciones para un espacio de habla lo menos amenazante posible, requiere un tiempo de observación necesario para que el educador confirme el lugar del acompañamiento, para unos es juicioso una entrevista individual mientras que para otros es más adecuada la dimensión del grupo de pares, al menos al principio. Las acciones colectivas funcionan como soportes precisos que sirven de mediadores en el encuentro educativo, ya permite que los grupos de pares constituyan un soporte identificador transitorio, en el que el joven se apoya para poner a trabajar la psiquis en una nueva elaboración del pensamiento.

Olivar y Pedrero (2004) a los que se les administró el Cuestionario de Cambio Educativo (CCE-R, se manifiesta en el acompañamiento socio educativo, y considera que se encuentra marcado por la reunión individual, esta es parte de un encuentro rítmico identificado y establecido en el tiempo. Se crea un hábito, en el modo de encuentro en el centro escolar, en un despacho cara a cara, al que el niño se prepara experimentando la regularidad de la presencia y la del educador responsable de la palabra escuchada. Los acompañamientos, se desarrollan bajo el principio de intervención, el cual se desarrolla de diferentes maneras y de diferentes enfoques, para el caso, de las sociedades con peligrosidad por las drogas o por la violencia comunal o parental. Según Sánchez et. al., (2022) pero existen modelos muy heterogéneos y faltan instrumentos de medida. Nuestro objetivo ha sido evaluar un cuestionario propio y su utilidad como guía de la educación. Métodos Estudio de cohortes prospectivo de pacientes tras el diagnóstico de IC seguidos en una

unidad especializada. El grupo expuesto recibió sesiones educativas guiadas por evaluación del conocimiento mediante el cuestionario, y se comparó con un grupo con educación estándar. Se evaluó la validez y la fiabilidad del cuestionario. La utilidad del modelo educativo se determinó por la variable combinada principal de muerte y/o ingreso hospitalario o atención en urgencias por IC. Resultados Se incluyeron 152 pacientes, 88 con educación guiada y 64 estándar, con un seguimiento medio de  $16 \pm 4$  meses. En el grupo guiado, la puntuación del cuestionario de evaluación (pc las intervenciones generalmente se clasifican en cuatro tipos principales

### 1. La intervención simple

A veces, un ser querido es todo lo que se necesita para lograr el cambio en lugar de organizar una gran reunión para confrontar a su niño. La intervención uno a uno es efectiva si se realiza solo o con intervencionista profesional, pero la impericia de los padres puede ser perjudicial si no se hacen con protocolos adecuados

### 2. La intervención clásica

Cuando se planea una intervención clásica, todos menos el niño debe estar presentes para que funcione. Una intervención en este sentido puede definirse como una intervención del Modelo Johnson, ya que incluye asesoramiento y educación para todos los participantes y miembros de la familia. Es posible discutir el papel que juega un miembro de la familia en este tipo de mediación antes de asistir a la mediación en sí. Los participantes en la intervención pueden estar preparados para cualquier resultado que pueda surgir como resultado de un consejero o intervencionista. A menudo se brinda apoyo tanto al adicto como a sus familiares durante este tipo de intervención (Escoriza & Boj, 1992).

### 3. Intervención del sistema familiar

Este tipo de intervenciones dependen de la hipótesis y el tratamiento de los marcos familiares. Cuando diferentes personas en una familia luchan contra una situación negativa, este método puede ayudar a tratar tanto la dependencia como los lazos familiares. Los familiares pasan regularmente por la mediación subyacente, y se insta a todos los familiares a participar en la orientación y capacitación familiar. El individuo dependiente se beneficia de una visión familiar diferente y una inspiración más prominente para recuperarse una vez que todos reciben la ayuda necesaria (Martínez, 2015).

### 4. Intervención en crisis

Los niños y niñas a veces pasan por una crisis en sus vidas que aclara la necesidad de ayuda para ellos y para todos los involucrados. Las personas que se han vuelto adictas pueden convertir una intervención improvisada después de convertirse en un peligro para ellos mismos o para los demás en una intervención planificada. En estas situaciones, puede ser útil usar el amor duro para estabilizar la situación y optimizar la seguridad. La recuperación puede seguir poco después (Ağırkan & Ergene, 2022). Por otro lado, Sánchez et. al., (2022) pero existen modelos muy heterogéneos y faltan instrumentos de medida. Nuestro objetivo ha sido evaluar un cuestionario propio y su utilidad como guía de la educación.

**Métodos**

Estudio de cohortes prospectivo de pacientes tras el diagnóstico de IC seguidos en una unidad especializada. El grupo expuesto recibió sesiones educativas guiadas por evaluación del conocimiento mediante el cuestionario, y se comparó con un grupo con educación estándar. Se evaluó la validez y la fiabilidad del cuestionario. La utilidad del modelo educativo se determinó por la variable combinada principal de muerte y/o ingreso hospitalario o atención en urgencias por IC.

**Resultados**

Se incluyeron 152 pacientes, 88 con educación guiada y 64 estándar, con un seguimiento medio de  $16 \pm 4$  meses. En el grupo guiado, la puntuación del cuestionario de evaluación (pc, indica que todas estas formas de acompañamiento, se presentan bajo los principios de intervención educativa, es decir, los elementos clave que las escuelas deben considerar para mantener una armoniosa relación entre la identidad personal, que es la personalización de la atención a la prevención de incidentes, en este caso el de maltrato; la identidad social que se entiende como el caso colectivo o grupal que puede afectar al núcleo familiar. Ahora bien, también que existen tres principios de la intervención que regula el accionar del acompañamiento docente en situaciones de riesgos y que se pueden dimensionar para medir el grado de eficiencia de este proceso obligatorio de la academia y según Orrego et. al., (2016) estos son:

- Principio de socialización o heteronomía: Fundamenta la acción del educador con el trabajo con la comunidad del estudiante, es la función de comunicar, los distintos aspectos que la unidad educativa y las soluciones que se pueden brindar desde el aporte mismo de dicha unidad.
- Principio de optimización: Es el trabajo de gestión y manifiesta la posibilidad de solucionar los distintos aspectos que se le puedan presentar al estudiante, o al menos a poder gestionar, la correcta aplicación de estrategias correctivas.
- Principio de singularidad o autonomía: Es el que se destaca como trabajo individual del actor escolar,

como funcionario de la prevención de los aspectos negativos del niño y su desarrollo socio afectivo.

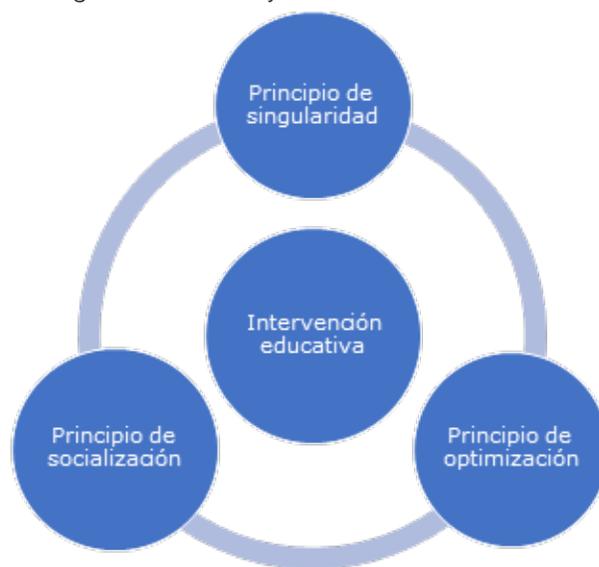


Figura 1. Principios o dimensiones de la intervención educativa

Fuente: Tomado de Sevillano y Escutia (2022)

## MATERIALES Y MÉTODO

La investigación fue hecha bajo el diseño no experimental, pues no se manipularon las variables planteadas en el estudio, la primera fue declarada como el principio de socialización con tres ítems, la segunda con cuatro ítems, fue el principio de optimización y la tercera con cinco ítems para el principio de singularidad, cada una de ellas explicadas en la revisión de la literatura de este artículo.

La pregunta inicial hecha en el cuestionario fue: ¿Usted cumple con los siguientes principios en su acompañamiento a padres y docentes, en su función de docente de una unidad educativa? La escala de confiabilidad de los resultados del instrumento llegó a 0,940 es decir muy confiable. El estudio se dividió en una fase descriptiva y otra correlacional, las respuestas de 1: Muy en desacuerdo y 4: Desacuerdo, fueron consideradas como negación o rechazo y se las sumó para el análisis descriptivo como se puede observar en la tabla 1, lo mismo se hizo con las respuestas 4: De acuerdo y 5: Muy de acuerdo, pero se las tomó como respuestas de aceptación o aprobación a la pregunta, cumpliendo con la escala de Likert de 5 categorías.

El estudio se demuestra como cuantitativo, pero utilizó dimensiones cualitativas en el desarrollo del mismo. Para la segmentación y filtrado de los sujetos de estudio,

se consideraron 36 escuelas del sur de la ciudad de Guayaquil y de ellas, se encontraron 1 476 docentes de los cuales se escogieron, según cálculo muestra al 95% de confianza y 5% de error a un total de 302 docentes para la investigación, escogidos de forma aleatoria, considerando de entre los que aceptaron llenar el cuestionario en línea, pero tomado por video conferencia a través de un programa de mensajería. Para el cálculo de las variables declaradas, se realizó la agrupación en SPSS, a través de las siguientes ecuaciones:

$$\text{Principio\_socialización}=(\text{PS1}+\text{PS2}+\text{PS3})/3$$

$$\text{Principio\_optimización}=(\text{PO1}+\text{PO2}+\text{PO3}+\text{PO4})/4$$

$$\text{Principio\_singularidad}=(\text{PSI1}+\text{PSI2}+\text{PSI3}+\text{PSI4}+\text{PSI5})/5$$

Nota: se codificaron las preguntas, tal como se observa en la tabla 1.

La hipótesis que se planteó fue:

- H1: Los principios de intervención (Principio de socialización, Principio de optimización y Principio de singularidad) son aplicados por los docentes de escuelas del sur de la ciudad de Guayaquil.
- H0: Los principios de intervención (Principio de socialización, Principio de optimización y Principio de singularidad) no son aplicados por los docentes de escuelas del sur de la ciudad de Guayaquil.

## Resultados y discusión

En la primera fase, la descriptiva (que se observa en la tabla 1), se empezó por el principio de socialización y se encontró que se entrega información y orientación al cuidador y (o) a su familia, de las prestaciones y los recursos sociales de la unidad educativa que puedan facilitar la intervención educativa en el 56,6% de los casos, se entrega información y orientación de los recursos y servicios sociales que permitan paliar las limitaciones de la comunidad a través de la utilización de medios de comunicación y estrategias comunicativas apenas en el 38,1% de los casos y se hace promoción del trabajo en red, de los proyectos que impulsen, asegurando la participación de todos los agentes sociales de forma ágil y con los apoyos que se precisen en el 43,4%.

En el principio de optimización, se encontró que se hace elaboración, seguimiento y evaluación del plan de trabajo educativo, individual en el 53% de los casos. La recepción

y análisis de las demandas provenientes de entidades o de grupos vecinales se da en el 49,3% de los docentes. Se entrega asistencia y soporte técnico a los monitores o trabajadoras familiares que realicen la intervención directa en el 48% de las veces y se declaran acciones en defensa de los derechos de los menores a nivel institucional y cuando se detecte algún posible maltrato institucional en el 62,6% de los docentes.

En el principio de singularidad, se encontró que se hace detección y prevención de situaciones de riesgo o de exclusión social de los usuarios y sus familias, básicamente desde la intervención en el medio abierto (priorizando los menores) en el 49,3% de los casos; se hace la recepción y análisis de las demandas, desde el medio abierto y a través de entidades, instituciones y otros servicios, de personas y familias en situación de riesgo y/o dificultad social en el 48% de los docentes.

Se prepara la intervención en las situaciones conflictivas con finalidad educativa (función mediadora) siempre que las condiciones sean las adecuadas y lo requiera alguno de los casos en el 49,3% de las veces. El docente hace la elaboración de informes socio-educativos para finalidades protectoras, preventivas, terapéuticas y ocasionalmente asistenciales en el 48% de las veces y finalmente, se prepara recopilación de información sobre actividades y entidades relacionadas con menores para optimizar recursos y planes educativos en el 58,6% de los docentes.

En el análisis de las respuestas del estudio descriptivo, se encuentra que los docentes de escuelas del sector investigado, no tienen una importante relación con su entorno, en el campo de la intervención académica, que, aunque si hay evidencia de que se practica, las medias aritméticas. Tabla 1, llegan a 3,00 en el nivel de principio de socialización, 3,11 en el principio de optimización y 3,04 en el principio de singularidad, por lo tanto, se considera que estos valores son muy bajos, para considerar que estos procesos sean eficientes, perjudicando a la educación de los niños y su protección en el caso de que estén en familias o entornos peligrosos para él. En ninguna de las preguntas se llegó al 70% de aceptación del proceso realizado por los docentes en todos los principios propuestos, valor que es considerado para los investigadores un valor estándar o normal. Al identificar los bajos niveles de uso de los principios de intervención, se hizo un análisis de cada uno de ellos.

Tabla 1. Estudio descriptivo

Codif	Posición del acompañamiento docente	Niegan	Aceptan
PS1	Se entrega información y orientación al cuidador y (o) a su familia, de las prestaciones y los recursos sociales de la unidad educativa que puedan facilitar la intervención educativa	32,8%	56,6%
PS2	Se entrega información y orientación de los recursos y servicios sociales que permitan paliar las limitaciones de la comunidad a través de la utilización de medios de comunicación y estrategias comunicativas	36,8%	38,1%
PS3	Se hace promoción del trabajo en red, de los proyectos que impulsen, asegurando la participación de todos los agentes sociales de forma ágil y con los apoyos que se precisen.	33,8%	43,4%
PO1	Se hace elaboración, seguimiento y evaluación del plan de trabajo educativo, individual.	29,8%	53,0%
PO2	Recepción y análisis de las demandas provenientes de entidades o de grupos vecinales.	47,0%	49,3%
PO3	Entrega asistencia y soporte técnico a los monitores o trabajadoras familiares que realicen la intervención directa.	36,1%	48,0%
PO4	Defensa de los derechos de los menores a nivel institucional y cuando se detecte algún posible maltrato institucional.	26,8%	63,2%
PSI1	Se hace detección y prevención de situaciones de riesgo o de exclusión social de los usuarios y sus familias, básicamente desde la intervención en el medio abierto (priorizando los menores).	26,8%	62,6%
PSI2	Se hace la recepción y análisis de las demandas, desde el medio abierto y a través de entidades, instituciones y otros servicios, de personas y familias en situación de riesgo y/o dificultad social.	47,0%	49,3%
PSI3	Se prepara la intervención en las situaciones conflictivas con finalidad educativa (función mediadora) siempre que las condiciones sean las adecuadas y lo requiera alguno de los casos.	36,1%	48,0%
PSI4	El docente hace la elaboración de informes socio-educativos para finalidades protectoras, preventivas, terapéuticas y ocasionalmente asistenciales.	47,0%	49,3%
PSI5	Se prepara recopilación de información sobre actividades y entidades relacionadas con menores para optimizar recursos y planes educativos.	36,1%	48,0%

Nota: Adaptado de Sevillano y Escutia( 2022)

Tabla 2. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Principio de socialización	Principio de optimización	Principio de singularidad
N		302	302	302
Parámetros normales a,b	Media	3,00	3,11	3,04
	Desv. Desviación	1,182	1,000	1,072
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0,226	0,185	0,173
	Positivo	0,140	0,123	0,120
	Negativo	-0,226	-0,185	-0,173
Estadístico de prueba		0,226	0,185	0,173
Sig. asintótica(bilateral)		,000c	,000c	,000c

Nota: a. La distribución de prueba es normal; b. Se calcula a partir de datos; c. Corrección de significación de Lilliefors.

Al realizar la Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra, se encontró que la significancia es menor al P-value 0,05, por lo tanto, se tomó la decisión de hacer el cálculo de las correlaciones a través de Rho de Spearman. Tabla 2

Tabla 3: Correlación de las variables

Rho de Spearman	Valoración	Principio de socialización	Principio de optimización	Principio de singularidad
Principio de socialización	Coeficiente de correlación	1,000	,769**	,742**
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000
Principio de optimización	Coeficiente de correlación	,769**	1,000	,959**
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000
Principio de singularidad	Coeficiente de correlación	,742**	,959**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	

La tabla 3 muestra los resultados de la correlación indicaron que todas las variables tienen una correlación importante entre cada una de ellas, sin embargo el principio de singularidad tiene la menor correlación de 0,742 con el principio de socialización que se refleja en la figura 2, lo que coincide con lo encontrado en el análisis descriptivo, es decir, que los docentes, están trabajando con bajos niveles de intervención gestionada por ellos, lo que se refleja en llegar a los padres o familiares, y con ello se implica que las intervenciones no sean aprovechadas por la sociedad que acompaña al estudiante, lo que se refleja en la figura 2, en donde se observa una correlación positiva pero una dispersión en el centro de la figura.

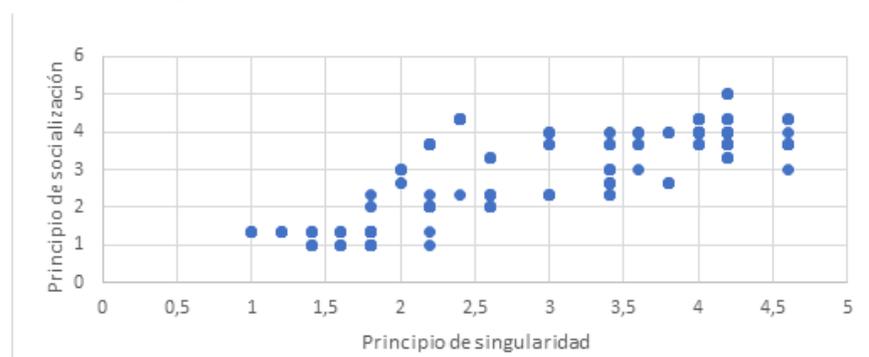


Figura 2. Correlación entre principios de socialización y singularidad

En la correlación entre el principio de socialización y el de optimización fue de 0,769, se reporta como un nivel bajo, comparándose por supuesto con las demás correlaciones, ya que se considera que por ser bajo de socialización implica que el principio de optimización también decaiga, sin embargo, la correlación de la singularidad y la optimización es considerado muy alto en el 0,959, lo que se interpreta como la intención que tienen los docentes para que la intervención sea la más adecuada.

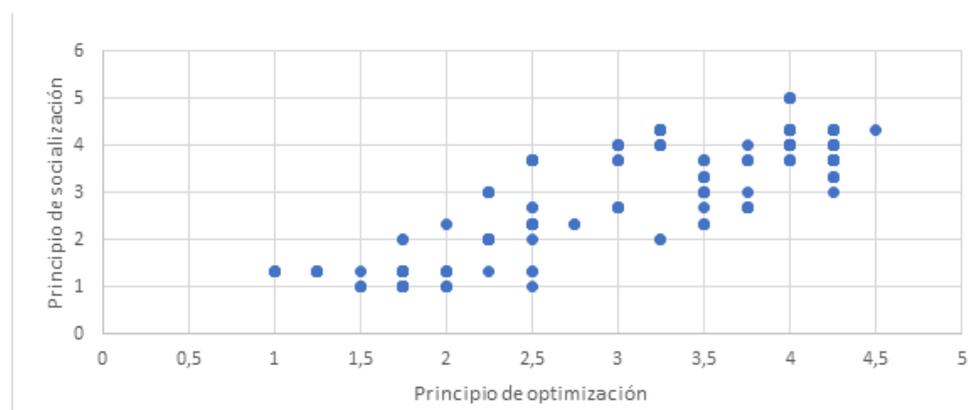


Figura 3. Principios de socialización

## Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Principio de socialización es normal con la media 3 y la desviación estándar 1,162.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.
2	La distribución de Principio de optimización es normal con la media 3 y la desviación estándar 1,000.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.
3	La distribución de Principio de singularidad es normal con la media 3 y la desviación estándar 1,072.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 <sup>1</sup>	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

<sup>1</sup>Lilliefors corregida

## Figura 4. Prueba de hipótesis

Bajo el análisis realizado, se estableció la comprobación de la hipótesis como se observa en la figura 4, y como resultado se obtuvo que, en todos los casos, había que rechazar la hipótesis nula, encontrándose que, si se están aplicando los principios de intervención, pero según lo observado con deficiencias en la potencia de las acciones y falta de comunicación de las mismas.

## CONCLUSIONES

El principio de intervención, está siendo utilizado por los maestros segmentados en este estudio, pero sus alcances no son lo suficientemente altos, como para decir que la gestión está siendo efectiva, sin embargo, no se presenta un abandono, como se pensaría, al ser este sector investigado, uno de alta peligrosidad para el estudiante.

Los principios de intervención sí están siendo utilizados como se observa en las correlaciones, pero se observa que los docentes están limitándose con la aplicación del principio de socialización, este se ve afectado en el reconocimiento de la sociedad de la gestión de intervención, lo que afecta especialmente a la optimización regular de dicha gestión.

Como limitación en el estudio se encontró que, los docentes no estaban seguros de que se trataba el principio de intervención educativa, y en general, desconocían lo que hacían como una técnica de gestión de la educación, más bien lo veían como una actividad excepcional, por lo tanto, el explicarles el proceso tomó mucho tiempo y demoró la investigación en seis meses, lo que lleva a otra conclusión y es que el Ministerio de Educación del Ecuador, debe de actualizar los conocimientos de los docentes en el área de apoyo al niño.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A Irkan, M., & Ergene, T. (2022). ¿Qué significan las intervenciones de aprendizaje social y emocional (SEL)? Un meta-análisis., 27(2), 97-108. doi.org/10.1016/j.psicod.2022.01.001
- Barreras, C., & Salazar, V. H. (2017). Efecto de una intervención socioeducativa en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en una unidad de medicina familiar de Ciudad Obregón, Sonora, México. *Atención Familiar*, 24(4), 165-168. doi.org/10.1016/j.af.2017.05.003
- Calderón, S., Expósito, M., Cruz, P., Cuadrado, A., Alquézar, L., Garach Gómez, A., Ruiz Hernández, A., & Toral López, I. (2019). Atención Primaria y promoción de la salud bucodental: Evaluación de una intervención educativa en población infantil. *Atención Primaria*, 51(7), 416-423. doi.org/10.1016/j.aprim.2018.05.003
- Escoriza, J., & Boj, C. (1992). Intervención educativa a nivel de comprensión del principio alfabético (ii). *Logopedia, Foniatría y Audiología*, 12(2), 104-110. doi.org/10.1016/S0214-4603(92)75539-9
- Fernández, D., Cid Fernández, X. M., & Carrera Fernández, M. V. (2020). Deficits of adaptability and reversibility in the socio-educational strategy for youth in protection services during the transition to adult life. *Children and Youth Services*, 117, 105302. doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105302
- Freire, P. (2018). *Pedagogía del oprimido*. Bloomsbury Publishing USA.
- Gerardo, I. (2014). El ser del varón y el diseño de políticas públicas e intervención social con perspectiva de género. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 59(222), 209-233. doi.org/10.1016/S0185-1918(14)70216-8
- Martínez, M. (2015). Los fundamentos pedagógicos que sustenta la práctica docente de los profesores que ingresan y egresan de la maestría en intervención socioeducativa<sup>11</sup>Esta investigación es el producto de los estudios realizados para obtener el grado de doctora en Educación. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(15), 129-144. doi.org/10.1016/S2007-2872(15)30007-X
- Molina, L., Juárez, J., & Moreno, M. J. (2021). El acompañamiento educativo como elemento potenciador de procesos resilientes: Compilación de experiencias educativas. <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/23630>

- Obando, E. S. (2014). Posibilidades educativas del adolescente infractor de la ley: Desafíos y proyecciones a partir de su propensión a aprender. *Psicología Educativa*, 20(1), 39-46. doi.org/10.1016/j.pse.2014.05.005
- Olhaberry, M., & Sieverson, C. (2022). Desarrollo socio-emocional temprano y regulación emocional. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 33(4), 358-366. doi.org/10.1016/j.rmclc.2022.06.002
- Olivar, A., & Pedrero, E. J. (2004). Evaluación de la intervención socioeducativa en comunidad terapéutica: Estudio de una muestra mediante el CCE-R. *Trastornos Adictivos*, 6(1), 46-60. doi.org/10.1016/S1575-0973(04)70144-0
- Orrego, J. M., Paino, M., & Fonseca-Pedrero, E. (2016). Programa educativo «Trampolín» para adolescentes con problemas graves del comportamiento: Perfil de sus participantes y efecto de la intervención. *Aula Abierta*, 44(1), 38-45. doi.org/10.1016/j.aula.2015.06.001
- Ruiz Lázaro, P. J. (2007). ¿Es eficaz un programa de educación para padres de hijos preescolares con riesgo de trastorno de conducta? *FMC - Formación Médica Continuada en Atención Primaria*, 14(7), 440. doi.org/10.1016/S1134-2072(07)71877-7
- Sánchez, J. G., Lerma, M. D., Segura, D., Pardo, A., Molina, M. T., Burillo-Gómez, F., Martínez-Huertas, S., Nieto-García, E., Giner-Escobar, P., & Moreno-Escobar, E. (2022). Evaluación de un cuestionario de conocimientos en insuficiencia cardíaca y su utilidad para guiar la intervención educativa. *Revista Clínica Española*. doi.org/10.1016/j.rce.2022.03.014
- Sánchez, P. A. (2021). Estrategias para el acompañamiento y seguimiento estudiantil: La experiencia de ASES en la Universidad del Valle. [bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/21586](https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/21586)
- Sevillano, V., & Escutia, C. (2022). Percepciones de los profesionales sobre el acompañamiento socioeducativo en los recursos de transición a la vida adulta. Un análisis comparativo entre Andalucía y Cataluña. *Revista Española de Educación Comparada*, 41, 213-229. doi.org/10.5944/reec.41.2022.30059
- Soneira, M. S., Balaguer, A. P., & Castro, M. C. M. de. (2021). La locura revelada: Bases para un acompañamiento socioeducativo en salud mental. *Fundación La Hendija*.
- Unicef. (2014). *Violencia contra los niños y las niñas*, UNICEF Ecuador. [www.unicef.org/ecuador/temas/violencia-contra-los-ni%C3%B1os-y-las-ni%C3%B1as](http://www.unicef.org/ecuador/temas/violencia-contra-los-ni%C3%B1os-y-las-ni%C3%B1as)