

03

Fecha de presentación: febrero, 2022

Fecha de aceptación: mayo, 2022

Fecha de publicación: julio, 2022

TÉRMINOS DE REDALYC Y REDIB

PARA EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN EN LAS INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS.

REDALYC AND REDIB TERMS USEFUL FOR INFORMATION MANAGEMENT IN SCIENTIFIC RESEARCH

Raúl Rodríguez Muñoz¹

E-mail: rrodriguez@umet.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3448-2290>

Alejandro Rafael Socorro Castro¹

E-mail: arsocorro@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6576-308X>

Alleyne Antonio Formoso Mieres²

E-mail: aformoso@umet.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1261-0458>

Jorge Luis León González²

E-mail: jleon@umet.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2092-4924>

¹ Convenio Universidad Metropolitana del Ecuador-Universidad de Cienfuegos

“Carlos Rafael Rodríguez, Cuba.

² Universidad Metropolitana. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Rodríguez Muñoz, R., Socorro Castro, A.R., Formoso Mieres, A.A. & León González, J.L., (2022). Términos de Redalyc y Redib para el manejo de la información en las investigaciones científicas. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 47-55.

RESUMEN

Los sistemas de información online influyen en la búsqueda de contenidos para referenciar en las investigaciones científicas, en particular las bases de datos académicas denominadas Red de revistas científicas en América y el Caribe, España y Portugal y la Red Iberoamericana de innovación y conocimiento científico permiten ampliar información y ubicar revistas latinoamericanas en distintas etapas de indexación. Es por ello, que el objetivo del artículo es demostrar la utilidad de ambos sistemas para los investigadores universitarios, no sólo porque permiten la búsqueda de revistas latinoamericanas en cualquier disciplina u área científica, sino por el manejo de sus indicadores para de esta manera influir en el fortalecimiento teórico y práctico de nuevas investigaciones. En el escrito se muestra una metodología de tres etapas para aplicar métodos que lleven a reafirmar servicios a usuarios en ambas plataformas y discernir cuales son las herramientas y posibilidades que aún no se reconocen para una correcta utilización; finalmente se presenta una lista de posibilidades en ambos sistemas para los investigadores universitarios.

Palabras clave: Sistemas, Información, universidades, redes, comunicación

ABSTRACT

Online information systems influence the search for contents for referencing in scientific research, more specifically, this is the case of academic databases such as the network of scientific journals in America and the Caribbean, Spain and Portugal; and the Ibero-American Network of innovation and scientific knowledge, which allow to disseminate information and locate Latin American journals in different stages of indexing. Therefore, the objective of this article is to demonstrate the usefulness of both systems for university researchers, not only because they allow the search of Latin American journals in any discipline or scientific area, but also because of the management of their indicators, thus influencing the theoretical and practical strengthening of new research. The paper shows a three-step methodology to apply methods that lead to reaffirm services to users in both platforms and to discern which are the tools and possibilities that are not yet recognized for a correct use; finally, a list of possibilities in both systems for university researchers is presented.

Keywords: Systems, Information, universities, networks, communication

INTRODUCCIÓN

Las transformaciones en los sistemas de información y comunicación científica regionales muestran nuevas posibilidades para los usuarios, así se constató luego de la observación durante los años del 2017 al 2021 de los sistemas Red de revistas científicas en América y el Caribe, España y Portugal (REDALYC) y la Red Iberoamericana de innovación y conocimiento científico (REDIB). Ambos sistemas connotan su funcionamiento mediante plataformas digitales y destacan el tratamiento adecuado a los fenómenos asociados al análisis cuantitativo de la producción científica. Son una muestra de cómo resolver problemas de solapamiento de las métricas y diferencias en la información que se ofrecen en una plataforma respecto a otra. Estas problemáticas llegaban a existir en la información ofrecida respecto a un área científica como la psicología incluso en revistas alojadas en Web of Science y Scopus, (Osca et al., 2013), por su parte, (Camacho et al., 2014) condiciona pautas para plantear variantes de posibles soluciones desde la construcción de los artículos científicos y académicos al solapamiento de información. En principio las ideas de la problemática planteada nos guiaron a profundizar en el trabajo de (Martin et al., 2018) dado que el acceso a los indicadores bibliométricos en las revistas científicas permite saber desde una perspectiva distinta que ocurre con el impacto de una publicación científica y como la misma influye en el posicionamiento de una revista.

En este sentido (Somoza et al., 2016) señalaba el empleo de la Matriz de información para el análisis de revistas (MIAR) como alternativa para comparar la información de revistas indizadas; posteriormente (Rodríguez & Socorro, 2018) advierten que la interpretación de los datos que ofrece la plataforma MIAR apoya la toma de decisiones de los investigadores, para seleccionar las revistas en las cuales pueden publicar, seleccionar las de mayor visibilidad y evitar dificultades de información de las revistas científicas. La matriz de información incluye indicadores propios y se ha comprobado durante los análisis la fiabilidad de la información ofrecida incluso comparando la información recibida de una revista y la ofrecida en los sistemas regionales REDALYC y REDIB. Pero los indicadores en cada plataforma tienen una intencionalidad propia y depende mucho de que la revista se encuentre identificada en ambos sistemas, por eso la alternativa de comparar la información de dos plataformas sigue siendo viable teniendo en consideración una selección adecuada de los indicadores. Por su parte, en (Elsevier & Solutions, 2015) y (Knowledge Exchange, 2016) sugieren utilizar todas las herramientas digitales disponibles al alcance de los investigadores en la búsqueda de revistas

de alto impacto; la idea se confirmó en la información que ofrece (Biblioguías, 2018) en particular en cuanto al fortalecimiento de la preparación de los investigadores universitarios para buscar información que permita fortalecer el marco teórico inicial de las investigaciones. Otros estudios de (García et al., 2018), (Vanti, 2018) y (Rodríguez et al., 2019) puntualizan el impacto de la cultura científica universitaria apoyado en la bibliometría para elevar la calidad de las investigaciones.

En otras palabras, la información métrica, los contenidos y revistas comparadas desde al menos dos plataformas de información aportan seguridad a los investigadores para seleccionar revistas donde publicar y también les permite detectar con facilidad contenidos referenciados en revistas de alto impacto. Despierta interés para los autores el análisis de revistas cruzando información con otras bases de datos, buscando legitimar la información porque evidencia credibilidad de la información obtenida, que se frecuenten los resultados, el comportamiento similar en indicadores como el factor de impacto de una publicación. De acuerdo con (Valencia et al., 2020) dejar las barreras de la información, supone cambiar las estrategias para su obtención y connota soluciones para contribuir al aumento de la calidad de los contenidos publicados acordes con el desarrollo científico y tecnológico, ósea que empleen herramientas más avanzadas unas respecto a otras, para atender las prioridades con base a la sustentabilidad; por ende se asumen como estrategias de los investigadores para comprender mejor las métricas; diferenciar los avances en el empleo de la información de las bases de datos académicas.

Es la situación problemática que nos llevó a realizar nuevos estudios respecto a plataformas de acceso abierto, buscar cuanto podrían aportar a los investigadores universitarios, lo que es posible con Google Scholar (Gusenbauer & Haddaway, 2020) y también analizar la producción científica de los investigadores (Moral et al., 2020). Por eso, en distintos campos científicos encontramos un gran potencial en las bases de datos académicas la Red de revistas científicas en América y el Caribe, España y Portugal (REDALYC) y la Red Iberoamericana de innovación y conocimiento científico (REDIB) ambas permiten ampliar información y ubicar revistas latinoamericanas en distintas etapas de indización de impacto regional. Es por ello que el objetivo del artículo es demostrar la utilidad de ambos sistemas para los investigadores universitarios, no sólo porque permiten la búsqueda de revistas latinoamericanas en cualquier disciplina u área científica, sino por el manejo de sus indicadores y de esta manera influir en el fortalecimiento teórico y práctico de nuevas investigaciones. En el escrito se muestra una

configuración de tres etapas para aplicar métodos que lleven a reafirmar en ambas plataformas y discernir cuáles son las herramientas y posibilidades que los investigadores aun no reconocen, para una correcta utilización.

MATERIALES Y MÉTODOS

La aplicación de los métodos se realizó en tres etapas, primero se propuso entrevistar a docentes y académicos, fue una muestra aleatoria simple quedando seleccionados 12 docentes, de ellos 4 académicos de la Universidad de Cienfuegos asistentes al diagnóstico de entrada en un Curso de bases de datos académicas para incrementar las publicaciones científicas desarrollado en marzo del año 2021. En este estudio el objetivo fue comprobar el conocimiento que tienen los participantes respecto a REDALYC y REDIB, se esperó respuestas diversas para ser agrupadas atendiendo a tres ítems, tal y como se numera:

1. *Como explicar las bases de datos académicas REDALYC y REDIB;*
2. *Que informaciones le aportan las Bases de datos académicas REDALYC y REDIB para sus investigaciones.*
3. *Las revistas académicas de las disciplinas para las cuales publica se encuentran indizadas en REDALYC o REDIB.*

El método de análisis consiste en comparar mediante gráficos las respuestas por grupos de ítems. Luego se planificó una reflexión crítica para arribar a regularidades acerca de las posibilidades que presentan REDALYC y REDIB, como lo visualizan los investigadores en una Universidad.

La segunda etapa fue la aplicación de la herramienta digital Google Trends, la cual es una opción para captar los patrones de búsqueda de los usuarios. Muestra los términos de búsqueda más populares en un período de tiempo determinado o que sea señalado por los investigadores. En el estudio que nos ocupa la empleamos para comparar los términos de búsqueda REDALYC y REDIB, para el periodo del último año y se asumió a nivel mundial. Posterior comparamos lo ocurrido entre ambas plataformas desde la respuesta de la herramienta digital.

En la tercera etapa se realizó un estudio de referencias bibliográficas para determinar si provienen de revistas que encuentren su presencia en las plataformas REDALYC y REDIB respectivamente. Para cumplir con la etapa se seleccionaron 50 artículos ya publicados provenientes de las revistas de la Universidad de Cienfuegos; Revista Conrado; Revista Universidad y sociedad y la Revista Agro ecosistemas. La muestra obtenida no afecta a los autores y se mantienen en anonimato, el tema fue

asociado a tareas de gestión de la ciencia y la tecnología, en el periodo de los últimos cinco años, el área geográfica fue Latinoamericana.

Los resultados que se obtuvieron se sustentan desde la bibliometría y las métricas que acompaña a todo artículo publicado, independientemente de lo que sus autores puedan considerar dado que son la lectura de otros autores o investigadores. Los artículos académicos, acogen los indicadores de citación que van hacia los índices para medir la actividad asociada al artículo, el índice de afinidad, de atracción, la relación bibliográfica o emparejo, el análisis de las citas, así como también el consumo de los contenidos. Por su parte se identifican otros indicadores como la diversidad, inmediatez, factor de impacto, índice de impacto, aislamiento, apertura, popularidad y auto citación, los cuales en su conjunto son parte del funcionamiento de las ambas plataformas objeto del estudio.

En síntesis, de todos estos indicadores en general es que surge el funcionamiento y análisis de datos referentes a las publicaciones científicas y su utilidad para medir los avances de la ciencia. Puesto que ello lleva en sí mismo a escalas como la de acumulación de artículos o distribución de Bradford; o el potencial de publicación. Sin descartar que la distribución de Waring trabaja con el acumulado de diarios, los cálculos de índice de impacto, los análisis de citaciones y relación o emparejo bibliográfico, a lo cual se agrega el análisis de las concitaciones. Es por ello, que se buscó determinar en qué medida se hace referencia a REDALYC y REDIB en las publicaciones académicas procedentes de universidades preferiblemente latinoamericanas.

La productividad de una revista como variable se refiere a la cantidad de artículos producidos durante la etapa que se concibió para el análisis en cualquier Universidad mientras que la frecuencia de publicación se asume como la variable que se refiere a los tiempos medidos para afirmar la etapa de publicación; es indicar, supone que en las universidades se tenga en consideración la frecuencia con que se publica lo cual puede contribuir a establecer una predicción más exacta.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Entrevistas a los docentes y académicos.

En la primera etapa se aplicó la entrevista los 12 participantes en el diagnóstico inicial del Curso Bases de datos académicas para incrementar las publicaciones científicas. Los resultados fueron muy sugerentes lo cual mostramos en la figura 1 y explicamos a continuación.

Puede observarse que ocurre cierto emparejamiento en cuanto a los valores obtenidos en los tres ítems. Pero en cuanto al primero *como identificar las bases de datos académicas REDALYC y REDIB*; 11 de los 12 participantes coinciden en cómo identificar los logos de ambos sistemas de información y sus plataformas, también precisan las diferencias en cuanto a contenidos en su interfaz, identifican revistas indizadas en ambas bases de datos; es decir logran una caracterización de las revistas que conocen y se encuentran indizadas tanto en REDALYC como en REDIB. Las caracterizaciones son breves, una de ellas sobre las disciplinas que trabajan ambos sistemas son las ciencias agrarias y al respecto explican que las revistas son muy exigentes en cuanto a las temáticas que asumen en cada número, todo en correspondencia con la gestión científica y tecnológica; no obstante, también señalan que se evidencian salidas para otras disciplinas asociadas a las ciencias sociales. En siete de los 11 participantes entrevistados precisan que tienen mayor conocimiento de REDALYC en cuanto a la importancia para indicar calidad de los artículos publicados a diferencia de REDIB.

Respecto al segundo ítems: *que informaciones le aportan las Bases de datos académicas REDALYC y REDIB para sus investigaciones*. La respuesta fue la siguiente, los 12 coincide en una respuesta positiva, ósea plantean que les ayuda a encontrar revistas de su disciplina, sin embargo, no logran argumentar con precisión qué tipo de información les aporta además de identificar revistas. Es un ítem que fue necesario explicar ya que en principio los entrevistados lo asociaron a valorar sólo las indizaciones. Se comentó como inciden los artículos publicados por ellos, por eso se insistió en solicitar que otra información les aporta, no identificaron cuáles son sus servicios lo cual se asocia a la necesidad de una mejor preparación y el tercero *las revistas académicas de las disciplinas para las cuales publica se encuentran indizadas en REDALYC o REDIB*, un total de 10 de ellos coinciden pero de forma negativa, desconocen si las revistas en las cuales publican se encuentran indizadas en ambas bases de datos, en una u otra, es contradictorio si se tiene en consideración que entre los aportes se encuentra la información que les aportan. Al observar la figura podemos profundizar más en el análisis de las respuestas y que significan respecto a las potencialidades de ambas plataformas para los procesos universitarios. (Figura 1).



Figura 1. Resultado de las entrevistas a 12 docentes y 2 académicos acerca de las posibilidades que ofrece REDALYC y REDIB. Fuente: Elaboración propia, 2022.

Si bien los 12 docentes de la Universidad de Cienfuegos coinciden en el interés del empleo de ambas bases de datos. Los 11 logran caracterizar las disciplinas de las revistas indizadas en ambas bases de datos, es una respuesta compleja. Respecto al segundos ítems se refiere a la posibilidad de identificar la indización o exportación de datos en las revistas en otras bases de datos académicas. Se muestra como 12 de los 13 plantean que no es posible obtener información de la interfaz que muestran las plataformas, si no se domina y el tercero a los criterios de evaluación que cumple la revista identificada, un total de 10 participantes desconocen el nivel que pueda alcanzarse con REDALYC y REDIB y cómo puede influir en sus investigaciones. Con ello es posible deducir, que no son estos estudios los que aportan al desempeño investigativo, no aprovechan las posibilidades que aportan ambas bases de datos académicas. Es muy escaso el nivel de información que poseen en el caso de los entrevistados; es importante señalar que los entrevistados son investigadores y académicos con niveles de experiencia en la búsqueda de información que hacen sus búsquedas en bases de datos especializadas.

Aplicación de la herramienta digital Google Trends.

En la segunda etapa por medio de la herramienta google trends primero se obtuvo información respecto a REDALYC, después respecto REDIB y después comparamos ambos términos y que ha ocurrido con la tendencia en ambos términos. Con relación al término REDALYC, para saber que ha sucedido en el período de 12 meses, en el tema Ciencias y lo que se busca en la web a nivel mundial; con esto se obtuvo el siguiente resultado que se muestra en la (Figura 2).

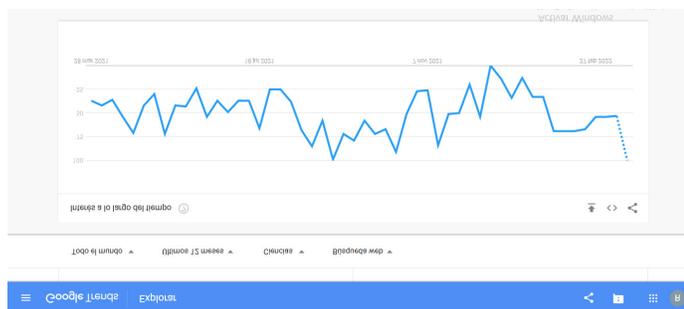


Figura 2. Comportamiento del empleo del término REDALYC en la web, durante búsqueda en 12 meses en el año 2021. Fuente: Confección propia, 2022.

Nótese que existe una tendencia en acenso respecto a las búsquedas asociadas al término lo cual es indicador de que la preocupación por lo que ocurre con REDALYC es muy intenso, lo interpretamos como un término necesario para investigadores, académicos entre otros usuarios en la red.

También aplicamos el análisis a la utilización de búsquedas respecto al término REDIB lo cual indica que también es muy empleado, pero al igual que lo anterior corresponde a una plataforma de indización de revista que ofrece otros servicios de búsqueda de artículo e información que favorece identificar resultados de la ciencia en determinadas disciplinas o áreas. Hay varios picos que evidencian cambios en el uso del término durante etapas del año 2021, véase en la siguiente (Figura 3) los tres momentos del año en que ocurren las mayores búsquedas respecto al término.

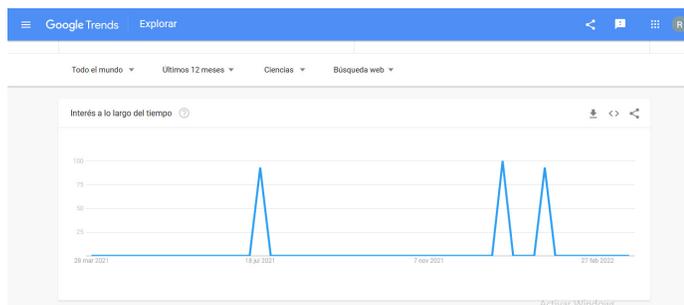


Figura 3. Comportamiento del empleo del término REDIB en la web, durante búsqueda en 12 meses en el año 2021. Fuente: Confección propia, 2022.

Permite seguir la evolución del número de búsquedas por una determinada palabra clave. En cualquier caso, determinar la tendencia de términos puede permitir establecer keywords que están buscando los usuarios.

Comparando el empleo de los términos REDIB y REDALYC en cuanto a la Ciencia en las búsquedas web es otra opción que al ser aplicada vemos a continuación, REDIB

aparece en color azul y REDALYC en rojo ver a continuación la (Figura 4).



Figura 4. Comparación en las búsquedas de los términos REDIB y REDALYC. Fuente: Confección propia, 2022.

Nótese que hay una tendencia estable respecto a REDIB mientras que respecto a REDALYC es mayor la tendencia al mayor empleo en las búsquedas.

Al aplicar la tercera etapa se logró destacar que la red de revistas científicas en América y el Caribe, España y Portugal (REDALYC) es un proyecto académico de acceso abierto a la actividad editorial lo cual es beneficioso para los investigadores de las Universidades. Se confirmó la potencialidad de la red al contar con una biblioteca digital y a la vez una base de datos bibliográfica, la cual se reinventa con nuevas herramientas siendo un proyecto ágil. A partir de marzo del 2019 cuenta con 32 243 páginas de autor. De acuerdo con (Aguado et al., 2019) se ajusta al modelo de publicaciones de Latinoamérica, sus sistemas de evaluación han implementado criterios de exigencia que ajustan la inclusión de las revistas indizadas. Incluye el factor de impacto lo cual es de beneficio para asociar los avances en el seguimiento a las revistas e investigadores, por su parte lograr que las revistas no fueron consideradas de calidad, a menos que estuvieran incluidas en Wos o Scopus.

Se logra con los análisis realizados de los documentos citados y desde la plataforma REDALYC detectar las potencialidades de la iniciativa multiinstitucional impulsada por la comunidad académica, apoyada por la UNESCO y liderada por REDALYC y CLACSO; es el caso de AmeliCA infraestructura de comunicación para la publicación académica y la ciencia abierta sostenida por la asociación civil sin fines de lucro "AmeliCA A.C."

REDIB constituye una plataforma de contenidos científicos y académicos en acceso abierto producidos en el ámbito iberoamericana con acceso abierto, permite localizar, difundir y gestionar información científica. El Ranking REDIB analiza las citas de artículos indexados hacia otros artículos indexados, para posteriormente agregar estas citas contabilizadas por cada revista, permitiendo

compararlas con las de su sector o temática, lo cual es sin dudas una opción adecuada para las universidades.

Análisis de las referencias bibliográficas.

Estudios durante el año 2015 en la Universidad de Tennessee ubicada en Knoxville Estados Unidos indican que un investigador para generar un nuevo artículo revisa como promedio unos 65 artículos científicos o académicos que le sirven para después obtener las referencias bibliográficas y un promedio de 26 para lograr publicar en revistas de sus universidades. Por otra parte recuperan la información en una aproximado de 57% de los investigadores buscan sus referencias bibliográficas en revistas científicas y bases de datos comprensivas, en cambio el 22 % de los investigadores, hacen búsquedas en bibliotecas convencionales y herramientas digitales, un 8% de los investigadores busca referencias bibliográficas provenientes de repositorios y otras fuentes que pueden provenir del intercambio con otros académicos e investigadores. En ese propio estudio se evidenció que un 39% usan bases de datos con textos completos por ejemplo de Science direct; el 33% usan motores búsqueda como google academic, el 19% servicios de abstract e indexación como Scopus; el 5 % en servicios de información específicos, un 2% obtiene información de redes sociales y un 2% de otras fuentes.

El resultado obtenido acerca de las referencias bibliográficas en 50 artículos; muestra que sí bien se cumplen las normas editoriales y la norma APA se evidencia un amplio empleo de fuentes que provienen de REDALYC y REDIB. Puede observarse la siguiente tabla en la que los valores en cada año indican el número de citas que proviene de revistas indizadas en cada caso REDALYC y REDIB, por eso existe una diferencia numérica. Es decir 70 referencias bibliográficas revistas indizadas en REDALYC han sido tenidas en consideración en los 50 artículos forman parte de los fundamentos de los artículos publicados. Así mismo 56 referencias provienen de revistas identificadas en REDIB y han sido tomados en consideración en los 50 artículos. (Tabla 1).

Tabla 1. Número de referencias analizadas según cinco años de antigüedad en 50 artículos académicos.

Cinco años	REDALYC	REDIB
Año 1	12	6
Año 2	10	8
Año 3	16	12
Año 4	12	14
Año 5	20	16
Total	70	56

Fuente: Confección propia, 2022.

Desde esta perspectiva se evidencia en nuestro caso la importancia que reviste asumir referencias del contexto Latinoamericano y que sean de REDALYC o REDIB.

Ciertamente las referencias bibliográficas aportan como mínimo los datos que permiten identificar y describir los documentos, pero en cambio el estudio nos aporta como resultado que es mucho más información. Se tuvo en consideración que la actualidad de la ciencia se resume en la comunicación científica y en particular apoya el desarrollo de las disciplinas, es decir artículos teóricos y resultados de investigación; son la fuente de nuevos proyectos y se encuentra estrechamente ligado al proceso investigativo que impulsen los investigadores llevan al debate científico y al replanteo de problemas.

Como se pudo comprobar unos 70 artículos científicos en referencias provienen de REDALYC mientras unos 56 artículos científicos o académicos provienen de REDIB los cuales sirvieron para las referencias bibliográficas; por otra parte, un 48 % de los investigadores universitarios que fueron parte del análisis de sus artículos mostraron el empleo de bases de datos académicas.

El resultado permite hacer un análisis estructural de los sistemas de referencias bibliográficas que realizan los investigadores, el soporte que afianza o no el desarrollo de la nueva investigación. Evidenció que se cumple con la detección de información relevante, el conocimiento sobre el tema, la actualización bibliográfica inicial y sobre todo se corresponde con el estado del arte de las investigaciones y la necesaria argumentación.

Ratifica porcentajes elevados de referencias bibliográficas que se corresponden con nuestra área geográfica y reafirman las exigencias que se plantea en las normativas de las revistas en las cuales se publicaron los artículos académicos y científicos.

Los investigadores muestran un uso racional y responsable de la información utilizada, utilizando ideas y colocando enfoques de la investigación en correspondencia con la teoría que defienden en sus artículos, en síntesis, se corresponden de una manera adecuada.

DISCUSIÓN

En particular REDALYC diversifica las herramientas para el manejo de la información; de acuerdo con (Correa & Chiarullo, 2019) el empleo de plantillas de cálculo, las cuales si bien permiten mejoras en la rapidez de nuevos números de revistas indizadas impactan en la aceptación de REDALY ante sus usuarios, aumentan la calidad de la visualización a través de ella. Por otra parte (Hernández et al., 2019) muestra la importancia de las plataformas digitales en la educación a distancia sobre todo como

alternativa de estudios en la comunicación científica es una muestra de la importancia de la información regional en función del aprendizaje teniendo en consideración el contexto iberoamericano. En particular REDALYC aporta la obtención de la información fiable del contexto Iberoamericano apuntando una razón de estadística (Aguado et al., 2019)

En el mundo digital por el espacio 3.0 se pueden visualizar cientos de datos que reflejan como los usuarios muestra interés en un término específico si los comparamos podemos determinar que REDALYC durante el año 2021 es un término más usado lo que indica la tendencia de una mayor aceptación, puede estar asociado a los servicios web de la plataforma REDALYC superior en las búsquedas durante todo el año a REDIB.

Si bien el factor de impacto es decir, de las referencias estudiadas evidencia la relación entre las citas recibidas en un año, por los trabajos publicados en la revista en los dos años anteriores, y el total de documentos publicados en ella en esos dos años son válidos nos apoya la idea de que ambas plataformas y sistemas REDALYC y REDIB pueden aportar mucho más que ubicar en el contexto Latinoamericano sino incidir en el número citas, los autores del área reconocen a sus pares y como han generado la ciencia que es de sus interés.

Si los procesos de obtención de información durante una investigación llevan en primera una necesidad informativa, surge una formulación de una pregunta de búsqueda, desarrolla la elección de las fuentes de información, formulación de la ecuación de búsqueda, realización de la búsqueda y evaluación de los resultados obtenidos. Desde tal perspectiva se sugiere entonces reforzar el conocimiento que los investigadores universitarios pueden tener de ambas plataformas.

Se busca información que no envejezca por su temporalidad que aporte a la construcción un estado del arte acorde con los sujetos y objetos de la investigación por eso no se puede dejar atrás informaciones que puedan provenir de sistemas de recuperación de la información pues ayudan a resolver la temporalidad y aportar alertas de información que pueden provenir tanto de REDALYC como de REDIB. Es información actual acordes a nuestra disciplina que sirve como soporte teórico en la investigación. Esto significa que los investigadores deben estar suscritos a estas bases de datos en sus sistemas de recuperación de la información.

Si cruzamos la información obtenida de las tres etapas y métodos se pudo comprobar que las entrevistas a los investigadores son correspondientes con los resultados del análisis de las referencias bibliográficas, garantizan

rigurosidad científica de las publicaciones y se ratifican los sistemas de recuperación que emplean REDALYC y REDIB, son favorables al estado actual de las disciplinas en que se desempeñan, sin embargo es poco lo que señalan en cuanto a las posibilidades que ofrecen ambas plataformas para los investigadores y para sus investigaciones.

El debate acerca de la necesaria preparación de los investigadores condujo a sintetizar las posibilidades reales que ofrecen cada plataforma, por eso a continuación mostramos cuales son los servicios o herramientas más destacadas.

REDALYC actualmente ofrece las siguientes posibilidades para los investigadores universitarios:

- a) Buscador de información en palabras claves con las opciones por artículos, autores, revistas, disciplinas, instituciones y países.
- b) Interoperabilidad con repositorios.
- c) Manejo de indicadores de revistas, de área, indicadores de instituciones y países.
- d) Metodología y normalización de datos para evaluar investigaciones.
- e) Ofertas de proyectos internacionales.
- f) El periscopio REDALYC.

En el caso de REDIB destaca por una filosofía de trabajo cooperativa: acceso a contenidos en su lugar original de producción, colaboración voluntaria de los editores y transparencia en el proceso de comunicación entre usuario y el productor de la información. Estimula la innovación tecnológica para localizar, difundir y gestionar la información científica, y generar vínculos entre editores y otros productores de contenidos académicos, autores y usuarios. Se apuesta por difundir el valor científico de las producciones.

De tal caso se ofrecen servicios con posibilidades para los investigadores tales como:

- a) Consulta y lectura de libros en distintas disciplinas. Destacando el libro más consultado en REDIB.
- b) Visualización de audiovisuales en distintas disciplinas. Destacando el audiovisual más consultado.
- c) Disponer de artículos científicos más consultados además del acceso a todos los publicados en revistas indexadas en REDIB.
- d) Servicios para la consulta a los usuarios que son autores, editores, investigadores, académicos, estudiantes, gestores y empresas.
- e) Agregador no generalista con bases de datos filtradas.

- f) Acceso abierto y plurilingüismo.
- g) Oferta de talleres de preparación en gestión de datos de investigación.
- h) Información sobre eventos, ferias y congresos.
- i) Cursos y Formación.
- j) Noticias de Universidades e investigaciones asociadas a las instituciones latinoamericanas.

La utilidad de ambos sistemas para los investigadores universitarios es amplia e incluso se podría complementar con los cual el acceso a la información se hace más fiable para las investigaciones.

En el contexto Universitario se necesita la adaptabilidad a los cambios y ajustes a la gestión de la ciencia la tecnología y la innovación, proceso mediante el cual se contribuye al desarrollo tecnológico, las investigaciones se muestran y difunden a través de una adecuada información, siendo bien empleada también podría contribuir a los cambios en la política científica de las universidades.

Ciertamente de acuerdo con lo planteado por (Codina, 2017) y (Mastrobattista & Merchán, 2022) se puede fortalecer las investigaciones a partir de un sistema referencias bibliográficas y luego del análisis ambas bases de datos académicas permiten ofrecer los trabajos a referenciar, el acceso a los artículos científicos y revistas de referencia latinoamericanas, son bases de datos académicas de impacto regional.

CONCLUSIONES

El estudio demostró que los investigadores entrevistados conocen de la existencia de las plataformas REDALYC y REDIB, es decir identifican revistas como actividad principal, evidencian la falta una mejor preparación para detectar, emplear otras herramientas y servicios que pueden contribuir a mejorar sus investigaciones. La plataforma REDALYC se ratifica como una opción para los editores de revistas y sus consejos en cuanto a elevar los niveles de indización son muy destacados, así mismo repercute la plataforma a partir de mostrar proyectos de investigación facilita la presencia de resultados de investigación de universidades latinoamericanas, opción que podría ser muy útil para el desarrollo de investigaciones y la innovación científica y tecnológica según las disciplinas científicas.

Las referencias bibliográficas permiten identificar con precisión la articulación de los fundamentos de las investigaciones y los artículos publicados, en lo esencial se pudieron comprobar durante el estudio que los contenidos son viables para ampliar y facilitar nuevos estudios en las universidades latinoamericanas. Se ratifica la idea

de que los investigadores emplean un aproximado de 65 artículos científicos o académicos para considerar las referencias bibliográficas y un promedio de 26 para lograr publicar en revistas de sus universidades. Dado los niveles de búsqueda de términos y su empleo en redes se evidencia que REDALYC es muy usada lo cual no significa que REDIB no lo sea, sino que cada plataforma aporta desde una gama de herramientas y servicios a dinamizar las investigaciones universitarias e incrementar la sustentabilidad de las mismas.

Si se logra una difusión de ambas plataformas en las comunidades universitarias es posible incrementar las fundamentaciones, los marcos teóricos en las investigaciones, así mismo intensificar las actividades de mejora en la gestión de ciencia y tecnología, dado que en particular REDIB se articula muy bien mediante sus herramientas digitales a los procesos de ciencia y tecnología. Se identificó como una Red Iberoamericana de innovación y conocimiento científico que examina las revistas en Scopus y la Web of Science.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, E; Becerril, A & Chávez, S. (2019). Reflexión sobre la publicación académica y el acceso abierto a partir de la experiencia de Redalyc. Palabra Clave (La Plata), vol. 8, núm. 2, 2019 Universidad Nacional de La Plata, Argentina. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3505/350558917005/350558917005.pdf>
<https://doi.org/10.24215/18539912e067>
- Biblioguías (2018). SJR, SCImago Journal & Country Rank: SCImago Journal Rank. <https://biblioguías.biblioteca.deusto.es/c.php?g=515641&p=3525056>
- Camacho, M. E.; Rojas, M. E., & Rojas, L. (2014). El artículo científico para revista académica: Pautas para su planificación y edición de acuerdo con el modelo APA. Revista e-Ciencias de la Información, 4(2) ,1-29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476847246007>
- Correa, L. & Chiarullo, F. (2019). LuXMeL: hacia la interoperabilidad Redalyc/AmeliCA-Scielo. Palabra Clave (La Plata), 9(1), e075. <https://doi.org/10.24215/18539912e075>
- Codina, LL. (2017). Investigación con bases de datos estructura y funciones de las bases de datos académicas análisis de componentes y estudio de caso. Universitat Pompeu Fabra. Departamento de Comunicación. Grupo DigiDoc. Materiales para el Máster Universitario en Comunicación Social (MUCS), 5-8.

- Elsevier R & D Solutions. (2015). Case Study Scopus. <https://www.elsevier.com/esmx/solutions/scopus>
- García, O, Pérez, R. & Miranda, A. (2018). Los profesores-investigadores universitarios y sus motivaciones para transferir conocimiento. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 43-55. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1754>
- Gusenbauer, M., & Haddaway, N. R. (2020). Which academic search systems are suitable for systematic reviews or meta-analyses? Evaluating retrieval qualities of Google Scholar, PubMed, and 26 other resources. *Research Synthesis Methods*, 11(2), 181–217. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1378>
- Hernández, A.S; Carro, E.H & Martínez, I. (2019). Plataformas digitales en la educación a distancia en México, una alternativa de estudio en comunicación. RED. Revista de Educación a Distancia. Núm. 59. <http://dx.doi.org/10.6018/red/60/07>
- Knowledge Exchange, (2016). A study to compare approaches to RDM training within the five partner countries. <http://www.knowledge-exchange.info/event/rdm-training>
- Martin, A; Orduna, E & López, D.E. (2018). Coverage of highly-cited documents in Google Scholar, Web of Science, and Scopus: a multidisciplinary comparison. *Scientometrics*. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2820-9>
- Martín, A., Orduna, E., Thelwall, M., & Delgado, E. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A systematic comparison of citations in 252 subject categories. *Journal of Informetrics*, 12(4), 1160–1177. <https://doi.org/10.1016/J.JOI.2018.09.002>
- Mastrobattista, & Merchán J, J. (2022). Identificación y análisis de factores de desapego de la lectura digital en el entorno académico: una revisión crítica de la bibliografía. *Profesional de la información*, V. 31, n.2, e310207. <https://doi.org/10.3145/epi.2022.mar.07>
- Moral, J. A; Herrera, H & Santisteban, A. (2020). Herramientas de software para la realización del análisis bibliométrico en la ciencia: Una revisión actualizada. *El Profesional de la Información*, ISSN 1699-2407, 29 (1), 2020, pp. 1-29
- Osca, J; Miguel, S; González, C; Peñaranda, M & Quiñones, E. (2013). Cobertura y solapamiento de Web of Science y Scopus en el análisis de la actividad científica española en psicología. *Anales de psicología*. Vol. 29, nº 3. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.154911>
- Rodríguez, R., & Socorro, A. R. (2018). Cobertura de las revistas científicas del Ecuador, su indexación. *Revista Publicando*. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1282>
- Rodríguez, R., Socorro, A., & Espinoza, C. (2019). Análisis de Scimago Journal & Country Rank, utilidad para el desarrollo bibliométrico en la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Revista Publicando*, 6 (21), pp. 58-68.
- Somoza, M; Rodríguez, J.M & Urbano, C. (2016). Presence of alleged predatory journals in bibliographic databases: Analysis of Beall's list. *El profesional de la información*, v. 25, n. 5, pp. 730-737. <https://doi.org/10.3145/epi.2016.sep.03>
- Valencia, J. F; Valencia, A.M & Marín, M.S. (2020). Las revistas científicas, la ciencia abierta y la medición entre las métricas y almétricas: un espejismo de la imagen de la ciencia versus la falsación científica. <https://www.researchgate.net/publication/348824977>
- Vanti, N. (2018). Métodos cuantitativos de evaluación de la ciencia: bibliometría, cienciometría e informetría. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 14(29), pp.10-23. <http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/3943>