

16

Fecha de presentación: enero, 2022

Fecha de aceptación: marzo, 2022

Fecha de publicación: abril, 2022

ENFOQUE COMUNICATIVO

Y LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS Y DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

COMMUNICATIVE APPROACH AND FORMATIVE ASSESSMENT IN THE SUBJECT OF ENGLISH AND UNIVERSITY STUDENTS

Mary Liz Mendoza Hidalgo¹

E-mail: mmendoza@une.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8792-1691>

Jair Esteban Valladares²

E-mail: jesteban@undar.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1153-3895>

Miriam Liliana Flores Coronado³

E-mail: mflorescor@unfv.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8426-1122>

Juan Roger Rodríguez Ruiz⁴

E-mail: qahais@yahoo.com.ar

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7038-0238>

Edith Cristina Salamanca Chura⁵

E-mail: esalamancach@unjbg.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9548-3812>

¹ Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.

² Universidad Nacional Daniel Alomía Robles. Perú.

³ Universidad Nacional Federico Villarreal. Perú.

⁴ Universidad Católica de Los Ángeles de Chimbote. Perú.

⁵ Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Perú.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Mendoza Hidalgo, M. L., Valladares, J., Flores Coronado, M. L., Rodríguez Ruiz, J. R., & Salamanca Chura, E. C. (2022). Enfoque comunicativo y la evaluación formativa en la asignatura de inglés y de los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S2), 144-152.

RESUMEN

Enseñar a los alumnos a aprender es un objetivo de los complejos procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera, como todo lo referido a la didáctica de las lenguas en general. Son muchos y muy variados los métodos, estrategias y procedimientos didácticos que se han aplicado a lo largo de la historia para facilitar, mejorar y resolver los problemas educativos y de aprendizaje. El enfoque comunicativo y la evaluación formativa son parte de estas estrategias que se llevan a cabo. Evaluar la efectividad de estos métodos ha sido el objetivo de esta investigación. Para lo que se realizó una consulta a los registros de evaluación de 55 estudiantes de la facultad de Pedagogía y Cultura Física, del Ciclo 2021-II, de la Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle" previos a la aplicación de estos métodos y luego de aplicarlos. Además de consultas a expertos, conformado por un grupo de profesores de esta disciplina. Los métodos empleados fueron la revisión documental, el método ladov para evaluar el nivel de satisfacción de los profesores y el método AHP de Saaty.

Palabras clave: Enfoque comunicativo, evaluación formativa, inglés, enseñanza, ladov, AHP.

ABSTRACT

Teaching students to learn is an objective of the complex processes of teaching and learning English as a foreign language, like everything related to the didactics of languages in general. There are many and varied teaching methods, strategies and procedures that have been applied throughout history to facilitate, improve and solve educational and learning problems. The communicative approach and formative evaluation are part of these strategies that are carried out. Evaluating the effectiveness of these methods has been the objective of this research. For which a query was made to the evaluation records of 55 students from the Faculty of Pedagogy and Physical Culture, Cycle 2021-II, of the National University "Enrique Guzmán y Valle" prior to the application of these methods and after apply them. In addition to consultations with experts, made up of a group of professors of this discipline. The methods used were the documentary review, the ladov method to evaluate the level of satisfaction of teachers and the Saaty AHP method.

Keywords: Communicative approach, formative assessment, English, teaching, ladov, AHP.

INTRODUCCIÓN

La evaluación es uno de los elementos más importantes y a la vez más controvertidos de la formación universitaria. Aunque desde hace años existen numerosas propuestas de evaluación que se orientan a la búsqueda de un aprendizaje más profundo y duradero por parte del alumnado. Todavía existe una gran reticencia a este cambio, predominando en muchos casos formas tradicionales de evaluación que perpetúan esta como un mero instrumento para calificar al alumnado al final de un periodo formativo. Entre el profesorado aún permanecen enraizadas muchas concepciones y creencias tradicionales sobre la evaluación, como quién debe evaluar, qué instrumento es el único que realmente vale para asegurar los aprendizajes o la percepción de estos procedimientos como un castigo o elemento sancionador para el alumnado. Todo esto impide un avance generalizado hacia la utilización de formas alternativas de evaluación (Lezama, 2021).

Tradicionalmente, la evaluación se orientaba a la rendición de cuentas, a la certificación de unos resultados académicos. Su principal objetivo era valorar el grado de consecución de los objetivos previstos al finalizar un periodo de enseñanza, empleando para ello una calificación como acto que ratifica lo que se aprende. Esta concepción se caracterizaba por la búsqueda de objetividad con la finalidad de medir de la forma más fiable posible los productos del alumnado al finalizar el proceso de enseñanza y aprendizaje. En esta evaluación se equipará evaluar con calificar, limitándose la evaluación a la realización de un examen y siendo el profesorado el único responsable de evaluar y el alumnado el único objeto de la evaluación. Este tipo de evaluación trae como consecuencia que en muchos casos se deje de lado el aprendizaje poniendo el foco de atención en estudiar para el examen (Lezama, 2021).

La evaluación formativa es un término educativo por primera vez introducido en el año 1967, para referirse a ella como parte necesaria de evaluación del proceso y no sólo de resultados, puesto que ésta es capaz de proporcionar información constante, oportuna e indispensable en la planificación y producción de algún objeto para ser perfeccionado durante la elaboración o actividad, y posteriormente juzgar la eficacia (Zapana Flores, 2019). La evaluación desde el enfoque formativo además de tener como propósito contribuir a la mejora del aprendizaje, regula el proceso de enseñanza y de aprendizaje, principalmente para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades, planificaciones) en función de las necesidades de los alumnos. Desde este enfoque, la evaluación favorece el seguimiento al

desarrollo del aprendizaje de los alumnos como resultado de la experiencia, la enseñanza o la observación. Por tanto, la evaluación formativa constituye un proceso en continuo cambio, producto de las acciones de los alumnos y de las propuestas pedagógicas que promueva el docente (Zapana Flores, 2019)

Revisando los documentos a nivel normativo, se ha establecido en la Ley General de Educación (2008) a través de su reglamento donde indica que la evaluación es permanente, continua, formativa y flexible, se concreta en la práctica pedagógica del docente para mejorar los logros de aprendizajes de los estudiantes. A su vez el Ministerio de Educación MINEDU (2016) desde la dación del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) plantea en el apartado de la evaluación de los aprendizajes bajo el enfoque formativo. Así en el año 2019 oficializa con la Resolución Viceministerial 025-2019-MINEDU, la norma que aprueba sobre las disposiciones que orientan la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la educación básica, cuyos objetivos están enmarcados en promover el carácter formativo del proceso de evaluación a través de la reflexión y el desarrollo de la autonomía del estudiante, así como brindar orientaciones para la retroalimentación a partir del recojo y valoración de evidencias de aprendizaje (Bizarro et al., 2019).

Perú atraviesa una problemática educativa, en la cual la evaluación no llega a implementarse desde la propuesta de un currículo por competencias. Se ha determinado un enfoque formativo en este proceso, pero ello aún representa un pendiente y un desafío (Mollo-Flores & Medina-Zuta, 2020). Con relación al campo educativo peruano, la preocupación por la evaluación no es reciente, pero es hasta hoy que se viene entendiendo la naturaleza de la misma, pues a pesar de haberse puesto énfasis en ella en la pedagogía nacional, existe aún mucho desconocimiento por parte de los docentes debido a la poca comprensión del concepto de "evaluación formativa" junto a todo los procesos o actividades que ésta requiere lo que trae como consecuencia que los estudiantes no alcancen los niveles de aprendizajes esperados. Por otro lado, este tipo de evaluación demanda mucho trabajo y tiempo, hecho que pudiera ser una de las limitaciones para su implementación.

Al respecto (Bizarro, Sucari & Quispe, 2019) señalaron que, la educación formativa, es un tema que no ha sido comprendido a cabalidad por los docentes y esto se evidencia en el continuismo de la evaluación sumativa a pesar de tener un marco normativo aprobado por el Ministerio de Educación (MINEDU) desde el año 2016. Además, cabe precisar que la Educación Formativa es un proceso permanente, hecho que implica un acompañamiento

constante para realizar la retroalimentación en el trabajo de los estudiantes por lo que resulta tedioso para los docentes realizar el proceso de retroalimentación que podrían hacer la diferencia en el aprendizaje de los estudiantes. La retroalimentación realizada de manera oportuna durante el proceso de enseñanza-aprendizaje es clave para lograr el éxito del desarrollo de las competencias (Quiñones Ramírez et al., 2021).

Un elemento central de la práctica docente es la evaluación que hace el maestro en la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes. Que la función formativa de la evaluación de los aprendizajes es recoger información al observar la valoración del desempeño de los estudiantes, es la parte esencial entre docentes y estudiantes (Bizarro et al., 2019). Los estudiantes en este enfoque dejan de ser receptores pasivos para convertirse en sujetos activos que pueden asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje. En la evaluación formativa, los estudiantes son participantes activos con sus profesores, comparten metas de aprendizaje y comprenden cómo van progresando, cuáles son los siguientes pasos que necesitan dar, y cómo darlos. En ese sentido, los estudiantes desarrollan las habilidades de autoevaluación y coevaluación (Bizarro et al., 2019).

Otro aspecto importante para tratar en la presente investigación, son los enfoques comunicativos, los cuales tienen su origen en los primeros años de la década de los años setenta del siglo xx. Surgieron en Gran Bretaña como reacción a las evidentes carencias de todas las metodologías descritas anteriormente. Al mismo tiempo, algunas aportaciones teóricas permitieron el desarrollo de lo que se conocería como enfoque comunicativo de las lenguas. Inicialmente, se habló de competencia (conocimiento lingüístico interiorizado) y actuación (uso individual de la lengua en situaciones concretas), según el modelo de la gramática generativa-transformacional de Chomsky. Este concepto chomskyano de competencia fue rechazado por el lingüista Hymes quien fue el primero en describir la competencia comunicativa como la que implicaba saber qué decir, a quién y cómo decirlo de forma apropiada en una situación determinada. Este método pone de manifiesto ciertas características que fueron resumidas de esta forma:

- Expone, como punto de partida, elencos temáticos, funcionales, gramaticales y léxicos
- Ofrece actividades muy diversas: interactivas, motivadoras, basadas en el contenido, centradas en el desarrollo de funciones comunicativas, a veces incluso lúdicas, entre otras
- Intenta exponer una forma natural del lenguaje, basado en la comunicación diaria
- Da la justa importancia a los aspectos gramaticales, léxicos y fonológicos, que en otros métodos cobran especial protagonismo y en este, en cambio, están integrados en el proceso comunicativo (Hernández Lima et al., 2021)

La enseñanza se centra en el papel del alumno en el aprendizaje de lenguas extranjeras y sus necesidades de acuerdo con la comunicación real. Los objetivos se llevan a cabo mediante actividades comunicativas, especialmente mediante tareas. Tienden a tener en cuenta los componentes nocionales y funcionales. Con este método no se trata de impartir conocimientos gramaticales, sino la forma y el uso de la lengua en las situaciones diarias en las que se desenvuelve el estudiante no nativo (Hernández Lima et al., 2021)

En los últimos años, se ha visto un rápido crecimiento de la enseñanza del idioma inglés, por tal razón los centros de enseñanza de ese idioma se han incrementado. Las universidades públicas y privadas en su mayoría han creado sus propios centros de idiomas, siendo el idioma inglés el de mayor demanda; los alumnos universitarios de estos centros de idiomas tienen características especiales. El presente estudio pretende evaluar la efectividad del Enfoque Comunicativo y la evaluación formativa en estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle”.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio descriptivo, con empleo de metodología mixta. Se tomó una muestra integrada por 55 estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, los que se encuentran en el ciclo-2021-II de la asignatura Inglés I. además se realizaron consultas a expertos, de un grupo integrado por profesores de diferentes disciplinas de la especialidad.

Métodos teóricos

- » Método analítico sintético: el método analítico permitió la descomposición del todo en aspectos específicos para entender y comprender la estructura; facilitó la observancia para comprender mejor los componentes. En este contexto este método implica la síntesis, es decir la unión de los elementos dispersos para conformar un componente total.
- » Método inductivo deductivo: este método de investigación permite un razonamiento lógico. Mientras el método inductivo parte de premisas específicas para llegar a aspectos generales, el método deductivo es lo

opuesto, pues parte de lo genérico hasta llegar a los aspectos particulares. Sin embargo, ambos métodos son esenciales en la construcción del conocimiento.

- » Método histórico lógico: estos métodos permiten la construcción de la investigación a partir de los elementos históricos que construyen la investigación para comprender los elementos esenciales de la misma y su evolución histórica.

Métodos empíricos:

- » Entrevistas: se aplicará a la muestra constituida por expertos seleccionados. Se prepararon entrevistas estructuradas dirigidas a la obtención de información sobre la problemática real y emitir las posibles soluciones.
- » Observación: para comprobar cómo se comporta el fenómeno objeto de la investigación.
- » Encuestas: se elaboró una encuesta que se aplicó a los profesores para evaluar el nivel de satisfacción que presentan los mismos respecto a los métodos de enseñanza propuestos.

Métodos para el procesamiento de la información:

- » Iadov

La técnica de V.A. Iadov en su versión original fue creada por su autor para el estudio de la satisfacción por la profesión en carreras pedagógicas. Esta técnica fue utilizada para evaluar la satisfacción por la profesión en la formación profesional pedagógica. La técnica está conformada por cinco preguntas: tres cerradas y 2 abiertas. Constituye una vía indirecta para el estudio de la satisfacción, ya que los criterios que se utilizan se fundamentan en las relaciones que se establecen entre tres preguntas cerradas que se intercalan dentro de un cuestionario cuya relación el sujeto desconoce. Estas tres preguntas se relacionan a través de lo que se denomina el "Cuadro Lógico de Iadov" (Falcón et al., 2021; Morales et al., 2019; Alfredo-Cacpata et al., 2019). Las preguntas no relacionadas o complementarias sirven de introducción y sustento de objetividad al encuestado que las utiliza para ubicarse y contrastar las respuestas. El número resultante de la interrelación de las tres preguntas indica la posición de cada sujeto en la escala de satisfacción (Alfredo-Cacpata et al., 2019).

Tabla 1. Sistema de evaluación para los expertos

Categoría		Puntuación	
A	Claramente satisfecho(a)	3	(+1)
B	Más satisfecho(a) que insatisfecho(a)	2,3	(+0,5)
C	No definido	1.5	(0)

D	Más insatisfecho(a) que satisfecho(a)	1	(-0,5)
E	Claramente insatisfecho(a)	0	(-1)
C	Contradictorio(a)	2	(0)

Fuente: Es la escala de satisfacción. (Morales et al., 2019)

Tabla 2. Cuadro Lógico de IADOV

	1ª pregunta								
	Si			No sé			No		
	2ª pregunta								
	Si- No sé-No			Si- No sé-No			Si- No sé-No		
3ª pregunta									
Me gusta mucho	1	2	6	2	2	6	6	6	6
Me gusta más de lo que me disgusta	2	3	3	2	3	3	6	3	6
Me es indiferente	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Me disgusta más de lo que me gusta	6	3	6	3	4	4	3	4	4
No me gusta	6	6	6	6	4	4	6	4	5
No sé decir	2	3	6	3	3	3	6	3	4

Fuente: (Morales et al., 2019)

El índice de satisfacción grupal (ISG) se obtiene utilizando la fórmula siguiente:

$$ISG = \frac{A(+1) + B(+0.5) + C(0) + D(-0.5) + E(-1)}{N} \quad (1)$$

Donde: N es la cantidad total de encuestados y las letras corresponden a la cantidad de encuestados en las categorías que se indican en la tabla 1.

El índice de satisfacción grupal puede oscilar entre [-1; 1], dividido en las categorías siguientes:



Figura 1. Categorías de satisfacción

Figura 1. Categorías de satisfacción. Fuente (Morales et al., 2019)

- » El Proceso Analítico Jerárquico (AHP Saaty)

Es uno de los métodos más extendidos para resolver problemas de toma de decisiones de múltiples criterios. Esta técnica modela el problema que conduce a la formación de una jerarquía representativa del esquema de toma de decisiones asociado. Esta jerarquía presenta en el nivel superior el objetivo que se persigue en la solución del problema y en el nivel inferior se incluyen las distintas alternativas a partir de las cuales se debe tomar una decisión. Los niveles intermedios detallan el conjunto de

criterios y atributos considerados (Beltrán Ayala et al., 2021; Ricardo et al., 2021; Toapanta Orbea et al., 2021).

El AHP es una teoría orientada hacia el responsable de la toma de decisiones y sirve para identificar la mejor alternativa de acuerdo con los recursos asignados. Este método puede aplicarse a situaciones que involucran factores de tipo técnico, económico, político, social y cultural. Es decir, pretende ser una herramienta científica para abordar aquellos aspectos que son difícilmente cuantificables, pero que a veces requieren una unidad de medida.

Algunos autores plantean que el AHP no ha sido bien comprendido, ya que va más allá de ser una simple metodología para situaciones de elección. Se plantea entonces, que la mejor manera de entender el método es describiendo sus tres funciones básicas: estructurar la complejidad, medir en una escala y sintetizar. La jerarquía está construida de manera que los elementos sean del mismo orden de magnitud y puedan relacionarse con algunos del siguiente nivel. Los pasos son:

1. Priorización de los elementos del modelo jerárquico.
2. Comparación binaria de los elementos.
3. Evaluación de los elementos mediante la asignación de pesos
4. Ranking de las alternativas de acuerdo a los pesos dados
5. Síntesis y análisis de sensibilidad

Tabla 3. Escala de evaluación de Saaty (Tasa juicio verbal)

Escala	
9 extremadamente más preferido	3 moderadamente más preferido
7 muy poderosamente más preferido	1 igualmente preferido
5 poderosamente más preferido	

Nota: Saaty (Saaty, 2008).

A continuación, se presenta un algoritmo para el cálculo de éste (este debe aplicarse para todos los criterios):

1. Para cada línea de la matriz de comparación por pares determinar una suma ponderada con base a la suma del producto de cada celda por la prioridad de cada alternativa o criterio correspondiente
2. Para cada línea, dividir su suma ponderada por la prioridad de su alternativa o criterio correspondiente
3. Determinar la media λ_{\max} del resultado de la etapa anterior

4. Calcular el índice de consistencia (CI) para cada alternativa o criterio

$$(1)$$

5. Donde m es el número de alternativas
6. Determinar el Índice Aleatorio (IA) de la tabla 2

Tabla 4. Índice aleatorio para el cálculo del coeficiente de consistencia

Número de alternativas para la decisión n	Índice aleatorio	Número de alternativas para la decisión n	Índice aleatorio
3	0,58	7	1,32
4	0,9	8	1,41
5	1,12	10	1,49
6	1,24		

Determinar el índice de cociente de consistencia (la razón entre el índice de consistencia y el índice aleatorio).

Descripción de la metodología

Pasos

1. Entrada de datos. Las fuentes de información empleadas en el estudio fueron:
 - Entrevistas y encuestas: las entrevistas se aplicaron a un grupo de expertos seleccionados para contribuir a las posibles soluciones del problema a tratar.
 - Revisión documental: se realizó una revisión de las evaluaciones previas de estos estudiantes, antes de aplicar el método de enfoque comunicativo y evaluación formativa en la asignatura de inglés, y luego de aplicarlo. Con el objetivo de establecer comparaciones y arribar a conclusiones.
2. Aplicar encuesta y entrevista.
3. Procesamiento de la información:
 - Se realizó la técnica ladov para la mejor interpretación de la encuesta y llegar a un posible diagnóstico de la problemática.
 - Luego se realizó una consulta a expertos, con la ayuda de los profesores de la institución, los cuales fueron los expertos que formaron parte de la muestra, especialmente los profesores de la asignatura de inglés, empleando el método AHP para la interpretación de los resultados.
4. Enunciar resultados.
5. Recomendar posibles soluciones al tema a tratar.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para el presente estudio se tomó una muestra integrada por 55 estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, los que se encuentran en el ciclo-2021-II de la asignatura Inglés I. Para conocer la efectividad de la puesta en práctica del Enfoque Comunicativo y la Evaluación Formativa, se realizó un análisis de los resultados de los estudiantes en un período antes y después de aplicados los métodos educativos antes mencionados, para lo que se solicitó a los profesores los registros de evaluaciones previas. Las evaluaciones se realizaron atendiendo a cuatro criterios fundamentales en la asignatura de inglés:

1. Comprensión Auditiva
2. Expresión Oral
3. Expresión escrita
4. Traducción de textos

Los resultados obtenidos se enuncian a continuación:



Figura 2. Resultados de la evaluación de los estudiantes antes de aplicar el método. Fuente: registros y fichas de evaluación. Elaboración propia

Los resultados de la figura muestran que el 26% de los estudiantes desarrollan buenas habilidades comunicativas, o sea Comprensión auditiva, la expresión oral sólo el 35% la logran, en cuanto a la expresión escrita, el 48% desarrolló esta habilidad, y en el aspecto traducción se encontró que sólo un 30% lo logra. Estos resultados fueron obtenidos de los registros y fichas de evaluación aportadas por los profesores.

Para conocer los resultados del experimento realizado, se realizó una evaluación posterior a la aplicación de los métodos de enfoque comunicativo y evaluación formativa.

Los resultados de esta evaluación se muestran en la siguiente figura:

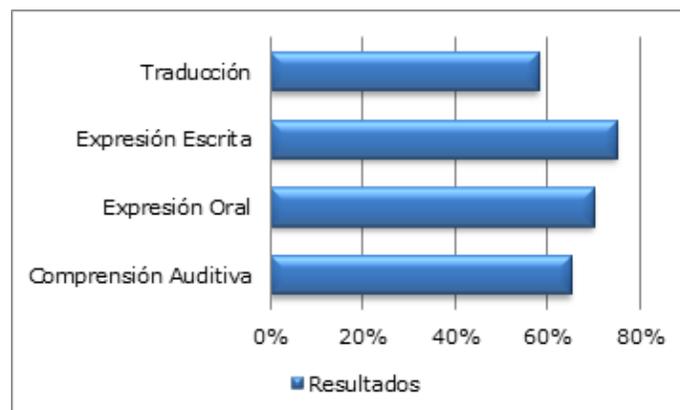


Figura 3. Resultados de la evaluación de los estudiantes después de aplicar el método. Fuente: registros y fichas de evaluación.

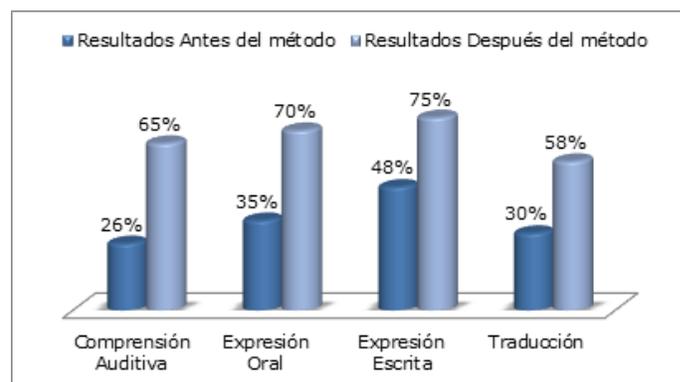


Figura 4. Resultados obtenidos en las evaluaciones de los estudiantes antes y después de la aplicación de los métodos. Fuente: registros y fichas de evaluación.

Los resultados del gráfico demuestran que, en la asignatura de inglés, el enfoque comunicativo y la educación formativa favorecen el aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo que los procesos de evaluación sean menos engorrosos y a su vez ayudan a desarrollar hábitos de estudio adecuados, posibilitando además la participación de los estudiantes de manera más dinámica, desarrollando pensamiento abstracto y capacidades intelectuales superiores.

Para una mejor comprensión y análisis, se realizó una encuesta a los profesores que conformaron la muestra. Aplicando el método ladov para medir el índice de satisfacción respecto a la aplicación de la evaluación formativa y el enfoque comunicativo en la asignatura de inglés, teniendo en cuenta los criterios de los profesores de inglés y de otros de tres disciplinas diferentes.

Estimado(a)

Como parte de un proceso investigativo hemos elaborado la presente encuesta, con el fin de conocer su apreciación y experiencia sobre el enfoque comunicativo y la evaluación formativa en la enseñanza.

Esta encuesta es completamente anónima, los datos obtenidos en la misma serán procesados para fines investigativos. Agradecemos su contribución al desarrollo del presente estudio.

1. ¿Considera usted que la aplicación del enfoque comunicativo es de utilidad para impartir la asignatura de inglés en los estudiantes de la especialidad de Pedagogía y Cultura Física?

Sí No

2. ¿Considera usted que la aplicación de este método garantizaría buenos resultados?

Sí No

3. ¿Cómo considera que ha sido su experiencia en la aplicación de este método?

Excelente Buena Regular Mala.

4. ¿Le satisface a usted la aplicación de los métodos de enfoque comunicativo y evaluación formativa en las especialidades que se imparten en la Universidad "Enrique Guzmán y Valle"?

Clara satisfacción Más satisfecho que insatisfecho

No definido Más insatisfecho que satisfecho

Clara insatisfacción Contradictorio

5. ¿Considera usted que el enfoque comunicativo y la evaluación formativa pueden?

Los resultados se enuncian en la tabla siguiente:

Tabla 5. Evaluación del índice de satisfacción de los profesores respecto al método.

Escala de satisfacción	Inglés	Psicología del Aprendizaje	Fundamentos B de la Actividad Física	Metodología de la Investigación II
Clara satisfacción	5	6	4	5
Más satisfecho que insatisfecho	1	0	2	1
No definido	0	0	0	0
Más insatisfecho que satisfecho	0	0	0	0
Clara insatisfacción	0	0	0	0
Contradictorio	0	0	0	0
Total	6	6	6	6
ISG	0.917	1.00	0.833	0.92

Fuente: encuestas a los profesores. Nota: elaboración propia

Los resultados de la tabla muestran que existe un elevado índice de satisfacción de los profesores respecto a la evaluación formativa y el enfoque comunicativo en las asignaturas, fundamentalmente inglés. A pesar de estos resultados positivos, en las entrevistas se pudo conocer que aún se debe trabajar al respecto, para lograr que el total de los estudiantes pueda alcanzar mejor nivel de aprendizaje y aumentar sus calificaciones.

Se realizó una consulta a estos profesores que integraron la muestra. Para ejecutar la misma, se realizaron entrevistas y tormentas de ideas. De las que se obtuvieron los siguientes resultados:

Entre las ventajas y desventajas del enfoque comunicativo y la evaluación formativa:

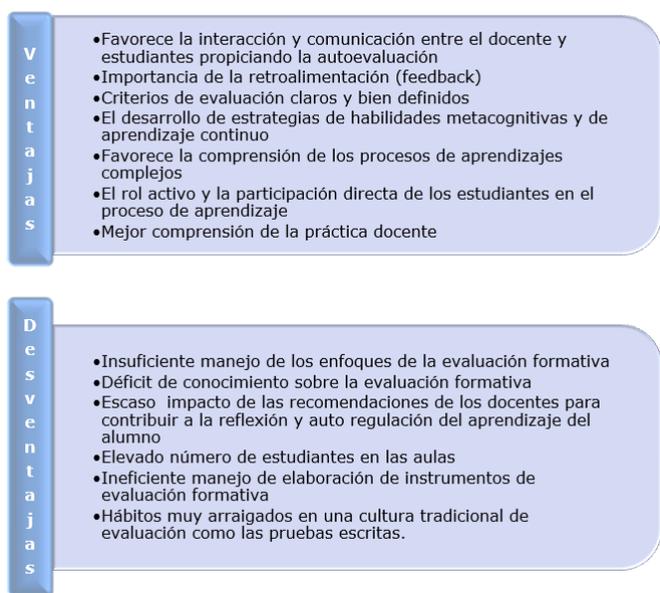


Figura 5. Ventajas y Desventajas de la evaluación formativa y enfoque comunicativo en la asignatura de inglés. Fuente: Consulta a expertos. Elaboración propia.

Como posibles propuestas de soluciones a las desventajas y deficiencias detectadas se seleccionaron las siguientes alternativas, las que serán llevadas a consultas de expertos a través del método AHP.

Alternativas de solución:

1. Potenciar el trabajo colaborativo durante el proceso de enseñanza aprendizaje
2. Mejorar las relaciones de comunicación y empatía entre los docentes y estudiantes
3. Tener en consideración las diferencias individuales de los alumnos, así como sus ritmos de trabajo y aprendizaje
4. Preparación de los docentes sobre los procesos de enfoque comunicativo y evaluación formativa
5. Elaboración de instrumentos de evaluación formativa
6. Elaboración y aplicación de métodos didácticos de evaluación en clases

En las tablas a continuación se enuncian los resultados de la consulta a expertos a través del método AHP de Saaty.

Tabla 6. Matriz A de comparación por pares de los criterios.

Criterios	A1	A2	A3	A4	A5	A6
A1	0	0.30	1	0.90	0.90	0.90

A2	0.30	0	0.30	0.50	0.50	0.60
A3	0.60	0.50	0	0.80	0.70	0.80
A4	0.50	0.40	0.50	0	0.10	0.30
A5	0.70	0.50	0.50	0.90	0	1
A6	0.50	0.20	0.60	0.40	1	0

Fuente: consulta a expertos.

Tabla 7. Matriz Normalizada

Criterios	A1	A2	A3	A4	A5	A6	PESO
A1	0.23	0.08	0.24	0.18	0.18	0.14	0.16
A2	0.07	0.28	0.07	0.10	0.10	0.09	0.11
A3	0.14	0.14	0.24	0.16	0.14	0.13	0.15
A4	0.12	0.11	0.12	0.20	0.02	0.05	0.09
A5	0.16	0.14	0.12	0.18	0.20	0.16	0.13
A6	0.12	0.06	0.15	0.08	0.20	0.16	0.14

Fuente: consulta a expertos.

Del ejercicio realizado se obtuvo un valor propio de 5.2341343, donde $IC = -0.40$ y $RC = 0.28$ demostrando consistencia en el análisis. Los resultados se interpretan de la siguiente forma: para lograr solucionar las deficiencias encontradas, se propone como alternativa a desarrollar:

- Preparación de los docentes sobre los procesos de enfoque comunicativo y evaluación formativa
- Potenciar el trabajo colaborativo durante el proceso de enseñanza aprendizaje
- Elaboración y aplicación de métodos didácticos de evaluación en clases

Siendo estas las alternativas, en orden de prioridad según se mencionó, las que los expertos consideraron fundamentales para las posibles soluciones del tema tratado.

CONCLUSIONES

En la evaluación formativa los estudiantes son participantes activos con sus docentes, posibilita el desarrollo de habilidades necesarias para incrementar su rendimiento académico. De acuerdo con los resultados obtenidos del análisis documental, existen datos que indican que la evaluación formativa influye en el logro de un mayor rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la especialidad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad. El enfoque comunicativo y la evaluación formativa poseen un perfil objetivo, que se centraliza en los resultados y no en los procesos.

Se recomienda realizar una mejor preparación de los profesores respecto a estos métodos, para dotarlos de herramientas que faciliten los procesos evaluativos y así

contribuir al desarrollo de los estudiantes. Se recomienda hacer extensivos este tipo de métodos para contribuir al adecuado desarrollo y formación académica de los estudiantes de la Universidad "Enrique Guzmán y Valle"

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfredo-Cacpata, W., Gil Betancourt, A. S., Enríquez Guanga, N. J., & Castillo Núñez, K. T. (2019). Validation of the proof reversal on the inexistence of untimely dismissal by using neutrosophic IADOV technique. *Neutrosophic Sets and Systems*, 33(1), 33-36.
- Beltrán Ayala, J. M., Acurio Hidalgo, G. F., & Alulema Zurita, P. S. (2021). Método AHP de Saaty para determinar los factores del quantum indemnizatorio por daño inmaterial en materia penal en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 249-256.
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390.
- Falcón, V. V., Espinoza, J. L. T., Yacelga, A. R. L., & Zambrano, L. O. A. (2021). Managing Contradictions in Software Engineering Investigations using the Neutrosophic IADOV Method. *Neutrosophic Sets and Systems*, (44), 100-107.
- Hernández Lima, S. D., Xiaoxu, L., & Santamaría Rocha, C. L. (2021). El enfoque comunicativo y su aplicación en la enseñanza del español como lengua extranjera en China. *Varona. Revista Científico-Metodológica* (72), 6-10.
- Lezama, M. (2021). La evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior. *Educación*, 27(2), 201-208.
- Mollo-Flores, M., & Medina-Zuta, P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 635-651.
- Morales, L., Ventura, R., & González, A. (2019). Iadov Neutrosófico para medir la satisfacción de los docentes con la aplicación del Solver de Excel en la programación lineal. *Revista Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas.*, 5(1), 19-28.
- Perú. Ministerio de Educación-MINEDUC. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Ministerio de Educación.
- Quiñones Ramírez, L., Zárate-Ruiz, G., Miranda-Aburto, E., & Sosa Celi, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1-14.
- Ricardo, J. E., Rosado, Z., Pataron, E., & Vargas, V. (2021). Measuring Legal and Socioeconomic Effect of the Declared Debtors Usign the AHP Technique in a Neutrosophic Framework. *Neutrosophic Sets and Systems*, 44, 357-366.
- Saaty, T. L. (2008). Decision making with the analytic hierarchy process. *International journal of services sciences*, 1(1), 83-98.
- Toapanta Orbea, L. A., Leyva Vazquez, M., & Hechavarría Hernández, J. R. (2020). AHP Applied to the Prioritization of Recreational Spaces in Green Areas. Case Study: Urban Area of the El Empalme Canton, Ecuador. In *International Conference on Applied Human Factors and Ergonomics* (pp. 292-297). Springer, Cham.
- Zapana Flores, L. J. (2019). Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018. Repositorio Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8030/EDMzafllj2.pdf?sequence=3&isAllowed=y>