

10

Fecha de presentación: enero, 2022

Fecha de aceptación: marzo, 2022

Fecha de publicación: abril, 2022

METODOLOGÍA

PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS MAESTRÍAS EN LA
UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES

METHODOLOGY FOR THE EVALUATION OF THE QUALITY OF THE MASTER'S DEGREE PROGRAMS AT THE UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES

Medardo Anibal Luzuriaga Zurita¹

E-mail: posgrado@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0379-3048>

Caridad Alonso Camaraza²

E-mail: caridad.alonso@umcc.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2320-3076>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

² Universidad de Matanzas. Cuba.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Luzuriaga Zurita, M. A., & Alonso Camaraza, C. (2022). Metodología para la evaluación de la calidad de las maestrías en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S2), 96-105.

RESUMEN

El postgrado ha alcanzado una gran relevancia en los últimos años debido a la alta demanda de formación de los profesionales de tercer nivel, por lo que se hace necesario garantizar altos estándares de calidad. El presente trabajo se realiza con la finalidad de proponer una metodología para la evaluación de la calidad de las maestrías que se imparten en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. Se utiliza el método de expertos para la selección de los componentes y estándares de calidad que se deben incluir en la metodología, además, se aplica una encuesta a docentes y estudiantes para conocer la aceptación de la propuesta. Los expertos analizan modelos de calidad del postgrado de un grupo de países y seleccionan siete componentes y 49 estándares para la evaluación de la calidad de las maestrías. Por último, los docentes y estudiantes valoran muy positivamente la metodología propuesta.

Palabras clave: Calidad del posgrado, evaluación de la calidad del posgrado, evaluación de la calidad de las maestrías.

ABSTRACT

The postgraduate has achieved great relevance in recent years due to the high demand for training of third level professionals, so it is necessary to ensure high quality standards. This work is carried out with the purpose of proposing a methodology for the evaluation of the quality of the master's degree programs offered at the Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. The expert method is used to select the components and quality standards that should be included in the methodology, in addition, a survey is applied to teachers and students to know the acceptance of the proposal. The experts analyze postgraduate quality models from a group of countries and select seven components and 49 standards for the evaluation of the quality of master's degrees. Finally, teachers and students value the proposed methodology very positively.

Keywords: Graduate quality, graduate quality assessment, master's degree quality assessment.

INTRODUCCIÓN

La educación superior en el contexto mundial ha enfrentado importantes transformaciones y escenarios que se han agudizado con la pandemia provocada por la Covid-19, las instituciones de educación superior han tenido que migrar a nuevas formas de interacción con sus estudiantes y el proceso de enseñanza aprendizaje se ha visto afectado por la virtualidad y la no presencia de los espacios tradicionales (Lucas, Mendoza & Muentes, 2018).

Ante esta complejidad, las universidades han implementado nuevas estrategias para la continuidad del proceso pedagógico, el uso de plataformas virtuales como Teams, Moodle, Zoom, Meeting, entre otras han permitido desarrollar los procesos de enseñanza aprendizaje sin afectaciones en el tiempo. Esto conlleva una fuerte formación de los docentes y estudiantes en el manejo de plataformas virtuales y de los modelos educativos para este tipo de modalidad de estudios (Goyes, Romero, Alfonso & Latorre, 2021).

El postgrado como nivel de formación igualmente se ha visto afectado por los efectos de la crisis sanitaria mundial de la Covid-19 y al igual que la formación de pregrado ha tenido que implementar alternativas para dar continuidad a los procesos de formación (Romero, Álvarez & Estupiñán, 2021). Es evidente que la formación de cuarto nivel necesita de una preparación más vinculada a la realidad de los contextos profesionales y a la realidad de la sociedad, por lo que es importante no solo garantizar la continuidad de los procesos, sino desarrollarlos con la calidad requerida (Soto, 2021).

La pertinencia de la formación de postgrado no está solo en satisfacer las necesidades de formación de los profesionales de tercer nivel, las universidades deben garantizar elevados estándares de calidad y satisfacción a sus estudiantes. Para garantizar un postgrado de calidad es imprescindible contar con programas actualizados, ajustados a las necesidades de los educandos, con un claustro de rigor académico y científico, y un proceso de interacción que permita a los estudiantes y docentes construir conocimientos desde el propio proceso formativo (Ruiz et al. 2021).

La evaluación de los estándares de calidad de la formación de postgrado debe ser una máxima para las universidades, esta actividad es prioritaria para las instituciones de educación superior que deben contribuir a la formación de los profesionales de los territorios para el desarrollo socioeconómico de estos. Para ello, se necesitan de estrategias e instrumentos válidos y confiables que incluyan todos los indicadores que evidencien pertinencia

y calidad de este nivel de formación (Luzuriaga, Romero, Álvarez & Álvarez, 2019).

Rubio y Borges (2019) desarrollan una estrategia para el logro de la excelencia del postgrado de la Facultad de Ciencias Médicas de la Habana, en ella realizan un diagnóstico para identificar los principales problemas que afectan la calidad de la formación en los tres niveles de atención de la salud. Sus resultados permitieron desarrollar estrategias para elevar la calidad del postgrado, así como los resultados de investigación vinculados a la superación de los docentes y profesionales de esta institución de educación superior.

Molina & González (2019) investigan las analíticas en la gestión de la calidad de la formación postgraduada, incluyen en su estudio las tasas de retención y titulación de los estudiantes de postgrado de varias instituciones de educación superior del Ecuador. El diagnóstico desarrollado permitió identificar las principales insuficiencias que afectan la calidad de la formación de cuarto nivel en universidades ecuatorianas, así como la propuesta de una estrategia para el mejoramiento continuo de dicha actividad.

Leal (2019) desarrolla un estudio sobre el desempeño de la formación de postgrado en la Universidad de Nuevo León donde analiza las exigencias del mercado laboral para la contratación de profesionales y las demandas de la formación de cuarto nivel en esta institución de educación superior. Considera que el postgrado se ha limitado a ser una formación de élite solo para algunos profesionales y que no siempre se logran los objetivos esperados a pesar de la calidad de los docentes de este nivel y propone un grupo de acciones a acometer para cambiar esta realidad.

Pirela, Romero, Álvarez, & Almarza (2018) realizan una investigación sobre las tendencias del postgrado sobre gerencia del conocimiento en Iberoamérica a partir del estudio de 11 programas de varios países como España, México, Chile, Argentina, entre otros. En el estudio se revisan los perfiles, mallas curriculares y estrategias de gestión de las universidades de estos países concluyendo que existen potencialidades para la colaboración entre los programas de estas instituciones para el desarrollo de la investigación y la producción científica cooperada.

Autores como Martín (2019) y Peña & Delgado (2020), consideran que es necesario evaluar la calidad del postgrado para conocer el estado actual de este nivel de formación y las necesidades y demandas de desarrollo de las zonas de influencia de las universidades para poder dar respuesta al mercado laboral y al desarrollo económico y social de los países. Pero, manifiestan que no existen

mecanismos e instrumentos reconocidos para poder desarrollar este importante proceso.

En la actualidad en el Ecuador se trabaja en la propuesta de un modelo de evaluación y acreditación de la calidad del postgrado desarrollado por el Consejo de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (CACES), sin embargo, todavía no se cuenta con instrumentos para el logro efectivo de la evaluación de la calidad del postgrado. Esta razón es la que justifica el desarrollo de la siguiente investigación que pretende proponer una metodología para la evaluación de la calidad de las maestrías que se imparten en la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES).

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación presenta un enfoque mixto, es decir, es una investigación que combina elementos cualitativos y cuantitativos para desarrollar una metodología que permita evaluar la calidad de las maestrías que se imparten en la UNIANDES. Además, por su alcance la investigación es de tipo descriptivo ya que garantiza tener una caracterización de la situación real de la calidad de los programas de maestría impartidos en la institución objeto de estudio.

Para el estudio se incluirán los docentes y estudiantes de las maestrías que en estos momentos se imparten en la UNIANDES por las modalidades presenciales y en línea. En el caso de los docentes son 67 y los estudiantes 456.

$$n = \frac{K^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{e^2 (N-1) + K^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}$$

n- tamaño de la muestra

N- tamaño de la población

K – coeficiente que tiene en cuenta el nivel de confianza

Q- probabilidad de éxito

P – probabilidad de fracaso

e – error muestral

$$n = \frac{1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot 456}{0,07^2 (456-1) + 1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

n= 137

En total se incluyen en el proceso investigativo 137 estudiantes los cuales serán encuestados como parte del estudio.

Para el desarrollo de la investigación se propone aplicar una encuesta a docentes y estudiantes de los programas de maestría para conocer su percepción sobre el proceso de evaluación de la calidad de estos programas. Además, se empleó el método de expertos, la versión

Delphi para definir las etapas e indicadores que conformarán la metodología para la evaluación de la calidad del postgrado.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) ofrece una importante cartera de programas de maestría en áreas como:

- Derecho Constitucional
- Derecho Administrativo
- Derecho Penal y Criminología
- Derecho Procesal Penal y Litigación Oral
- Administración de Empresas
- Contabilidad y Auditoría
- Seguridad Ciudadana
- Salud Ocupacional

Estos programas se imparten en la matriz y otras tres sedes a nivel nacional y es gestionada directamente por la Dirección de Postgrados.

Propuesta de metodología para la evaluación de la calidad de las maestrías.

Para el diseño de la metodología para la evaluación de la calidad de los programas de maestrías se proponen las siguientes fases

Fase 1. Caracterización del programa de postgrado a evaluar.

En esta primera fase se deben precisar los elementos académicos y organizativos más relevantes del programa, en la tabla 1 se muestran los principales aspectos que deben considerarse en esta primera fase.

Tabla 1. Datos del programa para la caracterización

Ítems
Nombre del programa
Área del conocimiento
Coordinador académico
Facultad a la que se subordina
Modalidad
Duración
Créditos totales
Cantidad de asignaturas
Horas semestrales
Horas de aprendizaje asistido

Horas de trabajo autónomo
Modalidades de titulación
Cohorte
Estudiantes matriculados
Estudiantes que concluyeron el período académico
Estudiantes titulados

Fase 2. Identificación de los componentes para evaluar la calidad de los programas de maestría de la UNIANDES.

Uno de los elementos más importantes para la evaluación de la calidad como proceso es identificar los estándares que permitan establecer una valoración del desempeño de los programas. Para esta importante actividad se seleccionan siete expertos académicos de más de 15 años de experiencia en la gestión del postgrado, los cuales evidenciaron un coeficiente de competencia superior al 70%. En la tabla 2 se hace una descripción de los siete expertos seleccionados y que participaron en el proceso de identificación de los estándares.

Tabla 2. Descripción de los expertos incluidos en la investigación

Grado académico o científico	Años de experiencia	Coeficiente de conocimientos	Coeficiente de argumentación	Coeficiente de competencia
PhD.	17	1.0	0.9	0.95
MSc.	15	0.9	0.8	0.85
PhD.	23	0.9	0.9	0.9
PhD.	18	0.8	0.8	0.8
Esp.	22	0.9	0.9	0.9
MSc.	15	1.0	0.9	0.95
MSc.	21	1.0	1.0	1.0

Primera ronda de trabajo con los expertos para la definición de los componentes para la evaluación del programa de postgrado. En esta primera ronda se revisan varios modelos de evaluación de la calidad del postgrado a nivel internacional y se hace un resumen de los componentes que en ellos se incluyen (Tabla 3). Después de este análisis se identifican los componentes que en el análisis tuvieron un coeficiente de coincidencia superior al 70%, es decir, que al menos fue votado por 5 de los 7 expertos que participan en la selección, en la tabla 4 se encuentran estos componentes.

Tabla 3. Resumen de los modelos de evaluación de la calidad del postgrado estudiados

Modelo	País	Componentes
Modelo Genérico de Evaluación del Postgrado (CEAACES)	Ecuador	Organización; Programa Académico; Academia; Investigación, desarrollo e innovación; Ambiente institucional.
Modelo de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP)	España, Portugal y América Latina	Estudiantes; Profesores; Plan de formación; Investigación e innovación; Gestión; Entorno y pertinencia; Egresados e impacto; Evaluación y mejora continua.
Modelo de CINDA	Chile	Relevancia; Efectividad; Disponibilidad de Recursos; Eficiencia; Eficacia y Procesos.
Modelo de Evaluación del Postgrado de CONEAU.	Argentina	Inserción y marco institucional; Plan de estudios; Cuerpo académico; Actividades de investigación y transferencia; Evaluación final; Infraestructura y equipamiento.
Modelo de Evaluación del Postgrado de SINAES	Brasil	Programa; Cuerpo docente; Estudiantes; producción intelectual; inserción social.

Modelo de Evaluación de la Calidad del Postgrado ANECA	España	Organización y desarrollo; Información y transparencia; Sistema interno de garantía de calidad; Personal académico; Personal de apoyo, recursos materiales y servicios; Resultados de aprendizaje; Indicadores de satisfacción y rendimiento.
Modelo de acreditación del postgrado en Chile (CONAP)	Chile	Perfil de egreso y resultados; objetivos del programa; cuerpo académico; recursos materiales disponibles; producción científica del programa; relaciones académicas interinstitucionales.
SEAM-CU	Cuba	Pertinencia e impacto social; Tradición de la institución y colaboración interinstitucional; cuerpo de profesores y tutores; Respaldo material; estudiantes; Currículo.

Tabla 4. Componentes que fueron identificados por los expertos

Componente	Coincidencia
Organización y Gestión del programa	100% (7/7)
Academia	100% (7/7)
Investigación e innovación	100% (7/7)
Pertinencia	85% (6/7)
Claustro docente	85% (6/7)
Impacto social	85% (6/7)
Recursos e infraestructura	71% (5/7)

Fase 3. Selección de los estándares a evaluar en cada uno de los componentes de la metodología.

En esta fase los expertos proponen los estándares que se evaluarán en cada uno de los componentes, fueron escogidos igualmente aquellos que obtuvieron un nivel de coincidencia superior al 70%, lo que significa que al menos 5 de los 7 expertos consideraron que debían estar incluidos en el componente a evaluar. En la tabla 5 se presentan los estándares de cada componente.

Tabla 5. Estándares de evaluación de la calidad del postgrado.

Componente	Estándar	Coincidencia
Organización del programa	Coordinador académico	1
	Estructura del programa	1
	Proceso de admisión	1
	Proceso de titulación	1
	Cumplimiento de la planificación académica	0,85
	Seguimiento a graduados	0,85
	Gestión administrativa	0,71
	Programa de becas estudiantiles	0,71
	Evaluación del desempeño de docentes	0,71

Academia	Perfil de egreso	1
	Perfil de ingreso	1
	Malla curricular	1
	Articulación de las asignaturas	1
	Actualización del programa	0,85
	Tasa de titulación	0,85
	Tasa de Retención	0,85
	Asignaturas por docente	0,71
	Micro currículo	0,71
	Evaluación del aprendizaje	0,71
Investigación e innovación	Existencia de grupos de investigación	1
	Proyectos asociados al programa	1
	Existencia de líneas de investigación articuladas a la problemática del entorno	1
	Modalidades de titulación vinculadas a la investigación	0,85
	Redes académicas y de investigación	0,85
	Estudiantes vinculados a la investigación	0,71
Pertinencia	Articulación del programa al desarrollo local, regional y nacional	1
	Existencia de un estudio de demandas y necesidades sociales	1
	Estudio de empleabilidad en el área del conocimiento del programa	1
	Existencia de oferta académica en el pregrado que sustenta el desarrollo del programa	0,85
	Existencia de convenios interinstitucionales en el área del programa	0,71
Claustro docente	Docentes con títulos de PhD	1
	Docentes con título de MSc.	1
	Docentes afines al área del conocimiento del programa	1
	Publicaciones de libros por docente	1
	Publicaciones de artículos de alto impacto mundial por docente	1
	Publicaciones de artículos en bases de datos regionales por docente	1
	Ponencias en congresos científicos internacionales por docente	0,85
	Actividades de capacitación docente en el período de duración de la cohorte	0,85

Impacto social	Contribución del programa al desarrollo local, regional y nacional	1
	Transformaciones de los estudiantes en su ámbito de desempeño	1
	Proyectos de vinculación con la sociedad desarrollados en el programa	0,85
	Impacto en el desempeño laboral de los graduados del programa	0,85
	Existencia de convenios interinstitucionales con los actores sociales en el área de influencia del programa	0,71
Recursos e infraestructura	Existencia de un presupuesto para el programa	1
	El programa cuenta con espacios para el desarrollo exitoso del programa	1
	El programa cuenta con bibliografía actualizada para el programa	1
	El programa posee recursos en línea que garantizan el desarrollo del proceso enseñanza y aprendizaje	1
	Existencia de una planta docente y de tutores con pertinencia académica al programa	0,85
	Existencia de infraestructura administrativa para la gestión del programa	0,71

Fase 4. Desarrollo del proceso de evaluación de la calidad del postgrado.

En esta fase se establecen algunas premisas para la evaluación de la calidad de los programas de maestría.

- Se procederá a realizar el proceso de autoevaluación con la metodología al concluir la primera cohorte de cada programa.
- Se creará comisiones de autoevaluación para cada programa al inicio de este.
- El coordinador académico del programa conjuntamente con la Dirección de Postgrado realizará una reunión con los docentes y estudiantes al iniciar cada cohorte explicando el proceso de evaluación.
- Todos los programas que tengan más de una cohorte concluida se someterán al proceso de evaluación con la metodología.
- Posterior al proceso de evaluación se implementará un plan de aseguramiento de la calidad para el programa.

Fase 5. Aceptación de la metodología.

Para conocer el nivel de aceptación que tendría la implementación de esta metodología se aplica una encuesta a los actores relacionados con el proceso (docentes y estudiantes). En la tabla 6 aparecen los resultados de la encuesta aplicada a docentes y en la tabla 7 las respuestas de los estudiantes.

Tabla 6. Resultados de la encuesta aplicada a los docentes.

Pregunta	Respuesta		
	Sí	Mucho	Nada
¿Existen procedimientos para evaluar la calidad de las maestrías?	No		
	12 (18%)	55 (82%)	
¿Considera necesaria la evaluación de la calidad de los programas de maestría?	Sí		
	67 (100%)	0	
La metodología propuesta aportaría a la evaluación de la calidad de los programas	Poco	Mucho	Nada
	5 (7%)	62 (93%)	0

Los componentes propuestos en la metodología son	Muy pertinentes	Pertinentes	Poco pertinentes		
	65 (97%)	2 (3%)	0		
Los estándares que se presentan para la evaluación de cada componente son	Muy pertinentes	Pertinentes	Poco pertinentes		
	60 (90%)	7 (10%)	0		
De los tres períodos que se muestran marque cuál considera que sería más pertinente para aplicar la metodología	1 año	2 años	Más de 2 años		
	14 (22%)	48 (71%)	5 (7%)		
¿Cómo considera el aporte de esta metodología al perfeccionamiento de los programas de postgrado?	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	45 (68%)	12 (18%)	10 (14%)	0	0

Tabla 7. Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes

Pregunta	Respuesta		
¿Existen procedimientos para evaluar la calidad de las maestrías?	Sí	No	
	46 (34%)	91 (66%)	
¿Considera necesaria la evaluación de la calidad de los programas de maestría?	Sí	No	
	125 (92%)	12 (8%)	
La metodología propuesta aportaría a la evaluación de la calidad de los programas	Poco	Mucho	Nada
	14 (10%)	123 (90%)	0
¿Cómo considera el aporte de esta metodología al perfeccionamiento de los programas de postgrado?	Alto	Medio	Bajo
	119 (87%)	18 (13%)	0

La evaluación de la calidad de los programas de postgrado es una necesidad para identificar el nivel académico de estos y poder tomar decisiones para la mejora continua de la formación de los profesionales de cuarto nivel (Patiño & Alcántara, 2020). Una de las principales limitaciones que se han evidenciado en la evaluación de la calidad del postgrado es la no existencia de instrumentos propios ajustados a las características del contexto.

La metodología propuesta para la evaluación de la calidad de los programas de postgrado de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) se sustenta en el análisis realizado de modelos de varios países y organizaciones acreditadoras a nivel internacional, además, consta de cinco fases que incluyen: caracterización de los programas, identificación de los componentes y estándares de calidad, premisas para la implementación y nivel de aceptación.

Para la propuesta de la metodología se seleccionan siete expertos con grado académico de máster y doctor en ciencias con más de 15 años de experiencia en la educación superior, específicamente en la gestión del postgrado. Estos expertos fueron sometidos a un proceso para determinar el coeficiente de competencia y el valor fue superior a 0,7, es decir, su coeficiente de competencia y argumentación es alto.

Los expertos seleccionan en una primera ronda siete componentes que son: organización y gestión del programa, academia, investigación e innovación, pertinencia, claustro docente, impacto social y recursos e infraestructura. Estos componentes fueron seleccionados con más del 70% de coincidencia, lo que quiere decir que al menos cinco de los siete expertos lo consideraron de importancia para la evaluación de la calidad de los programas de maestría y coinciden con algunos de los componentes que incluyeron en su estudio (Marrero, Morales & Surós, 2018; Romero, Flores, Flores & Luzuriaga, 2020; Sánchez & Navío, 2018)

Una vez identificados los siete componentes por parte de los expertos, se realiza una segunda ronda con la finalidad de definir los estándares que se incluirán en el proceso de evaluación, para la selección de estos estándares se escogen los que tienen más del 70% de coincidencia por parte de los expertos, es decir, al menos cinco de los siete expertos lo han identificado como elementos clave para la evaluación de la calidad de los programas de maestría.

En la selección final quedan 49 estándares de calidad distribuidos de la siguiente manera: organización del programa (9), academia (10), investigación e innovación (6), pertinencia (5), claustro docente (8), impacto social (5) y recursos

e infraestructura (6), elementos que permitirán evaluar el nivel de calidad de los programas de postgrado.

Uno de los elementos más importantes en la propuesta de nuevos instrumentos para evaluar la calidad del servicio está relacionado con las premisas y condiciones necesarias para que su implementación tenga éxito (Senú, Escobar, Valiente, Bandera & Berenguer, 2021). Además, es vital conocer el nivel de aceptación que tendrá el instrumento propuesto como elemento imprescindible para facilitar su implementación en la práctica.

En este sentido, se aplica una encuesta a 67 docentes vinculados a los procesos de formación de maestrías en la Universidad Regional Autónoma de los Andes para conocer sus criterios sobre la metodología propuesta. El 82% de los docentes reconoce que no existen procedimientos para la evaluación de la calidad de las maestrías y el 100% considera necesario realizar este proceso, el 93% manifiesta que la metodología aporta a la evaluación de la calidad de las maestrías y exponen que los componentes son pertinentes y muy pertinentes, el 71% considera prudente realizar el proceso cada dos años y el 86% piensa que el aporte de la metodología es muy alto y alto para el perfeccionamiento del postgrado.

Los 137 estudiantes que respondieron las encuestas manifiestan en su mayoría (66%) que no existen instrumentos para evaluar la calidad de las maestrías, el 92% considera muy necesaria la evaluación de la calidad de los programas de maestría y alrededor del 90% exponen que la metodología que se propone aportaría a la evaluación de la calidad y sería de gran utilidad para el perfeccionamiento del postgrado.

CONCLUSIONES

La metodología que se propone ha sido validada por un grupo de siete expertos con coeficiente de competencia superior al 70% los que consideraron en su estudio variables de modelos nacionales e internacionales de evaluación de la calidad del postgrado. La metodología está compuesta de cinco fases que incluye la caracterización de los programas de postgrado, así como la identificación de los componentes y estándares de calidad para la evaluación de la calidad de las maestrías en la UNIANDÉS.

Las encuestas aplicadas a 67 docentes y 137 estudiantes evidenciaron un alto nivel de aceptación por parte de estos con la metodología propuesta, la gran mayoría manifestó que no existe un procedimiento en la actualidad para la evaluación de la calidad del postgrado, que es muy necesaria la metodología y que, además, es de gran utilidad para evaluar la calidad del postgrado y que

contribuye en gran medida al perfeccionamiento del proceso de formación de cuarto nivel.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Goyes, J. F., Romero, A. J., Alfonso, I., & Latorre, L. F. (2021). Desgaste emocional de docentes universitarios en entornos virtuales de formación en período de contingencia sanitaria. *Conrado*, 17(81), 379-386. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000400379&script=sci_abstract&lng=en
- Leal, L. (2019). Reflexiones en torno a los estudios de postgrado de la Universidad Autónoma de Nuevo León. *Presencia Universitaria*, 7(13), 16-21. <https://presenciauniversitaria.uanl.mx/index.php/pu/article/view/39>
- Lucas, A. H., Mendoza, M. R., & Muentes, J. V. (2018). La calidad de la educación superior: referentes para su desarrollo en contexto ecuatoriano. *Polo de Conocimiento*, 3(3), 37-52. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/443>
- Luzuriaga, M. A., Romero, A. J., Álvarez, G. A., & Álvarez, S. D. (2019). Propuesta de procedimiento para evaluar la calidad del postgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDÉS). *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. (III), 1-16. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v3i1.1108>
- Marrero, F. R., Morales, S., & Surós, E. M. (2018). Evaluación y acreditación de la calidad de las especialidades de posgrado: estudio diagnóstico en Cuba. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 9(6), 157-173.
- Martín, N. (2019). Evaluación de calidad en la educación a distancia. *Revista Publicando*, 6(22), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149455>
- Molina, E., & González, M. (2019). Analíticas en la calidad de la gestión del postgrado. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 10(1), 9-24. <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/849>
- Patiño, J., & Alcántara, A. (2020). Una década evaluando la calidad del posgrado en México (2008-2018). *Interacao*, 45(3), 653-669.
- Peña, D. D. L. M., & Delgado, M. (2020). Procedimiento para la evaluación integrada del desempeño de una universidad de posgrado. *Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial*, 4(1), 106-121. <https://apye.esceg.cu/index.php/apye/article/view/105>

- Pirela, J., Romero, I. S., Álvarez, M. J., & Almarza, Y. (2018). Tendencias del postgrado sobre gerencia del conocimiento en Iberoamérica. *Revista Venezolana de Gerencia*, (1), 295-310. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29062781017/29062781017.pdf>
- Romero, A. J., Álvarez, G. A., & Estupiñán, J. (2021). La investigación científica en la educación superior como contribución al modelo educativo. *Universidad Y Sociedad*, 13(S3), 408-415. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2498>
- Romero, A. J., Flores, D. A., Flores, E. V., & Luzuriaga, M. A. (2020). Gestión de la calidad en instituciones de educación superior. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, VI (especial), 1-15. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v33i1.2102>
- Rubio, D. Y. R., & Borges, L. D. (2019). Estrategia para incrementar la calidad del postgrado y las investigaciones en la facultad de Ciencias Médicas "General Calixto García". *Panorama Cuba y Salud*, 14(3), 26-31. <https://www.medigraphic.com/pdfs/cubaysalud/pcs-2019/pcs193e.pdf>
- Ruiz, L., Zulueta, Y., Baluja, W., Pérez, I., Montesino, R., & Gainza, D. (2021). Experiencias de la escuela de posgrado a distancia en tiempos de Covid-19. *Universidad Y Sociedad*, 13(6), 661-670. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2438>
- Sánchez, M. M., & Navío, A. (2018). Las competencias TIC de los profesores de posgrado en la Universidad de La Sabana: la mirada de sus estudiantes. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (5), 84-101.
- Soto, M. (2021). Mecanismos de articulación de las universidades con el estado-regulador, los mercados y la sociedad civil para asegurar la calidad de la educación superior. *Formación universitaria*, 14(6), 119-134. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-50062021000600119&script=sci_arttext&tlang=en