

# 02

Fecha de presentación: octubre, 2021

Fecha de aceptación: diciembre, 2021

Fecha de publicación: febrero, 2022

## COMUNIDADES DE APRENDIZAJE

PARA FORTALECER LA CULTURA DE EVALUACIÓN DURANTE LAS ACREDITACIONES DE PROGRAMAS EDUCATIVOS

### LEARNING COMMUNITIES TO STRENGTHEN THE EVALUATION CULTURE DURING THE ACCREDITATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS

Lucero Quetzalli Cruz Colín<sup>1</sup>

E-mail: [cr313810@uaeh.edu.mx](mailto:cr313810@uaeh.edu.mx)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3138-9093>

Maritza Librada Cáceres Mesa<sup>1</sup>

E-mail: [maritza\\_caceres3337@uaeh.edu.mx](mailto:maritza_caceres3337@uaeh.edu.mx)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6220-0743>

<sup>1</sup> Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México.

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Cruz Colín, L. Q., & Cáceres Mesa, M. L. (2022). Comunidades de aprendizaje para fortalecer la cultura de evaluación durante las acreditaciones de programas educativos. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S1), 20-25.

#### RESUMEN

La acreditación de programas educativos se deriva de las demandas emitidas por organismos internacionales y el interés creciente de las Instituciones de Educación Superior de contar con programas con reconocimiento de calidad, sin embargo, el problema con estos procesos es que se realizan desde el ámbito administrativo, lo que implica que no se involucre la participación ni la percepción de los estudiantes. El objetivo del presente trabajo es esbozar una propuesta para la creación de una comunidad de aprendizaje, en la que se fortalezca la cultura de evaluación en prácticas institucionales de acreditación de programas educativos. La investigación rescata los principales referentes teóricos de las comunidades de aprendizaje y la cultura de evaluación y hace uso de una metodología de estudio de caso (referidos a un contexto y situaciones específicas, en esta ocasión, de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la UAEH. Dicha metodología permite estructurar una propuesta en 4 grandes etapas: diagnóstico, planeación, implantación y evaluación. Se espera que mediante esta estrategia se promueva la participación estudiantil, realizando ejercicios al interior del programa educativo que permitan identificar fortalezas y áreas de oportunidad para la mejora continua.

**Palabras clave:** Acreditación de programas, comunidades de aprendizaje programas con reconocimiento de calidad.

#### ABSTRACT

The accreditation of educational programs is derived from the demands issued by international organizations and the growing interest of Higher Education Institutions in having programs with quality recognition, however, the problem with these processes is that they are carried out from the administrative field, which implies that neither the participation nor the perception of the students is involved. The objective of this paper is to outline a proposal for the creation of a learning community, in which the culture of evaluation in institutional practices of accreditation of educational programs is strengthened. The research rescues the main theoretical references of the learning communities and the culture of evaluation and makes use of a case study methodology (referring to a specific context and situations, on this occasion, of the Bachelor of Science in Education of the UAEH. This methodology allows structuring a proposal in 4 major stages: diagnosis, planning, implementation and evaluation. It is expected that through this strategy student participation will be promoted, carrying out exercises within the educational program that allow identifying strengths and areas of opportunity for continuous improvement.

**Keywords:** Accreditation of programs, learning communities, programs with quality recognition.

## INTRODUCCIÓN

La acreditación de programas educativos es una actividad que ha respondido a los parámetros emitidos por organismos internacionales, lo anterior, deriva en que una buena parte del presupuesto de las universidades mexicanas públicas y privadas sea destinado a procesos certificadores de la calidad educativa. De esta manera, algunos de los estudios realizados en el contexto nacional e internacional, han contribuido a la construcción del conocimiento sobre los efectos de dichos procesos en las Instituciones de Educación Superior (IES), sin embargo, es preciso hacer notar que en la mayoría de ellos se involucra la opinión de los directivos o los tomadores de decisiones, dejando de lado la percepción estudiantil (Buendía, et al., 2013; Acosta, 2014).

A través del presente texto, se propone la configuración de una comunidad de aprendizaje, que permita visualizar a la acreditación de programas educativos como un proyecto transformador que involucre a todos los estudiantes, reconociendo sus motivaciones, sueños, miedos y expectativas. Este proyecto se pretende llevar a cabo en una licenciatura de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, que, como característica específica, se encuentre inmerso en un proceso de evaluación con fines de acreditación por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).

A través de la creación y promoción de la comunidad de aprendizaje, se pretende proponer acciones que fundamenten la cultura de evaluación que los estudiantes atribuyen a las prácticas institucionales de acreditación de programas educativos, coadyuvando a la mejora de estos procesos, mediante la participación de los alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

De forma más explícita, a partir de la creación de comunidades de aprendizaje, se pretende crear un modelo de participación e información que fomente percepciones más informadas en los estudiantes, lo que se deriva en beneficios directos para todos los integrantes del programa educativo, siendo estos los alumnos, docentes, directivos y tomadores de decisiones a partir de ejercicios críticos, interactivos y encaminados a un proceso de mejora continua. Todo ello con el propósito de fundamentar el por qué es importante la creación de una comunidad de aprendizaje que permita involucrar a los estudiantes en las prácticas institucionales de acreditación de programas educativos, de modo que se fomenten percepciones informadas y se realicen acciones colectivas para la mejora continua de su licenciatura.

Las preocupaciones emergentes en el contexto nacional e internacional acerca de la calidad de los programas

educativos que se imparten en las instituciones de educación superior, han derivado en el impulso a las actividades de acreditación de programas (Acosta, 2014), mismas que son implementadas por dos principales instancias que asumen las tareas evaluadora, que son los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), y los 30 organismos miembros del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (2019), en México lo anterior, da como resultado que, tan solo en México, se cuente con 4,811 programas educativos reconocidos por su calidad contenidos en 510 instituciones de educación superior, atendiendo así a 1,962,722 estudiantes, lo que corresponde al 55.62% de la matrícula total del país, esto de acuerdo con el Padrón Nacional de Programas Educativos de Calidad (México. Secretaría de Educación Pública, 2019).

En el contexto local del estudio, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) cuenta con el 96.96% de programas evaluables con reconocimiento de calidad a nivel nacional, cabe mencionar que las acciones encaminadas a mantener estos indicadores están contenidas en el Plan de Desarrollo Institucional, mismo que busca responder a las tendencias y desafíos internacionales, nacionales y locales (México. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2017, 2021).

Las cifras mostradas, constituyen una prueba de que ha habido un aumento considerable de Instituciones de Educación Superior cuya matrícula se encuentra inscrita en programas que se presumen de buena calidad, sin embargo, el problema con los procesos de esta naturaleza, es que, en la mayoría de las ocasiones, únicamente se abordan desde el ámbito administrativo, lo que implica que no se involucre la participación ni la percepción de los estudiantes (Ovando, et al., 2015; Martínez, et al., 2017).

En concordancia con lo anterior Buendía, et al. (2013), mencionan que investigaciones realizadas previamente muestran a la evaluación y acreditación como medios para el mejoramiento de la calidad de la educación superior, en contrapunto con la escasa percepción que los estudiantes poseen respecto a estas actividades, las ideas, formas de pensar, de sentir y los valores que se encuentran involucrados de forma implícita y explícita, esto desde una mirada de la cultura de la evaluación.

Es de considerar que los procesos de evaluaciones llevan consigo una inversión considerable de tiempo, dinero y esfuerzo, detonando en la comunidad universitaria sentimientos de desesperanza, al plantearse que estas actividades no penetran en los centros educativos de la forma esperada (Moreno, 2011; Acosta 2014). Ante esto,

es posible resaltar a la evaluación como un medio para reflejar la existencia de mitos, creencias y prenociones dentro de la cultura escolar que son derivados de la falta de información sobre los acontecimientos que rodean a los programas educativos, en este caso, la acreditación de la licenciatura ante organismos evaluadores.

En ese sentido, y para favorecer la comprensión de la problemática, se resalta la aproximación al concepto de cultura de evaluación, entendida como el conjunto de valores, acuerdos, creencias, pensamientos, sentimientos y convicciones que la comunidad educativa asigna a las actividades institucionales, este término es visto como el modo de entender la evaluación, no de la actividad en sí misma (Santos Guerra, 2003; Valenzuela, et al., 2011). Por esta razón, se hace importante el estudio de aquellas percepciones que los estudiantes poseen respecto a las prácticas institucionales de acreditación de programas educativos, entendidas desde la perspectiva de Poveda, et al. (2009); y Cordero, et al. (2010), como aquellas actividades que se encuentran en el ámbito escolar de forma implícita y que configuran las experiencias escolares de los estudiantes.

Por lo expuesto anteriormente, se recuperan algunos principios de las comunidades de aprendizaje que fundamentan la configuración y promoción de la cultura de evaluación que tiene lugar durante las acreditaciones de programas educativos, en ese sentido, es pertinente recuperar a García-Yeste, et al. (2013), quienes visualizan a las comunidades de aprendizaje como una experiencia de transformación social en un centro educativo, cuyo principal propósito es ofertar educación de calidad.

Asimismo, Molina (2005), señala que una comunidad de aprendizaje consiste en un fenómeno de grupos que aprenden de forma colaborativa y que están comprometidos con las interacciones que benefician a los individuos de la comunidad. por lo que se requiere promover espacios de análisis, donde docentes y estudiantes, asuman un compromiso activo, con los procesos de acreditación, desde donde se erija la reflexión e interacción colegiada entre los participantes, para así promover la configuración de comunidades de aprendizajes, bajos los principios y normas establecidas. Este aporte resulta relevante, pues se rescata la participación de los sujetos involucrados y la forma en que estas actividades en forma de acreditación de programas educativos pueden brindar beneficios a todos los individuos de la comunidad educativa.

De la misma manera, es pertinente especificar que estas comunidades consisten en un proyecto formado por actuaciones de éxito y que están encaminadas a la transformación social y educativa (Díez-Palomar & Flecha,

2010), las cuales constituyen alternativas viables para consolidar una participación colaborativa, activa, dialógica, consciente de todos los miembros de la comunidad educativa, lo cual trasciende a la generación y construcción social del conocimiento. A partir de lo anterior, se reconoce que es precisamente esa evolución educativa la que se pretende alcanzar a partir de los procesos de acreditaciones de programas educativos, por lo que resulta adecuado potenciar la participación de los agentes de la escuela.

Por otro lado, Bolívar (2014), señala que la configuración de las escuelas como comunidades de aprendizaje, posibilita la creación y promoción de culturas colaborativas y democráticas. En ese sentido, se considera que la creación de comunidades de aprendizaje será una amplia oportunidad de involucrar a los estudiantes en los procesos de acreditación y que no se trate de una práctica exclusiva de los docentes y directivos, sino que les permita tener un amplio panorama sobre las finalidades, procedimientos y beneficios que tiene un nivel de calidad certificada.

## DESARROLLO

Esta investigación hace uso de una metodología de estudio de caso, pues se considera la opción más adecuada para abarcar el fenómeno educativo que está inmerso en una complejidad y situaciones específicas y el aprendizaje sobre un caso en particular. Asimismo, el procedimiento indicado por Stake (1999), para recolección de información, está planteado a partir de 6 momentos principales: organización de la recogida de datos, acceso y permisos, observación, descripción de contextos, entrevista, revisión de documentos. Dichos pasos han sido considerados para la estructuración de la estrategia para la implementación de una comunidad de aprendizaje, misma que será descrita a continuación.

### Diagnóstico

En este primer paso, se pretende fundamentar de forma teórica la conformación de una comunidad de aprendizaje, de tal forma que se ubiquen las áreas de oportunidad de conformidad con la cultura de evaluación y los propósitos de la acreditación de programas educativos.

### Diseño de instrumentos

Para el análisis previo de la comunidad educativa en donde se va a implementar la propuesta, se han diseñado instrumentos de recolección de información, entre los que destacan cuestionarios autoadministrados a través de Google Forms, cuyo propósito consiste en indagar en la cultura de evaluación que los estudiantes atribuyen a las

prácticas institucionales de acreditación de programas educativos. Para este fin, se han establecido las siguientes dimensiones que integran los ítems y permiten la triangulación entre los elementos teóricos y metodológicos.

- Significados
- Pensamientos
- Sentimientos
- Percepciones
- Nociones
- Valores

#### *Aplicación de instrumentos*

Para efectos de la aplicación de instrumentos, como fue mencionado con antelación, se ha hecho uso de la herramienta de administración de encuestas, conocida como Google Forms, la liga del cuestionario fue proporcionada a los estudiantes, solicitando apoyo para dar respuesta.

#### *Análisis de la información obtenida*

Posterior a la aplicación de instrumentos, se deriva la interpretación de la información obtenida. De tal forma que, a partir del establecimiento de ejes de análisis y el procesamiento de información a través del programa *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), posibilitando la creación de tablas y gráficas que permitan realizar el análisis cuantitativo.

#### *Planificación de las estrategias a implementar*

En esta etapa se han realizado las proyecciones pertinentes para el desarrollo de un simulacro de procesos de acreditación. Es decir, se plantea que los estudiantes participen de forma activa en todas las actividades que conlleva la evaluación con fines de acreditación de programas educativos de tipo superior. Desde la solicitud institucional, el llenado del instrumento de autoevaluación, la búsqueda de evidencias, la preparación para la visita de los evaluadores, el acompañamiento durante esta inspección y finalmente la emisión de un dictamen de calidad con sus respectivas recomendaciones.

Se promueve que, a través de esta actividad, sea posible propiciar en los estudiantes mayor involucramiento e información acerca de estas actividades, de tal forma que ellos contribuyan al seguimiento y evaluación de su programa, y que, desde una perspectiva interna, los grupos colegiados de estudiantes busquen la mejora educativa.

También se proyecta que, desde este ejercicio, los estudiantes puedan participar en la toma de decisiones de su programa educativo, propongan acciones que subsanen

las áreas de oportunidad detectadas a través de esta actividad y a largo plazo, que sean los alumnos quienes colaboren en el proceso real de la evaluación y se posibilite dar un seguimiento continuo a las recomendaciones que los organismos externos emiten a la licenciatura.

#### *Establecimiento de agentes que participarán en la estrategia*

Haciendo énfasis en la participación de los estudiantes, se ha ponderado la posibilidad de implantar la comunidad de aprendizaje, como parte de las actividades de la asignatura optativa "Taller de evaluación" o bien, considerarlo como una actividad transversal en la que participen estudiantes de todos los semestres y que encuentren su área de interés en la evaluación.

#### *Asignación de tiempos para cada estrategia*

La fase final de la planeación, atañe a la verificación de los tiempos que serán designado para cada etapa, se espera que en promedio se utilicen 4 meses para todo el desarrollo del proyecto.

Implantación

#### *Publicación de convocatoria para participar en el equipo de autoevaluación*

Una vez planificado todo el proceso, se convoca a los estudiantes que estén interesados en participar, a través de la difusión con alumnos representantes de grupo y la promoción mediante medios electrónicos.

#### *Reunión informativa acerca de las actividades de acreditación*

A partir de la publicación de la convocatoria, se destina una semana para llevar a cabo una reunión informativa, en donde se aborden los elementos más importantes de la acreditación de programas educativos, así como las actividades que se desarrollan.

#### *Plática de sensibilización sobre la relevancia de la acreditación del programa educativo*

La puesta en marcha de una plática de sensibilización, representa una oportunidad para que los estudiantes comprendan la relevancia de su participación en las actividades derivadas y el establecimiento de un compromiso y comunicación constantes.

#### *Implementación de un grupo de interacción*

Una vez que los estudiantes ya han sido informados y que recibieron su plática de sensibilización, se destaca la importancia del establecimiento de un espacio de diálogo,

en donde ellos tengan apertura para escuchar y ser escuchados, además, esta actividad permitirá afianzar su autonomía y las percepciones que ellos poseen respecto de las actividades institucionales de acreditación de programas educativos.

#### *Establecimiento de comisiones mixtas para la autoevaluación*

Uno de los aspectos fundamentales, es la integración de grupos en comisiones que trabajen en la conformación del instrumento de autoevaluación, se repartirá al grupo en 12 pequeños equipos, uno por cada categoría de la metodología 2018 de los CIEES, para lo cual, será preciso designar a un responsable y a su equipo de trabajo, de tal forma que se agilice la comunicación al interior y exterior de su categoría y favoreciendo el trabajo colaborativo.

#### *Realización de autoevaluación institucional en trabajo colaborativo*

Para el buen desarrollo del trabajo, es fundamental establecer plazos que permitan identificar el grado de avance en el instrumento y el logro de los objetivos en virtud del tiempo que se dispone. Se plantea que los estudiantes concluyan con el llenado del instrumento en tres semanas, sin embargo, al finalizar cada semana, se realizará una revisión general entre la consistencia interna y la correspondencia de las evidencias solicitadas.

#### *Establecimiento de comisiones para la evaluación continua de los programas educativos*

Al concluir con el llenado del instrumento, se conformará una comisión de alumnos "evaluadores" cuyo papel consista en la verificación de la información contenida en la guía de autoevaluación, asimismo, a modo de comisión revisora, realizarán recorridos por las instalaciones que son utilizadas para la docencia y al finalizar, entregarán un informe al programa educativo, en el que se incluyan recomendaciones de aspectos puntuales que deberán mejorarse.

Evaluación

#### *Diseño de instrumentos de seguimiento*

Durante el cierre del proyecto, se aplicarán instrumentos con los mismos ejes de análisis de la evaluación diagnóstica que se aplicó durante la primera fase, de tal forma que se pueda identificar aquellos avances en cuanto a la información y percepción de los sujetos durante los procesos de acreditación.

#### *Análisis de los resultados*

A partir de la información recuperada, es preciso realizar los análisis pertinentes, de tal forma que se identifiquen con claridad aquellos elementos que han impactado de forma positiva y negativa en la percepción de los estudiantes, asimismo en la conformación de comunidades de aprendizaje, tomando como pilar principal la cultura de evaluación.

#### *Establecimiento continuo de comunicación posterior al dictamen de acreditación de un programa educativo*

Se pretende que las comunidades de aprendizaje contribuyan en la mejora del programa educativo, a través del seguimiento de recomendaciones que realicen los organismos evaluadores, y sean los estudiantes quienes también propongan acciones para subsanar las áreas de oportunidad que aún posee el programa educativo.

## CONCLUSIONES

A modo de cierre, es pertinente reflexionar sobre las posibles implicaciones que tendrá esta actividad en los estudiantes. Se espera que este proyecto no solo contribuya al fortalecimiento de la cultura de evaluación, sino que tribute a la formación profesional de los futuros licenciados en ciencias de la educación, quienes, al contener en sus propósitos y ejes temáticos a la evaluación, podrían convertirse en los futuros evaluadores que promuevan la mejora educativa en las distintas instituciones de educación superior, contribuyendo así, de manera macro a la calidad y la excelencia académica en México y el mundo.

Además, se dará voz a aquellos que desean opinar y aportar información valiosa para la toma de decisiones al interior del programa educativo. Dentro del ejercicio de autoevaluación, serán promovidas de forma constante, la ética y objetividad, que permitan rescatar aquellas áreas de oportunidad del programa, pero también resaltar las fortalezas del mismo.

El papel de las comunidades de aprendizaje en la investigación es de suma relevancia, ya que permite a todos los miembros de la comunidad participar en los procesos educativos, convirtiéndolos en una actividad activa y colaborativa (Kearney, 2015), de esta forma, las prácticas institucionales de acreditación de programas educativos pueden ser vistas como una oportunidad de que diversos agentes se involucren en las acciones que busquen la mejora del programa educativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. (2014). Evaluación y acreditación de programas educativos en México: revisar los discursos, valorar los efectos. *Revista de la educación superior*, 43(4), 151-157.
- Bolívar, A. (2014). La autoevaluación en la construcción de capacidades de mejora de la escuela como comunidad de aprendizaje profesional. *Revista Portuguesa de Investigação Educacional*, 14, 9-40.
- Buendía, A., Sampedro, J. L., & Acosta, A. (2013). ¿La evaluación y acreditación mejoran la calidad de programas de licenciatura en México? La otra mirada, los estudiantes. El caso de seis universidades mexicanas. *Reencuentro*, (68), 58-68.
- México. Consejo para la Acreditación de la Educación Superior. (2019). *Organismos Acreditadores*. [http://www.copaes.org/organismos\\_acreditadores.php](http://www.copaes.org/organismos_acreditadores.php)
- Cordero, F., Cen, C., & Suárez, L. (2010). Los funcionamientos y formas de las gráficas en los libros de texto: una práctica institucional en el bachillerato. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 13(2), 187-214.
- Díez-Palomar, J., & Flecha, R. (2010). Comunidades de Aprendizaje: un proyecto de transformación social y educativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 19-30.
- García-Yeste, C., Lastikka, A. L., & Petreñas, C. (2013). Comunidades de aprendizaje. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 17(427).
- Kearney, N. (2015). Comunidades de aprendizaje: Un enfoque pedagógico de futuro. *Reposital: Material educativo. El diseño de contenidos educativos y formativos en línea*. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:1301&dsID=n05kearney02.pdf>
- Martínez, J., Tobón, S., & Romero, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la educación superior en América Latina. *Innovación Educativa*, 17(73), 79-96.
- México. Secretaría de Educación Pública. (2019). *Padrón Nacional de Programas Educativos de Calidad*. <https://www.pnpec.sep.gob.mx/>
- México. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2017). *Plan de Desarrollo Institucional*. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/excelencia/vision.htm>
- México. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2021). *Anuario Estadístico 2020*. <http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/estadisticas/publicaciones/Anuario%202020.pdf>
- Molina, E. (2005). Creación y desarrollo de comunidades de aprendizaje: hacia la mejora educativa. *Revista de Educación*, (337), 235-250.
- Moreno, T. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles educativos*, 33(131), 116-130.
- Ovando, M., Elizondo, M., & Grajales, O. (2015). La Evaluación y la Acreditación desde la Perspectiva de los Universitarios: Una Experiencia Educativa en la Universidad Autónoma De Chiapas. *Revista de Sistemas y Gestión Educativa*, 2(4), 936-944.
- Poveda, D., Jociles, M. I., & Franzé, A. (2009). La diversidad cultural en la educación secundaria en Madrid: experiencias y prácticas institucionales con alumnado inmigrante latinoamericano. *Papeles de Trabajo sobre Cultura, Educación y Desarrollo Humano*, 5(3), 1-42.
- Santos Guerra, M. Á. (2003). *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. Narcea, S.A. de ediciones.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudios de casos*. Ediciones Morata.
- Valenzuela, J., Ramírez, M., & Alfaro, J. (2011). Cultura de la evaluación en instituciones educativas. Comprensión de indicadores, competencias y valores subyacentes. *Perfiles educativos*, 33(131), 42-63.