

12

Fecha de presentación: Septiembre, 2021

Fecha de aceptación: Noviembre, 2021

Fecha de publicación: Diciembre, 2021

LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA CARRERA DE TURISMO DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES-ECUADOR

Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA CARRERA DE TURISMO DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES-ECUADOR

Sharon Diznarda Álvarez Gómez¹

E-mail: dirfinanciera@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3213-9034>

Jorge Goyes García¹

E-mail: adminfinanciero@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2298-2135>

Tannia Cristina Poveda Morales¹

E-mail: ua.tanniapoveda@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6030-9892>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Álvarez Gómez, S. D., Goyes García, J., & Poveda Morales, T. C. (2021). La gestión del conocimiento y el rendimiento académico en la carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes-Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S3), 86-96.

RESUMEN

La educación superior actualmente se basa en el conocimiento como un factor diferenciador de productividad y creación de riqueza. El presente estudio tiene como objetivo general: demostrar cómo se relaciona la gestión del conocimiento con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. Se establecen como dimensiones de la gestión del conocimiento la adquisición del conocimiento y el uso del conocimiento, aunque se le da una mirada al resto de los procesos de la cadena de valor de la gestión del conocimiento (organización del conocimiento, divulgación del conocimiento y medición del conocimiento). La investigación que se presenta es del tipo no experimental, transversal, tiene un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) y su alcance es correlacional, al tener como objetivo identificar las relaciones entre dos variables. Se trabaja con una muestra de 49 estudiantes de la Carrera de Turismo; se aplica un cuestionario que tiene como precedentes el estudio de 18 cuestionarios de auditoría de gestión del conocimiento; y, se evalúa el rendimiento académico, según las formas de evaluación desarrolladas en la carrera. Entre los principales resultados se evidencia la influencia de la adecuada gestión del conocimiento en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Turismo.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, rendimiento académico.

ABSTRACT

Higher education is currently based on knowledge as a differentiating factor for productivity and wealth creation. The general objective of this study is to demonstrate how knowledge management is related to the level of academic performance in students of the Tourism Career of the Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. The dimensions of knowledge management are established as the acquisition of knowledge and the use of knowledge, although the rest of the processes of the knowledge management value chain (knowledge organization, knowledge dissemination and knowledge measurement) are also considered. The research presented is non-experimental, cross-sectional, has a mixed approach (qualitative and quantitative) and its scope is correlational, since its objective is to identify the relationships between two variables. It works with a sample of 49 students of the Tourism Career; a questionnaire is applied that has as precedents the study of 18 questionnaires of knowledge management audit; and, the academic performance is evaluated, according to the forms of evaluation developed in the career. Among the main results, the influence of adequate knowledge management on the academic performance of the students of the Tourism Career is evidenced.

Keywords: Knowledge management, academic performance.

INTRODUCCIÓN

El conocimiento es un concepto que a través del tiempo ha alcanzado mayor relevancia en las organizaciones (Araya Guzmán et al., 2019), en el contexto de la denominada sociedad de conocimiento, surgiendo en la década de los noventa lo que se ha denominado gestión del conocimiento, de la mano de Nonaka and Takeuchi (1999).

Gestionar el conocimiento es un tema que adquiere cada día más interés por parte de las organizaciones. Si bien, la gestión en las empresas se orienta a procesos de coordinación de los recursos disponibles (generalmente físicos) llevados a cabo para establecer y alcanzar los objetivos y metas previstos, dentro de políticas establecidas; la gestión orientada al conocimiento trasciende y va mucho más allá, porque tiene en cuenta, precisamente, un elemento (intangibles) que siempre ha existido, pero que hoy se le da la importancia y el cuidado debido: el conocimiento (Medina Nogueira et al., 2018) definen la gestión del conocimiento como el proceso que promueve la generación, colaboración y utilización del conocimiento para el aprendizaje organizacional e innovación, con el que se genera nuevo valor y se eleva el nivel de competitividad en aras de alcanzar los objetivos organizacionales con eficacia y eficiencia; como resultado de la gestión de los activos intangibles en función de las personas, los procesos y la tecnología.

Por otra parte, el rendimiento organizativo es un aspecto que cada vez ha cobrado más relevancia en todo tipo de organizaciones. Un tipo particular de organizaciones, que también se han preocupado constantemente por mejorar sus niveles de rendimiento, son las universidades (De Freitas & Yáber, 2017), las que permanentemente se ven enfrentadas a un entorno educacional cada vez más exigente, sobre todo en estos tiempos de pandemia de COVID-19, y donde la gestión del conocimiento es un fenómeno que presenta un bajo nivel de desarrollo (Flores Rivera & Meléndez Tamayo, 2017).

En la actualidad las universidades están sometidas a procesos de cambios y transformaciones ante los retos que plantea la denominada sociedad del conocimiento, la cual les concede un rol social central en la producción, preservación y transferencia de conocimientos (Esquivel Valverde et al., 2017). Estas se revelan cada vez más como un componente estratégico en la construcción de una sociedad donde el aprendizaje, la creatividad de la educación y la cultura, dado el valor del conocimiento, son fundamentos claves para alcanzar el desarrollo económico y social sostenible (García Martín & Cantón Mayo, 2019; Passoni, 2005).

En la sociedad de la información, el gran desafío de la educación es transformar esa gran cantidad de información en conocimiento personal para desenvolverse con eficacia en la vida (Jerí Rodríguez, 2008). La creciente importancia del conocimiento, la investigación y la innovación está cambiando el rol social de las universidades en el mundo globalizado (Rodríguez Ponce et al., 2013). Las Universidades, a través de la investigación científica y tecnológica, tienen un mayor compromiso con el uso, el manejo y la transformación del conocimiento para los procesos de investigación, innovación y desarrollo (Topete Barrera et al., 2012; Ricardo et al. 2018).

En este sentido, García (2016) plantea que el papel de la universidad debe ser visto dentro de un sistema de educación superior, como el centro de una red que interconecta todo el conocimiento, considerando así a las personas que la integran, los sistemas de información con los que trabaja y la cultura organizacional con que cuenta la institución. Luego, resulta interesante analizar si la gestión del conocimiento puede tener un efecto en el rendimiento de las Instituciones de Educación Superior Universitarias, entendiendo que en dicha gestión intervienen la creación, almacenamiento, transmisión y utilización del conocimiento (Araya Guzmán et al., 2019).

En la sociedad de la información, el gran desafío de la educación es transformar esa gran cantidad de información en conocimiento personal para desenvolverse con eficacia en la vida (Jerí Rodríguez, 2008).

La calidad de la educación universitaria es evaluada por el rendimiento académico de los alumnos (Montalvo Otivo et al., 2020). El rendimiento académico es una problemática que preocupa a estudiantes, padres, profesores y autoridades (Lamas, 2015).

Sánchez Balcázar et al. (2016) consideran que el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc.

El presente estudio se desarrolla en los estudiantes de la Carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. Tiene como objetivo general: demostrar cómo se relaciona la gestión del conocimiento con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera de Turismo.

Para dar cumplimiento a este objetivo general se plantean como objetivos específicos:

1. Establecer la relación entre la adquisición del conocimiento y el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera de Turismo.

- Establecer la relación entre el uso del conocimiento y el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera de Turismo.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación que se presenta es del tipo no experimental, transversal, con la recolección de datos en un único momento (Hernández Sampieri et al., 2014a); tiene un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) y su alcance es correlacional, al tener como objetivo identificar las relaciones entre dos variables a través del comportamiento del rendimiento académico en función de la gestión del conocimiento.

El conocimiento adquirido y organizado por los estudiantes, se divulga entre ellos, como parte del trabajo en grupo y la colaboración; luego, se usa en el desempeño del desarrollo de los cursos; y, por último, los docentes lo miden, como parte de su rendimiento académico, a través de las evaluaciones.

Una adecuada gestión del conocimiento debe contribuir a un mejor rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. Por el contrario, si no se realiza una adecuada gestión del conocimiento, es altamente probable que no se tenga un rendimiento académico óptimo, expresado en las diferentes formas de evaluación y en el promedio ponderado.

Entre las técnicas usadas para el recojo de formación, se encuentran: la observación, cuestionario, entrevista y análisis documental.

Se emplea el cuestionario, como instrumento para recopilar los datos sobre la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Carrera de Turismo. El cuestionario es una técnica de recopilación de datos que consiste en la realización de preguntas escritas u orales que debe responder el entrevistado (Hernández Sampieri et al., 2014b). Se diseñó a partir del trabajo realizado por (Medina Nogueira et al., 2019) que abarcó el estudio de 18 cuestionarios de Auditoría de Gestión del Conocimiento; así como, los cinco (5) procesos de la cadena de valor de la Gestión del Conocimiento: adquirir, organizar, divulgar, usar y medir; en base a los criterios de (Medina Nogueira et al., 2017). La confiabilidad del instrumento es analizada, estadísticamente, a través del software SPSS y para el análisis de confiabilidad y validez se utiliza la prueba del Alfa de Cronbach (α), con valor de $\alpha = 0,928$ que indica consistencia, homogeneidad y confiabilidad de los resultados y el coeficiente de correlación (R^2) con valor de 1 indica

una elevada correlación entre las variables, por lo que se confirma la validez del instrumento utilizado. Asimismo, el análisis del rendimiento académico se realiza a partir de los resultados obtenidos por los estudiantes.

Se plantea como hipótesis general de la investigación: Existe relación directa y significativa entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Turismo.

El análisis de los datos se realiza con ayuda del software estadístico SPSS versión 22 para describir el comportamiento de ambas variables (estadística descriptiva) y se efectúa la prueba de hipótesis (estadística inferencial) mediante el coeficiente de correlación de Pearson (r).

De la hipótesis general se derivan las hipótesis específicas siguientes:

- H_1 : La adquisición del conocimiento presenta una incidencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Turismo.
- H_2 : Existe relación entre el uso del conocimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Turismo.

Las variables declaradas en la investigación se reflejan a continuación:

Variable independiente / Gestión del conocimiento, referida a: la adquisición del conocimiento y el uso del conocimiento.

Variable dependiente / Rendimiento académico, relacionada con: exámenes (prueba escrita / oral), trabajos / proyectos / investigaciones, participación en la clase, memorias de prácticas / portafolio / rúbrica, informe de tutorías, guía de observación / informe, resolución de ejercicios y problemas.

Ensayo / mapa mental / rúbrica, y evaluación de prácticas de laboratorio; que adquieren los estudiantes de la Carrera de Turismo.

La operacionalización de las variables queda reflejada en el cuadro 1.

Cuadro 1. Operacionalización de variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Gestión del conocimiento	Adquisición del conocimiento Uso del conocimiento	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

Rendimiento académico	Exámenes (Prueba escrita / oral) Trabajos / proyectos / investigaciones Participación en la clase Memorias de prácticas / portafolio / rúbrica Informe de tutorías Guía de observación / Informe Resolución de ejercicios y problemas Ensayo / mapa mental / rúbrica Evaluación de prácticas de laboratorio	Excelente: 10-9 pts. Muy Bueno: 8-8.9 pts. Bueno: 7-7.9 pts. Regular: 6-6.9 pts. Deficiente: menor de 6 pts.
-----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

En este caso la población es finita y de 57 estudiantes. En consecuencia, se determina el tamaño de muestra según la fórmula No. 1:

$$n = \frac{Z^2pqN}{e^2(N-1) + Z^2pq}$$

Fórmula No.1: Expresión para determinar el tamaño de la muestra.

Donde:

Z: valor en tabla de la distribución normal, para un 95 % de confianza = 1.96

P: probabilidad de que se realice el evento; de éxito (0.5)

q: probabilidad de que no se realice el evento; de fracaso (0.5)

PQ = 0.5 * 0.5 = 0.25 Proporción máxima que puede afectar a la muestra.

e: error máximo permisible determinado por el investigador (1 al 10 %), expresado en decimales. En el caso objeto de estudio 5 %.

N: Tamaño de la población.

RESULTADOS

La población está conformada por un total de 57 alumnos de la Carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. El tamaño de la muestra fue de 49 estudiantes.

Para recopilar los datos de la variable gestión del conocimiento se emplea el cuestionario diseñado y para la variable rendimiento académico se realiza a partir de las

notas obtenidas según las diferentes nueve (9) formas de evaluación existentes, expuestas en el cuadro 1.

Variable Gestión del conocimiento

Se toman los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario. Primeramente, se realiza una pregunta para evaluar si los estudiantes cuentan con los recursos tecnológicos suficientes para la concreción de los procesos de la cadena de valor de la Gestión del conocimiento, como se ilustra en el cuadro 2.

Cuadro 2. Valoración de la Gestión del conocimiento a través de los procesos de su cadena de valor.

Preguntas		Proceso de la Gestión del conocimiento
1. Considera que cuentas con recursos tecnológicos y de infraestructura suficientes para:	La adquisición de nuevo conocimiento	Adquirir
	La organización del nuevo conocimiento	Organizar
	La divulgación del conocimiento.	Divulgar
	El uso del conocimiento	Usar
	La medición del conocimiento	Medir

Las tablas 1 y 2 reflejan los resultados, en frecuencia y porcentajes respectivamente, para cada uno de los procesos de la cadena de valor de la Gestión del Conocimiento de los estudiantes de la Carrera de Turismo.

Se puede concluir que:

- En cuanto a la adquisición de nuevo conocimiento el 79.59 % (39 estudiantes) siempre cuentan con los recursos tecnológicos suficientes para el proceso "adquirir", mientras que el 16.33 % (8 estudiantes) casi siempre y el 4.08 % (2 estudiantes) a veces.
- Con relación a la organización del nuevo conocimiento el 77.55 % (38 estudiantes) siempre tienen a su disposición los recursos tecnológicos suficientes para el proceso "organizar", el 18.37 % (9 estudiantes) casi siempre y el 4.08 % (2 estudiantes) a veces.
- Vinculado a la divulgación del conocimiento el 87.76 % (43 estudiantes) siempre disponen de los recursos tecnológicos suficientes para el proceso "divulgar", el 10.20 % (5 estudiantes) casi siempre y el 2.04 % (1 estudiante) a veces.
- Asociado al uso del conocimiento el 81.63 % (40 estudiantes) siempre disponen de los recursos tecnológicos suficientes para el proceso "divulgar", el 14.29 % (7 estudiantes) casi siempre y el 4.08 % (2 estudiantes) a veces.

7. Relacionado a la medición del conocimiento el 81.63 % (40 estudiantes) siempre disponen de los recursos tecnológicos suficientes para el proceso “divulgar”, el 16.33 % (8 estudiantes) casi siempre y el 2.04 % (1 estudiante) a veces.

Tabla 1. Frecuencia de las valoraciones de los estudiantes de la Carrera de Turismo en cuanto a la disposición de los recursos tecnológicos necesarios para concretar los procesos de la cadena de valor de la Gestión del conocimiento.

Gestión del conocimiento Siempre		Niveles de valoración (estudiantes)					Total
		Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
1. Considera que cuentas con recursos tecnológicos suficientes para:	La adquisición de nuevo conocimiento	39	8	2	0	0	49
	La organización del nuevo conocimiento	38	9	2	0	0	49
	La divulgación del conocimiento	43	5	1	0	0	49
	El uso del conocimiento	40	7	2	0	0	49
	La medición del conocimiento	40	8	1	0	0	49

Tabla 2. Porcentaje de las valoraciones de los estudiantes de la Carrera de Turismo en cuanto a la disposición de los recursos tecnológicos necesarios para concretar los procesos de la cadena de valor de la Gestión del conocimiento.

Gestión del conocimiento Siempre		Niveles de valoración (%)					Total
		Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
1. Considera que cuentas con recursos tecnológicos suficientes para:	La adquisición de nuevo conocimiento	79.59	16.33	4.08	0.00	0.00	100
	La organización del nuevo conocimiento	77.55	18.37	4.08	0.00	0.00	100
	La divulgación del conocimiento	87.76	10.20	2.04	0.00	0.00	100
	El uso del conocimiento	81.63	14.29	4.08	0.00	0.00	100
	La medición del conocimiento	81.63	16.33	2.04	0.00	0.00	100

Adicionalmente, la figura 1 ofrece los porcentajes, por los diferentes niveles de valoración, según la respuesta de los estudiantes. En esta imagen se observa, claramente, que la mayoría de los estudiantes poseen los recursos tecnológicos necesarios para concretar los procesos de la cadena de valor de la Gestión del conocimiento: adquisición, organización, divulgación, uso y medición. De hecho, según las respuestas dadas, se puede resumir que:

- Los procesos de divulgación y medición presentan los valores más elevados, casi un 98 % (48 estudiantes), al considerar los niveles de valoración de “siempre” y “casi siempre”. Solo un estudiante plantea “a veces”.
- En el caso de los procesos de adquisición, organización y uso, los valores de “siempre” y “casi siempre” ascienden a casi un 96 % (47 estudiantes). Solo dos estudiantes responden “a veces”.

En consecuencia, se percibe una excelente concreción de los procesos de la cadena de valor de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Carrera de Turismo.

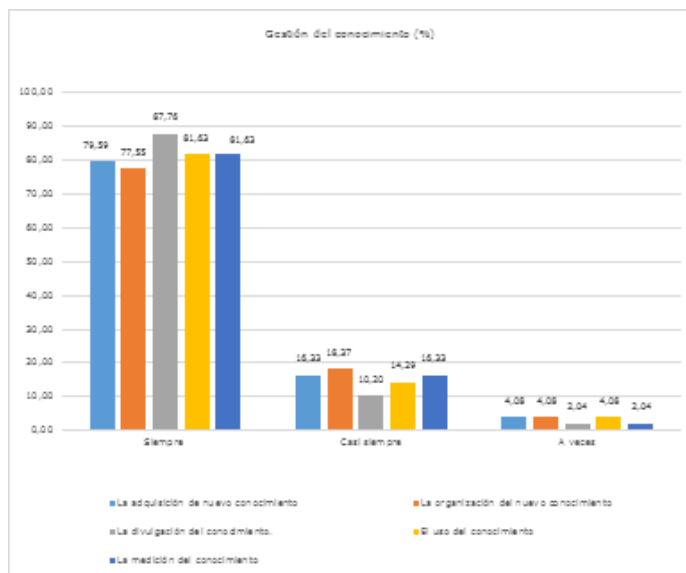


Figura 1. Respuesta dada por los estudiantes (en porcentaje) sobre la disposición de los recursos tecnológicos necesarios para concretar los procesos de la cadena de valor de la Gestión del conocimiento. Fuente: elaboración propia.

A continuación, se realizan dos preguntas, vinculadas al uso y a la medición del conocimiento adquirido, y son:

1. ¿Los conocimientos adquiridos me han permitido mejorar el desempeño?
2. ¿El profesor comprueba la efectividad de los conocimientos adquiridos?

Las figuras 2 y 3 ofrecen los resultados asociados a las respuestas dada por los estudiantes de la Carrera de Turismo a estas preguntas.



Figura 2. Porcentaje de las valoraciones de los estudiantes de la Carrera de Turismo sobre la mejora de su desempeño por los conocimientos adquiridos.

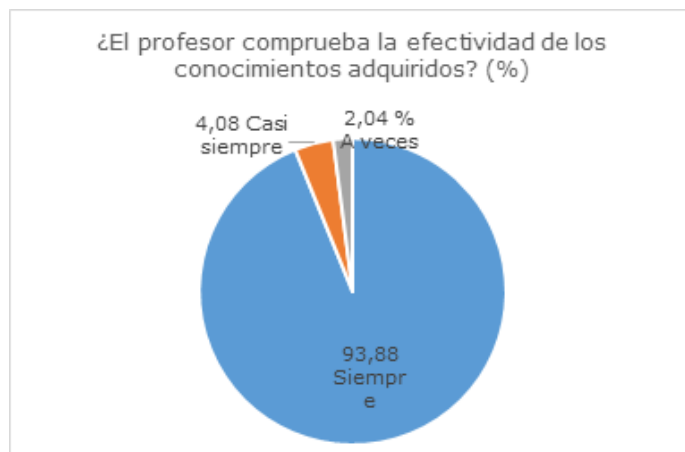


Figura 3. Porcentaje de las valoraciones de los estudiantes de la Carrera de Turismo acerca de la medición de los conocimientos adquiridos por parte del profesor.

Se aprecia que:

- El 83.67 % (41 estudiantes) consideran “siempre” que su desempeño ha mejorado por los conocimientos adquiridos, el 10.20 % (5 estudiantes) “casi siempre” y el 6.12 % (3 estudiantes) “a veces”.
- Los estudiantes aprecian que el profesor comprueba “siempre” la efectividad de los conocimientos adquiridos en el 93.88 % de los casos (46 estudiantes), “casi siempre” en el 4.08 % (2 estudiantes) y “a veces” en el 2.04 % (1 estudiante).

Para finalizar, se incluye una pregunta asociada al vínculo de la Gestión del conocimiento con el Rendimiento académico: ¿Considera que una adecuada gestión del conocimiento le ayuda a un mejor rendimiento académico? Los resultados se plasman en la figura 4.

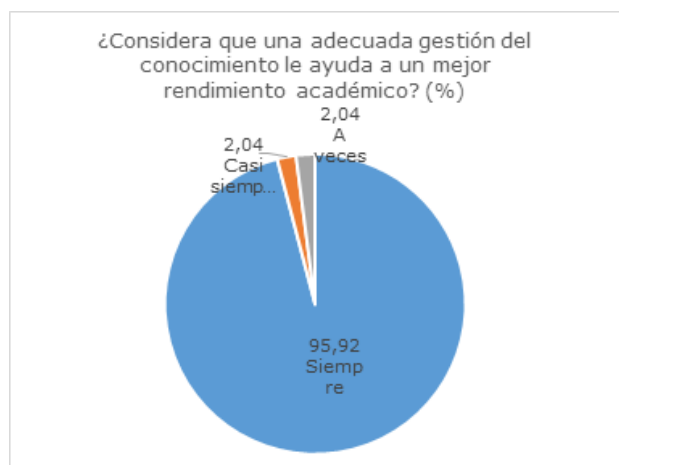


Figura 4. Porcentaje de las valoraciones de los estudiantes de la Carrera de Turismo sobre el impacto de la gestión del conocimiento en el rendimiento académico.

Los resultados reflejan un vínculo rotundo entre la adecuada gestión del conocimiento y el rendimiento académico, con valores de: siempre, 95.92 % (47 estudiantes); casi siempre y a veces, 2.04 % (1 estudiante) en cada caso, respectivamente.

Variable Rendimiento académico

En las tablas 3 y 4 se muestra el resultado del rendimiento académico (frecuencia y porcentaje, respectivamente) por nivel y forma de evaluación de los alumnos de la Carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. En este orden de ideas, la figura 5 ilustra el porcentaje que representa cada estudiante según los resultados académicos obtenidos en cada una de las formas de evaluación desarrolladas.

Tabla 3. Frecuencia del rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Turismo de la de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador por niveles y forma de evaluación.

Formas de evaluación	Niveles de valoración					Total
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	
Exámenes (Prueba escrita / oral)	20	13	15	1	0	49
Trabajos / proyectos / investigaciones	18	15	13	3	0	49
Participación en la clase	16	20	12	1	0	49
Memorias de prácticas / portafolio / rúbrica	19	15	11	4	0	49
Informe de tutorías	23	11	14	1	0	49
Guía de observación / Informe	21	17	9	2	0	49
Resolución de ejercicios y problemas	23	17	7	2	0	49
Ensayo / mapa mental / rúbrica	21	13	10	5	0	49
Evaluación de prácticas de laboratorio	19	14	9	7	0	49
Promedio de estudiantes por forma de evaluación	20	15	11	3	0.00	49

Tabla 4. Porcentaje del rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Turismo por niveles y forma de evaluación.

Formas de evaluación	Niveles de valoración (%)			
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular
Exámenes (Prueba escrita / oral)	40.82	26.53	30.61	2.04
Trabajos / proyectos / investigaciones	36.73	30.61	26.53	6.12
Participación en la clase	32.65	40.82	24.49	2.04
Memorias de prácticas / portafolio / rúbrica	38.78	30.61	22.45	8.16
Informe de tutorías	46.94	22.45	28.57	2.04
Guía de observación / Informe	42.86	34.69	18.37	4.08
Resolución de ejercicios y problemas	46.94	34.69	14.29	4.08
Ensayo / mapa mental / rúbrica	42.86	26.53	20.41	10.20
Evaluación de prácticas de laboratorio	38.78	28.57	18.37	14.29
Promedio de estudiantes por forma de evaluación	40.82	30.61	22.68	5.90

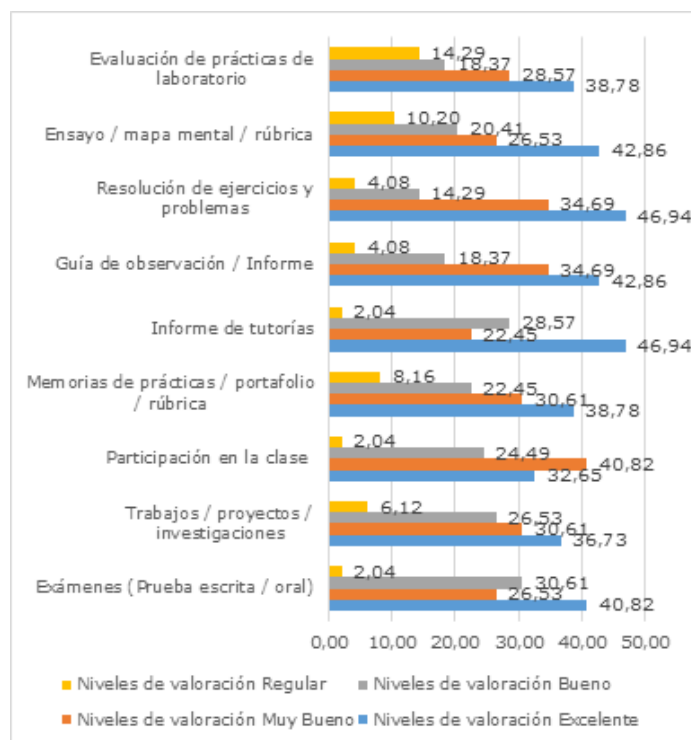


Figura 5. Porcentaje del rendimiento académico, por niveles y forma de valoración, de los alumnos de la Carrera de Turismo.

En sentido general, en todas las formas de evaluación, los niveles de valoración de excelente y muy bueno, de conjunto, superan el 60 % de los estudiantes, seguido del nivel de valoración de bueno. Estos resultados se resumen en los promedios que aparecen en la figura 6, expresados en los niveles de valoración siguientes: excelente, 40.82 % (20 estudiantes); muy bueno, 30.61 % (15 estudiantes); bueno, 22.68 % (11 estudiantes); y regular, 5.90 % (3 estudiantes).

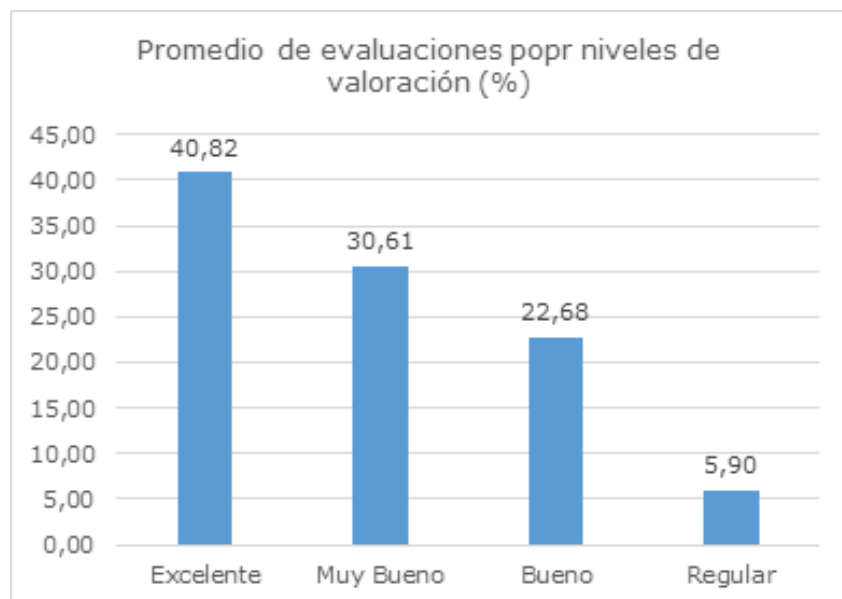


Figura 6. Porcentaje promedio del rendimiento académico, por niveles y forma de valoración, de los alumnos de la Carrera de Turismo.

La cantidad de estudiantes promedio evaluados de excelente y muy bueno representan el 71.43 % de los estudiantes de la Carrera de Turismo de la XXXX, para un total de 35 alumnos; incluyendo los evaluados de bueno, ascienden a 46, para un 94.10 %. No se reportan estudiantes evaluados de deficiente.

Prueba de Hipótesis

Para analizar la correlación de las variables planteada en cada hipótesis se tiene en cuenta: un nivel de confianza del 95 % y un nivel de significancia $\alpha = 5 \% = 0,05$ (tabla 5).

La regla de decisión en cada caso es aceptar H_0 si Sig. (p valor) $\geq \alpha$ y rechazar H_0 si Sig. (p valor) $< \alpha$. Para su comprobación, en cada caso, se plantean hipótesis de trabajo, donde en H_1 las variables no son independientes; y, en H_0 las variables son independientes.

Tabla 5. Correlaciones de las variables de cada una de las hipótesis planteadas.

Hipótesis general			
Variables		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Gestión del conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,914**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,914**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
Hipótesis específica 1			
Adquisición del conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,867**
	Sig. (bilateral)	.	,002
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,867**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
Hipótesis específica 2			
Uso del conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,819**
	Sig. (bilateral)	.	,001
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,819**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.

Contrastación de las hipótesis de la investigación

Para validar las hipótesis planteadas en la investigación se procede a realizar la prueba de **hipótesis general** mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

- H_0 : No existe relación directa y significativa entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador.
- H_1 : Existe relación directa y significativa entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador.

Para un nivel de significancia $\alpha=0,05$ (5%) los resultados obtenidos para las variables gestión del conocimiento y rendimiento académico, son: **coeficiente de correlación** 0,914 y **Sig. (bilateral / p valor)** = 0,000. Dado p valor $< \alpha$ (0,000 $< 0,05$) se acepta la hipótesis del investigador (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

En cuanto a las hipótesis específicas se tiene como resultado lo siguiente:

Hipótesis específica 1

- H0: La adquisición del conocimiento no presenta una incidencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Turismo
- H1: La adquisición del conocimiento presenta una incidencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Turismo

Los resultados obtenidos en este caso son **coeficiente de correlación 0,867** y **Sig. (bilateral / p valor) = 0,002**. Puesto que $p \text{ valor} < \alpha$ ($0,002 < 0,05$) se acepta la hipótesis del investigador (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0).

Hipótesis específica 2

- H0: No existe relación entre el uso del conocimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Turismo.
- H1: Existe relación entre el uso del conocimiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Turismo.

Los resultados obtenidos en este caso son coeficiente de correlación 0,819 y Sig. (bilateral / p valor) = 0,001. Puesto que $p \text{ valor} < \alpha$ ($0,001 < 0,05$) se acepta la hipótesis del investigador (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0).

En consecuencia, se concluye que existe relación entre las dimensiones de la gestión del conocimiento con el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera de Turismo.

DISCUSIÓN

La valoración de los estudiantes de la Carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador sobre el impacto de la gestión del conocimiento en el rendimiento académico evidencia un vínculo, directo y significativo, entre ambas, con valores superiores al 97 %. Adicionalmente, los alumnos consideran que su desempeño ha mejorado por los conocimientos adquiridos y, como resultado, casi el 95 % de los estudiantes han sido evaluados entre bien y excelente.

En consecuencia, se puede plantear que la investigación desarrollada evidencia que existe relación entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera de Turismo.

CONCLUSIONES

La adecuada gestión del conocimiento es vital en el desempeño y el rendimiento académico de los estudiantes. Sin duda, la disposición de los recursos tecnológicos necesarios para concretar los procesos de la cadena de valor de la gestión del conocimiento es de vital importancia en los actuales tiempos de pandemia COVID-19.

El estudio realizado muestra que los estudiantes de la Carrera de Turismo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador, al contar con estos recursos, han logrado buenos resultados en su rendimiento académico a través de una adecuada gestión del conocimiento que les ha permitido la adquisición, la organización, la divulgación, el uso y la medición de los conocimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araya Guzmán, S., Henríquez Bravo, C., Ramírez Correa, P., & Barra Salazar, A. (2019). Explorando la relación entre gestión del conocimiento y el rendimiento organizativo en instituciones de educación superior universitaria. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de la Información* (E17), 947-959.
- De Freitas, V., & Yáber, G. (2017). Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior: factores de éxito. *Negotium*, 13(37), 5-33. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78252811002.pdf>
- Esquivel Valverde, Á. F., León Robaina, R., & Castellanos Pallerols, G. M. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección*, 11(2), 56-72. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v11n2/rdir05217.pdf>
- Flores Rivera, L. D., & Meléndez Tamayo, C. F. (2017). Variación de la autonomía en el aprendizaje, en función de la gestión del conocimiento, para disminuir en los alumnos los efectos del aislamiento. *RED Revista De Educación a Distancia* (54), 1-15. <https://revistas.um.es/red/article/view/298871/213861>
- García Martín, S., & Cantón Mayo, I. (2019). Identificación de variables mediadas por las intervenciones de gestión del conocimiento en organizaciones escolares. *Andamios*, 16(40), 251-273. <http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v16n40/1870-0063-anda-16-40-251.pdf>
- García, B. (2016). Gestión del Conocimiento desde el Contexto Universitario. *Red Peruana de Divulgadores Científicos*, Universidad Nacional de Tumbes, Perú.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014a). Metodología de la investigación (6 ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014b). Metodología de la Investigación (6ta ed. ed.). McGRAW –Hill Interamericana.
- Jerí Rodríguez, D. (2008). Buenas prácticas en el ámbito educativo y su orientación a la gestión del conocimiento. Educación, 17(33), 1-12. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1537/1482>
- Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. Propósitos y representaciones, 3(1), 313-386. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5517258.pdf>
- Medina Nogueira, D., Gómez Armijos, C. E., Nogueira Rivera, D., & Salas Álvarez, W. T. (2018). Gestión del conocimiento mediante el observatorio científico. Editorial Jurídica del Ecuador.
- Medina Nogueira, D., Medina León, A., & Nogueira Rivera, D. (2017). Procesos y factores claves de la gestión del conocimiento. Universidad y Sociedad, 9(3), 16-23.
- Medina Nogueira, Y. E., El Assafiri Ojeda, Y., Nogueira Rivera, D., Medina León, A., & Medina Nogueira, D. (2019). Propuesta de un cuestionario para el desarrollo de la auditoría de gestión del conocimiento. Universidad y Sociedad, 11(3), 61-71. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1293>
- Montalvo Otivo, R., Ninahuanca Huamán, C., Montalvo Otivo, J., & Custodio Villanueva, M. (2020). Evaluación del conocimiento en ciencias básicas y el posterior rendimiento académico en estudiantes de Medicina. Edumecentro, 12(2), 8-20. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n2/2077-2874-edu-12-02-8.pdf>
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1999). La organización creadora de conocimiento: cómo las compañías japonesas crean la dinámica de la innovación. Oxford University Press.
- Passoni, L. I. (2005). Gestión del conocimiento: una aplicación en departamentos académicos. Gestión y política pública, 14(1), 57-73. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v14n1/1405-1079-gpp-14-01-57.pdf>
- Ricardo, J. E., Peña, R. M., Zumba, G. R., & Fernández, I. I. O. (2018). La Pedagogía como Instrumento de Gestión Social: Nuevos Caminos para la Aplicación de la Neutrosfía a la Pedagogía. Infinite Study.
- Rodríguez Ponce, E., Pedraja Rejas, L., Araneda Guirriman, C., & Rodríguez Ponce, J. (2013). La relación entre la gestión del conocimiento y la gestión académica: un estudio exploratorio en universidades chilenas. Interciencia, 38(2), 88-94. <https://www.redalyc.org/pdf/339/33926950006.pdf>
- Sánchez Balcázar, R. A., Flores Nicolalde, B. C., & Flores Nicolalde, F. (2016). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución de educación media ecuatoriana. Latin-American Journal of Physics Education, 10(1), 1-7. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5517258.pdf>
- Topete Barrera, C., Bustos Farías, E., & Bustillos Ramos, E. S. (2012). Gestión del conocimiento para promover la productividad académica de los institutos tecnológicos en la sociedad del conocimiento. Sinéctica (38), 1-15. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n38/n38a5.pdf>