

58

Fecha de presentación: julio, 2021
Fecha de aceptación: septiembre, 2021
Fecha de publicación: octubre, 2021

INDICADORES

DE VULNERABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL

INDICATORS OF VULNERABILITY OF STUDENTS OF THE INITIAL EDUCATION CAREER

Lidia Patricia Estrella Acencio¹

E-mail: lidia.estrellaa@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3628-0481>

Rita Elena Garcés Silva¹

E-mail: rita.gracess@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9543-9635>

Alexandra Cecibel Huerta Cruz¹

E-mail: alexandra.huertac@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2719-3960>

Cecilia Isabel Elizalde Cordero¹

E-mail: cecilia.elizalde@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3822-1725>

¹ Universidad de Guayaquil. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Estrella Acencio, L. P., Garcés Silva, R. E., Huerta Cruz, A. C., & Elizalde Cordero, C. I. (2021). Indicadores de vulnerabilidad de los estudiantes de la carrera de educación inicial. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S2), 484-493.

RESUMEN

La vulnerabilidad de los estudiantes ha sido revisada en la literatura de distintas maneras, sin embargo, no hay un plan de acción o política educativa para que estos factores sean descubiertos y considerados por autoridades o docentes al momento de enseñar. El documento tiene como objetivo principal identificar los indicadores de vulnerabilidad de los estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad de Guayaquil. La población escogida fue la de 603 estudiantes del primer al tercer semestre de la carrera de educación inicial de la Universidad de Guayaquil, la muestra fue de 235, que se calculó con el 95% de confianza y error de 5%. La encuesta contenía 8 preguntas, una por cada variable y el resultado esperado era reconocer los grados de vulnerabilidad que afectan a los estudiantes. El alfa de Cronbach es 0,9. Se concluyó que las correlaciones encontradas manifiestan a la relación física con la socioeconómica, y la técnica ideológica, como de mayor integración e impacto, es decir, los niveles de desempeño independiente del estudiante en su economía para seguir estudiando y la apertura a la tecnología para comunicarse con su entorno.

Palabras clave: Ausubel, aprendizaje significativo, desarrollo profesional, vulnerabilidad, subsunción.

ABSTRACT

The vulnerability of students has been reviewed in the literature in different ways, however, there is no action plan or educational policy for these factors to be discovered and considered by authorities or teachers at the time of teaching. The main objective of the document is to identify the indicators of vulnerability of the students of the initial education career of the University of Guayaquil. The chosen population was 603 students from the first to the third semester of the initial education career of the University of Guayaquil, the sample was 235, which was calculated with 95% confidence and an error of 5%. The survey contained 8 questions, one for each variable and the expected result was to recognize the degrees of vulnerability that affect students. Cronbach's alpha is 0.9. It was concluded that the correlations found show the physical relationship with the socioeconomic, and the ideological technique, as of greater integration and impact, that is, the levels of independent performance of the student in their economy to continue studying and the openness to technology to communicate with your environment.

Keywords: Ausubel, meaningful learning, professional development, vulnerability, subsumption.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación está basada en la formación profesional de los estudiantes, con el fin de verificar la formación académica en los docentes, centrados en las dificultades que presentan los alumnos de educación inicial en condiciones vulnerables, sean estas, situaciones de pobreza, discapacidad, economía, entre otros, perjudicando su formación profesional, que es la que implica a la variable fáctica y la propositiva modelo educativo alternativo basado en la teoría de Ausubel, para quienes los conocimientos que los estudiantes poseen, es la base fundamental para lograr un aprendizaje óptimo, por consiguiente, su formación docente es fundamental, y en ellas están inmersos cada uno de los actores educativos desde diferentes direcciones, fortaleciendo la formación adecuada en el campo de la profesión (Gracia, 2020).

La enseñanza se centra en el modelo de la teoría de Ausubel, que busca motivar y despertar el interés en los alumnos para que logren aprendizajes significativos, al experimentar con conocimientos que ya poseen y que servirán para mejorar sus habilidades, mediante una interacción profesor- discente, es decir que deben mantener una estrecha vinculación con las necesidades sociales, producto de la relación entre el sujeto y el medio quienes a su vez le permiten adaptarse a nuevas situaciones (Matienzo, 2020).

La educación como proceso, no le corresponde formar para la vida, sino, durante la vida, y para alcanzar se necesita de un gran desafío, trabajo con profesionalismo, una educación emprendedora, desde los valores éticos y morales, en la práctica, con capacidad de ser solidarios, propiciando conocimientos oportunos, que le permitan enfrentar a cada una de las situaciones cambiantes de nuestra sociedad, se concluye entonces la necesidad de crear y desarrollar estrategias innovadoras en beneficios de la formación de estudiantes de educación inicial.

La teoría de Ausubel se ocupa de cómo los individuos aprenden grandes cantidades de material significativo a partir de presentaciones verbales/textuales en un entorno escolar, en contraste con las teorías desarrolladas en el contexto de experimentos de laboratorio. Según Ausubel, el aprendizaje se basa en los tipos de procesos supra ordenados, representacionales y combinatorios que ocurren durante la recepción de información (Chrobak, 2017). Un proceso primario en el aprendizaje es la subsunción en la que el nuevo material se relaciona con ideas relevantes en la estructura cognitiva existente sobre una base sustantiva y no textual. Las estructuras cognitivas representan el residuo de todas las experiencias de aprendizaje; el

olvido ocurre porque ciertos detalles se integran y pierden su identidad individual (Govindarajan & Srivastava, 2020).

Ausubel enfatiza que los organizadores avanzados son diferentes de los resúmenes y resúmenes que simplemente enfatizan las ideas clave y se presentan al mismo nivel de abstracción y generalidad que el resto del material. Los organizadores actúan como un puente subsumido entre el nuevo material de aprendizaje y las ideas relacionadas existentes. La teoría de Ausubel tiene puntos en común con las teorías de la Gestalt **y aquellas que involucran al** esquema (por ejemplo, Bartlett) como principio central. También hay similitudes con el modelo de aprendizaje en espiral de Bruner, aunque Ausubel enfatiza que la subsunción implica la reorganización de estructuras cognitivas existentes y no el desarrollo de nuevas estructuras como sugieren las teorías constructivistas. Ausubel aparentemente fue influenciado por el trabajo de Piaget **sobre el desarrollo cognitivo** (Villadiego et al., 2020).

También indica claramente que su teoría se aplica solo al aprendizaje de recepción (expositivo) en entornos escolares. Distingue el aprendizaje por recepción del aprendizaje de memoria y por descubrimiento; el primero porque no implica la subsunción (es decir, materiales significativos) y el segundo porque el alumno debe descubrir información a través de la resolución de problemas. Se ha realizado un gran número de estudios sobre los efectos de los organizadores avanzados en el aprendizaje. El concepto clave de Ausubel es la estructura cognitiva. Se ve esto como la suma de todos los conocimientos que se han adquirido, así como las relaciones entre los hechos, conceptos y principios que conforman ese conocimiento. Aprender para Ausubel es traer algo nuevo a la estructura cognitiva de una persona y adjuntarlo al conocimiento que los demás ya poseen. Así es como se le da sentido, y este fue el enfoque de su trabajo (Talebi & IranNejad, 2020).

Palavan (2020), refiere a Ausubel que menciona que el significado se crea a través de algunas formas de equivalencia representacional entre el lenguaje y el contexto mental. Hay dos procesos involucrados:

- Primero: Recepción, que se emplea en el aprendizaje verbal significativo.
- Segundo: Descubrimiento, que está involucrado en la formación de conceptos y la resolución de problemas.

El trabajo de Ausubel generalmente se compara con el trabajo de Bruner porque ambos tenían puntos de vista similares sobre la naturaleza jerárquica del conocimiento. Sin embargo, Bruner dio más énfasis al proceso de descubrimiento. Por otro lado, Ausubel estaba fuertemente

orientado hacia los métodos de aprendizaje verbal de hablar, leer y escribir (Takaya, 2015).

La teoría de la subsunción de Ausubel se basa en la idea de que la estructura cognitiva existente de un individuo (organización, estabilidad y claridad del conocimiento en un tema en particular) es el factor principal y básico que influye en el aprendizaje y la retención de material nuevo significativo. Describe la importancia de relacionar nuevas ideas con la base de conocimientos existente de un estudiante antes de que se presente el nuevo material. Esta teoría se aplica en la estrategia de “organizador avanzado” desarrollada por Ausubel. Desde la perspectiva de Ausubel, este es el significado de aprender. Cuando la información se subsume en la estructura cognitiva del alumno, se organiza jerárquicamente. El nuevo material puede subsumirse de dos formas diferentes, y para ambas, no se produce un aprendizaje significativo a menos que exista una estructura cognitiva estable. Esta estructura existente proporciona un marco en el que el nuevo aprendizaje se relaciona, jerárquicamente, con la información o conceptos previos en la estructura cognitiva del individuo. Ausubel, cuyas teorías son particularmente relevantes para los educadores, consideró inadecuadas las opiniones neo conductistas (Carlson & Stenberg, 2020).

Como menciona Amatori et al. (2020) aunque Ausubel reconoció otras formas de aprendizaje, su trabajo se centró en el aprendizaje verbal. Se ocupó de la naturaleza del significado y cree que el mundo externo adquiere significado solo cuando el alumno lo convierte en el contenido de la conciencia, cuando uno se encuentra con material desconocido completamente nuevo, se produce el aprendizaje de memoria, en lugar del aprendizaje significativo. Este aprendizaje de memoria puede eventualmente contribuir a la construcción de una nueva estructura cognitiva que luego se puede utilizar en un aprendizaje significativo. Los dos tipos de subsunción son:

- Subsunción correlativa: el material nuevo es una extensión o elaboración de lo que ya se conoce.
- Subsunción derivada: se pueden derivar nuevos materiales o relaciones a partir de la estructura existente.

La información puede moverse en la jerarquía o vincularse a otros conceptos o información para crear nuevas interpretaciones o significados. A partir de este tipo de subsunción, pueden surgir conceptos completamente nuevos, y los conceptos anteriores se pueden cambiar o expandir para incluir más información previamente existente, a esto se lo conoce como “averiguar”. La teoría del aprendizaje de Ausubel también concede gran importancia a la motivación de los estudiantes. Según su punto de vista, por el impulso cognitivo la motivación por el logro,

la fuerza impulsora interna de superación personal y la composición impulsora interna subsidiaria. El impulso cognitivo es el deseo del alumno de conocer, comprender y dominar el conocimiento y las representaciones y la necesidad de resolver el problema. Esta fuerza motriz interior se inició en la curiosa tendencia de los estudiantes, y para explorar, manipular, comprender y afrontar el entorno psicológico, la tendencia es una de las motivaciones más importantes y estables. La superación personal es la fuerza impulsora interna en virtud de la capacidad de los estudiantes para obtener el puesto correspondiente o las necesidades de rendimiento (Aguileta & Soler, 2021).

Ausubel indica que su teoría se aplica al aprendizaje de recepción (expositivo) en entornos escolares. Distingue el aprendizaje por recepción del aprendizaje de memoria y por descubrimiento; el primero porque no implica la subsunción (es decir, materiales significativos) y el segundo porque el alumno debe descubrir información a través de la resolución de problemas. 1- Las ideas más generales de un tema deben presentarse primero y luego diferenciarse progresivamente en términos de detalle y especificidad. 2- Los materiales de instrucción deben intentar integrar material nuevo con información presentada previamente mediante comparaciones y referencias cruzadas de ideas nuevas y viejas (Nieva et al., 2019).

El aprendizaje por descubrimiento declara que este tipo de aprendizaje es donde se obtiene el conocimiento real, donde se asegura la conservación de la memoria y donde se encuentra por primera vez la conciencia sub verbal. Bruner es un destacado defensor del aprendizaje por descubrimiento y ha dicho que el aprendizaje más significativo tiene lugar cuando está motivado por la propia curiosidad de los estudiantes y descubierto por la exploración individual o grupal. Ausubel sostiene que aquellos que están detrás del aprendizaje por descubrimiento y critican la enseñanza expositiva están perdiendo el punto más importante. Es decir, si el método de aprendizaje es el descubrimiento o la recepción no determina la significación del material (Rocha, 2021).

La crítica más común de Ausubel al aprendizaje por descubrimiento es que, aunque puede ser efectivo en ciertas situaciones, en su mayor parte es difícil de manejar y ocupa demasiado tiempo. Además, a menos que el maestro proporcione un contexto más amplio, el aprendizaje no está organizado y no tendrá mejores posibilidades de retención que la memorización de un procedimiento. En cambio, la enseñanza expositiva, la otra cara del aprendizaje por recepción, puede ser significativa si el maestro es consciente de cómo se presenta el material. La señalización es el primer y más básico concepto que prescribe Ausubel. Es una herramienta familiar para la mayoría de

las personas y puede ser tan simple como enumerar los puntos principales de la presentación. Esto se conoce como especificar la estructura de relaciones. Otros tipos de señalización incluyen (1) presentaciones prematuras, (2) declaraciones resumidas y (3) palabras puntuales que "indican la perspectiva del autor o enfatizan información importante (Moreira, 2017). Por otro lado, Baque & Portilla (2021) mencionaron que el papel del alumno en este tipo de aprendizaje no es tan significativo como el papel del profesor. Esto se debe a que esta teoría se preocupa más por cómo el estudiante aprende de manera significativa a través del aprendizaje verbal que no sea el aprendizaje experimental. Por tanto, el proceso de aprendizaje depende de forma significativa de los profesores. Los docentes deben permitir que los alumnos instruyan nuevos conocimientos basados en sus conocimientos existentes

El término formación profesional puede usarse en referencia a una amplia variedad de capacitación especializada, educación formal o aprendizaje profesional avanzado destinado a ayudar a los administradores, maestros y otros educadores a mejorar su conocimiento, competencia, habilidad y efectividad profesionales. Sin embargo, cuando el término se usa en contextos educativos sin calificación, ejemplos específicos o explicación adicional, puede ser difícil determinar con precisión a qué se refiere el desarrollo profesional. En la práctica, el desarrollo profesional de los educadores abarca una gama extremadamente amplia de temas y formatos. Por ejemplo, las experiencias de desarrollo profesional pueden ser financiadas por los presupuestos y programas del distrito, la escuela o el estado, o pueden ser apoyadas por una subvención de la fundación u otra fuente de financiación privada. Pueden variar desde una conferencia de un día hasta un taller de dos semanas y un programa de estudios avanzados de varios años. Pueden entregarse en persona o en línea, durante el día escolar o fuera del horario escolar normal, y a través de interacciones individuales o en situaciones grupales. Y pueden ser dirigidos y facilitados por educadores dentro de una escuela o proporcionados por consultores externos u organizaciones contratadas por una escuela o distrito. Y, por supuesto, la lista de posibles formatos podría continuar (Laya & Romero, 2015).

La formación en maestros se involucran en el aprendizaje profesional para estimular su pensamiento y conocimiento profesional y para asegurar que su práctica esté críticamente informada y actualizada, cuando se lleva a cabo una amplia gama de experiencias de aprendizaje profesional sostenido y de alta calidad, es más probable que los docentes inspiren a los alumnos y brinden experiencias de enseñanza y aprendizaje de alta calidad, lo que les permitirá lograr lo mejor de sí mismos, de igual

manera es importante que el aprendizaje profesional brinde oportunidades valiosas para que los maestros desarrollen y mejoren su conocimiento y práctica profesional, con el fin de progresar en la calidad del aprendizaje y la enseñanza y la mejora escolar. El desarrollo profesional abarca todo tipo de facilidades y oportunidades de aprendizaje, que van desde títulos universitarios hasta cursos formales, conferencias y oportunidades de aprendizaje informal estas situadas en la práctica. Ha sido descrito como intensivo y colaborativo, idealmente incorporando una etapa evaluativa existe una variedad de enfoques para el desarrollo profesional, que incluyen consulta, coaching y comunidades de práctica, estudio de lecciones, tutoría, supervisión reflexiva y asistencia técnica (Geng et al., 2019).

Generalmente se acepta que hay tres procesos mentales principales que ocurren durante el proceso de aprendizaje: cognitivo, motivacional y emocional. Sin embargo, la mayoría de los instructores y las investigaciones se enfocan únicamente en lo cognitivo y motivacional, e ignoran cómo las emociones impactan en el aprendizaje. El estudio científico hace énfasis en que las emociones impactan la memoria y la recuperación de información (cognición) y el desempeño de tareas (motivación).

Los estudiantes que experimentan emociones más positivas de disfrute, orgullo, alivio y esperanza mientras estudian también reportaron un nivel más profundo de aprendizaje y los estudiantes también se desempeñaron en un nivel superior. Mientras que las emociones negativas, en particular la ira y el aburrimiento, se asocian con un nivel de aprendizaje más bajo y más superficial y también conducen a evitar tareas. Todas las emociones negativas, incluidas la ansiedad y la vergüenza, impiden que los estudiantes se involucren de manera significativa en el tema y se conecten con el tema. La vergüenza también conduce a la retirada y la pérdida de iniciativa. La vergüenza proviene del miedo al fracaso, que paraliza la búsqueda académica y los estudiantes alcanzan su máximo potencial en el aula (Laya & Romero, 2015).

El rendimiento de los estudiantes está vinculado a numerosos factores, pero los profesores de calidad son uno de los componentes más importantes del éxito de los estudiantes. Si los maestros de las escuelas no tienen las herramientas que necesitan para enseñar a los estudiantes de manera efectiva, sus estudiantes sufrirán. Enseñar efectivamente a los maestros necesitara acceso al desarrollo profesional continuo de los maestros. Esto El desarrollo profesional permite a los profesores mejorar su propia educación a través de seminarios, talleres y clases.

De acuerdo con Rozo (2020) el aprendizaje significativo, que busca el desarrollo profesional de los maestros son:

- Promover la educación y el conocimiento en el área temática de un maestro, por ejemplo, aprender nuevas teorías científicas, expandir el conocimiento de diferentes períodos históricos o aprender a enseñar el contenido y los conceptos del área temática de manera más efectiva.
- Capacitar en técnicas de enseñanza especializadas que se pueden utilizar en muchas áreas temáticas diferentes, como la diferenciación (técnicas de enseñanza variadas según las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes) o estrategias de alfabetización.
- Obtener la certificación en un enfoque o programa educativo en particular, generalmente de una universidad u otra organización de acreditación, como la enseñanza de cursos de colocación avanzada o programas profesionales y técnicos que culminan en que los estudiantes obtengan una certificación específica de la industria.
- Desarrollar habilidades técnicas, cuantitativas y analíticas que se pueden usar para analizar los datos del desempeño de los estudiantes y luego usar los hallazgos para hacer modificaciones a los programas académicos y las técnicas de enseñanza.
- Mejora las técnicas de enseñanza fundamentales, como administrar un aula de manera eficaz o formular preguntas de manera que susciten un pensamiento más profundo y respuestas más sustantivas de los estudiantes.
- Trabajar con colegas, como en comunidades de aprendizaje profesional, para desarrollar habilidades de enseñanza en colaboración o crear nuevos cursos interdisciplinarios que sean impartidos por equipos de dos o más maestros.
- Adquirir habilidades de liderazgo, como habilidades que se pueden usar para desarrollar y coordinar una iniciativa de mejora escolar o un programa de voluntariado comunitario.
- Emparejar maestros nuevos y principiantes con maestros mentores o entrenadores de instrucción más experimentados que modelen estrategias de enseñanza efectivas, expongan a los maestros menos experimentados a nuevas ideas y habilidades y brinden retroalimentación constructiva y orientación profesional.
- Llevar a cabo una investigación de acción para obtener una mejor comprensión de lo que funciona o no en el programa académico de una escuela, y luego usar los hallazgos para mejorar la calidad y los resultados educativos para obtener una mejor comprensión de lo

que funciona o no en el programa académico de una escuela.

- Obtener certificaciones formales adicionales, como la certificación de la Junta Nacional de Estándares de Enseñanza Profesional, que requiere que los educadores dediquen una cantidad considerable de tiempo a registrar, analizar y reflexionar sobre su práctica docente.
- Asistir a la escuela de posgrado para obtener un título avanzado, como una maestría o un doctorado en educación, liderazgo educativo o un campo educativo especializado como alfabetización o tecnología.

Los estudiantes con problemas académicos pueden sentirse reacios a mostrar debilidad y, por lo tanto, ocultar sus problemas hasta que pase un examen o una fecha límite. Una forma de identificar a los estudiantes que necesitan ayuda adicional es una prueba de conocimientos previos sin calificar la primera semana de clase. También puede presentar tareas o exámenes calificados a principios del trimestre. A los estudiantes que tengan un desempeño deficiente se les puede dar material complementario o se les puede recomendar que se reúnan con un tutor. Es importante no desanimar a estos estudiantes para que tomen el curso, a menos que exista una buena razón para hacerlo. Una suposición común de los instructores es que los estudiantes de hogares de bajos ingresos, y algunos estudiantes de etnia ecuatoriana indígena o campesina, pueden estar mal preparados para el trabajo universitario. Sin embargo, muchos de estos estudiantes se desempeñan en los niveles más altos de rendimiento académico (Laya & Romero, 2015).

Laya & Romero (2015) definen vulnerable como capaz de ser herido física o emocionalmente y expuesto a daño o ataque. Es comprensible que muchos instructores teman que volverse vulnerables disminuya su credibilidad y los deje expuestos a los ataques de los estudiantes. Irónicamente, cuando intentamos “protegernos” a nosotros mismos protegiendo nuestras vulnerabilidades, en realidad podemos lograr lo que tememos. Además, no logramos nuestro objetivo principal: enseñar bien a nuestros estudiantes. Si bien los profesores pueden asumir que el elemento más importante en el aula es el contenido, Vaughn y Baker (2004) señalan una variedad de evidencia que demuestra que involucrar a los estudiantes interpersonalmente aumenta el aprendizaje de los estudiantes y aumenta el impacto de la enseñanza.

Huddy (2016) comentan que la mentalidad de crecimiento demuestra que la voluntad de aceptar el fracaso y los errores como parte del proceso de aprendizaje lleva a las personas, incluidos los estudiantes, a éxitos mucho mayores. Enseñar bien a los estudiantes universitarios

incluye enseñarles que los fracasos no son barreras para el éxito. Cuando estamos dispuestos a ser vulnerables e imperfectos, ayudamos a los estudiantes a sentirse lo suficientemente seguros como para ser también imperfectos y así tomar los riesgos necesarios para crecer en nuestras aulas. La vulnerabilidad es la capacidad de arriesgarse a la exposición emocional, la posibilidad de cometer un error o revelar información personal porque el resultado se considera favorable. La vulnerabilidad es una forma muy eficaz de generar confianza en los demás. La confianza es un rasgo de liderazgo valioso dentro de los negocios corporativos porque alienta a los empleados a asumir riesgos, compartir información y, en última instancia, volverse más efectivos y productivos.

Romney & Holland (2020) dicen que la confianza es importante en el aula porque está relacionada causalmente con el aumento de la creatividad, la formación de ideas, la estabilidad emocional e inversamente relacionada con la actitud defensiva. La vulnerabilidad ayuda a las personas a reconocer que son verdaderamente interdependientes. Cuando todos en el aula son honestos y abiertos acerca de sus deficiencias y lo que piensan que son anomalías, pueden comenzar a "volver a contar" la vida de uno como una que tiene valor y significado. Y desde este lugar de honestidad con uno mismo, conciencia de las limitaciones e imperfecciones y coraje, se transforma la dinámica en una que se preocupa no solo por el crecimiento personal sino por la transformación del grupo. El aula es más que una colección de nombres o consumidores sin rostro, sino personas complejas y empoderadas que pueden ser creativas y adaptables.

También muchos docentes temen que si dejan que sus estudiantes conozcan su lado más débil, disminuirá su credibilidad y los estudiantes comenzarán a atacar verbalmente al instructor. Es desafiante y un poco aterrador para los instructores permitir que los estudiantes vean la verdad, que ellos también son humanos. Sin embargo, presentar una persona idealista y cercana a la perfección perpetúa los temores de los estudiantes de que también necesitan ser perfectos. En cambio, los estudiantes deben aprender que son dignos de intentar y probar cosas nuevas, y fallar algunas veces. Es a través de la preparación, el trabajo arduo y la práctica que los estudiantes pueden alcanzar altos niveles, que es exactamente el mismo ingrediente que necesitan los instructores para lograr el éxito. Entonces, al modelar la vulnerabilidad y mostrar deficiencias, los instructores realmente brindan a los estudiantes una visión precisa de la realidad.

Una forma en que los instructores pueden generar confianza al ser vulnerables consiste en compartir ejemplos

de la vida real o anécdotas de su experiencia laboral pasada que coincidan con los conceptos de la clase. Compartir historias personales es una demostración de vulnerabilidad que permite a los estudiantes conectarse con el instructor, así como comprender el material del curso y cómo se puede aplicar en la fuerza laboral. Los estudiantes también aprecian cuando pueden conectarse con un maestro que muestra entusiasmo, humor y pasión por aprender, lo que a menudo se manifiesta en la narración. Otro ejemplo de cómo los instructores han creado vías de conexión con los estudiantes es organizando una cena mensual con los estudiantes para que puedan tener un espacio informal para conversar. Para ser verdaderamente vulnerables, los instructores deben bajar la guardia y permitir que los estudiantes vean que el instructor también tiene luchas y deficiencias y, por lo tanto, debe continuar en el proceso de crecimiento y aprendizaje.

Según Huddy (2016), los estudiantes también pueden estar experimentando una profunda sensación de malestar por su vida en la escuela. Para muchos de ellos, no hay tiempo suficiente para procesar completamente los conceptos y las habilidades, y justo cuando sienten que están aprendiendo el material, el tema cambia. Muchos de ellos carecen de apoyo suficiente para la tarea. Algunos temen ser avergonzados o atacados por sus compañeros de clase o incluso por sus profesores. Pueden sentirse lo suficientemente incómodos por estar confundidos incluso cuando están solos, por lo que su enfoque principal es la autoprotección, en lugar de aprender. Para tener éxito, los estudiantes deben cambiar este tipo de creencias limitantes a creencias que involucran esperanza para el futuro, un sentido de autoestima y pertenencia, y un sentido de capacidad y responsabilidad.

METODOLOGÍA

El método utilizado es el deductivo, que usó un enfoque cuantitativo en un estudio descriptivo y correlacional, en el que se plantearon 8 variables de estudio (tabla 1). La población escogida fue la de 603 estudiantes del primer al tercer semestre de la carrera de educación inicial de la Universidad de Guayaquil, la muestra fue de 235, que se calculó con el 95% de confianza y error de 5%. La encuesta contenía 8 preguntas, una por cada variable y el resultado esperado era reconocer los grados de vulnerabilidad que afectan a los estudiantes. Se utilizó la escala de Likert, y las opciones 1 (muy desacuerdo) sumado a 2 (de acuerdo) fueron considerados como negación de la pregunta y 4 (de acuerdo) sumado a 5 (muy de acuerdo) como aceptación a la pregunta, la 3 es indiferente.

RESULTADOS

Los resultados descriptivos fueron recogidos en la tabulación y presentados de la siguiente manera:

Tabla 1. Datos descriptivos del estudio.

Variable	Pregunta de investigación	Negaron	Indiferentes	Aceptaron
Física	¿Cree tener restricción física para que su aprendizaje sea significativo?	40,0%	9,8%	50,2%
Económica	¿Considera que su situación económica ha afectado de alguna manera en el desarrollo de sus estudios?	44,2%	5,5%	50,2%
Social	¿Cree que has tenido el apoyo de padres, familiares, amigos en tus estudios?	46,9%	2,6%	50,6%
Política	¿Consideras que los políticos o actividades políticas han ayudado a tus estudios?	35,7%	8,9%	55,3%
Técnica	¿Cree que tiene restricciones técnicas, tales como celulares, computadoras?	31,9%	11,5%	56,6%
Ideológica	¿Consideras que su ideología te ha restringido en tus estudios?	32,8%	8,1%	59,2%
Cultural	¿Cree tener restricciones culturales para desarrollar sus estudios?	37,4%	5,1%	57,4%
Educativa	¿Considera que su formación de bachillerato le ha permitido desarrollar sus estudios?	44,3%	1,7%	54,1%

Fuente: Información reflejada del SPSS

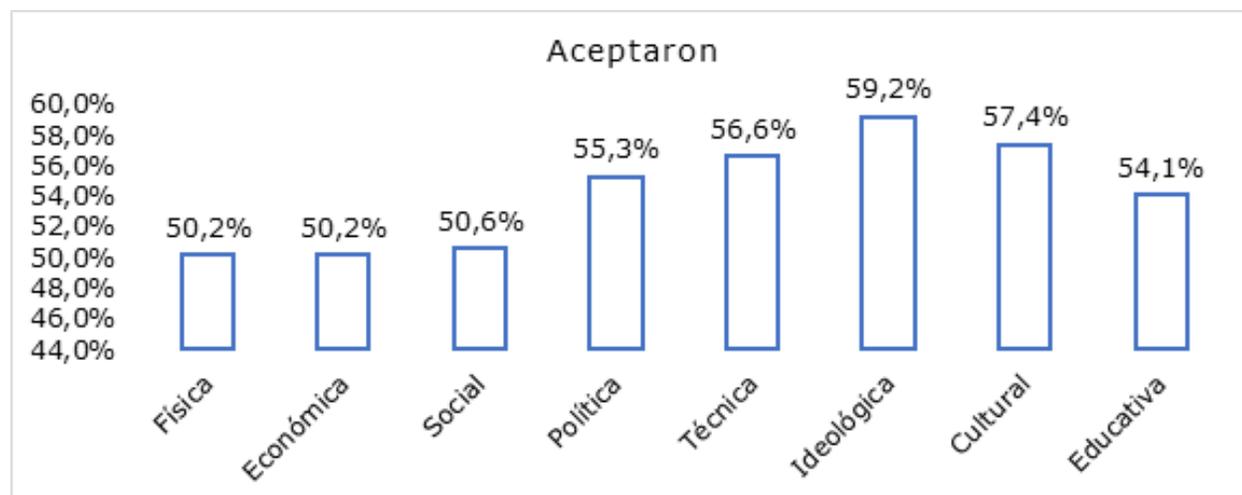


Figura 1 Tipos de vulnerabilidades encontradas

Fuente: Información reflejada del SPSS

La principal preocupación que tienen los estudiantes es en cuanto a su ideología, que es del 59,2% de aceptación, le prosigue la cultural con el 57,4%, la técnica con el 56,6%, y la política con el 55,3%. La educativa llegó al 54,1% de aceptación y la social con el 50,6%, la física y económica alcanzaron el 50,2%.

Las hipótesis planteadas fueron supuestas en que todas las preguntas fueran respondidas de forma positiva para las hipótesis_1 o alterna y para las hipótesis_0 o nulas, si las respuestas fueran negativas. Su validación se hizo con la Prueba de normalidad T y se escogió Kolmogorov-Smirnov porque la población es mayor a 50.

Tabla 2. Pruebas de normalidad

Hipótesis alterna	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cree tener restricción física para que su aprendizaje sea significativo.	,244	235	,000	,806	235	,000
Considera que su situación económica ha afectado de alguna manera en el desarrollo de sus estudios?	,272	235	,000	,781	235	,000
Cree que has tenido el apoyo de padres, familiares, amigos en tus estudios	,296	235	,000	,764	235	,000
Consideras que los políticos o actividades políticas han ayudado a tus estudios	,269	235	,000	,865	235	,000
Cree que tiene restricciones técnicas, tales como celulares, computadoras	,259	235	,000	,797	235	,000
Consideras que su ideología te ha restringido en tus estudios	,250	235	,000	,810	235	,000
Cree tener restricciones culturales para desarrollar sus estudios	,230	235	,000	,830	235	,000
Considera que su formación de bachillerato le ha permitido desarrollar sus estudios	,251	235	,000	,837	235	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Información reflejada del SPSS

La significancia de todas las respuestas es menor al error estándar de 0,05, lo que indica que todas las hipótesis negativas se rechazan y se aprueban las hipótesis alternas. Esto también indica que no se tienen distribución normal, por lo que para hacer un análisis de las correlaciones, se utilizará la prueba de Rho de Spearman.

Se observa que todas las variables guardan correlación directa, pero las más importantes son la vulnerabilidad Física-Social, la Física-Económica, La social-Económica y la Técnica-Ideológica.

Los resultados descriptivos demostraron que los estudiantes, en la mitad de las veces, en promedio, aceptaron tener algún tipo de vulnerabilidad en su vida estudiantil universitario, este resultado refleja, que lo planteado en la problemática se comprueba (y todas las hipótesis alternas), pero hay indicadores que deben preocupar a las directivas universitarias tales como la vulnerabilidad ideológica, técnica y cultural. Las cuáles, según la teoría influyen en el aprendizaje significativo que Ausubel demostró en su teoría. Los datos correlaciones, encontraron una relación entre las variables, como era lógico por su inter relación en la teoría de la vulnerabilidad, pero los rasgos que mayor preocupación deben darse en la relación física con la socioeconómica, y la técnica ideológica, es decir, los niveles de desempeño independiente de la economía del estudiante para seguir estudiando y la apertura a la tecnología para comunicarse con su entorno.

CONCLUSIONES

Se encontraron en la teoría que al menos hay siete categorías de vulnerabilidades que se deben investigar en el campo educativo superior, pues además afectan en el aprendizaje significativo planteado por Ausubel.

Se logró identificar los indicadores de vulnerabilidad de los estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad de Guayaquil y las que sobresalen son económica, social, técnica e ideológica. En los esfuerzos de enseñanza, se ha experimentado los resultados beneficiosos de demostrar vulnerabilidad en el aula como una forma de promover la confianza, la participación de los estudiantes y, en última instancia, el aprendizaje.

El objetivo en este artículo es fomentar la reflexión sobre la vulnerabilidad y aumentar la importancia de conectarla con un aprendizaje más profundo. Demostrando la vulnerabilidad y pensar en estrategias prácticas a través de las cuales los maestros pueden eximir la vulnerabilidad y, por extensión, desarrollar confianza con los estudiantes. Si bien todos los estudiantes experimentan algún grado de desequilibrio en su desarrollo, el desequilibrio de los estudiantes vulnerables es más agudo. El nivel de vulnerabilidad de los estudiantes a menudo se clasifica en tres niveles. Los estudiantes tienden a beneficiarse de la atención a la calidad del clima de las relaciones en la escuela, así como de un sistema integral de aprendizaje socioemocional y apoyo conductual.

Las correlaciones encontradas manifiestan a la relación física con la socioeconómica, y la técnica ideológica, como de mayor integración e impacto, es decir, los niveles de desempeño independiente del estudiante en su economía para seguir estudiando y la apertura a la tecnología para comunicarse con su entorno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguileta, G. L. de, & Soler, M. (2021). Aprendizaje significativo de Ausubel y segregación educativa. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 11(1), 1-19.
- Amatori, G., Mesquita, H., & Quelhas, R. (2020). Educación especial para la inclusión en Europa: Cuestiones críticas y perspectivas comparadas para la formación del profesorado entre Italia y Portugal. *Education Sciences & Society - Open Access*, 11(1), Article 1.
- Baque, G. R., & Portilla, G. I. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 75.
- Carlson, E., & Stenberg, M. (2020). Aprendizaje entre pares haciendo uso de la teoría sociocultural. *Nurse Education in Practice*, 46, 102819.
- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12).
- Geng, G., Smith, P., Black, P., Budd, Y., & Disney, L. (Eds.). (2019). *Práctica reflexiva en la enseñanza, Texto original: Maestros en formación y la experiencia de la lente de la vida*. Springer Singapur.
- Govindarajan, V., & Srivastava, A. (2020, marzo 31). Qué podría significar el cambio al aprendizaje virtual para el futuro de la educación superior. *Harvard Business Review*.
- Gracia, R. W. C. (2020). El aprendizaje significativo en el contexto de la educación musical superior. *DOCERE*, 23, 12-15.
- Huddy, S. (2016). Vulnerability in the classroom: How undergraduate business instructors' ability to build trust impacts the student's learning experience. *Theses and Dissertations*.
- Laya, Y. M. S., & Romero, A. J. (2015). Estudiantes de contextos vulnerables en una universidad de élite. *Revista de la Educación Superior*, 44(175), 95-119.
- Matienzo, R. (2020). *Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior*. 2(3), 17-26.
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12).
- Nieva, J. A., Martínez, O., & Orietta. (2019). Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1).
- Palavan, Ö. (2020). El efecto de la educación del pensamiento crítico en las habilidades de pensamiento crítico y las disposiciones de pensamiento crítico de los futuros profesores. *Educational Research and Reviews*, 15(10), 606-627.
- Rocha, J. C. R. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 63-75.
- Romney, A. C., & Holland, D. V. (2020). La paradoja de la vulnerabilidad: Fortalecer la confianza en el aula. *Management Teaching Review*, 2379298120978362.
- Rozo, J. M. (2020). La Influencia del Aprendizaje Significativo de Ausubel en el Desarrollo de las Técnicas de Escritura Creativa de Rodari. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 88-94.

- Takaya, K. (2015). Bruner's Theory of Cognitive Development. En J. D. Wright (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition)* (pp. 880-885). Elsevier.
- Talebi, S., & IranNejad, P. (2020). Comparing the Descriptive Assessment in terms of Critical and Creative Thinking among the Sixth Grade Students in the Public and Private Schools. *Journal of Social Sciences and Humanities Research*, 8(1), Article 1.
- Villadiego, K. J., Moreno, J. D., & Bossio, E. R. (2020). Desarrollo de Habilidades del Pensamiento Crítico en Estudiantes con Limitación Visual. *Conocimiento, Investigación Y Educación*, 1(9), 26-36.