

01

Fecha de presentación: julio, 2021
Fecha de aceptación: septiembre, 2021
Fecha de publicación: octubre, 2021

EUROPA ANTE AMÉRICA:

ENCUENTROS DE VARIOS MUNDOS Y NUEVAS CIVILIZACIONES

EUROPE VERSUS AMERICA: ENCOUNTERS OF VARIOUS WORLDS AND NEW CIVILIZATIONS

Alexandra Dolores Molina Manzo¹

E-mail: ub.alexandramolina@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4778-512X>

Marcia Esther España Herrería¹

E-mail: ub.marciaespania@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2921-5828>

Rosa Leonor Maldonado Manzano¹

E-mail: ub.c.derecho@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0083-3227>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Molina Manzo, A. D., España Herrería, M. E., & Maldonado Manzano, R. L. (2021). Europa ante América: encuentros de varios mundos y nuevas civilizaciones. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S2), 8-16.

RESUMEN

El 12 de octubre es una fecha histórica, generalmente aceptada y recordada como el Día del descubrimiento de América, pero como tal no es así, más bien tanto Europa como América se descubrieron entre sí debido a que la primera tenía más cultura y quizás procedimientos más modernos comparados con los de América donde incluían no sólo dos o tres civilizaciones mal conformadas y desorganizadas, sino que América de cada civilización, tribu y/o mundo tenían sus creencias y costumbres ya esquematizadas entre el folklore. Cristóbal Colón que fue el segundo en viajar de Europa para estas Nuevas Tierras, Nuevas Civilizaciones y Mundos nunca imaginó lo que aparte del oro, piedras preciosas, fauna y flora exquisita, alimentos jamás vistos en Europa por supuesto que todo bajo un nivel rústico pero único y esencial para sus negocios comerciales. Europa por su parte en lo que más aportó fue la cultura, los descubrimientos científicos, el lenguaje, versus algunas lenguas indígenas importantes y que aún existen altos grados de interculturización. El Renacimiento fue llamada América, dando paso a la Edad Moderna Incorporando a esta con la pólvora, la imprenta, el papel y la brújula, por parte de Europa, sucumbiendo así las civilizaciones nativas. En general se ha llegado a este siglo con la misma mentalidad de que en nuestro continente existe el intercambio, siguiendo el patrón de Colón.

Palabras clave: Europa, América, mundos, civilizaciones, 12 de octubre 1492.

ABSTRACT

October 12 is a historical date, generally accepted and remembered as the Day of the Discovery of America, but as such it is not so, rather both Europe and America discovered each other because the former had more culture and perhaps more modern procedures compared to those of America where they included not only two or three civilizations poorly shaped and disorganized, but America of each civilization, tribe and / or world had their beliefs and customs already schematized among the folklore. Christopher Columbus who was the second to travel from Europe to these New Lands, New Civilizations and Worlds never imagined what besides gold, precious stones, exquisite fauna and flora, food never seen in Europe of course all under a rustic level but unique and essential for their commercial business. Europe, on the other hand, contributed the most in terms of culture, scientific discoveries, language, versus some important indigenous languages, and there are still high degrees of interculturalization. The Renaissance was called America, giving way to the Modern Age, incorporating gunpowder, the printing press, paper and the compass, on the part of Europe, thus succumbing the native civilizations. In general, we have reached this century with the same mentality that in our continent there is exchange, following the pattern of Columbus.

Keywords: Europe, America, worlds, civilizations, October 12, 1492.

INTRODUCCIÓN

La idea del gran descubrimiento de América por Cristóbal Colón en octubre de 1492 es de amplia aceptación, pero claramente insuficiente para entender las consecuencias históricas del encuentro entre Europa y América. (Céspedes, 2009; Talukdar & Dutta, 2020).

Si bien es cierto, un 12 de octubre de 1492 históricamente se recuerda el descubrimiento de América, según unos el encuentro de dos mundos; para otros no, es ahí donde comienzan los interrogantes que en pleno siglo XXI siguen vigentes. Investigaciones realizadas reconocen que en Abya-Yala (América) hubo culturas y civilizaciones tan importantes como las de Oriente y Medio Oriente, por tal motivo este interesante artículo (Diario El Comercio 2014).

No se puede negar e indiscutible es que existió un antes y un después de la aparición de Cristóbal Colón un 12 de octubre de 1492 desde una perspectiva antropológicamente hablando. Un año antes (1941) el investigador Charles C. Mann publicó en inglés, en 2005, un ensayo notable llamado '1491', este libro derriba algunos mitos que se aprendieron y se enseñó por mucho tiempo, sobre lo que hubo antes de Colón en estas tierras.

En base a lo investigado en este artículo se puede decir que se expondrán algunos criterios de los más relevantes que aportaron ambos para sus mundos y continentes, tomando conceptualmente lo que la modernidad representa y cómo se originó.

Como se conoce existen diferentes criterios según los puntos de vista por lo tanto como complemento para la exposición de los criterios se aplicará el método campo fuerza para estudiar la visión de los dos grupos fundamentales identificados los cuales se exponen a continuación:

Grupo A:

- A pesar de la imposición de la cultura europea, sus costumbres, ideologías, explotación de recursos naturales y humanos, como la extinción de los aborígenes, es considerado el descubrimiento de América como un avance y choque de culturas, al predominar la de mayor influencia en el avance de la época.

Grupo B:

- Consideran que los prejuicios o genocidios derivados del descubrimiento de América constituyen la desaparición de los aborígenes y el fin de las culturas y la libertad.

En lo adelante el estudio se compone de varios epígrafes donde se exponen en el desarrollo el estudio del caso, la descripción de los materiales y métodos, luego la aplicación de los mismos y sus principales resultados. Se

finaliza con las conclusiones arribadas y las referencias utilizadas.

DESARROLLO

La Modernidad se originó en las ciudades europeas medievales, libres, centros de enorme creatividad. Pero "nació" cuando Europa pudo confrontarse con "el Otro" y controlarlo, vencerlo, violentarlo; cuando pudo definirse como un "ego" descubridor, conquistador, colonizador de la Alteridad constitutiva de la misma Modernidad (Prigogine, 1986; McNeil, 1999). De todas maneras, ese Otro no fue "descubierto" como Otro, sino que fue "encubierto" como "lo Mismo" que Europa ya era desde siempre. De manera que 1492 será el momento del "nacimiento" de la Modernidad como concepto, el momento concreto del "origen" de un "mito" de violencia sacrificial muy particular y, al mismo tiempo, un proceso de "encubrimiento" de lo no-europeo¹ (Dussel 1994).

América (antes de llegar Cristóbal Colón)

Ante el best seller "1491", cabe mencionar que frente a esta creencia de que los españoles poseían una vasta cultura las investigaciones destacan que en América, en 1492, estaba casi lleno por culturas y civilizaciones milenarias comparables, por ejemplo, a las de Egipto con sus pirámides, a las culturas azteca, maya o inca –para citar solamente tres, pues hay muchas más–, que generaron organización, conocimiento, urbanización y tecnología (Diario El Comercio 2014).

Además de lo mencionado se corroboran algunos hallazgos como:

Había más habitantes en América que en el continente europeo.

- Que los humanos probablemente llegaron a América mucho más temprano de lo que se cree, en varias oleadas que se distribuyeron a lo largo del tiempo, y no solamente a través del estrecho de Bering.
- Que algunas ciudades, como Tenochtitlán, en México, tenían una población mayor que cualquier ciudad contemporánea de la época, además de contar con agua corriente, hermosos jardines botánicos y calles de una limpieza inmaculada.
- Que la prosperidad alcanzada por las primeras ciudades americanas fue antes de que los egipcios construyeran las pirámides.
- Que los indios precolombinos de México y Perú cultivaban el maíz mediante un procedimiento tan sofisticado

¹ Conferencias de Frankfurt, Octubre 1992. Colección Academia número uno.

que la revista Science lo ha calificado recientemente como “la primera hazaña, y tal vez la mayor, en el campo de la ingeniería genética”.

- Que los nativos americanos transformaron la tierra de forma tan completa, que los europeos llegaron a un continente cuyo paisaje ya estaba modelado por los seres humanos.
- Y que el denominado nuevo mundo no era la naturaleza virgen que los europeos creyeron cuando tomaron contacto con él, sino un ámbito natural que había sido modificado por los aborígenes, principalmente con el fuego, en su beneficio, a lo largo de miles de años (Diario El Comercio 2014).

Ecuador (antes de Cristóbal Colón)

- 1450. Fecha aproximada en la que el (cuzqueño) Inca Túpac-Yupanqui inicia la conquista del norte andino. Solamente los reinos chachapoyas, huancabambas, paltas y cañarís son sometidos.
- 1461. Fecha aproximada en la que Túpac-Yupanqui intenta derrotar la confederación norte andina (Puruhá-Quito-Caranqui).
- 1462. Fecha aproximada de las batallas de Tiocajas y batalla de Tixán; los incas derrotan al Shyri Hualcopo Duchicela y a Epiclachima. Hualcopo Duchicela se retira a Mocha. Muere Hualcopo Duchicela; le sucede el Shyri Cacha Duchicela.
- 1485. Fecha aproximada de la muerte de Túpac-Yupanqui. Jefes militares y orejones en el Cuzco aclaman Inca a su hijo tomebambino Huayna-Cápac. Sublevación general de las tribus norte andinas.
- 1487. Caranquis son derrotados por Huayna-Cápac en Yaguarcocha. Cacha Duchicela muere en las llanuras de Atuntaqui (Diario El Comercio 2014).
- 1492, 12 de octubre. Cristóbal Colón desembarca en la isla de San Salvador. Fernando de Aragón e Isabel I de Castilla son Reyes de España (Diario El Comercio 2014).

Algunos hallazgos

En el libro de (Mann 2006) donde éste revela conclusiones tan novedosas como que en 1941:

- Había más habitantes en América que en el continente europeo.
- Que los humanos probablemente llegaron a América mucho más temprano de lo que se cree, en varias oleadas que se distribuyeron a lo largo del tiempo, y no solamente a través del estrecho de Bering.
- Que algunas ciudades, como Tenochtitlán, en México, tenían una población mayor que cualquier ciudad

contemporánea de la época, además de contar con agua corriente, hermosos jardines botánicos y calles de una limpieza inmaculada.

- Que la prosperidad alcanzada por las primeras ciudades americanas fue antes de que los egipcios construyeran las pirámides.
- Que los indios precolombinos de México y Perú cultivaban el maíz mediante un procedimiento tan sofisticado que la revista Science lo ha calificado recientemente como ‘la primera hazaña, y tal vez la mayor, en el campo de la ingeniería genética’ (Mann 2006, 770).
- Que los nativos americanos transformaron la tierra de forma tan completa, que los europeos llegaron a un continente cuyo paisaje ya estaba modelado por los seres humanos.
- Y que el denominado nuevo mundo no era la naturaleza virgen que los europeos creyeron cuando tomaron contacto con él, sino un ámbito natural que había sido modificado por los aborígenes, principalmente con el fuego, en su beneficio, a lo largo de miles de años (Diario El Comercio 2014) (Mann 2006).

Nueva Era en América (llegada de Cristóbal Colón)

La noción de descubrimiento asume un proceso unidireccional y asimétrico en el cual los lugares no europeos y sus poblaciones aborígenes son reducidas a un objeto cuya realidad depende de un logro europeo. América, por ejemplo, parece entrar en la historia solo cuando Europa reconoce el nuevo continente como una cuarta parte del mundo en los inicios del siglo XVI. De esta manera, las narrativas del descubrimiento constituyen celebraciones de poder de los seres humanos sobre la naturaleza contribuyendo a la idealización de las prácticas científicas a través de las cuales el mundo cristiano reclama control y dominio sobre el mundo. (Antón, 2021; Barras, 2015).

“El 12 de octubre de 1492, América descubrió el capitalismo. Cristóbal Colón, financiado por los reyes de España y los banqueros de Génova, trajo la novedad a las islas del mar Caribe. En su diario del Descubrimiento, el almirante escribió 139 veces la palabra oro y 51 veces la palabra Dios o Nuestro Señor”, reseñó en 2007 el escritor uruguayo Eduardo Galeano. (Telesur, 2016).

Existen un sinnúmero de afirmaciones, creencias y pensamientos encontrados y etimológicamente hablando sobre “la verdadera razón” para que se diera el descubrimiento de América, debido a que no se puede negar (según la historia) que fue un encuentro y descubrimiento de parte y parte de varios mundos y nuevas civilizaciones donde aportaron ambos mundos y/o civilizaciones como así lo expresa. (Pastor & Poincaré, 1942; Katzenstein, 2013).

En el siglo XX hubo investigadores que cuestionaron el ser americano, al oponerse a las concepciones tradicionales o eurocentristas, donde surgieron voces como las de Arturo Uslar Pietri, Carlos Pellicer, Bardomero Sanín, Germán Arciniegas, entre otros, que revalorizaron lo indígena y hablaron de una cultura indígena en toda su jerarquía. Pío Jaramillo Alvarado, Iojano, y Luis Cordero, cuencano, en el ambiente ecuatoriano, inspiraron trabajos e investigaciones en esa línea de pensamiento (Diario El Comercio 2014).

Al llegar Colón a nuestro continente tuvo muchos significados marcados más que nada por el sistema educativo, enseñanzas que están cargadas de atavismos, desinformaciones, prejuicios y personalmente con pensamientos, sentimientos y creencias, donde el término para identificarnos fue otro navegante italiano llamado Américo Vespucio (Diario El Comercio 2014).

(Todorov, 1987) al escribir su artículo donde trata del Descubrimiento de América, asevera y expresa que Colón pensó y estaba casi seguro de que con la llegada de él y al encontrar nuevos mundos tenía como principal motivación la apertura de nuevos mercados, la incorporación de nuevas áreas de explotación colonial y, en corto, el enriquecimiento de los hombres que se sumaron a las distintas circunnavegaciones de la época. Todorov, sin embargo, afirma que a estas motivaciones habría que sumar la del “servicio a Dios; la del simple regocijo de contemplar a la naturaleza, y la necesidad de buscar nuevas historias que contar. Así, lo divino, lo natural y lo humano, fueron los ejes sobre los que giró la empresa del llamado Descubrimiento de América” (Todorov, 1987).

A decir de este autor, Colón deseaba sobre todas las cosas difundir la religión católica en todo el mundo, razón por la cual expresó en repetidas ocasiones su deseo de reconquistar Jerusalén. Sabía, sin embargo, que para tal empresa requería de vastos recursos materiales, los cuales pretendía encontrar en el Nuevo Mundo. De esta manera, los propósitos religiosos y de enriquecimiento eran complementarios para el explorador genovés. Pero, además, en repetidas ocasiones Colón afirmó que, aun cuando no hubiera ninguna recompensa material para sus travesías, la sola posibilidad de observar las bellezas de estas tierras (lo verde de sus bosques y los diversos colores de los pájaros) ya constituía en sí una recompensa. Esta pasión por la naturaleza del navegante europeo queda de manifiesto en sus diarios de viaje, llenos de descripciones detalladas de animales y plantas. Finalmente, Colón deseaba enormemente ocupar el lugar que Marco Polo había dejado como relator de historias épicas, pues después de todo sus mismas travesías se inspiraban por las historias de su predecesor. (Todorov, 1987).

Colón descubrió América, pero no a los americanos, su percepción etnocéntrica del Otro, proveniente de la convicción de superioridad que el europeo tenía, aniquiló toda intención de conocimiento etnográfico real del Otro (aunque no de su invención), y sentó las bases para la justificación del esclavismo y de la asimilación de los indígenas. Para Colón los nativos no eran más que parte del paisaje natural del Nuevo Mundo, seres raros tales como pájaros, plantas, animales diversos que no tienen derechos ni voluntad, y que constituyen especímenes dignos de cualquier colección para ser mostrada en Europa.

De estos nativos no hay nada que aprender, ni su lengua, ni sus costumbres, mucho menos las diferencias que (además, imperceptibles) tienen entre sí. De esta manera, para Colón no hacía falta conocer a los indígenas; era suficiente con inventarlos desde la perspectiva de sus preconcepciones religiosas o novelísticas, como nobles salvajes, como los mejores seres en el mundo, o como los más crueles, hostiles y cobardes, cuya esclavitud se justificaba por sus criminales prácticas caníbales. Por eso había que transformarlos, más que asimilarlos. De hecho, para Colón lo diferente era sinónimo de ausencia, en el Nuevo Mundo no existía nada, sino que todo estaba por fundar: nuevos nombres, nuevas creencias religiosas, nuevas costumbres. Y esa es precisamente la misión que Colón descubre para sí: la asimilación de los indígenas (después de todo, el intercambio de oro por religión era justo desde su perspectiva) y la edificación del Otro sobre los cimientos de sus preconcepciones. (Todorov, 1987).

A pesar de la evidente riqueza natural del Nuevo Mundo, los europeos desconocían las virtudes y peligros de la naturaleza americana. El explorador necesitó de nuevos conocimientos para sobrevivir, pero tiene una misión que es aún más difícil: llevar a Europa las riquezas del Nuevo Mundo. En América los cristianos se encuentran con una parte de la Creación de la cual no existían testimonios y con una naturaleza cuyo dominio requirió de una intensa labor. Para el control del Nuevo Mundo desde Europa es ahora necesario no solamente el registro y el acopio sistematizado de las rutas de acceso o el contorno de las costas continentales, sino también el reconocimiento de cada uno de los objetos que componen el mundo natural; los ríos, las montañas, las poblaciones y sus pobladores, las fuentes de minerales valiosos, las plantas y los animales (Nieto 2019).

De acuerdo con (Nieto 2019) la tarea de llevar a Europa las riquezas del Nuevo Mundo supone el transporte transatlántico de numerosos productos. Algunos de ellos se pueden transportar con relativa facilidad como pueden ser el oro, la plata y muchas otras mercancías que no sufren ni se deterioran al retirarlas de su lugar de origen,

pero la apropiación de los seres vivos, las plantas y los animales requiere de técnicas sofisticadas de representación y una enorme cantidad de trabajo y organización. Con algunas excepciones, las plantas y los animales no sobreviven al viaje ni se adaptan fácilmente a los climas europeos, de manera que su dominio tuvo lugar de manera virtual. Es decir que por medio de textos e imágenes Europa proclama su dominio sobre la vasta naturaleza del mundo.

El intercambio de alimentos entre América y Europa

La llegada de los conquistadores a América produjo una transmigración de especies alimenticias, realizándose, primeramente, un intercambio regional entre los diversos cultivos que los españoles habían incorporado a su dieta lo que implicaba un traslado de plantas de unas zonas a otras que enriqueció una oferta alimenticia que se vio aumentada con la incorporación de especies trasplantadas de Europa. (Álvarez & Medina, 2008).

El desarrollo del comercio colonial que siguió a las expediciones europeas hacia América, África y Asia reforzó la corriente de alimentos y de condimentos exóticos hacia el Viejo Mundo. Así, llegaron, entre otros productos, el maíz, la patata, el boniato, la habichuela, el tomate, el pimientito, el girasol, el pavo ..., de tal modo que la alimentación cambió profundamente y continuó transformándose a medida que aumentaron los espacios conquistados y se aseguraron y mejoraron las comunicaciones entre las colonias y las metrópolis. (Elliott, 2017).

Tabla 1. Cuadro comparativo.

De América a Europa	De Europa a América
Maíz	Algodón
Frijoles	Cebada
Patata	Trigo
Cacao-chocolate	Arroz
Cacahuete	Caña de azúcar
Tomate	Vid-ucas
Calabaza	Plátanos
Piña	Café
Aguacate	Naranjas y limones
Maguey-pita	Aceite de oliva
Tabaco	Mango
Yuca-mandioca	Caballo
Batata	Vaca
Pavo	Cerdo
Oro	Cabra

Plata	Oveja
Maderas finas	Utilización del hierro

Nota: (Tormo 2019)

No se niega que el conquistar Europa tierras americanas pudieron superior en cuanto a armas bélicas y epidemiológicas Todorov afirma que esto obedeció fundamentalmente a su superioridad cultural, permitiendo a los colonizadores desarrollar una gran capacidad de adaptabilidad por ejemplo la carencia del lenguaje (Dussel 1994, 185).

Factores científicos y técnicos

Ciencia y técnica muy rudimentarias sin duda, desde nuestro actual punto de vista, fueron las utilizadas por los descubridores de nuevas rutas y de mundos nuevos, como parecerán rudimentarias a las venideras generaciones las hipótesis físicas que usan nuestros ingenieros para el cálculo de sus estructuras y nuestras actuales ideas sobre el cáncer. Precisamente esta dramática desproporción entre la insignificancia de los medios y la grandiosidad de los resultados hace resaltar con más impresionante relieve el valor de quienes los lograron (Pastor & Poincaré 1942).

El descubrimiento de América por las naves castellanas, fue hallazgo afortunado que recompensó un esfuerzo dirigido hacia otro fin bien planeado con los insuficientes conocimientos de la ciencia de entonces; pero hay tres descubrimientos en la larga serie de esta era mítica que tienen el más puro carácter de la resolución de un problema científico, tenazmente perseguido y felizmente logrado: la superación del cabo Bojador decidida por Enrique el Navegante, y lograda en 1434; el descubrimiento del mar del Sur, o sea el océano Pacífico, por Vasco Núñez de Balboa en 1513 y el descubrimiento del estrecho de Magallanes en 1520, coronado con la circunnavegación del globo (Pastor & Poincaré 1942, 56).

Para tal efecto se revisarán algunas investigaciones, aseveraciones de historiadores y científicos como por ejemplo a:

Julia McClure, (2017) expresa que la expedición de Colón no estuvo motivada por la expansión del conocimiento, sino por la adquisición de recursos. Y cuando lo que esperaban encontrar no se materializó, los conquistadores utilizaron a la gente y a los recursos naturales en el continente como una fuente de riqueza. Luego, el descubrimiento del "Nuevo Mundo" no marca una ruptura epistemológica; Colón se fue a la tumba sin saber que se había tropezado con un nuevo continente. Muchos de los exploradores que siguieron sus pasos, no descubrieron algo nuevo, sino que encontraron versiones

fragmentadas de sí mismos, sus deseos y ambiciones. La nomenclatura América revela cómo las imaginaciones medievales tardías ordenaron el Nuevo Mundo: por ejemplo, el Amazonas tomó su nombre de la mitología griega.

Finalmente, la idea de la Era de la Exploración le ha dado prioridad a las perspectivas y el conocimiento europeo. Muchos aspectos de sus historias aún no se han contado. La Era de la Exploración hace más mal que bien porque encubre la historia, dándole un aire noble y académico a la época del imperialismo. Los europeos pueden haber incrementado su conocimiento en flora, fauna y topografía del mundo en este período, pero con frecuencia lo hicieron a costa del conocimiento indígena y de su sistema de valores.

Cualquiera que sea la perspectiva con la que se aborden las nuevas historias del conocimiento global, nunca se puede ignorar la crítica relación que existe entre poder y conocimiento.

Castells, (2004) expresa “La era de la exploración sentó las bases de la economía globalizada actual”, para los habitantes autóctonos del continente americano, la brutalidad del proceso de conquista y colonización europea, así como los estragos que causaron las enfermedades que trajeron y que diezmaron a la población pesan más que los potenciales beneficios de entrar en contacto con otras personas. Las experiencias de los Taino, que vivían en la isla La Española (el territorio que comparten Haití y República Dominicana), y de los Beothuk de Newfoundland, una isla en la costa este de Canadá, muestran de una manera dolorosa el daño que causó la época de la exploración europea.

Ambos grupos estuvieron entre los primeros que encontraron los colonizadores, y en la actualidad, ambos están extintos. Aún falta comprender cuánto se perdió en esa devastación.

Esa también fue la época del comercio de esclavos a gran escala. Se estima que, en 1820, más de 10 millones personas de África occidental habían sido esclavizadas en América en contra de su voluntad. Esa realidad desestabilizó y diezmo a estas poblaciones. Para ellos, sin duda, la Era de la Exploración hizo más daño que bien. Para muchos europeos, sin embargo, fue favorable. Europa estableció compañías dedicadas al comercio y que con frecuencia aprovecharon los sistemas de intercambio locales. Así crearon una red global de productos. La conquista y la colonización le trajo riqueza y poder a Europa, permitiéndole a la región ocupar una posición de dominio global. En ese proceso, el continente se enriqueció como nunca; incluso se benefició de cierto tipo de flora y fauna, que terminó siendo muy rentable.

Rogers, (2012): “La exploración conlleva todo tipo enredos, algunos deseables, otros no” A principios de febrero de 2018, científicos dieron a conocer el descubrimiento de una gran red de ciudades, granjas y caminos escondidos bajo la selva guatemalteca. El hallazgo sugiere que hace 1200 años, alrededor de 20 millones de mayas vivían en la zona, una cifra equivalente a la mitad de la población europea de la época.

Historiadores coinciden que el 12 de octubre, conocido como el día del Descubrimiento de América, el Día de la Raza o el Encuentro de Culturas, no es una fecha para celebrar.

La llegada de los conquistadores españoles al continente americano inició uno de los genocidios más grandes en la historia de la humanidad. Al menos 90 millones de pobladores de la región fueron exterminados.

El antropólogo brasileño Ribeiro & Gomez, (1992) planteó que, a finales del siglo XV, al momento en que arribaron los conquistadores europeos a América, existían aproximadamente 70 millones de indígenas. Un siglo y medio después solo quedaron unos tres millones y medio.

La invasión del imperio español dejó a su paso muerte, desolación, el saqueo de los recursos y riquezas naturales. Los pueblos originarios fueron esclavizados, torturados, despojados de su tierra, de su cultura y evangelizados.

La invasión genocida, como también se le conoce, no solo exterminó a millones de pobladores de la región, sino que también se valió del “secuestro, tortura, deportación, mercantilización y esclavitud de millones de habitantes del continente africano” como mano de obra barata en el “nuevo” continente, reseña el portal *Rebelión. (Telesur, 2016)*.

A finales del siglo xv y en las primeras décadas del siglo xvi, los marineros ibéricos circunnavegaron África, hallaron numerosas islas en el Atlántico y en el Pacífico, reconocieron la existencia de un nuevo continente, navegaron alrededor de la Tierra y encontraron culturas, plantas y animales desconocidos; todo esto en nombre de Dios y del Rey. (Nieto 2019)

MATERIALES Y MÉTODOS

Método de Campo – Fuerza. (Técnica para analizar problemas y para efectuar cambios)

Este método identifica aquellas fuerzas que ayudan (facilitadoras) o impiden (resistentes) a cerrar la brecha que existe entre donde se encuentra la organización y donde debe estar.

Se lleva a efecto a través del siguiente procedimiento al dividir una hoja por una línea vertical.

- En la parte superior izquierda se expresa la situación actual, tal como existe. (12 palabras o menos).
- En la parte superior derecha se expresa la situación deseada, como debe ser. (12 palabras o menos).
- Más abajo se describen las fuerzas facilitadoras (a la izquierda) y resistentes (a la derecha). Divididas en cuatro grupos:
- Fuerzas tecnológicas (recursos: materiales, financieros y humanos),
- Fuerzas Organizacionales Internas (leyes, regulaciones, normativas internas de la organización),
- Fuerzas Organizacionales Externas (leyes, regulaciones, normativas externas y condiciones sociales) y
- Fuerzas Individuales (actitudes, creencias, sentimientos y necesidades de los individuos).

Las fuerzas facilitadoras y resistentes se evalúan en dos aspectos: el control que se tiene sobre esas fuerzas y su grado de intensidad. El control se clasifica en: poco, mediano, mucho y la intensidad se clasifica en: poca, mediana, fuerte.

Una vez que el análisis ha terminado, el grupo puede utilizar esta información en el paso 3, para generar soluciones potenciales. Para ello será preciso que, para cada una de las fuerzas facilitadoras y resistentes en que se tiene mucho control y fuerte intensidad, se elabore un plan de trabajo con medidas para incrementar el número o la fuerza de las fuerzas favorables y disminuir el número o la fuerza de las fuerzas resistentes y donde, además, se exponen los beneficios que se esperan y los riesgos posibles si no se cumple el plan.

DESARROLLO DEL MÉTODO

En la actualidad diversos escritores e historiadores consensan dos ideas primordiales acerca del descubrimiento de Américas (figura 1), denominado en dos grupos:

Grupo A:

- A pesar de la imposición de la cultura europea, sus costumbres, ideologías, explotación de recursos naturales y humanos, como la extinción de los aborígenes, es considerado el descubrimiento de América como un avance y choque de culturas, al predominar la de mayor influencia en el avance de la época.

Grupo B:

- Consideran que los prejuicios o genocidios derivados del descubrimiento de América constituyen la desaparición de los aborígenes y el fin de las culturas y la libertad.

Grupo A					Grupo B				
Imposición de la cultura europea en América, derivado del descubrimiento de América ha impulsado la adquisición de mejoras de las técnicas, los procedimientos y el comercio.					Perjuicios o genocidios derivados del descubrimiento de América				
Fuerzas positivas					Fuerzas negativas				
5	4	3	2	1	1	2	3	4	5
Desarrollo del comercio de las principales ciudades americanas Apropiación de la gente y a los recursos naturales en el continente como una fuente de riqueza					Resultado derivado del descubrimiento de América				
					Colonización de los territorios de América				

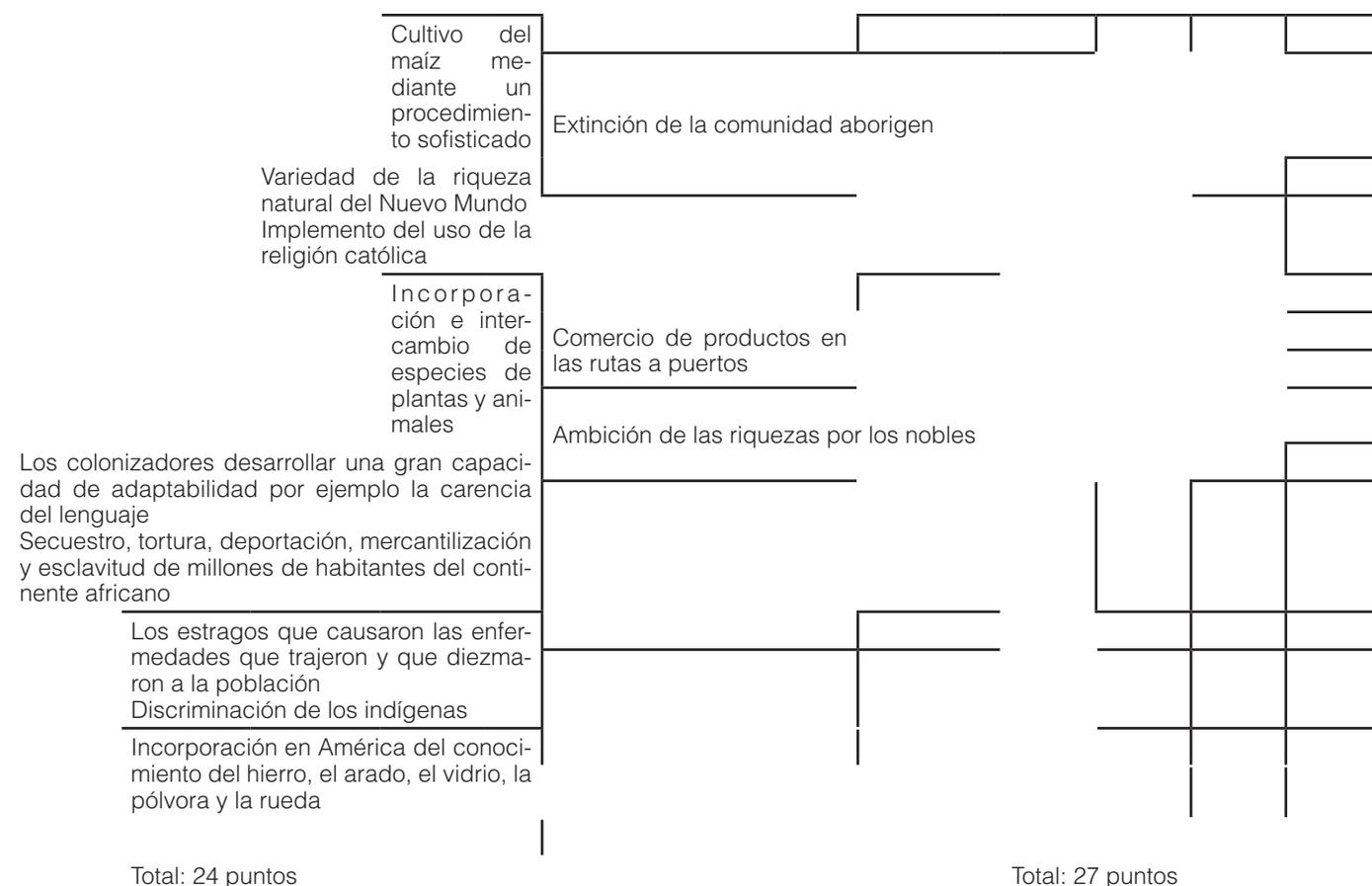


Figura 1. Aplicación del método Campo Fuerza

De los resultados del método de campo-fuerza se obtiene:

- Se identificó las fuerzas positivas y negativas para las ideas de ambos grupos. Para la ponderación los factores que apoyan o van en contra de la solución del problema se definen a partir de las votaciones de los expertos.
- El análisis de campo de fuerzas refleja la apreciación de presiones a favor de visualizar los daños y perjuicios acaecidos por la ferviente desde de ambición de los colonos europeos. Es posible partir de hechos contundentes, incrementar el balance del campo fuerza y demostrar las afectaciones que trajo consigo en encuentro de estos continentes, debido a que la una situación favorable al cambio (con un total de 27 puntos a favor del grupo B) y trabajar para que las nuevas generaciones visualicen las causas que originó la muerte de miles de aborígenes.
- Las organizaciones rectoras del proceso deben ser cuidadosas en el momento de impartir clases a las nuevas generaciones que desconocen la realidad de los hechos y la pérdida de culturas locales.

CONCLUSIONES

A estas instancias ya no se asumen, se corrobora, se elimina lo inventado y se habla con propiedad, es decir había de todo entre los indígenas de América: astrónomos y caníbales, ingenieros y salvajes de la Edad de Piedra, pero ninguna de las culturas nativas conocía el hierro y el arado, ni el vidrio ni la pólvora, ni empleaba la rueda.

La civilización que se abatió sobre estas tierras desde el otro lado del mar vivía la explosión creadora del Renacimiento: América aparecía como una invención más. Incorporada junto con la pólvora, la imprenta, el papel y la brújula, al bullente nacimiento de la Edad Moderna. Se ha estado explorando desde el comienzo de los tiempos: los primeros habitantes del continente americano lo hicieron e incrementaron su territorio.

Se ha estado explorando desde el comienzo de los tiempos: los primeros habitantes del continente americano lo hicieron e incrementaron su territorio, lo mismo ocurrió con los conquistadores españoles y con otros aventureros. Erróneamente, los arqueólogos habían asumido que

las ciudades mayas eran aisladas y autosuficientes; ahora parece que floreció una sociedad mucho más compleja e interconectada.

Estando en una posición única para navegar entre la realidad hispánica y la inglesa, su mayor contribución fue el vívido recuento de ruinas maya publicado en Londres y Nueva York. La tecnología láser, en vez de los machetes, permitió la inspección utilizando imágenes aéreas para revelar la antigua civilización escondida bajo la selva, de esta manera se prueba que la exploración y la preservación de una cultura pueden ser compatibles.

Las civilizaciones nativas sucumbieron debido a los des-niveles culturales entre Europa y América, sin embargo, el intercambio post-colombino continúa en el presente, que seguramente se seguirá provocando en el futuro puesto que el sistema de intercambio actual sigue el patrón implantado desde Colón.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, M., & Medina, F. X. (Eds.). (2008). *Identidades en el plato: el patrimonio cultural alimentario entre Europa y América* (Vol. 2). Icaria Editorial.
- Antón, T. M. (2021). Ecos de la llegada a América de los normandos: Cristiano Rafn en el mundo hispánico del siglo XIX. *Impossibilia*, (21), 112-134.
- Barras, C. (2015). Dawn of a continent. *New Scientist*, 227(3028), 28-33.
- Castells, M. (2004). *La era de la información: economía, sociedad y cultura* (Vol. 1). siglo XXI.
- Céspedes, G. (2009). *América Hispánica, 1492-1898*. Marcial Pons Historia.
- Diario El Comercio. (2014). Abya-Yala antes de la llegada de Cristóbal Colón, el 12 de octubre de 1492. <https://www.elcomercio.com/blogs/la-silla-vacia/abya-yala-llegada-cristobal-colon.html>
- Dussel, E. (1994). *1492 El encubrimiento del Otro: Hacia el origen del "mito de la modernidad"*. Plural.
- Elliott, J. H. (2017). *Imperios del mundo atlántico: España y Gran Bretaña en América (1492-1830)*. Taurus.
- Katzenstein, P. J. (2013). A World of Plural and Pluralist Civilizations. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 77, 15-19.
- Mann, C. C. (2005). 1491: New revelations of the Americas before Columbus. Alfred a Knopf Incorporated.
- Mann, Charles C. (2006). 1491 Una nueva historia de las Américas antes de Colón. Editorial Taurus.
- McClure, J. (2017). *The Franciscan Invention of the New World*. London: Palgrave Macmillan.
- McNeill, W. H. (1999). An imperative of civilization. *Orbis*, 43(4), 541-551
- Nieto Olarte, M. (2019). *Remedios para el imperio: historia natural y la apropiación del Nuevo Mundo*. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes.
- Pastor, J. R., & Poincaré, H. (1942). *La ciencia y la técnica en el descubrimiento de América*. Espasa-Calpe.
- Prigogine, I. (1986). Science, civilization and democracy: Values, systems, structures and affinities. *Futures*, 18(4), 493-507.
- Ribeiro, D., & Gomes, M. P. (1992). *Las Américas y la civilización: proceso de formación y causas del desarrollo desigual de los pueblos americanos* (Vol. 180). Fundación Biblioteca Ayacuch.
- Rogers, G. I. (2012). *British Liberators in the Age of Napoleon: Volunteering under the Spanish flag in the Peninsular War*. A&C Black.
- Talukdar, D., & Dutta, K. (2020). Impact of wars on the evolution of civilizations. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 539, 122881. <https://doi.org/10.1016/j.physa.2019.122881>
- Telesur. (2016). El descubrimiento de América o el inicio del mayor genocidio de la historia. <https://www.telesurty.net/news/El-descubrimiento-de-America-o-el-inicio-del-mayor-genocidio-de-la-historia-20161011-0049.html>
- Todorov, T. (1987). *La conquista de América: el problema del otro*. Siglo XXI