

23

Fecha de presentación: Enero, 2021

Fecha de aceptación: Marzo, 2021

Fecha de publicación: Abril, 2021

ABANDONO EN LA NIÑEZ

Y LA ADOLESCENCIA, FACTORES DETERMINANTES EN LA EFECTIVIDAD DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y JUDICIALES

ABANDONMENT IN CHILDHOOD AND ADOLESCENCE, DETERMINING FACTORS IN THE EFFECTIVENESS OF ADMINISTRATIVE AND JUDICIAL PROCESSES

Juan Alberto Rojas Cárdenas¹

E-mail: up.juanrojas@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4474-4568>

Carlos Alfredo Medina Riofrio¹

E-mail: up.carlosmedina@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5335-6340>

Juan Giovanni Sailema Armijo¹

E-mail: up.juangsa49@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1387-401X>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Rojas Cárdenas, J. A., Medina Riofrio, C. A., & Sailema Armijo, J. G. (2021). Abandono en la niñez y la adolescencia, factores determinantes en la efectividad de los procesos administrativos y judiciales. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S1), 198-208.

RESUMEN

En abandono es considerado como falta de cuidados. En los niños produce secuelas imborrables, daños psicológicos, incompatibilidad con la sociedad, problemas en su desarrollo social, emocional y de personalidad dependiente. Es considerado un descuido grave o reiterado en el cumplimiento de las obligaciones de sus tutores para con los niños, niñas y adolescentes. El abandono de menores puede tomar diferentes formas, la inexactitud de atención entre padres hacen que dejen a los niños en sectores públicos sin conocer el riesgo en que pueden encontrarse los infantes, sin saber quien está en su entorno, no se dan cuenta que los niños son más vulnerables a sufrir problemas psicológicos. Es conocido que el Estado ecuatoriano ha legislado el proceso, aunque cabe destacar que existen fisuras que impiden la efectividad en los procesos administrativos y judiciales en la figura de abandono. Es por ello que el presente trabajo se enfoca en analizar y determinar los factores o causas potenciales en donde las entidades reguladoras carecen de fuerza legal para mitigar y controlar el impacto del abandono en la sociedad, mediante el uso y análisis del método Delphi, Método General de Solución de Problemas y el diagrama de Ishikawa.

Palabras clave: Abandono, normativas, factores, entorno familiar, entidades reguladoras, método Delphi y método General de Solución de Problemas y Diagrama de Ishikawa.

ABSTRACT

Abandonment is considered as lack of care. In children it produces indelible consequences, psychological damage, incompatibility with society, problems in their social and emotional development and dependent personality. It is considered a serious or repeated neglect in the fulfillment of the obligations of their guardians to children and adolescents. The abandonment of minors can take different forms, the inaccuracy of attention between parents makes them leave children in public sectors without knowing the risk in which the infants can be, without knowing who they are around, they do not realize that children are more vulnerable to suffer psychological problems. It is known that the Ecuadorian State has legislated the process, although it is worth noting that there are cracks that prevent the effectiveness of administrative and judicial processes in the figure of abandonment. This is why this work focuses on analyzing and determining the factors or potential causes where the regulatory entities lack the legal force to mitigate and control the impact of abandonment on society, through the use and analysis of the Delphi method, General Method of Problem Solving and the Ishikawa diagram.

Keywords: Abandonment, regulations, factors, family environment, regulatory entities, Delphi method and General Method of Problem Solving and Ishikawa Diagram.

INTRODUCCIÓN

Abandono es la acción y efecto de abandonar o abandonarse; falta de dedicación o esfuerzo para actuar. En ese contexto es considerado un serio flagelo, porque se trata de seres humanos indefensos, librados a su suerte, desamparados, sin atención de nadie. Constituye un verdadero delito contra la vida y seguridad de una persona indefensa. Es la ruptura de los vínculos de la familia del menor, dejándolo librado a su suerte (Ecuador. Congreso Nacional, 2003).

Constituye una situación de desprotección: material, física y moralmente, olvidándose de sus derechos y garantías. Para Sanín, A. (2013), el abandono y la negligencia se consideran maltrato infantil, ya que por parte de los responsables del niño hay una falta de protección y de atención mínima.

Entre los indicadores que pueden verse en el niño por la presencia de abandono físico. Estos están relacionados con las necesidades básicas: en la alimentación, cuando el niño está hambriento, la inadecuada vestimenta de acuerdo a la temperatura, la permanente suciedad y poca higiene corporal, la ausencia de consultas médicas y la falta de vigilancia durante varias horas. Así como también la conducta social, escolar y los trastornos en la alimentación (Moreno, 2001). La negligencia de los padres también puede generar en el niño baja autoestima, tristeza, ansiedad crónica, depresión e intolerancia a la frustración (Trigueros, 2001).

En cuanto a lo que se puede visualizar en un chico que sufre abandono, ocurren agresiones o accidentes, dificultades en el cuidado de sí mismo. También trastornos del comportamiento a causa de las dificultades de relacionamiento como por ejemplo comportamientos infantiles, pequeños robos, toxicomanía o comportamientos psicopáticos (Trigueros, 2001). Siendo las conductas delictivas una de las consecuencias a largo plazo.

Se considera en sus aristas además el abandono emocional que influye en todo su desarrollo, también se presentan dificultades en el lenguaje, para relacionarse y también para sobrellevar la presión es que le impone el ambiente. En los menores donde existe negligencia familiar grave, estos tienen menor adaptación y bajo rendimiento académico con respecto a los que lo sufrieron de forma leve.

El Estado ecuatoriano se ha aprobado legislaciones y normativas en contra del abandono y a favor de los derechos de la niñez ya la adolescencia, al favorecer el estado emocional y afectivo, el desarrollo intelectual y la formación de la identidad (Ecuador. Asamblea Nacional

Constituyente, 2008). Es de vital importancia destacar que existen fisuras en el proceso.

Por ellos entendemos necesario abordar, mediante un análisis los factores a prevenir y regular que impiden la efectividad los procesos administrativos y judiciales en la figura de abandono en pos de mitigar los efectos negativos en los niños, niñas y adolescentes, así como propuestas de soluciones potenciales. Para el estudio se aplicó el método general de solución de problemas, el método Delphi y el diagrama de Ishikawa.

MATERIALES Y MÉTODOS

Método General de Solución de Problemas (MGSP):

La metodología utilizada fue de tipo exploratoria, cualitativa y descriptiva. El carácter exploratorio, manifiesto en el análisis y síntesis del estudio de los diferentes enfoques y metodologías para mejorar procesos o buscar oportunidades de mejora.

El cualitativo en la inducción, deducción y análisis histórico lógico para la comprensión, en sus perspectivas respecto a las técnicas para mejorar procesos, en función de extraer aquellas que la convierten en exitosas.

El descriptivo, en la intencionalidad de analizar con un enfoque sistémico las posibles repercusiones de las soluciones en los diferentes sistemas de gestión implantados o por implantar, según requerimientos de las distintas partes interesadas. De manera amplia, el método general de solución de problemas, para su implementación, se auxilia de herramientas de trabajo en grupo; técnicas de adiestramiento para equipo de mejora, herramientas de diagnóstico y la implantación a partir de propuestas de planes de mejora.

Aplicación del Método General de Solución de Problemas. El procedimiento para emplear, se observan las etapas a seguir para realizar estudios necesarios referentes a la organización. Seguidamente, se describen las técnicas y métodos posibles a emplear para cada etapa y paso (Campos, 1990).

Etapa 1: Identificación de los problemas

Etapa 2: Análisis de las problemáticas

Etapa 3: Búsqueda de soluciones

Etapa 4: Evaluación e implementación del proyecto

Diagrama Ishikawa

Un diagrama de Causa y Efecto es la representación de varios elementos (causas) de un sistema que pueden contribuir a un problema (efecto). Fue desarrollado en

1943 por el Profesor Kaoru Ishikawa en Tokio. Algunas veces es denominado Diagrama Ishikawa o Diagrama Espina de Pescado por su parecido con el esqueleto de un pescado. Es una herramienta efectiva para estudiar procesos y situaciones, y para desarrollar un plan de recolección de datos.

¿Cuándo se utiliza?

El Diagrama de Causa y Efecto es utilizado para identificar las posibles causas de un problema específico. La naturaleza gráfica del Diagrama permite que los grupos organicen grandes cantidades de información sobre el problema y determinar exactamente las posibles causas. Finalmente, aumenta la probabilidad de identificar las causas principales. El Diagrama de Causa y Efecto se debe utilizar cuando se pueda contestar “sí” a una o a las dos preguntas siguientes:

1. ¿Es necesario identificar las causas principales de un problema?
2. ¿Existen ideas y/u opiniones sobre las causas de un problema?

Con frecuencia, las personas vinculadas de cerca al problema que es objeto de estudio se han formado opiniones sobre cuáles son las causas del problema.

Estas opiniones pueden estar en conflicto o fallar al expresar la causa principal. El uso de un Diagrama de Causa y Efecto hace posible reunir todas estas ideas para su estudio desde diferentes puntos de vista.

El desarrollo y uso de Diagramas de Causa y Efecto son más efectivos después de que el proceso ha sido descrito y el problema esté bien definido. Para ese momento, los miembros del equipo tendrán una idea acertada de qué factores se deben incluir en el Diagrama.

Los Diagramas de Causa y Efecto también pueden utilizarse para otros propósitos diferentes al análisis de la causa principal. El formato de la herramienta se presta para la planeación. Por ejemplo, un grupo podría realizar una lluvia de ideas de las “causas” de un evento exitoso, tal como un seminario, una conferencia o una boda. Como resultado, producirían una lista detallada agrupada en una categoría principal de cosas para hacer y para incluir para un evento exitoso.

El Diagrama de Causa y Efecto no ofrece una respuesta a una pregunta, como lo hacen otras herramientas. Herramientas como el Análisis de Pareto, Diagramas Scatter, e Histogramas, pueden utilizarse para analizar datos estadísticamente. En el momento de generar el Diagrama de Causa y Efecto, normalmente se ignora si estas causas son o no responsables de los efectos. Por

otra parte, un Diagrama de Causa y Efecto bien preparado es un vehículo para ayudar a los equipos a tener una concepción común de un problema complejo, con todos sus elementos y relaciones claramente visibles a cualquier nivel de detalle requerido.

El Método Delphi (técnica para generar ideas)

Este es un método de experto por cartas que fue creado en la RAND CORPORATION de USA en la década de 1940 por T.J. Cordon Y Olaf Helmer y se publicó en 1964 (Reguant_Torrado, 2016).

El objetivo del método Delphi es obtener el más confiable consenso de opiniones de un grupo de expertos, evitando la confrontación directa entre ellos (Figuroa, et al. 2012; Almenara & Moro, 2014).

El método Delphi consiste en un interrogatorio a los expertos mediante una serie de preguntas realizadas sucesivamente que están relacionadas con la pregunta primaria original. Es un proceso de preguntas, de respuestas y retroalimentación con nuevas preguntas, donde después de varias interacciones se alcanza el consenso (Landeta, 1999; Quiariachi, et al. 2017).

Para valorar el nivel de consenso se determina el coeficiente de concordancia, mediante el siguiente procedimiento.

$$C = (1 - V_n/V_t)100$$

Donde:

C: coeficiente de concordancia.

V_n: votos negativos.

V_t: Votos totales.

El criterio más generalizado es que hay consenso cuando se cumple que $C \geq 75\%$.

Ventajas de este método.

- Permite tener criterios con mayor grado de objetividad.
- El consenso logrado sobre la base de los criterios es muy confiable.
- La toma de decisiones sobre la base de los criterios de expertos obtenidos por este método tiene altas probabilidades de ser eficiente.
- Permite valorar alternativas de decisión.
- Evita conflictos entre los expertos y crea un clima favorable a la creatividad.
- El experto se siente involucrado plenamente en la solución del problema y esto facilita su implantación.
- Garantiza la libertad de opiniones sobre la base del anonimato y la confidencialidad.

CASO DE ESTUDIO

Los eslabones más débiles de la sociedad ecuatoriana han sufrido el impacto del abandono. El presente estudio es dirigido a los niños, niña y adolescentes que quedan desamparados bajo las diferentes tipos y clases de abandono existentes. Hasta hoy, no se ha podido legislar todas las aristas del abandono de manera eficiente al subsistir una serie de fisuras no reguladas que provocan una reacción causa – efecto.

Se escogió un grupo de expertos y un grupo de analistas para el desarrollo de la actividad con experiencia en el trabajo social, psicológico, legal, la familia y el desarrollo sano en la niñez y la adolescencia. Se les presenta una serie de publicaciones e ideas en función de datos, criterios, encuestas y legislaciones vigentes del proceso de adopción que es el día a día en la sociedad ecuatoriana. Cada experto debe detectar las fisuras de la legislación vigente enfocada a detectar los factores que aun están implícitos en la figura del abandono y reproducirlas.

Etapa 1: Identificación del problema.

Paso 1: Preparación del equipo de trabajo.

Para la realización del estudio se crea un equipo de mejora formado por 9 expertos. Todos los expertos escogidos se conocen entre sí, pero ninguno conoce que los demás están trabajando en la solución del problema. El número se selecciona a partir de fijar un nivel de confianza del 95 %. En la práctica la muestra escogida fue mayor, para hacer efectiva la medición del nivel de conocimientos de los especialistas seleccionados como expertos. Para evaluar se crea un grupo de análisis para el procesamiento de la información a través del empleo del Método Delphi y el diagrama de Ishikawa como proyección al Método General de Solución de Problemas.

Tabla 1. Acciones que dan origen al abandono.

Expertos/ Factores	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	Total
Desamparar	X	X				X				4
Desproteger	X								X	2
Descuidar		X			X	X	X		X	5
Renunciar			X					X		2
Ausentarse			X	X	X		X	X		5

Cada experto fue visitado por el Jefe de Grupo de Análisis quien le entregó una carta a cada uno donde se solicitaba su cooperación y se le exponían los detalles necesarios para su trabajo. Se les expresó la importancia de su labor individual y los argumentos que habían originado su selección como experto.

Paso 2: Información a los expertos, familias e instituciones que protegen los derechos de la niñez y la adolescencia sobre los objetivos del estudio. La recopilación de datos se realiza por medio de reuniones, entrevistas y rondas de preguntas dirigidas.

Paso 3: Selección del objeto de estudio.

El objetivo del estudio se encamina a mitigar el impacto del abandono en la niñez y la adolescencia, en función de detectar las principales causas y efectos en la sociedad y proponer posibles soluciones para tipificar los procesos administrativos y judiciales en la figura de abandono, al prevenir y salvaguardar los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

Etapa 2: Análisis de las problemáticas

Desarrollo del método:

Primera Ronda

En función de la documentación enviada. Se le envían a cada experto las siguientes preguntas:

¿Sintetice en dos palabras qué acciones originan el abandono en la niñez y adolescencia?

Entrada al Grupo de Análisis

Se consolidan las repuestas enviadas de los expertos y son evaluadas por el grupo de analistas (ver tabla 1). De los resultados procesados se obtienen los factores para el enfoque del estudio (Figura 1).

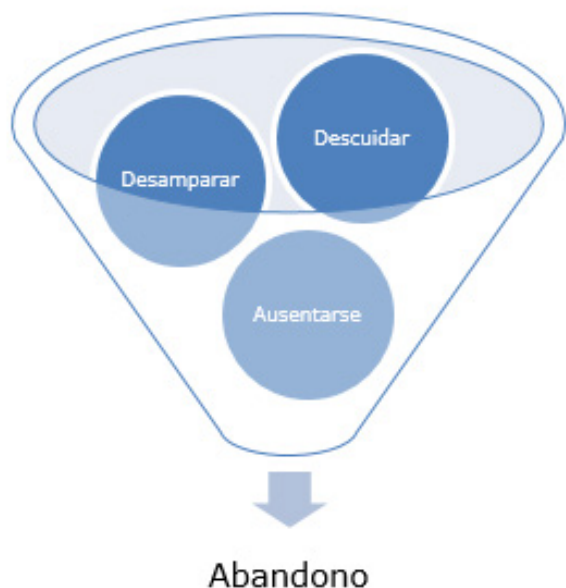


Figura 1. Acciones claves en el origen del abandono.

Segunda Ronda

Se les envía a los expertos la siguiente pregunta:

¿Qué tipos y clases de abandono coexiste en la sociedad ecuatoriana?

Entrada al Grupo de Análisis

Se consolidan las repuestas enviadas de los expertos y son evaluadas por el grupo de analistas. En consolidación de la información se visualiza en 5 criterios para la clase y el tipo de abandono (ver figura. 2 y 3), como paso previo para determinar las causas del problema.

Los expertos llegaron al consenso según el análisis de la información como:

Tipos de abandono

- Físico. - Tiene lugar cuando no hay respuesta a las necesidades físicas, alimentos, vestido y techo.
- Emocional. - Cuando hay falta de respuesta a las necesidades emocionales del menor, lo que conduce a un déficit no orgánico de desarrollo y crecimiento y a enfermedades físicas y anómalas.
- Médico. - Consiste en la falta de atención médica y cuando no se cumple con el tratamiento médico prescrito, como vacunas, medicación o cirugía.
- De la salud mental. - Por falta de cumplimiento o proporción con las correcciones recomendadas o con los

procedimientos terapéuticos ante trastornos de conducta o emocionales serios.

- Educativo. - Por incumplimiento de los requerimientos de asistencia escolar del Estado



Figura 2. Tipos de abandono.

Clases de abandono:

- Propio. - Que comprende el tipo básico, que es el abandono del menor o incapaz, privándolo del cuidado necesario para su protección y dejándolo en estado de peligro.
- Cualificado. - Si el abandono es realizado por los padres, tutores o guardadores.
- Con peligro de la vida, salud, integridad física y libertad sexual del menor.
- Privilegiado. - Es el abandono temporal que no pone en peligro al menor.
- Impropio. - Cuando no se cumple con la sagrada obligación de vigilar o custodiar al menor.

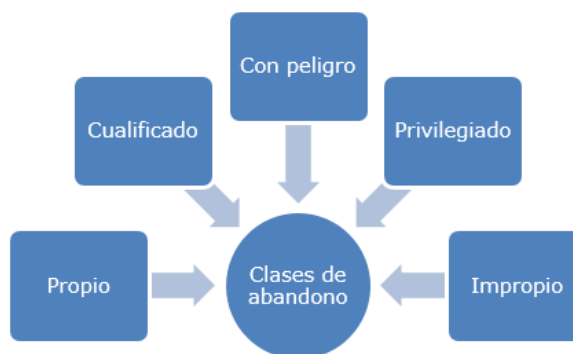


Figura 3. Clases de abandono.

Tercera Ronda

A cada experto se le envía un documento donde se muestra los 5 criterios diferentes resumidos por el grupo de análisis, donde se les preguntaba:

¿Considera Ud. que estos 5 factores son útiles para valorar el proceso de abandono que repercuten negativamente en el principio de celeridad?

Si Ud. no considera útil o conveniente emplear algunos de los parámetros que aparecen en la lista, por favor, márquelos con una (N).

Entrada al Grupo de Análisis

Se reciben las respuestas de los 9 expertos (ver tabla 2 y tabla 3), no se solicitaba al experto que rechazaba algún criterio, ni una explicación de su aceptación o no, solo que dijera cual no consideraría útil.

Tabla 2. Tipos de abandono.

Expertos/Tipos de abandono	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Físico (A)									
Emocional (B)									
Médico (C)									
Salud mental (D)									N
Educativo €		N							

En la tabla se observa que:

La mayoría aceptó los criterios generales emitidos por los otros expertos.

Hubo mayoría de coincidencia en la opinión común.

Los expertos E2 y E9, rechazaron cada uno, uno de los cinco criterios.

Los criterios A, B y C obtuvieron un 100 % de concordancia.

Los criterios C y D, obtuvieron una concordancia de:

$$C = (1 - 1/9)100 = 88.9 \%$$

Por lo que estima existente el consenso.

Tabla 3. Clase de abandono.

Expertos/ Clases de abandono	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Propio (J)					N				
Cualificado (K)									
Con peligro (L)									
Privilegiado (M)		N				N			
Impropio (N)									

La mayoría aceptó los criterios generales emitidos por los otros expertos.

Hubo mayoría de coincidencia en la opinión común.

Los expertos E2y E6 rechazaron el criterio (M).

El experto E5 rechazó un criterio (J).

Los criterios K, L, N obtuvieron un 100 % de concordancia.

El criterio M, obtuvieron una concordancia de:

$$C(J) = (1 - 1/9)100 = 88.9 \%$$

El criterio M, obtuvieron una concordancia de:

$$C(M) = (1 - 2/9)100 = 77.7 \%$$

Por lo que se estimó un consenso entre los expertos, con un nivel de concordancia $C \geq 75\%$.

Cuarta Ronda

Aquí se procede a la pesada de los factores (criterios) de los expertos. Cada experto debe determinar el peso de cada factor, valorando como 5 aquel que posee mayor importancia según su opinión y de 1 el que tiene menos importancia.

Se les envía a los expertos la siguiente pregunta:

¿Qué peso le daría Ud. a cada uno de los factores?

Nota: Debe darle 5 al que considere de mayor importancia y 1 al de menos.

Puede considerar que algunos factores tienen igual peso o importancia relativa.

Debe dar a los factores pesos intermedios entre 1 y 5, según Ud. considere.

Entrada al Grupo de Análisis

Se reciben las respuestas, las que se muestran en la (tabla 4 y 5):

$$X = \frac{\text{Total para cada Factor}}{\text{Cantidad de Expertos}}$$

Tabla 4. Peso promedio de los factores.

Expertos/Tipos de abandono	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	Total	\bar{X}
Físico (A)	5	4	5	5	4	5	5	4	4	41	4.56
Emocional (B)	4	5	2	4	5	4	4	5	5	39	4.22
Médico (C)	3	2	4	3	2	1	3	2	3	23	2.56
Salud mental (D)	1	3	1	1	3	3	1	3	2	18	2.00
Educativo (E)	2	1	3	2	1	2	2	1	1	15	1.67

Tabla 5. Clases de abandono. Ponderación

Expertos/ Clases de abandono	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	Total	\bar{X}
Propio (J)	4	5	4	2	3	4	4	4	4	34	3.78
Cualificado (K)	2	4	3	5	2	2	2	2	3	25	2.78
Con peligro (L)	3	3	5	3	5	5	3	5	5	37	4.11
Privilegiado (M)	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	1.11
Impropio (N)	5	1	2	4	4	3	5	3	2	29	3.22

Se envía del listado de los tipos y clases de abandono con el peso promedio. En el informe se pondera según el consenso del peso promedio. Se adjunta la siguiente pregunta:

¿Acepta el peso de importancia o nivel que obtuvo cada factor? (Ver figura 4 y 5) Argumente su respuesta.

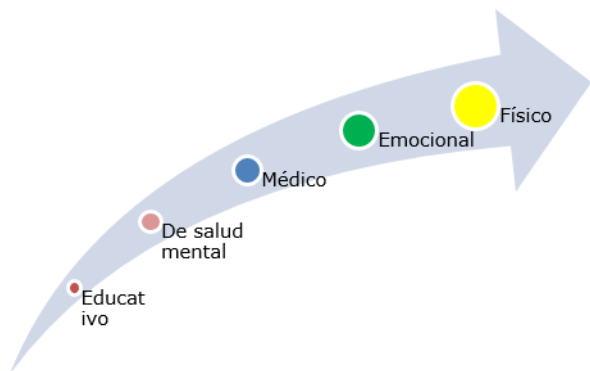


Figura 4. Etapas y agravantes de los tipos de abandono.

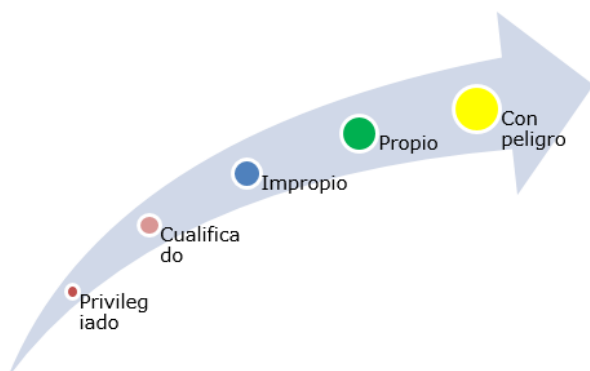


Figura 5. Etapas y agravantes de las clases de abandono.

De los resultados obtenidos de los expertos se obtuvo un consenso mayor del $C \geq 75\%$. De las etapas y agravantes que se visualizan, los expertos argumentaron el choque desde el nivel inferior hasta el mayor impacto en el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.

Entre los argumentos se refiere la correlación tipo-clase de abandono. Ejemplo: choque educativo – privilegiado y con peligro – físico (Figura 6).

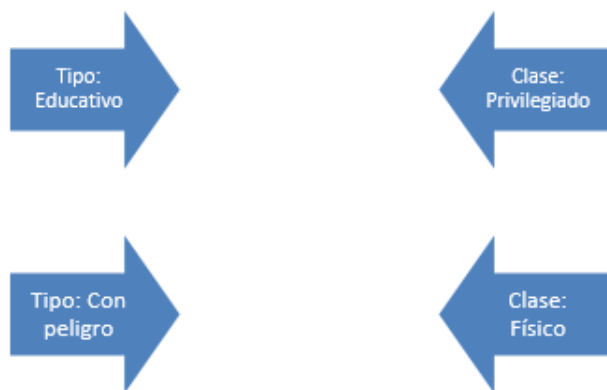


Figura 6. Puntos de choque entre tipos y clases de abandono

Educativo – privilegiado: El análisis detectó como primera etapa el abandono, el desinterés de los tutores o padres en la preparación educativa del niño, niña o adolescente reflejada como privilegiado, al no poner en peligro al menor, en cambio descuida y desatiende su desarrollo en edades tempranas. Los expertos lo consideraron como una etapa inicial donde las legislaciones y normativas aún carecen de efectividad para prevenir el abandono por fisuras en el proceso.

Con peligro – Físico: El estudio arrojó que en el máximo nivel o etapa de compilación en el abandono del niño, niña o adolescente carece de la figura paterna o tutor que responda ante las necesidades físicas, coexiste el desamparo filial y el menor entra en un estado de desprotección, víctimas de la delincuencia, la droga, la prostitución y la violencia. Factor que origina un clima de peligro en el niño.

Quinta Ronda

Se les envía a los expertos las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los factores que provocan el abandono en los niños, niñas y adolescentes?

Para elaborar los criterios, cada experto debe incorporar a su respuesta en función del siguiente texto:

Los derechos de los niños, niñas y adolescentes están regulados en el Código de Niñez y Adolescencia y en la Constitución donde se tipifica la figura del abandono. ¿Cree usted que los procesos administrativos y judiciales disponen de las herramientas necesarias para llevar de forma eficiente un proceso de abandono?

Entrada al Grupo de Análisis

De las respuestas obtenidas se lleva a consenso por el grupo de análisis que sintetiza la información en causas influyentes en el abandono de los niños, niñas y adolescentes:

- Abuso sexual: aflora la violencia a temprana edad. Acoso y abuso en la niñez y la adolescencia e inducción a la prostitución.
- Daños Psicológicos: daño cerebral, bajo autoestima, trastornos psicológicos, depresión y cambios de personalidad agravada por el comportamiento abusivo (Echeburúa & Corral, 2006)
- Incompatibilidad social: Dificultad para construir su propia identidad y sello personal debido al desamparo, ruptura familiar, maltrato social e irresponsabilidad paternal. El menor recurre al consumo de alcohol y sustancias tóxicas a temprana edad con prácticas de delincuencia

- Desamparo económico: imposibilidad de satisfacer las necesidades nutricionales, desnutrición.
- Debilidad de la legislación penal para mitigar el efecto de abandono Violación de los derechos de la niñez y la adolescencia Los procesos administrativos y judiciales no disponen de las herramientas necesarias para prevenir y llevar de forma eficiente un proceso de abandono.
- Se les envió nuevamente el diagrama a los expertos aprobando con un nivel de consenso de 95%. Se propone a los expertos trabajar en alternativas enfocadas a mitigar o prevenir el abandono. (Rodríguez Perón, et al. 2010; Van Dijk, 2012).

Para el consenso los expertos proponen usar diagrama de Ishikawa (ver figura 7) para agrupar y clasificar las causas existentes y elaborar medidas o alternativas encaminadas para mitigar o prevenir el abandono.

Etapa 3: Búsqueda de soluciones

Del análisis presentado en el proceso de abandono, se analizaron en consenso las soluciones potenciales

- Tipificar los procesos administrativos y judiciales en la figura de abandono, al precautelarse el cumplimiento de las garantías de las regulaciones y normativas en el uso y empleo efectivo de la Ley, sin violar los derechos de los niños, niñas y adolescentes,

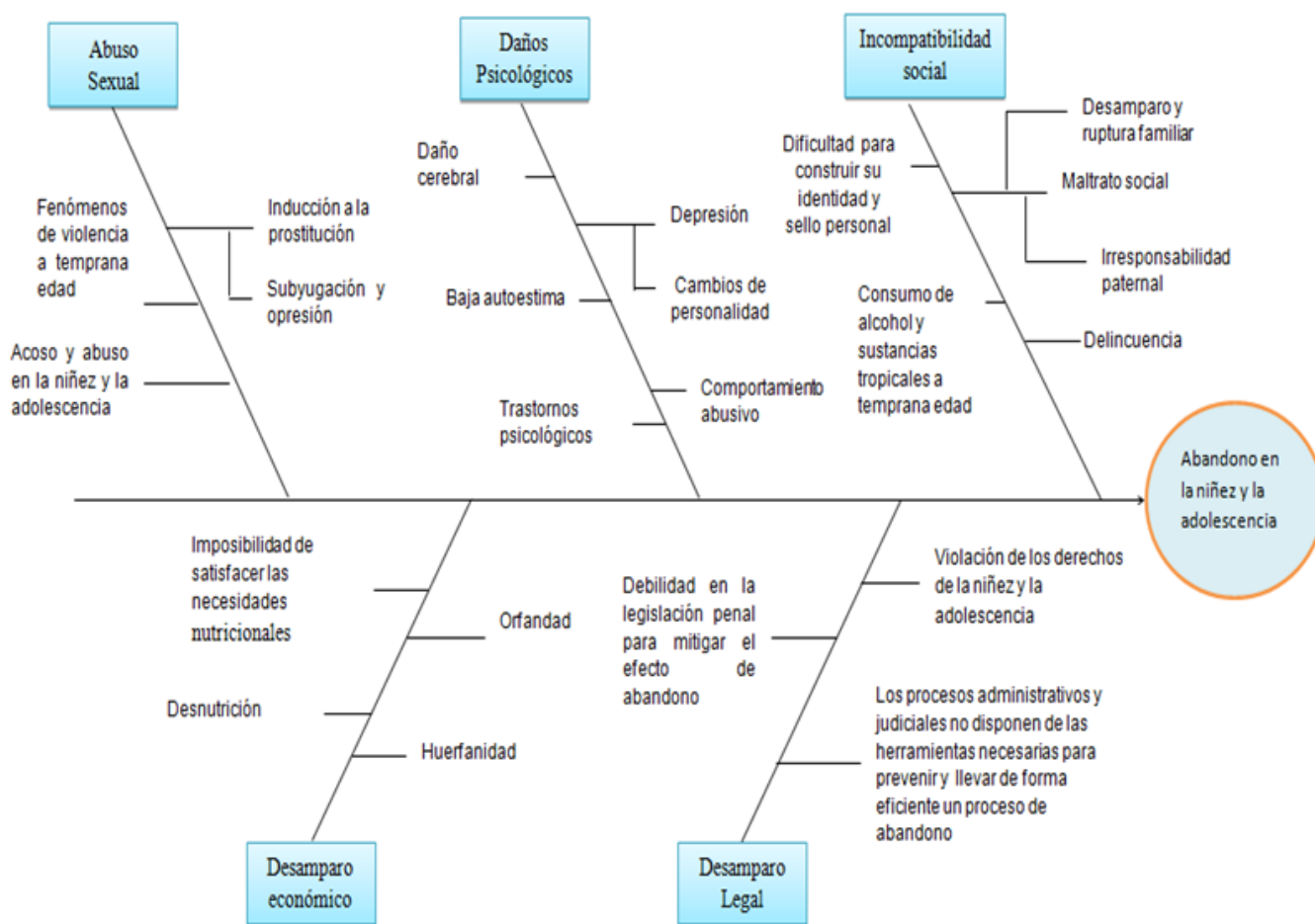


Figura 7. Análisis de diagrama de Ishikawa en el abandono de la niñez y la adolescencia.

- Consagrar el abandono como institución jurídica con el apoyo del Estado, en la aprobación de propuestas de anteproyectos para mitigar las posibles fisuras del proceso y las controversias en el ámbito legal, social o religioso,
- Favorecer la afable convivencia de los miembros de una sociedad, al evitar y prevenir el abandono, la indigencia, la prostitución y la delincuencia,
- Proteger, cuidar y garantizar la seguridad a la niñez y adolescencia. Los niños merecen vivir en un hogar libre de maltrato. Ellos necesitan el amor de sus padres y su familia para desarrollar sus habilidades físicas e intelectuales,
- Estudiar el proceso de abandono desde la prevención en la etapa educativa – privilegiada, para detectar los primeros síntomas de abandono en la familia y mitigar males mayores en el futuro de los niños.

Etapa 4: Evaluación e implementación del estudio

Debido a la naturaleza del ejercicio, la etapa de evaluación e implementación del estudio estaría en función de un anteproyecto de inclusión del abandono como figura en la legislación vigente en las primeras etapas, para lograr que los procesos administrativos y judiciales logren la efectividad requerida en el proceso.

Se plantea que este punto se quede como parte de las recomendaciones del ejercicio.

CONCLUSIONES

Una vez culminado el estudio del caso, se concluye lo siguiente:

- Se determinó las principales causas y efectos que inciden en la efectividad de los procesos administrativos y judiciales en la figura del abandono, como protector de los derechos de los niños, niñas y adolescentes,
- Las legislaciones, en especial el Código de la Niñez y Adolescencia proporcionan las herramientas para solucionar los problemas existentes en los menores, aunque existen ciertas fisuras en la figura del abandono que repercuten negativamente en la efectividad del proceso,
- El análisis arrojó las acciones que alertan el inicio del abandono, que ocurren en las primeras etapas seguidas del desarrollo evolutivo de los tipos y clases de abandono y su impacto la sociedad.
- El trabajo puede aportar al mejoramiento de los procesos administrativos y judiciales, por lo que es necesario realizar estudios de anteproyectos o reformas para garantizar el resultado requerido en el proceso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almenara, J. C., & Moro, A. I. (2014). Empleo del método Delphi y su empleo en la investigación en comunicación y educación. *EDUTEC. Revista electrónica de tecnología educativa*, (48), a272-a272.
- Campos, Vicente Falconi. (1990). *Controle da Qualidade Total (No Estilo Japonês)*. Belo Horizonte. DG Editors.
- Ecuador. Asamblea Nacional Constituyente, (2008). Constitución de la República. Registro Oficial N. 449: https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Ecuador. Congreso Nacional. (2003). Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia. Registro Oficial N. 737. https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/codigo_ninez_y_adolescencia.pdf
- Echeburúa, E., & Corral, P. D. (2006). Secuelas emocionales en víctimas de abuso sexual en la infancia. *Cuadernos de medicina forense*, (43-44), 75-82.
- Figuroa, G. A., Montilla, M. A. C., & Melo, R. M. (2012). Método DELPHI: aplicaciones y posibilidades en la gestión prospectiva de la investigación y desarrollo. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 18(1), 41-52.
- Landeta, J. (1999). El método Delphi. Una técnica de previsión para la incertidumbre. Barcelona. Ariel.
- Ouariachi, T., Gutiérrez-Pérez, J., & Olvera-Lobo, M. D. (2017). Criterios de evaluación de juegos en línea sobre cambio climático: Aplicación del método Delphi para su identificación. *Revista mexicana de investigación educativa*, 22(73), 445-474.
- Reguant Álvarez, M., & Torrado Fonseca, M. (2016). El método Delphi. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 2016, vol. 9, num. 2, p. 87-102.
- Rodríguez Perón, J. M., Aldana Vilas, L., & Villalobos Hevia, N. (2010). Método Delphi para la identificación de prioridades de ciencia e innovación tecnológica. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 39(3-4), 214-226.
- Sanín, A. (2013). Abandono infantil: estado de la cuestión. *Textos & Sentidos*, 7, 96-109.
- Trigueros, A. S., E. (2001). Un caso de neurosis de abandono. *Revista de la Sociedad Española de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente*, N° 31/32, 199-207.

Van Dijk, S. (2012). La política pública para abatir el abandono escolar y las voces de los niños, sus tutores y sus maestros. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(52), 115-139.