

34

Fecha de presentación: julio, 2020
Fecha de aceptación: septiembre, 2020
Fecha de publicación: octubre, 2020

LA EMPRESA

GUAYAQUILEÑA EN EL CONTEXTO ECUATORIANO

THE GUAYAQUILIAN COMPANY IN THE ECUADORIAN CONTEXT

Gerson Rosenberg Sopó Montero¹

E-mail: gerson.sopo@cu.ucsg.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6864-1638>

María Belén Salazar Raymond¹

E-mail: maria.salazar02@cu.ucsg.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6943-8420>

¹ Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Sopó Montero, G. R., & Salazar Raymond, M. B. (2020). La empresa guayaquileña en el contexto ecuatoriano. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(S1), 250-260.

RESUMEN

Para el desarrollo del documento se realizó la búsqueda de literatura inicialmente en artículos de revistas indexadas desde Latinoamérica para caracterizar al emprendedor latinoamericano. Luego, se buscaron trabajos respecto al emprendedor y a la empresa en Ecuador según estudios internacionales. Adicionalmente, se efectuó una nueva búsqueda documental acerca del emprendimiento en Guayas y posteriormente en Guayaquil. Adicionalmente, se analizaron las bases de datos de fuentes oficiales disponibles para obtener estadísticas acerca del rendimiento de la empresa guayaquileña. Finalmente, se consultaron las fuentes de opinión como opción complementaria, donde se descartaron varios documentos debido a que se enfocaban en el análisis de las características emprendedoras y no a la empresa como tal, así como los análisis que no incluyeron a Ecuador en la caracterización.

Palabras clave: Emprendimiento, Empresa guayaquileña, rendimiento empresarial, características emprendedoras.

ABSTRACT

For the development of the document, a literature search was initially carried out in journal articles indexed from Latin America to characterize the Latin American entrepreneur. Then, jobs were sought regarding the entrepreneur and the company in Ecuador according to international studies. Additionally, a new documentary search was carried out on the undertaking in Guayas and later in Guayaquil. Additionally, the databases of official sources available were analyzed to obtain statistics about the performance of the Guayaquil company. Finally, the sources of opinion were consulted as a complementary option, where several documents were discarded because they focused on the analysis of entrepreneurial characteristics and not the company as such, as well as the analyzes that did not include Ecuador in the characterization.

Keywords: Entrepreneurship, Guayaquil company, business performance, entrepreneurial characteristics.

INTRODUCCIÓN

El informe de Global Entrepreneurship Monitor (Global Entrepreneurship and Development Institute, 2017) es el 19º informe global consecutivo publicado como parte de su proyecto de investigación mundial desde que fue fundado en 1997 por académicos de Babson College y London Business School. El documento proporciona herramientas primarias de medición y evaluación basadas en datos de todas las formas de emprendimiento y otros derivados de renovación socioeconómica, que culminan en decisiones de políticas y recomendaciones relevantes para los países participantes, como es Ecuador.

Otra fuente de referencia fue la Encuesta Estructural Empresarial, cuyo objetivo consiste en proveer información estadística económica empresarial de los sectores de Manufactura, Minería, Construcción, Comercio, Servicios, a fin de establecer un marco de información necesaria que permita analizar la estructura del sector y facilitar su diagnóstico y planificación, para la toma de decisiones por parte del sector público y privado (Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016b).

De igual forma Estudios Sectoriales, la cual es una publicación de la Dirección Nacional de Investigación y Estudios de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador, sirvió como herramienta para conocer del sector económico empresarial en diferentes panoramas. El documento realizó un análisis desde el panorama financiero y laboral. Este trabajo analiza de manera descriptiva el panorama financiero y laboral en la que operan las diferentes empresas clasificadas por su tamaño y específicamente en MIPYMES y Grandes. La información que utilizada para la realización del estudio fue obtenida desde el Ranking de Empresas publicado por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

Camino-Mogro, Bermúdez-Barrezueta & Alvarado (2018), analizaron a la inversión empresarial total dividida en dos componentes: (a) aquella que proviene de constituciones y domiciliaciones, así como (b) aquella que se origina a partir de aumentos de capitales. Además, se realiza un análisis descriptivo de la inversión generada por medio de capitales provenientes del extranjero, denominada Inversión Extranjera Directa (IED). Entre los resultados más importantes se destaca que la inversión empresarial total se concentra en las regiones Sierra y Costa, representando en conjunto el 96,8% promedio anual de la inversión empresarial del país durante el período 2013-2017. Las provincias que mayor protagonismo tienen en la generación de inversión empresarial son Pichincha y Guayas, alcanzando montos promedios anuales de USD 724 millones y USD 642 millones respectivamente durante

este período. Estas dos provincias concentraron en conjunto el 71,9% de la inversión empresarial total durante los cinco años del presente estudio en el Ecuador.

Entre los resultados concernientes a este estudio se resalta que en Guayas la ciudad con mayor participación es Guayaquil, con un monto de inversión total de USD 2.154,5 millones durante el periodo de análisis, representando el 67% de la inversión por aumentos de capitales en la provincia. Guayaquil generó un monto promedio anual de USD 430,9 millones en inversión empresarial con la participación promedio anual de 3.426 compañías.

Camino-Mogro & Bermúdez (2018), realizaron un aporte a la definición de las empresas familiares y propusieron construir una metodología que permita diferenciar a las empresas según su estructura de propiedad, adicionando un índice que determine el grado de poder que posee la familia sobre la empresa. La metodología diseñada se espera que sea una herramienta para estandarizar la variable de clasificación de empresas en familiares y no familiares a nivel nacional y proporcionar datos para el desarrollo de futuras agendas de investigación, que proporcionen análisis sustentados en evidencia empírica para empresas familiares.

Para la investigación también se consultó información del Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE), el cual es un sistema de información de todas las empresas y establecimientos de todo el país, el cual considera todas las actividades económicas según la CIIU revisión 4 excepto "actividades T y U" (Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016a). Este directorio contiene datos respecto al número de empresas por tamaño, el nivel de ventas, personal afiliado y remuneraciones.

En cuanto al capital humano, Valencia (2018), realizó una investigación cuyo objetivo fue dar a conocer la realidad que afrontan las PYMES que comercializan productos y servicios para centros de datos en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha-Ecuador; en relación al manejo interno de sus trabajadores, sus procesos de reclutamiento y selección del personal, la evaluación de sus competencias, así como la compensación que perciben estos trabajadores por parte de sus empleadores. Los resultados sirvieron como referencia para el desarrollo del análisis de la empresa a nivel nacional y local.

Loor, et al. (2018), realizaron un análisis de la realidad de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) ecuatorianas, como motor principal del tejido productivo de la economía del país. Los autores estudiaron la realidad de estas empresas mediante un diagnóstico dentro del contexto social, económico, comercial, financiero e internacional en el que se desenvuelven, a través de un estudio

de tipo descriptivo. Entre los principales resultados de los autores se resalta que, para que las PYMEs puedan fortalecer el trabajo que realizan, es necesario mejorar el nivel tecnológico, esto en cuanto al proceso de producción, maquinaria, equipos y sobre todo mejorar sus endeble estructuras organizacionales, y esto se evidencia en el análisis del contexto financiero de ellas, donde es fundamental la disponibilidad de líneas de crédito que permitan realizar una inversión tecnológica.

Chan, Bustamante & Ordóñez (2018), realizaron una investigación cuyo objetivo fue estudiar el comportamiento de la capacidad innovadora de los negocios emprendedores con respecto a la internacionalización. Este estudio tuvo un diseño no experimental de tipo descriptivo de naturaleza cuantitativa. Los resultados obtenidos demostraron que el comportamiento de precios del producto manufacturado en Ecuador es mayor al internacional en el contexto de este estudio, además que la capacidad de internacionalización se ve afectada por altos costos de materia prima que deben cubrir los negocios emprendedores.

Lloor & Carriel (2014), estudiaron y compararon la Investigación y Desarrollo (I+D) en Ecuador, América Latina y El Caribe con la finalidad de diagnosticar la situación y el progreso científico que han tenido estas regiones para poder comprender uno de los principales determinantes del desempeño de su sector productivo. Para efectuar el estudio, los autores utilizaron datos de la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología - Iberoamericana e Interamericana - (RICYT). Los resultados de la investigación determinaron que Ecuador, en relación a los otros, se encuentra en un nivel inferior con respecto a la cantidad de investigadores. Además, los autores identificaron que Ecuador se encuentra por debajo del promedio de América Latina en lo referente al gasto en Ciencia y Tecnología como porcentaje del PIB y este es realizado por parte del gobierno en su mayor proporción. Otro de los resultados es que el factor clave para la generación de publicaciones es determinado por el gasto en investigación y desarrollo que los países realicen, así como el tamaño de la fuerza laboral.

Moreira (2018), analizó la incidencia del comercio informal en la ciudad de Guayaquil, aplicando como metodología de investigación el tipo de estudio descriptivo y correlacional, con el propósito de conocer la relación que existe entre las variables analizadas y poder establecer una explicación de cuál ha sido su efecto de forma puntual en la ciudad de Guayaquil, tomando en consideración variables como el nivel de empleo, subempleo, y desempleo.

Paredes (2016), realizó un trabajo para identificar los hábitos y preferencias de los consumidores de la ciudad de Guayaquil con relación a las compras que realizan en internet, en términos de seguridad, además de analizar la cultura digital de los consumidores guayaquileños. Para el efecto, la autora levantó 385 encuestas aleatorias. Los resultados de la investigación permitieron determinar los productos con mayor demanda, los medios de pagos y los portales principalmente utilizados y el grado de satisfacción que perciben los consumidores al realizar compras en línea.

METODOLOGÍA

Para el desarrollo del presente avance se realizó una revisión teórica en artículos de revistas indexadas en Latinoamérica para de esta manera caracterizar al emprendedor latinoamericano. Posterior a ello se buscaron trabajos respecto al emprendedor y a la empresa en Ecuador según estudios internacionales para el desarrollo de esta búsqueda se incluyó el uso de palabras en inglés (entrepreneur, entrepreneurship). Una vez estructurada la información se procedió a realizar una nueva búsqueda documental, pero esta vez centrada específicamente acerca del emprendimiento en Guayas y finalmente en Guayaquil. Se incluyeron también bases de datos de fuentes oficiales disponibles para obtener estadísticas acerca del rendimiento de la empresa guayaquileña para, finalmente consultar fuentes de opinión como opción complementaria.

Fue necesario excluir varios documentos debido a que se enfocaban en el análisis de las características emprendedoras y no a la empresa como tal y aquellos análisis que no incluyeron a Ecuador en la caracterización.

De la revisión de la literatura se identificaron las siguientes variables para la caracterización de las empresas: (a) Tamaño, (b) Edad de las empresas, (c) Actividades/sectores, (d) Nivel de inversión, (e) Desarrollo tecnológico, (f) Investigación y Desarrollo, (g) Capital Humano, (h) Situación financiera, (i) Redes de comercialización para consumidor final (B2C), (j) Redes de comercialización entre empresas (B2B), (k) Redes de comercialización con el gobierno (B2G), (l) Participación accionaria y (m) Formalidad de las actividades.

DESARROLLO

Según la literatura internacional, aproximadamente el 60% de empresas son pequeñas; y entre pequeñas y medianas conforman el 91% de las empresas en América Latina. Según la misma fuente, cerca del 50% de las empresas en Ecuador serían pequeñas y medianas, lo cual, a decir de los autores, limita la investigación y

desarrollo. En cuanto a la edad de las empresas, el 26% de las empresas de la región tienen menos de 10 años de vida en comparación con el 50% de los países de África Subsahariana y 46% de Asia del Este y del Pacífico. Siete de cada diez empresas en América Latina realizan sus actividades en el sector de servicios.

Entre los orígenes del emprendimiento, aproximadamente dos tercios de los emprendedores en América Latina inician sus negocios al copiar o modificar una idea de su experiencia previa como empleado y muy pocas empresas buscan innovar productos o servicios en nuevos mercados. En cuanto al análisis por sectores, la industria automotriz es claramente la más concentrada geográficamente, con el 76% del total en México, el 11% en Brasil y el 9% en Argentina. Mientras tanto, en telecomunicaciones, el 59% del valor de los proyectos se concentró en Brasil y México; sin embargo, fue el principal sector en varios países de la región, en particular Colombia y Argentina (que representan el 19% y el 16% de las inversiones anunciadas para el país, respectivamente) (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2017).

Otro criterio de análisis se centra en el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación. El uso de las TIC en América Latina se resume al uso de correos electrónicos y webs informativas, mas no como herramienta corporativa. Por otro lado, existe poca actualización de software, de entre las empresas que utilizan las TIC como herramienta de gestión, son pocas las que actualizan sus versiones, por lo general continúan con el mismo formato, hasta que la actualización resulta inminente. No obstante, al poco desarrollo tecnológico en los mercados internos, la mayoría de países canaliza sus inversiones en hacia el uso de TIC en el ámbito del comercio exterior; existe inversión en Soporte TIC de la red de la empresa e infraestructura segura y confiable.

En cuanto a la investigación y desarrollo, se puede argumentar que es limitada debido al tamaño de la gran mayoría de empresas. En términos generales las empresas de latinoamericanas introducen nuevos productos menos frecuentemente que las empresas similares en otras economías. Sin embargo, Ecuador se encuentra en el décimo primer lugar en América Latina (Ledermna, et al., 2014).

En términos de propiedad intelectual, la protección de los derechos de patentes está por debajo que otras economías similares, no obstante, los datos indican que existe un creciente interés en la protección de derechos como herramientas para ganar ventajas competitivas en mercados internacionales (Ledermna, et al., 2014). Referente al capital humano, en general, la mayoría de países en América Latina carece de capital humano como

ingenieros y científicos que produzcan emprendimientos innovadores. A decir de la caracterización del nivel de educación, los propietarios de las empresas más grandes tienen un mayor nivel educativo, y hay poca diferencia en el nivel educativo de hombres y mujeres (Banco Mundial, 2012).

Respecto a la comercialización de los productos, entre 2001 y 2005, la participación conjunta de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Uruguay aumentó del 1,7% al 2,4%, con un promedio del 6% de la producción de estos países orientada a las exportaciones. Solo el 25% están asociadas a un gremio, lo que indica que la mayor parte de ellas no tiene conexión con otras empresas similares en una plataforma que les permita acceder a mejores oportunidades de negocios o influir en la legislación y demás aspectos del entorno comercial que les afecta (Banco Mundial, 2012). Los gobiernos continúan buscando mecanismos institucionales para unir a las empresas y al gobierno en relaciones comerciales. Por otro lado, las empresas latinoamericanas tienen un 9% promedio de participación accionaria extranjera en comparación con el 15% de África Subsahariana y el 11% en Asia del Este, pero sobre el 6% de Europa del Este y Asia Central y el 2% aproximado en Asia del Sur.

Finalmente, en términos de formalidad de las operaciones, en América Latina Chile, Ecuador, Panamá, Paraguay y Uruguay se destacan como los países con mayor grado de formalidad (Ledermna. et al., 2014). Según los datos, el 70% de los negocios informales no tiene empleados y aún en los negocios formales, aproximadamente el 60% son autoempleados. Más aun, alrededor del 64 % de las empresas son informales o no registradas de entre las cuales, las practicas más comunes de informalidad son vender sin documentos legales (facturas), o contratar personal no formalizado.

Como conclusión se puede caracterizar a las empresas en América Latina como en su mayoría pequeñas y medianas empresas, con menos de 10 años de vida, y que realizan sus actividades mayormente en el sector de servicios. Se pueden considerar como empresas poco innovadoras, donde la mayoría de sus emprendimientos inician al copiar o modificar una idea de su experiencia previa como empleado. En términos generales, las empresas latinoamericanas introducen nuevos productos menos frecuentemente que las empresas similares en otras economías y referente a la protección de los derechos de patentes se puede concluir que América Latina está por debajo que otras economías similares.

El uso de las TIC se encuentra limitado al uso de correo electrónico y de páginas web meramente informativas, es

decir que no utilizan TIC como herramienta corporativa y un bajo porcentaje utiliza las ventajas de las TIC para realizar comercio electrónico. No obstante, existe un buen uso de TIC en el ámbito del comercio exterior. En cuanto al desarrollo del capital humano, Latinoamérica carece de profesionales altamente tecnificados como ingenieros y científicos que produzcan emprendimientos innovadores. En este criterio, la mayoría de empresas en América Latina tiene poca asistencia del gobierno en programas para promover el emprendimiento. Sin embargo, tienen buena educación emprendedora a nivel escolar y post escolar.

Respecto al desarrollo de la producción y comercialización, de todas las industrias, la industria automotriz es claramente la más geográficamente concentrada. Del total de la producción tan solo el 6% se encuentra orientada a las exportaciones. En cuanto a la conformación de redes, la mayoría no tiene conexión con otras empresas similares en una plataforma que les permita acceder a mejores oportunidades de negocios, mientras que los gobiernos continúan buscando mecanismos institucionales para unir a las empresas y al gobierno en relaciones comerciales. A decir de la participación accionaria extranjera, el 9% promedio de empresas en América Latina ha recibido capital por parte de inversionistas extranjeros. Finalmente, en términos de formalidad, alrededor del 64 % de las empresas son informales o no registradas, de entre las cuales las prácticas más comunes son vender sin documentos legales y contratar personal no formalizado.

Tabla 1. Número de Empresas registradas según su tamaño (2013 - 2015).

Ciudad	2013		2014		2015	
	GRANDES	MIPYMES	GRANDES	MIPYMES	GRANDES	MIPYMES
GUAYAQUIL	1013	20781	1015	22733	981	21748
QUITO	1232	14048	1239	15890	1197	15983
CUENCA	141	1865	141	2145	139	2274
MACHALA	69	1006	69	1133	66	1158
TOTAL	2455	37700	2464	41901	2383	41163

Tabla 2. Participación por provincia (2013 - 2015).

Ciudad	2013		2014		2015	
	GRANDES	MIPYMES	GRANDES	MIPYMES	GRANDES	MIPYMES
GUAYAQUIL	41,26%	55,12%	41,19%	54,25%	41,17%	52,83%
QUITO	50,18%	37,26%	50,28%	37,92%	50,23%	38,83%
CUENCA	5,74%	4,95%	5,72%	5,12%	5,83%	5,52%
MACHALA	2,81%	2,67%	2,80%	2,70%	2,77%	2,81%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Los resultados de la Tabla 1 muestran el número de empresas registradas en los años 2013, 2014 y 2015 según su tamaño. Se puede observar que las Mipymes representan la mayor proporción de total de empresas. Por otro lado, la Tabla 2 muestra la participación por provincia tanto de empresas grandes como Mipymes. Los resultados indican que en la ciudad de Quito se encuentra el mayor número de grandes empresas, mientras que Guayaquil concentra el mayor porcentaje de Mipymes en los tres periodos analizados.

Tabla 3. Variación porcentual por periodo (2013 - 2015).

Ciudad	GRANDES EMPRESAS		MIPYMES	
	2013 - 2014	2014 - 2015	2013 - 2014	2014 - 2015
GUAYAQUIL	0,20%	-3,35%	9,39%	-4,33%
QUITO	0,57%	-3,39%	13,11%	0,59%
CUENCA	0,00%	-1,42%	15,01%	6,01%

MACHALA	0,00%	-4,35%	12,62%	2,21%
VARIACIÓN TOTAL	0,77%	-12,51%	50,14%	4,47%

La Tabla 3 muestra que durante el periodo 2013-2014 se incrementó el número de empresas en general, tanto de las grandes empresas como las Mipymes. Sin embargo, en el periodo 2014-2015 el número de grandes empresas disminuyó porcentualmente en todas las provincias, lo que no ocurrió con las Mipymes, las cuales continuaron creciendo, aunque en menor proporción que el año precedente, con excepción de la ciudad de Guayaquil que presentó una tasa negativa.

Los resultados sugieren que las Mipymes presentan mayor resiliencia a la crisis que las grandes empresas. No obstante, es importante resaltar que a diferencia de las demás ciudades, en el periodo 2014-2015 la ciudad de Guayaquil, también presentó porcentajes negativos tanto en grandes como en Mipymes, lo cual sugiere que las empresas guayaquileñas son menos competitivas que las empresas en las demás ciudades analizadas.

Tabla 4. Número de empresas y personal ocupado según la actividad económica (2018).

Actividad económica	Número de empresas	Personal ocupado
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	11.549	37.553
Actividad de atención de la salud humana y de asistencia social.	3.666	32.424
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	6	23
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	1.128	20.278
Actividades financieras y de seguros	490	3.457
Actividades inmobiliarias	481	3.457
Actividades profesionales, científicas y técnicas.	2.135	12.177
Administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria	513	34.026
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	186	11.586
Artes, entretenimiento y recreación.	1.322	5.739
Comercio al por mayor y por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas.	67.565	184.809
Construcción.	310	9.297

Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento.	54	1.001
Enseñanza.	3.135	48.750
Explotación de minas y canteras.	17	936
Industrias manufactureras.	9.350	76.239
Información y comunicación.	4.253	13.979
Otras actividades de servicios.	10.077	27.980
Suministros de electricidad, gas, vapor, y aire acondicionado.	41	1.417
Transporte y almacenamiento.	1.169	14.642

Los resultados presentados en la Tabla 4 indican que el mayor número de empresas se encuentra en el sector de Comercio al por mayor y por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas con 67.565 empresas registradas y también el mayor número de empleados contratados con 184.809 personas.

Aproximadamente el 52,26% de las empresas se dedican al comercio al por mayor y al por menor, a la reparación de vehículos y motocicletas, el 13,87% se encuentra en la industria manufacturera y el 34,97% se dedica a otras actividades económicas. En las grandes empresas se encuentra el 61,17% del personal ocupado a nivel nacional (Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016a). Las empresas del sector manufacturero aportaron el 35,61% de la producción nacional; 28.024 millones y también generan el mayor valor agregado. El comercio aportó con 11.721 millones; 8.630 la explotación de minas y canteras; 5.030 la construcción; 4.735 la información y comunicación (Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016b). A diferencia de la tendencia en América Latina en Ecuador tan solo el 4,8% de las empresas en Ecuador se encuentran en el sector de servicios (Global Entrepreneurship and Development Institute, 2018).

Las actividades económicas que generaron mayores fuentes de empleo dentro del sector, para el año 2013, fueron: la actividad correspondiente al cultivo de bananos y plátanos, donde las empresas grandes generaron 20.937 fuentes de empleo y las MIPYMES emplearon a 10.843 personas, que representaron el 66% y el 34% en la generación de empleo, le sigue en orden de importancia, cultivo de flores, incluida la producción de flores cortadas y capullos, en la cual las empresas grandes emplearon a 20.011 trabajadores teniendo una participación en la

generación de empleo del 69.02% y las MIPYMES emplearon a 8.981 personas representando el 30.98%.

En cuanto al tiempo de vida, casi el 20 por ciento llevaba funcionando dos años o menos, lo que refleja el proceso normal del flujo constante de apertura y cierre de empresas. La edad mediana de las empresas es de diez años, y la media de 12 años, lo que corresponde con la evidencia sobre empresas urbanas formales que emplean entre 1 y 50 trabajadores en el Ecuador (diez y 15 años, respectivamente) y en toda América Latina (14 y 19 años, respectivamente) obtenidas de la ronda de Enterprise Surveys de 2010 (Banco Mundial, 2012).

La inversión empresarial en el Ecuador para el 2016 disminuyó en un 50% respecto al año anterior; asimismo, se evidencia una caída del 15% en el número de compañías constituidas y un decrecimiento del 31% en el número de compañías que realizaron aumento de capital (Camino-Mogro, et al., 2018). En esta línea, en el 2017, las actividades económicas que representaron un mayor protagonismo dentro de la inversión por constituciones y domiciliaciones son las actividades del sector financiero y de seguros (55,8%), y el sector industrial (22,1%), mientras que en aumentos de capital los sectores económicos más representativos son: el sector comercial (23,9%) y el sector industrial (20,7%).

En el 2015, referente al uso de las TIC, el 66,7% de las empresas investigadas invierten en TIC, de este porcentaje, el 24,6% corresponde a empresas de manufactura. Entre las empresas investigadas pertenecientes al sector Comercio, se encuentra el mayor porcentaje de empresas con inversión en TIC, las cuales representan el 73,7% de las empresas investigadas en este sector. Además de las empresas investigadas que realizaron inversión en TIC, las del sector Servicios son las que mayor aporte tienen en el monto invertido, con el 44,7% del total de la inversión. El 96,6% de las empresas investigadas en el 2015 cuentan con acceso a internet. Por otro lado, el 13,9% de las empresas investigadas indica haber realizado compras mediante internet; mientras que el 9,2% ejecuta sus ventas por esta vía (Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2015).

La transferencia de la investigación y desarrollo en Ecuador mantiene puntuaciones similares a los demás países en América Latina (Global Entrepreneurship and Development Institute, 2018). No obstante, Ecuador se encuentra por debajo del promedio de América Latina en lo concerniente al gasto en Ciencia y Tecnología como porcentaje del PIB y este es realizado por parte del gobierno en su mayor proporción (Loor & Carriel, 2014). En cuanto al perfil de los emprendedores en Ecuador, el 60%

de los propietarios de tiendas de productos comestibles no ha completado los estudios secundarios. En cambio, el 53% de los propietarios de empresas textiles ha terminado al menos la escuela secundaria (Banco Mundial, 2012). En términos de capital humano, existen procesos estructurados para el reclutamiento del personal en las grandes empresas, en el caso de las medianas una minoría lo aplican y en el caso de las pequeñas y microempresas, no existen procesos estructurados de reclutamiento (Valencia, 2018).

En Ecuador es notoria la importancia de las empresas familiares (EF), en el 2016, las empresas de propiedad familiar aportaron con un 51% del PIB (Camino-Mogro & Bermúdez, 2018). Pichincha fue la provincia que generó mayor utilidad durante el período de estudio, alcanzando \$7762,35 millones de USD. Guayas obtuvo \$6438,07 millones USD, Azuay \$519,77 millones USD, Manabí logró \$205,55 millones USD y la provincia de El Oro registró \$193,46 millones de USD.

Para el 44% de las empresas, el mercado es básicamente local, el 26% el alcance es regional (ciudad, provincia de origen y provincias circunvecinas), el 8% tiene una cobertura hacia las provincias limítrofes con países vecinos y solamente el 6% realiza exportaciones (Loor, et al., 2018). En Ecuador la empresa está invirtiendo en arquitectura de servicio y comercialización al consumidor (e-commerce) y tiene una dinámica de mercado interno superior que otras países de América Latina (Global Entrepreneurship and Development Institute, 2018). En cuanto al soporte para la comercialización, en Ecuador existen redes de negocios entre empresas que son públicas como Proecuador con el portal <https://ecuadorb2b.com> que es una red para hacer negocios entre empresas. La relación directa con el gobierno debido al portal de Compras Públicas. En la participación de la contratación pública a nivel nacional, Guayas ocupa la segunda posición con 106,5 millones de dólares (Ecuador. Servicio Nacional de Contratación Pública, 2019), debido a que infraestructura legal y comercial es superior a los demás países de América Latina.

Ecuador cuenta con un marco legal que regula la competencia en el mercado. El gobierno en Ecuador, al igual que Honduras y México, regula las fusiones y adquisiciones de algunas empresas en ciertos casos, dependiendo del interés público y el impacto en el mercado laboral (Ledermna, et al., 2014). Finalmente, en términos de formalidad, en promedio, más del 70% de las empresas afirma disponer del RUC y solicitar facturas sistemáticamente, mientras que el 53,5% con la patente. Por otro lado, el cumplimiento de la normativa laboral es notablemente inferior en todas las empresas (Banco Mundial, 2012). En promedio, las empresas sólo inscriben en el IESS al

20,5% de sus empleados, y el índice de cumplimiento es sustancialmente menor en las empresas más pequeñas. De forma similar, una empresa promedio facilita contratos escritos sólo a un 13,1% de sus empleados. Aunque pocas empresas incluidas en la muestra del EMES se han constituido ante un notario de fe pública o se han inscrito en el registro mercantil (Banco Mundial, 2012).

El 57,31% emprendedor por oportunidad y 42,33% emprendedor por necesidad. El emprendimiento femenino está sobre la media para América Latina 30,6% Y 17% (Global Entrepreneurship and Development Institute, 2018). La crisis fomentó el emprendimiento exportador. El 9% de los negocios informales son dirigidos por personas con educación primaria como el más alto grado de educación en comparación con los negocios formales cuyos directores cuentan con un título de tercer nivel al menos (Ledermna, et al., 2014).

En base al análisis se puede concluir que las Mipymes representan la mayor proporción de total de empresas, al igual que el resto de países en América Latina. La edad mediana de las empresas es de diez años, y la media de 12 años, similar a los demás países de la región. Sin embargo, el 52,26% de las empresas se dedican al comercio al por mayor y al por menor, a la reparación de vehículos y motocicletas, el 13,87% se encuentra en la industria manufacturera, lo cual difiere de los demás países de la región, donde la mayoría de empresas se encuentra en el sector de servicios, mientras que en Ecuador el porcentaje en este sector es de tan solo el 4,8%.

La inversión empresarial en el Ecuador para el 2016 disminuyó en un 50% respecto al año anterior, al igual que la mayoría de países. Sin embargo, en comparación con América Latina Ecuador se encuentra por debajo del promedio en lo referente al gasto en Ciencia y Tecnología. En cuanto al uso de las TIC, las empresas de servicios son las que mayor aporte tienen en el monto invertido, con el 44,7% del total de la inversión de similar forma que en el resto de la región.

Otro hecho importante en Ecuador es la presencia de las empresas familiares, lo cual no se mencionó en la literatura levantada de los demás países. Para el 44% de las empresas, el mercado es básicamente local, el 26% el alcance es regional, el 8% tiene una cobertura hacia las provincias limítrofes con países vecinos y solamente el 6% realiza exportaciones. Esta tendencia es similar en el estudio levantado para los demás países de la región. En cuanto a las redes de comercialización en Ecuador existen redes de negocios entre empresas que son mayormente públicas. En términos comparativos existe una buena infraestructura tecnológica y legal que, en los

demás países y referente a la relación comercial con el gobierno, esta es directa debido al portal de Compras Públicas.

Finalmente, en términos de formalidad las empresas ecuatorianas presentan un alto promedio, puesto que más del 70% de las empresas afirma disponer del RUC y solicitar facturas. Sin embargo, las empresas sólo inscriben en el IESS al 20,5% de sus empleados, y el índice de cumplimiento es sustancialmente menor en las empresas más pequeñas, estas tasas son similares a las encontradas en el análisis de los demás países de América Latina.

Las principales ciudades que aportaron en la creación de empresas fueron: Guayaquil, Machala, Quito y Manta. Esto indica que Guayaquil es una ciudad con alta tasa de emprendimiento efectivo que se traduce en la creación de mayor número de empresas.

Las ciudades más importantes que generaron plazas de trabajo fueron, para el año 2013 Guayaquil donde las empresas grandes generaron 804 fuentes de empleo representando el 32.95% del número de personas empleadas y las MIPYMES generaron 1636 plazas con una participación del 67.05% en la generación de empleo, seguido de Quito empleando a 1073 trabajadores por parte de las grandes empresas y 1290 trabajadores por parte de las MIPYMES que representaron el 45.41% y el 54.59% respectivamente en la creación de empleo. Esto destaca la importancia de la empresa en Guayaquil en la generación de empleo.

Al igual que en la mayoría del Ecuador, en Guayaquil casi el 20% llevaba funcionando dos años o menos, lo que refleja el proceso normal del flujo constante de apertura y cierre de empresas. La edad mediana de las empresas es de diez años, y la media de 12 años, lo que corresponde con la evidencia sobre empresas urbanas formales que emplean entre uno y 50 trabajadores en el Ecuador. En relación al monto de inversiones, Guayas alberga empresas que realizaron inversiones societarias entre el 2013 y 2017 en los sectores Comercio e Industrias Manufactureras. Los sectores de agricultura, ganadería y silvicultura (A), así como de actividades financieras y de seguros (K) también mantienen participaciones importantes dentro de la inversión empresarial total de la provincia.

El sector de las Industrias Manufactureras ocupó en promedio durante este período un 25% de la inversión societaria total realizada anualmente en Guayas. El sector comercio mantuvo un promedio anual de participación del 23% de la inversión total de Guayas. El sector de actividades financieras y de seguros ocupó una participación promedio anual del 18% durante el periodo 2013-2017. Finalmente, el sector agrícola (A) ocupa en promedio

un 13% de la inversión total anual en Guayas (Camino-Mogro, et al., 2018).

En Guayaquil, existen 26.087 establecimientos dedicados a la industria o manufactura, lo cual representa el 14% del total; el comercio representa un 38% con aproximadamente 72.368 establecimientos. El 45% es representado por el sector servicios con 84.436 establecimientos y finalmente 5.676 establecimientos representan tan solo el 3% para otros sectores incluido agricultura, minas y otros (Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016a).

La región Costa, con seis provincias, genera anualmente en promedio un 44,7% (USD 843,6 millones), de acuerdo a las inversiones reportadas durante el período 2013-2017. Los sectores que mayor protagonismo tuvieron en este año para la región fueron el sector de la construcción (28,2%), el sector de industrias manufactureras (17,6%) y el sector de actividades financieras y de seguros (17,2%) (Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016a).

Guayaquil aportó con un 24% anual, en promedio, de la inversión societaria del país durante el período 2013-2017. La mayor participación de esta ciudad se registra en el año 2017 en donde la inversión empresarial alcanza los USD 557 millones. El 27% de este monto se registró en el sector de las industrias manufactureras, el 17% en el sector de la construcción, el 16% en el sector agrícola; finalmente los sectores comercio y de actividades financieras y de seguros participaron con un 15%, cada uno, del monto total de inversión registrada en esta ciudad.

En contraste, el año 2013 registra los menores montos de inversión en esta ciudad, alcanzando los USD 267 millones, concentrados principalmente en los sectores de industrias manufactureras (35%) y comercio (30%) (Camino-Mogro, et al., 2018). En cuanto al uso de las TIC como sistemas de comercialización, se pudo determinar que el comercio electrónico generó alrededor de \$540 millones anuales a un ritmo de crecimiento del 35% en donde la mayoría de compras se realizaron en Quito y Guayaquil (Paredes, 2016).

En Guayaquil, las grandes empresas tienen una participación del 82,14% del ingreso generado, mientras que las MIPYMES reportaron un 17,86%. En general las empresas guayaquileñas, especialmente las Mipymes carecen de programas de marketing para insertar marcas en el mercado (Chan, et al., 2018).

En la participación de la contratación pública a nivel nacional, Guayas ocupa la segunda posición con 106,5 millones de dólares, donde 2 tercios aproximadamente

corresponden a Guayaquil (Ecuador. Servicio Nacional de Contratación Pública, 2019). Por otro lado, los aumentos de capitales de las microempresas se concentraron en 5 ciudades principales a nivel nacional, Samborombón, Quito, Guayaquil, Cuenca y Manta. Estas ciudades representaron el 92% de las inversiones (Camino-Mogro, et al., 2018).

La informalidad en Guayaquil constituye básicamente una estrategia de subsistencia para los grupos marginados, y contribuye a reforzar de una u otra manera la economía en el país. Debido a este factor la economía del país ha obtenido un crecimiento de la demanda de trabajo, por esta razón no se ha logrado compensar la alta oferta de trabajo dada por el crecimiento poblacional y por la migración (Moreira, 2018).

Los resultados de las cifras de empresas registradas a nivel nacional, donde a diferencia de las demás ciudades, en el periodo 2014-2015 la ciudad de Guayaquil, presentó porcentajes negativos de crecimiento tanto en grandes empresas como en Mipymes, lo cual sugiere que las empresas guayaquileñas son menos competitivas que las empresas en las demás ciudades analizadas.

Sin embargo, a nivel nacional Guayaquil lidera el ranking de utilidades en ocho de los 20 sectores contemplados en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Se desglosa a continuación el ranking según la participación de utilidades por ciudad a nivel nacional.

- » Sector A: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. Las grandes empresas obtuvieron \$70,51 millones de USD en Guayaquil y una participación del 61,61%, mientras que las MIPYMES alcanzaron los \$43,94 millones de USD con una participación del 38,39%.
- » Al igual que en el Sector A, Guayaquil lidera el ranking de utilidades del Sector C correspondiente a las industrias manufactureras, donde las grandes empresas generaron \$ 495,35 millones de USD con una participación del 97,57% y las MIPYMES obtuvieron, en esta misma ciudad, \$ 12,31 de USD y una participación del 2,43%.
- » En el Sector D correspondiente a la provisión de suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, en Guayaquil las grandes empresas generaron \$9,43 millones de USD con una participación del 95,71%, mientras que las MIPYMES obtuvieron \$0,42 millones de USD y una participación del 4,29%.
- » En el Sector E de distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento, en las regiones analizadas para el año 2013 fueron: Guayaquil, las grandes empresas generaron \$9,07 millones de USD con una participación del 91,71%, mientras que las MIPYMES obtuvieron, en esta misma

ciudad, \$0,82 millones de USD y una participación del 8,29%.

- » En el Sector H referente al transporte y almacenamiento, las grandes empresas obtuvieron \$131,75 millones de USD en Guayaquil y una participación del 84,30%, mientras que las MIPYMES generaron \$24,53 millones de USD con una participación del 15,70%.
- » En el Sector J concerniente a información y comunicación, las grandes empresas en Guayaquil generaron \$357,91 millones de USD con una participación del 98,29%. Por otro lado, las MIPYMES obtuvieron, en esta misma ciudad, \$6,24 millones de USD y una participación del 1,71%.
- » En el Sector K de actividades financieras y de seguros, las grandes empresas en Guayaquil generaron \$32,85 millones de USD, con una participación del 36,04 y las MIPYMES obtuvieron \$58,31 millones de USD, con una participación del 63,96%.
- » En el Sector S correspondiente a otras actividades de servicios, las grandes empresas generaron \$4,95 millones de USD y una participación del 79,35%, mientras que las MIPYMES obtuvieron \$1,29 millones de USD en Guayaquil, con una participación del 20,65%.

CONCLUSIONES

Pese a la disminución porcentual que existió en el periodo de 2014 -2015, en donde, tanto grandes empresas como Mipymes cayeron porcentualmente, lo cual sugiere una posición menos competitiva entre las ciudades analizadas. No obstante, la presencia de las empresas guayaquileñas como las más significativas en términos de participación de utilidades a nivel nacional en ocho de 20 sectores indica que la competitividad de las empresas guayaquileñas debe ser analizada más cuidadosamente, identificando las particularidades correspondientes a cada sector.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Banco Mundial. (2012). *Ecuador. Las caras de la informalidad*. <https://www.findevgateway.org/sites/default/files/mfg-es-estudio-de-caso-ecuador-las-caras-de-la-informalidad-4-2012.pdf>
- Camino Mogro, S., & Bermudez, N. (2018). Las Empresas Familiares en el Ecuador: Definición y aplicación metodológica. *X-Pedientes Económicos*, 2(3), 46-72.
- Camino-Mogro, S., Bermúdez-Barrezuela, N., & Alvarado, E. (2018). *Estudios Sectoriales. Panorama de la inversión empresarial en Ecuador 2013 - 2017*. Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Dirección Nacional de Investigación y Estudios.
- Chan, T., Bustamante, S., & Ordoñez, M. (2018). Análisis de la capacidad de internacionalización de los negocios emprendedores en la ciudad de Guayaquil. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 169-176.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2017). *Foreign Direct Investment Foreign Direct Investment*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42024/4/S1700815_en.pdf
- Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2015). Empresas y TIC. Censos, *Módulo de TIC de las Encuestas de Manufactura y Minería, Comercio Interno y Servicios*. INEC. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas Economicas/Tecnologia Inform Comun Empresas-tics/2015/2015_TICEMPRESAS_METODOLOGIA.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Tecnologia_Inform_Comun_Empresas-tics/2015/2015_TICEMPRESAS_METODOLOGIA.pdf)
- Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2016a). *Directorio de empresas y establecimientos*. INEC. [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2016/Principales_Resultados_DIEE_2016.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2016/Principales_Resultados_DIEE_2016.pdf)
- Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2016b). *Encuesta Estructural Empresarial*. INEC. [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas Economicas/Encuesta Estructural Empresarial/2016/Tomo I/2016_ENESEM_Metodologia.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Encuesta_Estructural_Empresarial/2016/Tomo_I/2016_ENESEM_Metodologia.pdf)
- Ecuador. Servicio Nacional de Contratación Pública. (2019). *Información estadística de la contratación pública ecuatoriana*. Quito: Servicio Nacional de Contratación Pública.
- Global Entrepreneurship and Development Institute. (2018). *19 Global Report*. <https://thegedi.org/2018-global-entrepreneurship-index/>
- Ledermna, D., Messina, J., Pienknagura, S., & Rigolini, J. (2014). *Latin American Entrepreneurs. Many Firms but little Innovation*. World Bank Latin American and Caribbean Studies.
- Loor, H., Ureta, D., Rodríguez, G., & Cano, E. (2018). Análisis del contexto socio - económico, comercial, financiero e internacional de las PYMES ecuatorianas. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 5(4), 1 - 21.
- Loor, M., & Carriel, V. (2014). Investigación y Desarrollo en Ecuador: Un análisis comparativo entre América Latina y el Caribe (2000 - 2012). *COMPENDIUM*, 2(1), 28-46.

- Moreira, D. (2018). *Análisis del comercio informal y su incidencia en la economía de Guayaquil en el periodo 2014 - 2016*. (Trabajo de titulación). Universidad de Guayaquil.
- Paredes, J. (2016). *Hábitos de compra a través de internet en Guayaquil*. (Trabajo de titulación). Universidad Politécnica Salesiana.
- Valencia, M. S. (2018). Estudio descriptivo de la gestión de talento humano en las pequeñas y medianas empresas que comercializan servicios y equipamiento para centro de datos, en la ciudad de Quito. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar.