

32

Fecha de presentación: abril, 2020

Fecha de aceptación: junio, 2020

Fecha de publicación: julio, 2020

LA GUERRA CIVIL EN SIRIA

Y EL ASESINATO DE QASEM SOLEIMANI EN IRAK, UNA PERSPECTIVA DESDE EL DERECHO INTERNACIONAL

THE CIVIL WAR IN SYRIA AND THE ASSASSINATION OF QASEM SOLEIMANI IN IRAK, A PERSPECTIVE FROM INTERNATIONAL LAW

Orlando Iván Ronquillo Riera¹

E-mail: uq.orlandoronquillo@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6020-7255>

Rously Eedyah Atencio González¹

E-mail: uq.rouslyatencio@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6845-1631>

Pamyls Milagros Moreno Arvelo¹

E-mail: uq.derecho@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8913-4352>

Johanna Estefanía Álvarez Mendoza¹

E-mail: dq.johannaeam76@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6169-3427>

Cristina Miranda Loo Miranda¹

E-mail: dq.cristinaglm24@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4493-6794>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

Cita sugerida (APA, sexta edición)

Ronquillo Riera, O. I., Atencio González, R. E., Moreno Arvelo, P. M., Álvarez Mendoza, J. E., Loo Miranda, C. M. (2020). La guerra civil en siria y el asesinato de Qasem Soleimani en Irak, una perspectiva desde el derecho internacional. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 252-256.

RESUMEN

El presente trabajo aborda el asesinato del General Irán Qasem Soleimani, comandante de las Fuerzas Quds, mismo que se llevó a cabo el 3 de enero del año 2020 en una base aérea en Irak por parte de drones estadounidenses; las implicaciones geopolíticas y militares son muy frágiles a partir de este suceso que bien podría desencadenar una guerra gran escala en Medio Oriente entre el país persa en EE. UU. El asesinato de un alto mando militar iraní en Irak supone una profunda transgresión del Derecho Internacional por parte de Norteamérica, ya que no existió el consentimiento expreso de Irak para realizar el ataque aéreo, como respuesta Irán respondió atacando las bases militares de Asad y la de Irbil en Irak.

Palabras clave: Irán, Estado Islámico, Irak, EE. UU, Rusia.

ABSTRACT

The present work addresses the assassination of Iranian General Qasem Soleimani, the Commander of the Quds Forces, which was carried out on January 3, 2020 at an air base in Iraq by US drones; The geopolitical and military implications are very fragile from this success that could well trigger a large-scale war in the Middle East between the Persian country in the US. The assassination of an Iranian military high command in Iraq, implies a deep transgression of International Law by the United States, since there is no express consent of Iraq to obtain the air attack, in response Iran responded by attacking the military bases of A Asad and Irbil's in Iraq.

Keywords: Irán, Estado Islámico, Irak, EE. UU, Rusia.

INTRODUCCIÓN

Para entender el contexto en el que se desarrolla el conflicto sirio-iraquí es necesario hacer una retrospectiva acerca de los hechos; hace aproximadamente una década se produce lo que se llamaría la “Primavera Árabe” misma que en palabras de Gaussens (2011), *“responde a una construcción mediática que pretende dar significado a la serie de movilizaciones sociales que determinaron la vida política de los países del Medio Oriente a partir del mes de diciembre de 2010”*. Dicha primavera iniciaría en Egipto con el derrocamiento del presidente Hosni Mubarak el cual llevaba más de 30 años en el poder.

Posterior al antecedente de Egipto el siguiente estallido social tendría lugar en Libia, país en el que gobernaba el Coronel Muamar Al Gadafi, mandatario con varias décadas en el poder de Libia y contrario a las políticas de EE.UU en la región; a diferencia del conflicto social en Egipto que tendría un antecedente netamente civil y de descontento popular en el caso libio fue distinto pues intervino directamente EE.UU y la OTAN, mismos que armaron a los rebeldes libios contrario a Gadafi, no conformes con esto una coalición militar encabezada por EE.UU y Francia bombardearon suelo libio destruyendo gran parte de la infraestructura militar e industrial de libia, fragmentado el poder libio Gadafi fue capturado, torturado, arrastrado y asesinado en las calles de Sirte a manos de los rebeldes libio, todo a vista y paciencia de la ONU y la OTAN, pues no se le concedió el derecho a ser juzgado por un Tribunal Competente.

Como antecedente al derrocamiento de Gadafi se debe señalar que la Organización de Naciones Unidas, por medio de su Consejo de Seguridad con 10 votos a favor y cinco países que se abstuvieron de votar aprobó una resolución que permitía el uso de la fuerza contra el estado libio, según reporta Cuba Debate (2011), las cinco abstenciones fueron China, Rusia, India, Brasil y Alemania, y ningún voto contra. Así se impone “todas las medidas necesarias” para la zona aérea, incluido el uso de la fuerza”. Resulta curioso que ni China ni Rusia vetaron la resolución, más aun sabiendo que los dos tienen el derecho a veto dentro del Consejo de Seguridad: *“Artículo 23, numeral 1. El Consejo de Seguridad se compondrá de quince miembros de las Naciones Unidas. La República de China, Francia, la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas, el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte y los Estados Unidos de América, serán miembros permanentes del Consejo de Seguridad. La Asamblea General elegirá otros diez Miembros de las Naciones Unidas que serán miembros no permanentes del Consejo de Seguridad, prestando especial atención,*

en primer término, a la contribución de los Miembros de las Naciones Unidas al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales y a los demás propósitos de la Organización, como también a una distribución geográfica equitativa”. (Organización de las Naciones Unidas, 1945)

La muerte de Gadafi significó una pesadilla para los libios pues la situación nunca fue resuelta luego de la muerte de Gadafi más bien, se retuvieron activos en el exterior de libia por una cantidad de 200 mil millones de dólares (dinero que nadie sabe dónde está), les prometieron “democracia y libertad” a cambio de derrocar el “nefasto” régimen de Gadafi, actualmente el país es totalmente ingobernable, no tiene institucionalidad, está sumido en ruinas, miles de libios intentan cruzar el Mediterráneo hacia Europa en busca de días mejores, pues el país aún vive una guerra civil sangrienta por su control político, pues Occidente tiró una piedra a un panal de abejas y luego salió corriendo.

Durante el Gobierno de Gadafi, Libia logró alcanzar uno de los índices más altos de desarrollo humano y el PIB nominal per cápita más alto de África. Sin embargo, todo ese arduo trabajo se perdió con la llegada de la primavera árabe. Como resultado de la guerra civil, la gloria y la riqueza del país quedaron reducidas a cenizas (*Sputnik Mundo*, 2018)

Según lo afirma Donoso (1997), *“la sociedad de las Naciones fue considerada en su momento como la respuesta a la solución de las controversias y como un medio idóneo para evitar los conflictos, una vez terminada la primera guerra mundial”*. (p. 9). En la práctica cotidiana entre países vemos que la ONU en vez de aliviar los problemas, los profundiza y se presta para intereses hegemónicos de las potencias de Occidente, Irak, Siria, Yemen, Afganistán son claros ejemplos.

DESARROLLO

Siria es un estado laico, ubicado en Medio Oriente, posterior al derrocamiento de Gadafi vendría el turno para Siria, país que vive quizás una de las guerras más sangrientas e las última décadas, en esta guerra económica disfrazada de fundamentalismo religioso, convergen diferentes factores y actores. En un primer lugar debemos entender que Siria es un país de mayoría chiita donde conviven sunnitas, cristianos y hasta judíos con la mayor tranquilidad, pues el país respeta la diversidad religiosa, a diferencia de otras naciones árabes en las cuales prima el fundamentalismo religioso.

En segundo lugar debemos entender que Siria es un aliado de Irán (de mayoría chiita) en Medio Oriente y

consecuentemente de Rusia, pues los dos países constituyen los principales socios del Kremlin en la región sumándose en los últimos años Turquía, quien se desligó de los norteamericanos por el intento de golpe de estado a Recep Tayyip Erdogan (presidente de Turquía) en 2016 donde estaría presumiblemente involucrada la CIA; esto, mientras que por otro lado los principales aliados de EE.UU son Arabia Saudita (de mayoría sunita), Qatar, Jordania, Emiratos Árabes, Israel (estado judío) y el resto de monarquías del Golfo Pérsico quienes tienen como principal socio comercial y militar a EE.UU, estando por tanto a merced de su política exterior en Medio Oriente.

Como tercer elemento debemos agregar que tanto Irán como Arabia Saudita se disputan la hegemonía dentro del mundo árabe, la Monarquía de los Saud quien lleva décadas en el poder en detrimento de la Revolución Iraní que data del año 1959, las dos convergen por ver quien se antepone al otro en materia geopolítica, aunque en el fondo solamente constituye una lucha indirecta dentro Rusia y EE.UU, quienes desde la guerra fría se enfrentan sin verse las caras en escenarios como Vietnam, Corea, Yugoslavia, Alemania y ahora en Oriente Medio.

El imperialismo es una expresión utilizada para referirse a la injerencia cada vez más creciente de EEUU en los asuntos internos de terceros países, aunque inicialmente según Picazo (2013), dicha denominación surgió en el proceso de emancipación de las colonias americanas en donde EEUU habría coadyuvado a su liberación, asimismo señala el autor que el término fue también acuñado por Fidel Castro para referirse al proceso de globalización, en lo que respecta a Oriente Medio existe una notable injerencia de EEUU, guiada en mayor parte por intereses energéticos, pues como manifiesta Said (1996), el imperialismo es *“la práctica, la teoría y las actitudes de un centro metropolitano dominante que rige un territorio distante”*. (p. 43)

El conflicto sirio inicia con protestas antigubernamentales en contra del régimen del presidente Bashar Al Asad, presidente del estado sirio, más tarde profundizada por enfrentamientos armados con la oposición siria, y el paulatino proceso de rearme a los rebeldes por parte de los EE. UU, incluso el senador republicano norteamericano Jhon McCain reconoció públicamente haberse reunido con rebeldes sirios contrario a Bashar Al Asad. Según cita la Agencia EFE (2013), *“McCain, una de las voces del Congreso que piden más intervención estadounidense en Siria, cruzó la frontera entre Turquía y Siria junto al líder del Consejo Militar Supremo del Ejército Libre Sirio (ELS)”*. En dicha reunión McCain, senador republicano muy conocido por sus claras políticas belicistas habría ofrecido apoyo militar a los rebeldes sirios, así como el

establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre Siria, esto con el fin de atacar abiertamente a Siria.

Aparte de los rebeldes sirios surgen en el conflicto el Estado Islámico (rama de Al Qaeda en Irak y Siria), grupo terrorista que tienen como finalidad el establecimiento de un “califato” en Oriente Medio, responsable de miles de asesinatos y de ejecuciones públicas. Por otro lado, se encuentran los kurdos en el conflicto sirio, los mismos que son una minoría étnica que comparten varios países como Irak, Siria y Turquía, que también se sumaron a la pretensión de hacer caer al gobierno sirio de Bashar Al Asad.

El 30 de septiembre del 2015 entran activamente las Fuerzas Aeroespaciales rusas al conflicto armado, su finalidad era destruir objetivos terroristas dentro del territorio sirio, pues antes de la entrada de Rusia, Al Asad había perdido prácticamente el 90% del territorio en manos de los rebeldes, terroristas y las milicias kurdas, a diferencia de EE.UU, Rusia interviene en Siria a petición del estado sirio, Bashar al Asad pidió apoyo aéreo a los rusos e, mientras que en tierra la ayudada también venía por parte de Hezbolá (Grupo político con facciones armadas de Líbano), el Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (Grupo de elite del Ejército de Irán) y el ejército de Irak que también se sumó a la liberación de Siria luego de la derrota del Estado Islámico en suelo iraquí.

Realizado tal antecedente conviene en este momento detallar que Qasem Soleimani fue un General Iraní, estratega y figura clave de la derrota del Estado Islámico en Siria, comandante de las Fuerza Quds, Guardia adscrita directamente al líder Supremo Ayatollah Ali Jamenei. Según muchos analistas Soleimani era quizás el militar más influyente en Oriente Medio, situación que incomodaba mucho a EE. UU pues la presencia persa empezó a notarse mucho tras la caída del Estado Islámico en Siria en el año 2019. Incluso se cree que poseía más influencia que el propio HSSAN Rohanni, presidente de la República Islámica de Irán.

“A este general iraní se le atribuye haber definido la estrategia que ayudó al presidente Bashar al Asad a cambiar el curso de la guerra contra las fuerzas rebeldes en Siria, al mismo tiempo que tomaba el control de las milicias chiitas en Irak, que recibían apoyo y entrenamiento de Irán”. (BBC New Mundo, 2020)

El 3 de enero del 2020, por órdenes del presidente Donald Trump, es asesinado en Irak el General Qasem Soleimani con un ataque de drones en un Aeropuerto en Bagdad, junto con Soleimani mueren otros importantes militares iraníes que acompañaban a Soleimani en la Coordinación militar estratégica, posterior a la muerte del General, el

estado iraní a través de su líder Supremo Ali Jamenei prometió “una dura venganza” contra EE. UU., asegurando que la muerte de Soleimani no quedaría en la impunidad.

El 7 de enero del 2020 Irán lanza 22 misiles balísticos en contra de dos bases que albergaban soldados estadounidenses en Irak, situación que puso al borde de una guerra a EE. UU e Irán.

“Esta mañana, valientes combatientes de la Fuerza Aérea del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica lanzaron la exitosa Operación Mártir Soleimani, con el código ‘Oh Zahra’ al disparar decenas de misiles tierra-tierra sobre la base de las fuerzas terroristas e invasoras de EE. UU.”, señaló la Guardia Revolucionaria iraní en un comunicado citado por los medios locales. Además, la organización armada aseveró que los aliados de Estados Unidos en la región serán atacados si se emprende alguna acción agresiva desde su territorio, advirtiendo particularmente a Kuwait, Baréin, Arabia Saudita, Jordania e Israel”. (RT en Español, 2020)

La acción unilateral de EE.UU al atacar a un alto militar en suelo iraquí, lejos de su jurisdicción, viola significativamente el derecho internacional y sobre todo los Derechos Humanos, además que supone un atentado contra la soberanía de un Estado Independiente como Irak, pues soberanía en palabras de Saltos (2008), *“es la función de regir al estado, ejercida por el poder público dentro de su respectivo territorio, y con exclusión en principio, de cualquier otro poder”* (p. 101). El ataque en suelo iraquí no tuvo el consentimiento expreso del estado de Irak, incluso luego de este ataque el Parlamento de Irak resolvió expulsar de manera indefinida a las tropas de EE. UU del suelo iraquí, esto en virtud de que tal acción entorpece totalmente los procesos de paz en la región.

Según la Carta de la Organización de las Naciones Unidas, uno de sus principales objetivos es: *“Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz; 2. Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal; 3. Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a*

los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión; y 4. Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes”. (Organización de las Naciones Unidas, 1945)

Irán por su parte asegura que el ataque realizado a las bases militares en Irak los hace en función del principio de legítima defensa, consagrado en el artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas que establece lo siguiente: *“ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un Miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales”*. (Organización de las Naciones Unidas, 1945)

CONCLUSIONES

Debemos concluir que la Organización de Naciones Unidas como principal entre países no ha cumplido su rol de asegurar la paz por lo menos de reducir la hostilidad existente que hay entre países, luego de 1945 después de haber enfrentado sangrientas guerras mundiales el mundo aún no ha aprendido a convivir en paz y armonía, el derecho a veto que tienen Estados Unidos, Rusia, China, Reino unido y Francia les da patente de curso para hacer prácticamente lo que les dé la gana, tanto es así que si uno de ellos vota en contra la decisión es contra mayoritaria.

El conflicto sirio duró casi 9 años, murieron cerca de medio millón de personas y destruyeron casi en su totalidad a Siria, desgraciadamente se sigue vendiendo una idea errada acerca del conflicto, pues la guerra tuvo intereses netamente económicos, sin embargo, los titulares de todos los medios mercantilistas han potenciado la islamofobia con sus titulares respecto al conflicto.

En torno a Irán se debe concluir que es un país estratégico en la región, aunque étnicamente es persa su influencia en el mundo árabe es cada día mayor, EE. UU. lejos de socavar la presencia de Irán en la Región con la muerte de Soleimani, la ha fortalecido y sin duda alguna su injerencia es más fuerte que el reino de los Al Saud de Arabia Saudita.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia EFE. (2013). El senador John McCain visita siria y se reúne con los rebeldes. https://www.eldiario.es/politica/senador-John-McCain-Siria-rebeldes_0_136837058.html

- BBC New Mundo. (2020). Quién era Qasem Soleimani, el poderoso y temido jefe de la Fuerza Quds de Irán muerto en un ataque de Estados Unidos. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50979846>
- Cuba Debate. (2011). Consejo de Seguridad de la ONU aprueba uso de la fuerza contra Libia. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/03/17/consejo-de-seguridad-de-la-onu-aprueba-uso-de-la-fuerza-contra-libia/#.XujXuEUzZPY>
- Donoso, F. A. (1997). Teoría y Práctica en las Naciones Unidas. TEMIS.
- Gaussens, P. (2011). ¿“Primavera árabe” o reconfiguración imperial? Esperanzas y límites de la movilización social en el Medio Oriente. Comentario Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales, (11), 55-64.
- Organización de las Naciones Unidas. (1945). Carta de las Naciones Unidas y Estatuto de la Corte Internacional de Justicia. ONU. <https://www.un.org/es/charter-united-nations/>
- Picazo, P. G. (2013). Teoría Breve de Relaciones Internacionales. TECNOS.
- RT en Español. (2020). Irán ataca con decenas de misiles dos bases aéreas de Irak que albergan fuerzas de EE. UU. <https://actualidad.rt.com/actualidad/339187-reportan-ataque-misiles-base-aerea-irak-eeuu>
- Said, E. (1996). Cultura e Imperialismo. Anagrama.
- Saltos, G. S. (2008). Manual de Derecho Internacional Público. CEP.
- Sputnik Mundo. (2018). *A siete años de la guerra civil: ¿qué ha pasado con Libia después de Gadafi?* <https://mundo.sputniknews.com/oriente-medio/201810231082935901-que-pasa-en-libia-estado-fallido-despues-de-gadafi/>